

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KOŁOBRZEG**

z dnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Kołobrzeg.

Na podstawie art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267, z późn.zm.) oraz art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594, z późn.zm.) **Rada Miasta Kołobrzeg uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa..... współników spółki cywilnej pn. Romantika na Prezydenta Miasta Kołobrzeg w części dotyczącej decyzji znak: UA.6730.23.2014.III z dnia 28 kwietnia 2014 r. umarzającej postępowanie administracyjne z wniosku „EKOSYSTEM” Sp. z o.o. o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia polegającego na zmianie sposobu użytkowania lokalu usługowego (usługi handlu) w parterze budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami zlokalizowanego przy ul. Mariackiej w Kołobrzegu na lokal usługowy (usługi handlu i gastronomii).

§ 2. Uznaje się za zasadną skargę Państwa współników spółki cywilnej pn. Romantika na Prezydenta Miasta Kołobrzeg w części dotyczącej braku odpowiedzi na pismo z dnia 26 czerwca 2014 r.

§ 3. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do uchwały.

§ 4. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Kołobrzeg do przestania skarżącym niniejszej uchwały.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Prawa,
Porządku Publicznego
i Spraw Obywatelskich

Artur Mikołajek

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miasta Kołobrzeg
z dnia.....2014 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi

Zgodnie z § 53 pkt 4 lit.g) Statutu Miasta Kołobrzeg rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich Rady Miasta Kołobrzeg na posiedzeniu w dniu 9 października 2014 r. Po dokonaniu analizy dokumentów Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny:

Stan faktyczny:

Pismem znak: SKO.4150.1958.2014 z dnia 3 września 2014 r. (wpływ do Biura Rady Miasta 8 września 2014 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie przesłało do Rady Miasta Kołobrzeg skargę Państwa wspólników spółki cywilnej pn. Romantika w Kołobrzegu .

Zarzuty dotyczące działań Prezydenta Miasta przedstawione w skardze dotyczą:

1) decyzji znak: UA.6730.23.2014.III z dnia 28 kwietnia 2014 r. umarzającej postępowanie administracyjne z wniosku „EKOSYSTEM” Sp. z o.o. o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia polegającego na zmianie sposobu użytkowania lokalu usługowego (usługi handlu) w parterze budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami zlokalizowanego na działce nr 275/5 w obrębie 12 przy ul. Mariackiej w Kołobrzegu na lokal usługowy (usługi handlu i gastronomii);

2) braku odpowiedzi na ich pismo z dnia 26 czerwca 2014 r.

Ustosunkowując się do skargi pismem znak: OR.1510.33.2014.I, UA.0004.7.2014.II z dnia 19 września 2014 r. skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg, Prezydent złożył wyjaśnienia do zarzutów przedstawionych w skardze.

Decyzją znak UA.6730.23.2014.III z dnia 28 kwietnia 2014 r. Prezydent Miasta umorzył postępowanie administracyjne prowadzone z wniosku z dnia 15 kwietnia 2014 r. o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia polegającego na zmianie sposobu użytkowania lokalu usługowego (usługi handlu) w parterze budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami zlokalizowanego na działce nr 275/5 w obrębie 12 przy ul. Mariackiej w Kołobrzegu na lokal usługowy (usługi handlu i gastronomii). Zgodnie ze złożonym wnioskiem ww. zmiana sposobu użytkowania poprzedzona miała być wykonaniem wewnątrz lokalu drobnych robót budowlanych polegających na wytworzeniu dodatkowych pomieszczeń zmywalni i toalety dla klientów poprzez postawienie kilku ścianek działowych gipsowo-kartonowych i montażu armatury i urządzeń. Rozstrzygnięcie podjęte w ww. decyzji dotyczyło zatem wyłącznie wskazanego powyżej zakresu i oparte było na przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Decyzja zawierała uzasadnienie prawne i faktyczne. O wszczęciu postępowania i zebraniu materiałów i dowodów oraz o przysługującym prawie wypowiedzenia się co do dowodów i materiałów zawiadomiona została poza Wnioskodawcą również Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Mariackiej 20-22. Sama decyzja również została doręczona zarówno Wnioskodawcy jak i Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Mariackiej 20-22. Od decyzji stronom przysługiwało prawo odwołania się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. W sprawie nie zostało złożone odwołanie.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. Ten sam przepis przewiduje jednak wyjątki od ww. zasady. Dotyczy to przypadków wymienionych w art. 50 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z tym przepisem nie wymagają wydania decyzji o warunkach zabudowy roboty budowlane polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej a także nie są zaliczane do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko albo roboty budowlane niewymagające pozwolenia na budowę.

W przywołanej przez Skarżących sprawie okoliczności przewidujące wyjątki występowały, bowiem planowane przez Inwestora zamierzenie inwestycyjne, o które wniósł wnioskiem z dnia 15 kwietnia 2014 r. (zmiana sposobu użytkowania części budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami w parterze tj. zlokalizowanego w parterze budynku od strony ul. Mariackiej lokalu usługowego (usługi handlu) na lokal usługowy (usługi handlu i gastronomii) poprzedzona wykonaniem wewnątrz lokalu drobnych robót budowlanych polegających na wytworzeniu dodatkowych pomieszczeń zmywalni i toalety dla klientów poprzez postawienie kilku ścianek działowych gipsowo-kartonowych i montażu armatury i urządzeń):

- 1) nie powodowało zmiany sposobu zagospodarowania terenu, gdyż dojście do lokalu jakie istniało takie miało pozostać,
- 2) nie powodowało zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego, gdyż budynek był i pozostać miał budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym z usługami w parterze,
- 3) nie powodowało zmiany formy architektonicznej obiektu budowlanego, elewacja budynku mieszkalno-usługowego w części związanej z lokalem uległa przebudowie (zmiana rozmiarów wejścia do lokalu) na mocy odrębnej decyzji Starosty Kołobrzieskiego Nr 00222/2012 znak B.6740.00192.2012 z dnia 23 kwietnia 2014 r.,
- 4) nie jest zaliczane do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko gdyż przedsięwzięcie nie jest z rodzaju przedsięwzięć zaliczonych do przedsięwzięć mogących zawsze czy też potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213, poz. 1397, z późn. zm.);
- 5) nie wymagało pozwolenia na budowę a jedynie zgłoszenia stosownie do art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.).

Zatem dla przedmiotowej inwestycji nie było wymagane wydanie decyzji o warunkach zabudowy, więc postępowanie administracyjne w tej sprawie było bezprzedmiotowe.

Stan prawny:

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Wobec powyższego Prezydent Miasta podjął rozstrzygnięcie wskazane na wstępie. W decyzji zostało zawarte uzasadnienie faktyczne i prawne. Za stronę w postępowaniu administracyjnym zakończonym decyzją, uznano Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Mariackiej 20-22, której członkami są m.in. Państwo..... Strona mogła brać czynny udział w toku postępowania, jak również przysługiwało jej prawo odwołania się od wydanej decyzji.

W świetle tych okoliczności, uznaje się, że Prezydent Miasta Kołobrzeg w postępowaniu zakończonym decyzją z dnia 28 kwietnia 2014 r. nie naruszył przepisów prawa.

Niezasadny jest również zarzut, że decyzja została wydana na podstawie poświadczenia przez Wnioskodawcę nieprawdy, gdyż zmiana sposobu użytkowania była w tym czasie dokonana, a nie zamierzona. Niezależnie bowiem od tego czy pewne roboty budowlane wewnątrz lokalu były wykonane w chwili prowadzonego postępowania czy też nie, postępowanie administracyjne o ustalenie warunków zabudowy zostałoby zgodnie z przesłankami obowiązujących przepisów prawa umorzone. Decyzja o umorzeniu postępowania nie jest decyzją o warunkach zabudowy. Ponadto zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane przez zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części rozumie się podjęcie w obiekcie budowlanym lub jego części działalności. W czasie prowadzonego postępowania zakończonego decyzją z dnia 28 kwietnia 2014 r. w lokalu nie była prowadzona działalność (dowód: pismo PINB do Starosty Kołobrzieskiego z dnia 01.04.2014 r. oraz przeprowadzona w toku postępowania przez pracownika Wydziału Urbanistyki i Architektury UM Kołobrzeg wizja lokalna). Samo wykonanie robót budowlanych (częściowo na mocy odrębnej decyzji Starosty Kołobrzieskiego Nr 00222/2012 znak: B.6740.00192.2012 z dnia 23 kwietnia 2014 r.) czy wprowadzony sprzęt nie powodują jeszcze zmiany sposobu użytkowania. Lokal został otwarty 14 czerwca 2014 r. po braku sprzeciwu Starosty Kołobrzieskiego na wykonane przez podmiot zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania.

Odnosnie zarzutu dotyczącego braku odpowiedzi na pismo skarżących z dnia 26 czerwca 2014 r. złożone w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2014 r., poz. 782) Prezydent Miasta wyjaśnił, że informacja, o którą wystąpili Państwo nie stanowiła informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, ponieważ wymagała zebrania dodatkowego materiału w sprawie, sprawdzenia faktów oraz udzielenia nieco szerszego wyjaśnienia aniżeli zostało zawarte w decyzji, której zapytanie dotyczyło. Odpowiedź została przygotowana lecz nie wysłano jej od razu zainteresowanym. Uczyniono to dopiero po upływie przedmiotowej skargi.

Komisja uznała, że co prawda w tej sprawie nie mają zastosowania terminy ustawy o dostępie do informacji publicznej ani terminy załatwiania spraw z kpa, jednakże odpowiedzi można było udzielić znacznie wcześniej niż po upływie ponad 2 miesięcy.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny rozpatrzenia skargi, Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za bezzasadną w części dotyczącej decyzji znak: UA.6730.23.2014.III z dnia 28 kwietnia 2014 r. umarzającej postępowanie administracyjne z wniosku „EKOSYSTEM” Sp. z o.o. o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia polegającego na zmianie sposobu użytkowania lokalu usługowego (usługi handlu) w parterze budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami zlokalizowanego na działce nr 275/5 w obrębie 12 przy ul. Mariackiej w Kołobrzegu na lokal usługowy (usługi handlu i gastronomii) oraz uznanie skargi za zasadną w części dotyczącej braku odpowiedzi na pismo skarżących z dnia 26 czerwca 2014 r.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Komisji Prawa,
Porządku Publicznego
i Spraw Obywatelskich

Artur Mikołajek