UCHWAŁA NR XXXIV/498/21
RADY MIASTA KOŁOBRZEG

z dnia 30 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Kołobrzeg uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę ..... na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg z dnia 08.03.2021 r. w zakresie przewlekłego i biurokratycznego wprowadzenia w życie Uchwały Nr XIX/288/20 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Piotr Lewandowski

Załącznik do uchwały Nr XXXIV/498/21
Rady Miasta Kołobrzeg
z dnia 30 marca 2021 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi

Zgodnie z § 51a Statutu Miasta Kołobrzeg rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Po dokonaniu analizy dokumentów, wysłuchaniu skarżącego, Zastępcy Prezydenta ds. Gospodarczych, , radcy prawnego komisja ustaliła, co następuje:

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 9 marca 2021 r. wpłynęła do Urzędu Miasta w Kołobrzegu skarga ..... na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg w zakresie przewlekłego i biurokratycznego wprowadzenia w życie Uchwały Nr XIX/288/20 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

Prezydent Miasta, ustosunkowując się do skargi pismem z dnia 19 marca 2021 r., wyjaśniła, co następuje:

Pismem z dnia 5 grudnia 2019 r. (wpłynęło 06.12.2019 r.)....., w imieniu mieszkańców ul. Jedności Narodowej - właścicieli działek nr 366, 367, 368 i 371 położonych w obrębie 2 w Kołobrzegu, wniósł do tut. urzędu o sporządzenie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nr 8 - Uzdrowisko Zachód".

Pismo to ..... jednocześnie skierował do Rady Miasta Kołobrzeg.

Pismo to Rada Miasta Kołobrzeg potraktowała jako petycję.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wniosek ten został przez tut. organ umieszczony w rejestrze wniosków o sporządzenie /zmianę mpzp oraz w rejestrze wniosków o zmianę studium. Z uwagi na znaczną liczbę prowadzonych obecnie procedur planistycznych i ograniczone możliwości kadrowe, analiza tego czy zasadne jest przystąpienie do zmiany mpzp i studium została odsunięta w czasie, o czym Prezydent poinformowała ..... pismem znak UA.0004.1.2020.II z dnia 17 stycznia 2020 r. Pani Prezydent wskazała, że taka procedura jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie postępowania z wnioskami o sporządzanie/zmianę studium i/lub planu miejscowego.

Rada Miasta Kołobrzeg na sesji 26 lutego 2020 r. podjęła Uchwałę Nr XIX/288/20 w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez grupę mieszkańców ul. Jedności Narodowej, dotyczącą rozpoczęcia procedury planistycznej, umożliwiającej dokonanie zmiany zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nr 8 – Uzdrowisko Zachód" dla terenów położonych wzdłuż ulicy Jedności Narodowej, na odcinku od ul. Wylotowej do ul. Wiosennej. W uchwale tej Rada Miasta Kołobrzeg ograniczyła się wyłącznie do stwierdzenia, iż uwzględniła ww. petycję oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg do zawiadomienia składających petycję o sposobie jej załatwienia. Do ww. uchwały zostało również załączone uzasadnienie rozpatrzenia petycji, z którego możemy przeczytać wyłącznie o tym:

1) kiedy odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kołobrzeg zajmującej się rozpatrzeniem petycji,

2) kiedy została złożona petycja i czego dotyczyła,

3) jakie zajęłam stanowisko w sprawie,

4) że na posiedzeniu Komisji zajmującej się rozpatrzeniem petycji przedstawiciele grupy wnoszących petycję przedstawili analizę istniejącej zabudowy oraz wskazali na obecne potrzeby mieszkańców, przedstawiając różnice w zapisach pomiędzy miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego a studium oraz stanem istniejącym,

5) że Komisja uznała petycję za zasadną, uwzględniając uzasadnienie wnoszących petycję.

Pismem znak BRM.152.6.2019.I z dnia 2 marca 2020 r. Przewodniczący Rady Miasta Kołobrzeg, wypełniając ww. upoważnienie, powiadomił ..... o sposobie załatwienia petycji.

.....pismem z dnia 21 maja 2020 r., w związku z ww. Uchwałą Rady Miasta Kołobrzeg, wystąpił do tut. organu z zapytaniem na jakim etapie jest wspomniana procedura planistyczna, w szczególności jakie dotychczas podjęto kroki w celu realizacji uchwały z 26 lutego 2020 r.

Pismem znak UA.670.17.2020.N z dnia 19 czerwca 2020 r. udzielono ..... odpowiedzi, że:

- w Uchwale Nr XIX/288/20 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez grupę mieszkańców ul. Jedności Narodowej, dotyczącej rozpoczęcia procedury planistycznej, umożliwiającej dokonanie zmiany zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nr 8 – Uzdrowisko Zachód" dla terenów położonych wzdłuż ulicy Jedności Narodowej, na odcinku od ul. Wylotowej do ul. Wiosennej, Rada Miasta Kołobrzeg rozstrzyga wyłącznie o uwzględnieniu ww. petycji,

- ww. uchwała nie stanowi uchwały inicjującej jakąkolwiek procedurę planistyczną czy to zmiany mpzp czy zmiany studium, zatem nie jest prowadzona żadna procedura planistyczna obejmująca tereny położone wzdłuż ulicy Jedności Narodowej, na odcinku od ul. Wylotowej do ul. Wiosennej,

- realizacja uchwały nastąpiła poprzez poinformowanie Pana przez Przewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg pismem znak BRM.152.6.2019.I z dnia 2 marca 2020 r.,o sposobie załatwienia petycji,

- pismo z dnia 5 grudnia 2019 r. w imieniu mieszkańców ul. Jedności Narodowej właścicieli działek nr 366, 367, 368 i 371 położonych w obrębie 2 w Kołobrzegu stanowiące wniosek o sporządzenie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nr 8 - Uzdrowisko Zachód", zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zostało umieszczone w rejestrze wniosków o sporządzenie/zmianę mpzp oraz w rejestrze wniosków o zmianę studium i z uwagi na znaczną liczbę prowadzonych obecnie procedur planistycznych i ograniczone możliwości kadrowe, analiza tego czy w ogóle zasadne jest przystąpienie do zmiany mpzp i/lub studium i w jakim zakresie, zostanie przeprowadzona w późniejszym czasie.

Ponadto Prezydent Miasta podkreśliła, że wnioskowane zmiany wymagają głębokiej analizy ich zasadności, wymagającej czasu.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się w dniu 22 marca 2021 r. Zastępca Prezydenta ds. gospodarczych wyjaśniła, że na chwilę obecną jest rozpoczętych 38 postępowań planistycznych. Pewne procedury muszą poczekać na

swoją kolej. Mimo ograniczonych możliwości kadrowych, prace planistyczne są zintensyfikowane. Procedura uruchomienia zmiany w planie następuje na podstawie analizy funkcjonalno - przestrzennej, która może wykazać, że uruchomienie danej procedury jest niezasadne.

W oparciu o powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady o uznanie skargi za bezzasadną. Brak jest przesłanek do uznania, że procedura prowadzona jest w sposób przewlekły.

Uzasadnienie prawne

Stosownie do brzmienia art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ww. ustawy rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Kompetencja rady gminy do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Prezydenta Miasta wynika jednocześnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady

Piotr Lewandowski