Kołobrzeg, dnia 20 lipca 2016 r.

BRM.0002.22.2016.K

**Protokół Nr 22/2016**

**z XXII sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 20 lipca 2016 r. o godzinie 9.00
w dużej Sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg, ulica Ratuszowa 13.**

**Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje
o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
5. zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na rok 2016,
6. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022,
7. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych,
8. nadania Galerii Sztuki Współczesnej w Kołobrzegu imienia Adeli i Jerzego Ściesińskich,
9. udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zbywanej na rzecz jej
użytkownika wieczystego,
10. sprzedaży działki gruntu nr 84/13 obręb 18, położonej w Kołobrzegu przy
ul. Krótkiej,
11. sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Trzebiatowskiej,
12. sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Kołobrzegu przy ul. Stanisława
Dubois 27,
13. sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty,
14. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 131 obręb 10, położonej przy ul. Sienkiewicza w Kołobrzegu,
15. powołania Miejskiej Komisji Wyborczej,
16. zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg,
17. odwołania dotychczasowego i powołania nowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty,
18. rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg.
19. Sprawy Komisji Rewizyjnej:
20. sprawozdanie z kontroli problemowej celowości budowy drogi przy ul. Plażowej w Kołobrzegu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z ww. kontroli,
21. sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z kontroli problemowej dotyczącej podjętych przez Naczelnika Wydziału Komunalnego czynności w zakresie wydania decyzji nr 68/KW/15 z dnia 08.06.2015 r.,
22. sprawozdanie z kontroli problemowej dotyczącej wydatkowania w roku 2015 kwoty 50.000 zł, przeznaczonej na Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w Boksie.
23. Sprawozdania Prezydenta Miasta:
24. z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2015,
25. z realizacji Rocznego programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015,
26. z działalności między sesjami.
27. Wolne wnioski i informacje.
28. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 21/2016 z XXI sesji, która odbyła się 25 czerwca 2016 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

**Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady p. radny Ryszard Szufel otworzył XXII sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał Radnych; Pana Janusza Gromka – Prezydenta Miasta, Pana Jerzego Wolskiego i Pana Jacka Wożniaka - Zastępców Prezydenta Miasta; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Sekretarz Miasta wraz
z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta; wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Miasta Kołobrzegu i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu. Powitał wszystkich zaproszonych gości; media kołobrzeskie oraz mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych. Radni nieobecni usprawiedliwieni: Marcin Beńko, Cezary Kalinowski i Krystyna Strzyżewska. Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że jeżeli jest taka wola radnego, to klub zagłosuje za.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski informując, że klub poprze projekt uchwały.

Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały będące przedmiotem dzisiejszych obrad.

**W dyskusji nad porządkiem obrad głos zabierali:**

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta, który złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad - wycofanie z punktu 4 podpunkt 7 projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Trzebiatowskiej.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wioletta Dymecka i Danuta Wilk.** Wyniki z głosowania stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wycofanie z punktu 4 podpunkt 7 projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy
ul. Trzebiatowskiej. Gminę Miasto Kołobrzeg.**

Prezydent Miasta zgłosił drugi wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu w punkcie 4 podpunkt 7 projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg.

**Za zmianą porządku obrad głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący****stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie, 4 jako podpunkt 7 projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli
i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg.**

**Porządek obrad po zmianach przyjętych przez Radę:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje
o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
5. zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na rok 2016,
6. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022,
7. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych,
8. nadania Galerii Sztuki Współczesnej w Kołobrzegu imienia Adeli i Jerzego Ściesińskich,
9. udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zbywanej na rzecz jej
użytkownika wieczystego,
10. sprzedaży działki gruntu nr 84/13 obręb 18, położonej w Kołobrzegu przy
ul. Krótkiej,
11. ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg,
12. sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Kołobrzegu przy ul. Stanisława
Dubois 27,
13. sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty,
14. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 131 obręb 10, położonej przy ul. Sienkiewicza w Kołobrzegu,
15. powołania Miejskiej Komisji Wyborczej,
16. zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg,
17. odwołania dotychczasowego i powołania nowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty,
18. rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg.
19. Sprawy Komisji Rewizyjnej:

1) sprawozdanie z kontroli problemowej celowości budowy drogi przy ul. Plażowej
 w Kołobrzegu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji
 Rewizyjnej z ww. kontroli,

2) sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z kontroli
 problemowej dotyczącej podjętych przez Naczelnika Wydziału Komunalnego
 czynności w zakresie wydania decyzji nr 68/KW/15 z dnia 08.06.2015 r.,

3) sprawozdanie z kontroli problemowej dotyczącej wydatkowania w roku 2015
 kwoty 50.000 zł, przeznaczonej na Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w Boksie.

1. Sprawozdania Prezydenta Miasta:

1) z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2015,

2) z realizacji Rocznego programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg
 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność
 pożytku publicznego za rok 2015,

3) z działalności między sesjami.

1. Wolne wnioski i informacje.
2. Zamknięcie sesji.

Po tych głosowaniach Rada na wniosek Prezydenta Miasta uczciła minutą ciszy zmarłego radnego II kadencji 1994 – 1998 śp. Władysława Cieślaka.

Prezydent Miasta poinformował o wyróżnieniu przez Rzeczpospolitą. Miasto zajęło I miejsce w rankingu najlepszych samorządów. Miasto pierwszy raz znalazło się w czołówce miast
w rankingu najbardziej innowacyjny samorząd 2016 w kategorii gminy miejskie. Prezydent Miasta podziękował wszystkim, którzy pracują na rzecz rozwoju Kołobrzegu. Prezydent odczytał oświadczenie. „Telewizja TVN nie tak dawno pokazała w informacjach taką nieprawdę o tym, że Bałtyk w okolicach Kołobrzegu jest bardzo brudny. My od dnia wczorajszego zaczęliśmy bardzo mocno w tej sprawie działać, poszły wszelkie komunikaty, protesty. Taka sytuacja jest nie do przyjęcia. W dniu dzisiejszym takie oświadczenia pójdą do wszystkich, którzy są zainteresowani i zaniepokojeni – do właścicieli hoteli, sanatoriów, ośrodków, prezesów, dyrektorów, pracowników, kuracjuszy i turystów. Szanowni Państwo stacja TVN24BIS podała negatywną i nieprawdziwą informację o zanieczyszczeniu
w kołobrzeskim kąpielisku. Zapewniam, że morze w Kołobrzegu jest czyste a woda
w kąpieliskach jest regularnie badana przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny.
W załączeniu przesyłam wyniki dwóch ostatnich pomiarów z 20 czerwca tego roku oraz z 4 lipca. Dopuszczalna wartość bakterii Coli na 100LM wynosi 1000, w badaniu z lipca na plaży centralnej wyniósł 61, na plaży zachodniej 46 a na plaży wschodniej mniej niż 15 jednostek. W załączeniu przesyłam dane z badań z ubiegłych lat. Nigdy nie było sytuacji, aby wartość dopuszczalna bakterii Coli przekroczyła 1000. Kołobrzeskie kąpielisko zawsze było bezpieczne i czyste. Owszem widać wyraźnie, że w latach 2012 – 2013, gdy prowadzone były prace związane z budową progów podwodnych i wbijaniem ostróg wskaźniki są zwiększone. Nigdy natomiast nie było sytuacji, aby można było kołobrzeskie morze nazwać brudnym. Dodam, że od razu po ukazaniu się niekorzystnych dla nas informacji podjęliśmy rozmowy z TVN mające na celu wyjaśnienie tej sytuacji. Przedstawiliśmy wyniki badań wykonywanych przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny. Mam nadzieję, że moje pismo i wyniki ostatnich badań pomogą Państwu rozwiać wątpliwości tych wszystkich, do których ta negatywna informacja dotarła. Z poważaniem Janusz Gromek.” Prezydent dodał, że takie oświadczenie było napisane w imieniu wszystkich, bo wszyscy są tym zainteresowani i muszą walczyć o dobre imię miasta.

**Punkt 2 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.**

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach zostało przedstawione Radzie w formie ustnej i pisemnej przez Prezydenta Miasta. Sprawozdanie wraz z informacją stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Mam nadzieję, że wraz z rozstrzygnięciem przetargu na remont kanalizacji deszczowej miasto uniknie podtopień.”

**Pani radna Wioletta Dymecka**: „Panie Prezydencie, chodzi mi o przetarg nas dostawę gadżetów promocyjnych przeznaczonych na Kampanię Zielony Kołobrzeg. Czy to również obejmuje segregację odpadów? Czy w tym będą jakieś nowe informacje, foldery dla mieszkańców w sprawie segregacji odpadów?

Odnośnie zapytania Pani radnej Dymeckiej, Prezydent potwierdził, że tak. Odnośnie zapytania Pana radnego Zawadzkiego, Prezydent powiedział, że nie zawsze miasto ma wpływ na naturę i że w kilku miejscach wystąpiło zalewanie, dlatego został powołany sztab kryzysowy, który na bieżąco reagował na te sprawy. W tym miejscu Prezydent podziękował wszystkim służbom za zaangażowanie w te sprawy.

 Pan radny Krzysztof Plewko wyraził zadowolenie z tego, że są pieniądze na nowe inwestycje - deszczówkę. Zaznaczył również, ze oprócz inwestycji powinno się dokładnie sprawdzać, czy cele, które są nałożone na firmy wygrywające przetargi są realizowane? Pan radny zaznaczył, że miasto powinno pilnować pieniędzy przeznaczonych na przetargi, żeby one były płacone za konkretnie wykonaną pracę. W tym miejscu pan radny powiedział, że firma z Tucholi, która wykonuje te rowy, robi to bardzo dobrze. Na zakończenie pan radny podziękował za zainwestowanie pieniędzy w deszczówkę na Radzikowie II.

Odpowiadając Pan Prezydent powiedział, że każda uwaga jest do przyjęcia, było sporo telefonów, na które reagowano natychmiast. Pan Prezydent powiedział również, ze przepustowości rurociągów są w bardzo dobrym stanie, najgorzej jest jesienią, kiedy opadają liście i zapychają te studzienki. Prezydent Miasta podziękował p. radnemu Kargulowi za jego podpowiedź w temacie ul. Zbowidowców. Prezydent zaznaczył, ze największy problem był na ulicy Łopuskiego i miasto przygotowuje się do tego, aby zrealizować ten temat. Studzienek w Kołobrzegu jest bardzo dużo i jeżeli zaistnieje sytuacja, aby udzielić pomocy, to miasto reaguje na te sprawy.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do punktu 3 porządku obrad.

**Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.**

Radni złożyli do Prezydenta Miasta łącznie 23 interpelacje i zapytania.

Pan radny Krzysztof Plewko złożył wniosek, aby Rada Miasta zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli problemowej w zakresie sprawdzenia przetargów i umów poza przetargowych na dzierżawy związane z kołobrzeską plażą, zlecane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, za okres ostatnich 5 lat.

**Za zleceniem kontroli głosowało 11 radnych, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli.**

**Punkt 4 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r.**

Prezydent Miasta przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła p. radna Małgorzata Zajączkowska, członek Komisji. Komisja zgłosiła poprawkę o treści: W załączniku Nr 4 do uchwały poz. nr 4, Dział 851, Rozdział 85195, § 2800 Dotacje celowe z budżetu dla pozostałych jednostek sektora finansów publicznych, dla Szpitala regionalnego w Kołobrzegu na poprawę funkcjonowania w sezonie izby przyjęć szczególnie chirurgicznej i ortopedycznej – zwiększenie kwoty dotacji z 10 000 zł na 20 000 zł.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu. Przewodniczący Klubu powiedział, że klub nie wypracował jednolitego stanowiska. „Klub jest za tym, aby wspierać szpital. Jesteśmy również za tym, aby go wspierały także gminy ościenne.” Na zakończenie Przewodniczący Klubu powiedział, że każdy z członków będzie głosował indywidualnie.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła p. radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która poinformowała, że klub nie uzgodnił wspólnego stanowiska.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski, członek Klubu, który poinformował, że klub poprze projekt uchwały wraz
z poprawką Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. Pan radny Bieńkowski powiedział także, że klub przyjmuje wyjaśnienia Skarbnika Miasta dotyczące miejsc postojowych przy ul. Chodkiewicza.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta**: „Jestem za każdą formą bezpieczeństwa. Jestem zdziwiony wnioskiem Komisji Oświaty, ponieważ wcześniej były glosy, aby nie przeznaczać środków finansowych na szpital. Uzgodniliśmy, że z naszego budżetu przeznaczymy na szpital 10.000 złotych i 10.000 złotych z innych samorządów. Pozostaję przy kwocie 10.000 złotych na szpital.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „To na mój wniosek pojawił się na posiedzeniu komisji
p. dyrektor szpitala. Po rozmowie z dyrektorem szpitala postanowiliśmy mu pomóc
i członkowie komisji uznali, żeby tą kwotę zwiększyć do 20.000 złotych. Pan dyrektor szpitala obiecał nam na posiedzeniu, ze wszystkie uwagi, które padły pod adresem funkcjonowania szpitala rozważy.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk**: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam zapytanie odnośnie zapisu dot. wysokości składki zaplanowanej na LOT w kwocie 300.000 złotych. Kiedy w lutym tego roku podejmowaliśmy uchwałę o przystąpieniu do tego stowarzyszenia mieliśmy informację oprócz przedstawionego nam w postaci załącznika statutu, ze Gmina Miasto Kołobrzeg, jako jednostka samorządowa będzie płaciła roczną składkę w wysokości 0,1% dochodu gminy bez subwencji dotacji dochodów majątkowych na podstawie wykonanego budżetu z roku poprzedzającego wypłatę składki. I ta zasada miała, z tego, co wiem, obowiązywać wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, które do tej organizacji należą. Była to uzgodniona pewna zasada. Zapisywaliśmy również w naszej uchwale o przystąpieniu ponownym do tej organizacji, że Gmina Miasto Kołobrzeg oprócz tej składki ma również możliwość przeznaczania dotacji celowych na zadania własne, które tej organizacji będzie zlecać wraz ze środkami budżetowymi na ich realizację. W tej chwili
w czerwcu dostaliśmy elektronicznie taka informację, że Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia LOT-u Regionu Kołobrzeg podjęło uchwałę ustanawiającą wysokość składki członkowskiej dla członka Gminy Miasto Kołobrzeg, czyli w trybie całkowicie odrębnym od regulacji pozostałych gmin. Zachodzi podejrzenie, że jest to taka regulacja na skróty, żeby ominąć zapis w naszej uchwale i nie przekazywać zadań własnych wraz z wysokością środków poprzez zwiększenie wysokości składki. Myślę, że w tym miejscu należą się nam pewne wyjaśnienia. Mamy w tej organizacji dwóch przedstawicieli i powinniśmy od nich uzyskać informację, jaka politykę w tym zakresie przyjęła ta organizacja. Ja wiem, że w toku negocjacji nad statutem rozmawialiśmy o środkach w wysokości 400.000 złotych, które miały być przekazane oprócz składki na opracowanie przez tą organizację strategii promocji. Czy ta kwota ukryta w składce jest przeznaczona właśnie na takie zadanie, czy tylko na funkcjonowanie bieżące i bieżące wydatki? Od odpowiedzi na te pytania uzależniam swoje głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Pragnę tylko przypomnieć, że nie kto inny, jak pan był orędownikiem nie tylko zmiany statutu, ale również wysokości składki, o której przed chwilą pan mówił. To, o czym pan mówił, ten wskaźnik, który był liczony 0,1% pomniejszona o wpływy subwencji oczywiście funkcjonował, natomiast to pan również mówił o tym, żeby tą składkę zwiększyć do 400.000, ale ta składka miała być w wysokości 400.000 i nie jeszcze dodatkowo to 0,1%. Ja tego nie słyszałem, dzisiaj pierwszy raz to od pana słyszę. Ponadto praca nad statutem, który de facto pan narzucał, w jaki sposób ten statut ma wyglądać, dzisiaj wygląda na to, że ten statut nie pozwala na to, żeby przedstawiciele ani rady ani prezydenta zasiadali w ogóle w zarządzie, bo przepis jasno to reguluje, że jest to niemożliwe. Okazuje się, że praca, która od tej pory odbywała się nad tym statutem była niepotrzebna i straciliśmy niepotrzebnie czas, bo jeżeli pan mówi o kontroli przepływu środków, które są z budżetu, to w ramach członkostwa można to robić, natomiast myślę, że nam zależało na tym, że jeżeli jest tak duża składka na LOT, żeby ona była weryfikowana przez osoby, które zasiadają w zarządzie a ten obecny statut na chwilę obecną nie pozwala. Na samym początku jasno mówiliśmy, na co ta składka miała być przeznaczona w tym roku, ale z uwagi na to, że to wszystko trochę się przeciągnęło w czasie mamy świadomość tego, że ponieważ tych środków tak dużo nie ma ograniczyliśmy tą składkę z 400.000 złotych na 300 000 złotych i to zadanie, o którym pan mówił tj. przygotowanie przez LOT strategii promocji będzie w ramach tej składki realizowane.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Rozumiem, że ta uchwała o składce dla miasta Kołobrzegu została ekstra podjęta bez powiązania ze składką dotyczącą innych gmin. W pana wypowiedzi nie doszukałem się racjonalnego wyjaśnienia, a przy okazji chciałbym pana prosić na piśmie, jakie to przepisy nie pozwalają przedstawicielom gminy miejskiej zasiadać w zarządzie Lokalnej Organizacji Turystycznej i z czym to się wiąże? Ja uważam, że jest inaczej i Sąd rejestrowy również tą sprawę rozpatrywał i nie doszukał się tam błędu. Poza tym używanie przez pana pojęcia, że ja coś narzucałem albo, ze byłem sprawcą całego nieszczęścia, był pan przy tym, nie kwestionował pan tych zapisów. Natomiast podejrzewam, że chodzi tylko o to, żeby wszystko zostało po staremu.”

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Przy pracy nad tym statutem była mowa o tym, że LOT przedstawi zadania i na to miały być środki finansowe. Czy takie zadania zostały już przez LOT przedstawione miastu? Przejmie ewentualnie od miasta jakieś zadania i to ma być sfinansowane?. Z tego, co wiem, to te środki do tej pory szły tam i były wydawane, jak kto chciał. Tutaj warunek był taki, jakie zadania przejmuje LOT i co będzie z tych pieniędzy finansowane?.

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja nie będę przytaczał na tym forum, w jaki sposób te obrady się odbywały i jak to wyglądało, bo to nie czas i miejsce na to. Odpowiadając na pytanie, jaki przepis nie pozwala – ustawa z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym art. 24 radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie
z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem, czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Natomiast, co dotyczy mojej osoby, która też miała uczestniczyć w pracach zarządu ustawa z 21 sierpnia 1997 r. art. 2 § 6 określa ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, zastępców burmistrzów, wójtów, prezydentów, skarbników. Sekretarzy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi oraz inne osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta. I osoby wymienione w art. 1 i 2, o których wspominałem, w okresie zajmowania stanowisk lub funkcji, o których mowa w przepisach nie mogą być członkami zarządu, rad nadzorczych, komisji rewizyjnych spółek prawa handlowego, być zatrudniane lub wykonywać innych zajęć w spółkach prawa handlowego, które mogłyby wywołać podejrzenie o ich stronniczość lub interesowność, być członkami zarządów rad nadzorczych. Mam ten dokument przed sobą i jeżeli Pan radny chciałby się z nim zapoznać, na pewno go udostępnię. Jest to zweryfikowane i sprawdzone przez Biuro Prawne.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk**: „Nie przekonują mnie pana argumenty. Natomiast
w poprzedniej kadencji była pan prezesem tej organizacji.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie radny, pan chyba nie wie, o czym mówi. Po pierwsze nie byłem prezesem. Zarząd stowarzyszenia składał się z 3 osób i prezesem była pani Dyrektor Kamila Barszczewska. Po drugie była Rada Stowarzyszenia, na którą oczywiście pan się nie zgodził i pan w ramach Rady Stowarzyszenia chciał zastąpić to zarządem, który to dodatkowo miał być wynagradzany, który w zasadzie do tej pory nie był. I taka była różnica.”

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Panie Prezydencie nie odpowiedział pan na moje pytanie, jakie zadania wskazał LOT, które będzie wykonywał za te pieniądze?. Chciałbym wiedzieć, co będzie za to wykonane? Wiem, że miasto ma biuro promocji i też wykonują pewne zadania, więc może LOT powinien przejąć jakieś zadania i wykonywać za te środki, które otrzyma.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Panie radny, pan powinien posłuchać swojego kolegi, na co te środki mają być przeznaczone. Kolega jasno mówił, że w idei było, że te środki, które w tym roku będą, jako składka maja być przeznaczone na strategie, która będzie przez Lokalną Organizację Turystyczną zrobiona. Natomiast, to Państwa był pomysł na to, żeby przekazać jakby środki do Lokalnej Organizacji Turystycznej, która by zastąpiła komórkę promocji w mieście. Natomiast nie był takiej zgody ani prezydenta ani pozostałych radnych do tego typu propozycji. Oczywiście ona była, potwierdzam, ale takiej zgody do chwili obecnej nie ma. Pan pyta o preliminarz wydatków oprócz tej strategii, Lokalna Organizacja Turystyczna na chwilę obecną nie przedstawiła. O pozostałych rzeczach będziemy na bieżąco rozmawiać.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Rzeczywiście źle powiedziałem, był pan Prezesem Rady, która w zasadzie była kluczowym organem zarządzającym. I to tak dużo nie rozmija się
z prawdą. Poza tym nasza uchwała mówi o przekazywaniu środków w postaci porozumienia z zarządem. I dziwi mnie to, że pan mówi, że w ramach tej składki będzie realizowane zadanie wykonania tej strategii promocji przez LOT. Oczywiście tam może być, przy czym dla mnie jest to absolutnie obejście tych uregulowań prawnych, jakie przyjęliśmy.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady, ad vocem:** „Ja rozumiem to tak, że dzisiaj, kiedy Rada podejmie uchwałę o zmianie w budżecie i pojawią się te środki, to wówczas będziemy umocowani do tego, żeby takie porozumienie zawierać i je sformalizować, bo na dzień dzisiejszy tego nie mogliśmy uczynić, ponieważ fizycznie tych środków nie było. Dzisiaj dopiero Państwo zdecydujecie, bo przecież my nie mieliśmy prawa ad hoc przyjmować, że Rada na pewno da te środki, więc dzisiaj po tej uchwale będziemy mogli to realizować. Natomiast problem polega na tym, że zapisy obecnego statutu powodują to, że tak naprawdę my możemy być tylko zwykłymi członkami LOT-u, ponieważ tam jest taki zapis, że nas się deleguje, nie precyzuje się, do jakich organów. Natomiast
w świetle wykładni przepisów prawnych nie możemy być członkami organu zarządzającego taką organizacją. W związku z powyższym statut nie przewiduje innej formuły na dzień dzisiejszy obecny zarząd LOT-u podjął działania zmierzające do skorygowania tego statutu, czyli wracamy do punktu wyjścia.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Panie radny Bieńkowski, zadziwia mnie pan zaiste - najpierw przeznaczmy kwotę w budżecie a potem będziemy negocjować. Ja myślę, że to jest stawianie wozu przed koniem, Najpierw trzeba wiedzieć, na co i wynegocjować a potem zawierać kwotę w budżecie.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Panie radny Błaszczyk, pan mnie też zadziwia nie tylko niepamięcią nad pewnymi rzeczami, które pan próbował albo zrobił w sensie zmiany statutu, bo tak to mniej więcej wyglądało. Na chwilę obecna nie mówmy o jakichkolwiek porozumieniach, jak Państwo dobrze wiecie są uchwały
i to uchwała mówi o tym, że podejmujemy uchwałę o wysokości składki w kwocie na ten rok. I tak, jak radny Bieńkowski powiedział na chwilę obecną porozumienia nie ma i on się stworzy dopiero po podjęciu uchwały o składce.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Panie prezydencie, może by było lepiej te 300.000 przeznaczyć na szpital. Co my nie wiemy, jak mamy się rozwijać.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Panie radny ja pragnę panu przypomnieć, ze to pana ugrupowanie i pan miedzy innymi mówił o tym, żeby składkę przeznaczyć w kwocie 400.000 złotych. To pan mówił o tym, żeby najpierw Lokalną Organizację Turystyczną zlikwidować, później do niej wstąpić i przeznaczyć składkę w kwocie 400.000 złotych. I jeżeli dzisiaj pan mówi, że nie, to ja już nie wiem, o co chodzi naprawdę i należałoby zadać ponownie pytanie, co oczekujecie, czego chcecie i dopiero później na forum publicznym o pewnych rzeczach mówić.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Szanowni Państwo, ja wrócę jeszcze do pieniędzy, które przeznaczamy dla szpitala – chodzi o te 20.000 złotych. Z góry zaznaczam, że jestem jak najbardziej za, dlatego że nasze bezpieczeństwo jest najważniejsze. Mam nadzieję, że miasto ma reprezentanta w Radzie Społecznej szpitala i zwróci uwagę panu dyrektorowi szpitala na taki fakt, szpital ma zakład patomorfologii, który wydzierżawia firmie zewnętrznej
i w tej dzierżawie jest zapis, że ta firma nie ma prawa poddzierżawiać tego zakład. Proszę sobie wyobrazić, że ta firma poddzierżawia i czerpie z tego korzyści. Zapytany przeze mnie dyrektor, czy jest to prawda, odpowiedział, że nie. Pozwoliłem o to zapytać pana dyrektora Sanepidu, gdzie przeprowadza kontrolę tej drugiej firmy i wskazał mi szpital i pokazał umowę. W tej chwili zwróciłem się z zapytaniem do marszałka, który w trybie pilnym zażądał wyjaśnień w tej sprawie. Wychodzi na to, że szpital wydzierżawia pomieszczenie, ktoś na tym pomieszczeniu zarabia i na to też należałoby zwrócić uwagę, bo to są jakieś dodatkowe pieniądze dla szpitala. My dajemy te 20.000 i uważam, że powinniśmy dać, bo to jest nasz obowiązek, ale jeżeli mamy kogoś w Radzie Społecznej szpitala, to proszę o zwrócenie uwagi m.in. na takie pieniądze, bo niewykluczone, że tego typu pieniędzy w szpitalu jest więcej, które niestety uciekają nam przez palce.”

**Pani radna Danuta Wilk:** „Mam pytanie do pana skarbnika, chodzi mi o budowę dojścia do plaży od Arciszewskiego za Szkołą Morską. Są dwie raty i druga rata za służebność dojścia do plaży. W jednym jest kwota 50.432 złote, kolejna jest 42.056 złotych – partycypacja druga rata. Nie jest określone, kto partycypuje w tym momencie i tymi kwotami. Proszę
o wyjaśnienie.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Panie prezydencie, rozmawiamy cały czas o tym samym. My nie jesteśmy przeciwny, aby te pieniądze trafiły do LOT-u i teraz to podtrzymujemy. Natomiast zapis w uchwale o przystąpieniu ponownym po zatwierdzeniu statutu i nie słyszałam, żeby pan radny Bogdan Błaszczyk terroryzował Walne, które jednogłośnie zatwierdziło ten statut. Także proszę zważyć, ze to nie jest osobisty statut uchwalony przez pana Błaszczyka tylko to jest statut uchwalony jednogłośnie przez Walne LOT-u. Natomiast zapis w uchwale o przystąpieniu do LOT-u, którą podjęliśmy w tym roku mówi wyraźnie – wszystkie dodatkowe środki, za którymi jesteśmy jak najbardziej będą przekazane, ale za porozumieniem określonym, czyli dokładnie ma być określone, co będzie za te pieniądze zrobione i niczego więcej nie oczekujemy, jak wykonania uchwały i tych zapisów, które są
w uchwale. Co do szpitala, jak najbardziej jesteśmy za tym, aby przekazać te 20.000 na rzecz szpitala.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Pan prezydent nie jest przeciwny, żeby przekazywać pieniądze na rzecz szpitala. Wnioskodawca dyrektor szpitala prosił właśnie o kwotę 20.000 złotych, bo ta kwota jest mu potrzebna po to, żeby zabezpieczyć lekarzy w izbie przyjęć chirurgicznej i ortopedycznej. Pan prezydent po rozmowie z panem dyrektorem doszedł do wniosku, że gminy, które żyją też z turystyki
i przywożą turystów różnymi środkami do szpitala po to, żeby udzielić im pierwszej pomocy, żeby też partycypowały w tych kosztach. Dlatego ta propozycja jest proporcjonalna, co do wielkości kwoty, czyli 10.000 miasto Kolobrzeg, natomiast Gmina Kołobrzeg i Ustronie Morskie, z którymi pan dyrektor rozmawiał obiecały, że również dofinansują to zadanie.”

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta**: „Odpowiem Pani radnej Danucie Wilk – złapała mnie pani na pomyłce a mianowicie w opisówce jest kwota, która jest niezgodna z tą kwotą, która jest prawidłowo ujęta w załączniku. Te materiały są przygotowywane przeze mnie
w ostatniej chwili. Proszę uznać, że w uzasadnieniu jest pomyłka. Tutaj powinna być kwota 50.432 złote. Teraz chciałbym się odnieść do tych 300.000 złotych. W pracach nad statutem zwracałem uwagę na to, że oddajemy jakby całą kompetencję, jeżeli chodzi o ustalenie składki, zarządowi stowarzyszenia. Nie jest uregulowany sposób ustalania tej stawki
w statucie, to przy okazji, jak będą zmiany tego Walnego Zebrania, to z różnymi niespodziankami gmina może być obdarowana i wtedy, jeżeli zostanie ustalona składka 300.000 złotych, to albo będziemy się stosować do uchwały, gdzie zapisane jest, że będziemy przestrzegać statutu i wtedy przyjmujemy stawkę, czy wkładamy stawkę do budżetu albo mamy wyjście takie, że ewentualnie możemy wystąpić ponownie z tej organizacji. Państwo radni wspominali o dotacji celowej. Dotacja celowa może być rzeczywiście udzielona stowarzyszeniu, ale na ogólnych zasadach. Ja jestem przekonany, że tak jest i jeżeli Państwo pokażecie mi przepis, który upoważnia do tego, żeby dać poza tym systemem dotacje, to będę zobowiązany i jeżeli to będzie możliwe, to wtedy taką dotację do budżetu Państwo uchwalicie. Natomiast ja uważa, że dotacje dla tego stowarzyszenia podobnie, jak inne można dawać tylko na ogólnych zasadach. Natomiast, jeżeli Państwo uważacie, że składka może być na coś innego przeznaczona niż tylko na to, to ja się zgadzam, ale ten sposób ustalania składki będzie wówczas podobny do tego, gdzie jesteśmy uczestnikiem w stowarzyszeniu gmin – tam jest pokazany harmonogram, na co stawka ma być przeznaczona, plan finansowy, który zatwierdza Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia i na tej podstawie stawka jest określana. Także to też musi regulować
w jakiś sposób statut.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Panie Skarbniku pozwalam się z panem nie zgodzić, bo tak z wypowiedzi p. Wolskiego, jak i pana wynika, ze to ja jestem tym czarnym Piotrusiem, który to wszystko zaplanował, uchwalił. Panie Wolski, na jakiej podstawie p. Prezydent delegował pana do Zarządu Stowarzyszenia, jeżeli wiedzieliście, znacie prawo, że nie może pan tam być? Więc wina tutaj nie leży tylko po mojej stronie. Ja mam orzecznictwo prawne, które mówi, że radny może kierować i zasiadać w organach decyzyjnych stowarzyszenia. Pomimo, że p Bieńkowski napisał donos do wojewody na mnie, ta sprawa nie skończyła się zgodnie
z intencją. Mam wykładnie trochę inną niż Państwo prezentujecie. Panie Skarbnika organizacja LOT jest stowarzyszeniem szczególnym. Jest jeden jedyny wyjątek zrobiony
w ustawie o stowarzyszeniach, gdzie mogą być łączone pieniądze prywatne i publiczne.
I takich publikacji dobrych praktyk wydanej przez Polską Organizację Turystyczną jest wyjaśnienie, że ta organizacja szczególna może otrzymywać dotacje celowe wraz
z przekazaniem części zadań własnych, co nie wyklucza dotacji na zasadach ogólnych. Taka dyskusja była i na sesji nadzwyczajnej i o tym mówili prelegenci z Polski wyraźnie. Dziwne, że nikt tego nie zauważył, nie przyjął do wiadomości tylko dzisiaj wraca się do starych kanałów, starych nawyków o starych przyzwyczajeń. Taka jest moja ocena.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Panie radny Błaszczyk, jeżeli pan ma dowód na to, że napisałem donos to proszę go tu ujawnić i pokazać radnym na tej Sali, bo ja żadnego donosu do wojewody nie napisałem i nie wysłałem, jeśli chodzi
o pana, jako radnego. W związku z powyższym oczekuje przeproszenia. Natomiast wracając do sporu o wydatkowanie środków po dzisiejszej uchwale – nie można zaciągać zobowiązań, jeżeli się nie ma umocowania w budżecie na wydatkowanie tych środków. My nie mieliśmy takiego umocowania, dopiero dzisiejsza uchwał odpowie na pytanie, czy mamy umocowanie do tego, żeby zaciągnąć zobowiązanie, czyli zawrzeć jakieś porozumienie na wydatkowanie tych środków, o czym mówi p. radny Błaszczyk. My wiemy, jak to zapisać, natomiast czekamy aż będą te środki ustalone tym bardziej, że Państwo mówicie, że każdy radny będzie głosował według własnego uznania. Czyli tak naprawdę nie wiem, jaki będzie wynik tego głosowania na dzisiejszej sesji.”

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta**: „Polska Organizacja Turystyczna nie jest jedynym szczególnym stowarzyszeniem, które może otrzymywać dotacje z budżetu, bo również taka organizacją jest WOPR. Poza tym w ustawie o WOPR zapisano, że to może się odbywać poza konkursem. Natomiast w ustawie o POT nie znalazłem takiego zapisu i na tej podstawie kwestionuje to, że można ta dotacje udzielić poza ogólnymi przepisami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych. I wcale nie miałem na myśli tego, żeby powiedzieć p. Bogdanie, że to jest pana wina.”

**Pani radna Danuta Wilk:** W dziale 758 jest zmniejszenie rezerwy dla osiedli o 20 tysięcy, jednocześnie zaplanowanie w takiej kwocie wydatków dla Osiedla Nr 9 „Podczele”. Chodzi o to, że wszystkie osiedla do końca roku mogą wykorzystać te 20 tysięcy złotych, bo to jest na rok 2016. Więc, jeżeli jakieś osiedle nawet nie wiem, które nie złożyło jeszcze, to ma do końca roku czas i dlaczego temu osiedlu się zabiera? Chyba nie można tak w połowie roku zabierać jakiemuś osiedlu 20 tysięcy złotych i przekazywać dla innego osiedla, które już ma te 20 tysięcy de facto i w tym momencie ma zwiększoną tą kwotę. Coś tu jest nie tak.”

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta** po tych wystąpieniach 4przekazał radnym informacje na temat samej konstrukcji budżetu. rezerwa budżetowa, to są takie środki, kiedy ustalając rezerwę nie można podzielić ich jakby zgodnie z celem przeznaczenia, bo nie wiedzieliśmy, co w sumie te osiedla będą sobie życzyły, żeby w ramach tych środków wykonać. I te 180 tysięcy było zabezpieczone w rezerwie. Rezerwą może dysponować prezydent i on może rozdysponować ta rezerwę zgodnie z celem, na jaki ona została utworzona. Mamy 9 osiedli, z tego 7 osiedli złożyło w czasie swoje wnioski i prezydent rozdysponował dla tych osiedli środki zarządzeniem, czyli 140 tysięcy rozdysponował. Nie chcieliśmy czekać na kolejne zarządzenie prezydenta, w związku z tym zaproponowaliśmy Państwu, żeby dla tego osiedla Nr 9, z którym negocjowano jeszcze sposób przeznaczenia środków zmniejszenie rezerwy o 20 tysięcy złotych. Zmniejszyliśmy rezerwę o te 20 tysięcy złotych, ale one przeznaczyliśmy na zadania Osiedla Nr 9 „Podczele”. Proszę zobaczyć
w zmianach w budżecie macie Państwo „rezerwa celowa na realizacje uchwał Rad Osiedli
w dziale 758” zmniejszenie o 20 tysięcy, pozostało 20 tysięcy. 20 tysięcy dla Osiedla Nr 1 „Solne Zdroje” w dalszym ciągu jest w rezerwie. Rezerwa była 180 tysięcy, pozostało 20 tysięcy, czyli nie zlikwidowaliśmy całej rezerwy. Jeżeli będą potrafili się odnieść, to te środki dla tego osiedla nr 1 są rezerwowane w budżecie w rezerwie budżetowej.”

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „Panie Przewodniczący, Pani radna Wilk. Chciałem się odnieść do tego, ponieważ to dotyczy mojego Osiedla Nr 9 „Podczele”. Po uchwale Rady Osiedla i po analizie, czy te środki będą wystarczające podjęliśmy decyzję, żeby wykonać za całą kwotę 20 tysięcy projekt o koncepcję zagospodarowania parkingu przy ul. Lwowskiej koło szkoły w Podczelu. I mając pełna wiedzę, że te środki będą wystarczające na kosztorys, na projekt, na parking, na uzgodnienia, bo taka analizę dokonał Wydział Inwestycji. Dopiero teraz jest wprowadzana i dokładnie na ten cel. A to, co Pan Skarbnik tłumaczył na pewno to nie jest kosztem żadnego innego osiedla, bo te 20 tysięcy było dla nas w naszej rezerwie
a te drugie 20 tysięcy na Osiedle Nr 1 cały czas zostaje i oni mogą je wykorzystać. My ten projekt parkingu będziemy chcieli zrobić i kosztorys, żeby wiedzieć, jaka jest w przyszłości możliwość realizacji tego parkingu. A wszyscy, jako radni się zgadzamy z tym, że parkingi są w mieście potrzebne a Podczele jest częścią Kołobrzegu.”

**Pani radna Danuta Wilk:** „Rozumiem, że cyferki nie kłamią. Jeżeli zmniejsza się rezerwę dla osiedli o 20 tysięcy, było przeznaczone 180 tysięcy i jednocześnie przekazuje się te 20 tysięcy dla Osiedla Nr 9, to zostaje luka, czyli brakuje tych 20 tysięcy dla tego osiedla, którem się zabiera. Dlatego pytam, dlaczego zabieramy? Nie pozbawiajmy ich tych 20 tysięcy złotych.”

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta**: „Nikogo nie pozbawiamy. Natomiast nigdy nie realizuje się wydatków bezpośrednio z rezerwy. Środki z rezerwy przenosi się do właściwych działów, rozdziałów klasyfikacji budżetowej. I to jest nic innego, jak przeniesienie środków
z rezerwy do działu 617 w ramach, którego będzie te 20 tysięcy wydatkowane. Podobnie zrobiono z pieniędzmi dla osiedla, w którym Pani jest radną, przeniesiono je z rezerwy zarządzeniem prezydenta do rozdziału 90095 w ramach, którego będą wydatkowane te środki na państwa wydatki. Także nic nikomu nie jest zabierane, robi się tylko przesunięcia
w budżecie, żeby te środki, które są zaplanowane na określone wydatki prawidłowo zaklasyfikować. Natomiast te 20 tysięcy, jak Pani zerknie do uchwały w rezerwie pozostaje, czyli stan po zmianach jest 20 tysięcy i dla osiedla zostanie 20 tysięcy.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Z ubolewaniem odnotowuje fakt, że p. Prezydent Wolski stoi przy stanowisku 10 tysięcy
i uważa, że problem rozwiązał. Jednomyślność prawie była wyjątkowa, jeśli chodzi o Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, jeśli chodzi o te 20 tysięcy, to te potrzeby są bardzo duże. Mówiło się o dodatkowym komputerze, który nie był wykazany. Dyrektor szpitala zrobił to w bardzo umiejętny i skromny sposób. Poruszył wielu z nas tym, bo szuka rozwiązania dla tego problemu, jakim jest u nas izba przyjęć. I teraz, kiedy radni przegłosowują podniesienie tej wysokości do 20 tysięcy, to ja sądzę, że większość ma rację. Ja jestem w tej grupie, która uważa, że trzeba dyrektorowi pomóc w tym i wyjść nawet naprzeciwko jego potrzebom a on potrafi te pieniądze zagospodarować dla naszego dobra, dla usprawnienia tego newralgicznego punktu, jakim jest izba przyjęć w naszym szpitalu. Dlatego proszę Pana Prezydenta, żebyśmy już o tym nie dyskutowali i żeby Pan przychylił się do wniosku Komisji Oświaty.

**Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak**: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Panie Radny Zarzycki chciałam Panu przypomnieć, że nie dalej, jak wczoraj nasza komisja czterema głosami za i trzema wstrzymującymi przegłosowała tą poprawkę. Natomiast pragnę zauważyć, że kwota 20 tysięcy złotych nie zaspokoi wszystkich potrzeb kołobrzeskiej izby przyjęć w szpitalu. To jest kropla w morzu potrzeb. Tutaj są potrzebne rozwiązania systemowe, o których wczoraj na komisji rozmawialiśmy, więc zakończmy ten bój i tą batalie. Uważam, że ta kwota, o którą wnioskował dyrektor szpitala powinna zostać sprawiedliwie podzielona proporcjonalnie miedzy wszystkimi gminami korzystającymi z usług naszego szpitala.”

Przed głosowaniem wniosku Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych głos zabrał Skarbnik Miasta, który powiedział, że wniosek komisji jest niekompletny, ponieważ nie podaje źródła, z którego ma być te dodatkowe 10 tysięcy złotych.

Radca prawny Pan Maciej Dziurko wyjaśnił, że przegłosowanie takiego wniosku powinno być za zgodą Prezydenta Miasta.

Pan radny Dariusz Zawadzki zauważył, że ta kwestia była poruszana na posiedzeniu komisji i padło stwierdzenie, że to leży w gestii prezydenta.

Pan Skarbnik przekazał, że ma problem z rozwiązaniem wniosku Komisji Oświaty, ponieważ Komisja nie wskazała źródła skąd dołożyć te 10 tysięcy złotych.

Pan radny Henryk Bieńkowski zaapelował, żeby nie wykorzystywać wpadki Komisji Oświaty. Pan radny dodał, że to i tak nie rozwiąże problemu, ale przyczyni się do poprawy pracy izby przyjęć. Pan radny również dodał, że Pan Skarbnik obiecał, że sobie poradzi z wnioskiem komisji.

Pan Skarbnik przekazał, że Prezydent wyraził chęć wprowadzenia poprawki i jeżeli ona przejdzie, to skarbnik wskaże źródło.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych p. Jacek Woźniak poinformował, że wniosek dyrektora szpitala zawierał prośbę o pomoc w kwocie 20 tysięcy złotych, ale po rozmowie
z Prezydentem Miasta zgodził się na kwotę 10 tysięcy złotych. Ponadto dyrektor obiecał, że zwróci się do pozostałych gmin z terenu powiatu kołobrzeskiego o wsparcie szpitala kwotą 10 tysięcy złotych, dlatego propozycja Prezydenta Miasta jest 10 tysięcy złotych.

Pan radny Marek Młynarczyk zauważył, że Rada nie może podejmować takich uchwał bez zgody prezydenta.

**Przewodniczący Rady:** „W tych okolicznościach, które mamy, jeżeli chodzi o finanse wynikające z zapisu uchwały budżetowej, to już wiemy, że możemy na tym etapie. Natomiast sporną rzeczą i słuszną jest to, czy pomoc dla szpitala powinna być realizowana tylko
i wyłącznie przez miasto Kołobrzeg. Przecież wiemy, że wokół miasta są gminy dość bogate, żyjące również z turystów i powinna tutaj, jak sądzę zadziałać zasada pewnej solidarności.
I zgadzam się tutaj i ze Skarbnikiem i Zastępcą Prezydenta p. J. Woźniakiem i rolą Rady Miasta powinno być wspieranie tych działań Prezydenta Miasta. Jeżeli teraz, tak sądzę, przegłosujemy to zwiększenie tej pomocy, to będzie jakiś precedens i te gminy w przyszłości również nie będą chętnie tego szpitala wspierać wychodząc z założenia, że największym ośrodkiem jest miasto Kołobrzeg, które sobie z tym poradzi. A prawda jest taka, że ciągle mamy brak środków finansowych również w mieście. Spieramy się, czy powinniśmy udostępniać za darmo mieszkańcom pewne rzeczy, czy nie. I tutaj chyba powinniśmy sobie odpowiedzieć na to pytanie.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Uważam, że jeżeli my damy 20 tysięcy złotych, to nie zwalnia innych gmin z partycypowania. Pan dyrektor powinien nas informować, jakie są efekty działalności szpitala.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Cały czas odnosimy się do wniosku dyrektora. Pan Prezydent nie jest temu przeciwny. Sugerowaliśmy, ze wsparcie miasta jest zasadne. Chcielibyśmy, aby wszyscy partycypowali w kosztach. Jeżeli chodzi o informacje na temat działalności szpitala, to na pewno p. dyrektor przybędzie na posiedzenie komisji.”

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
i Spraw Społecznych o treści:

„W załączniku Nr 4 do projektu uchwały pozycja nr 4, Dział 851, Rozdział 85195,
§ 2800 „Dotacje celowe z budżetu dla pozostałych jednostek sektora finansów
publicznych, dla Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu, na poprawę funkcjonowania
w sezonie izby przyjęć szczególnie chirurgicznej i ortopedycznej” kwotę 10.000,00 zł zwiększyć na kwotę 20 000,00 zł.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych**. **Za przyjęciem poprawki głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.**

Po tym głosowaniu Skarbnik poinformował, że poprawiony zostanie załącznik nr 2 i załączniki o dotacjach.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian
w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r. wraz z poprawką w załączniku
Nr 4 przyjętą przez Radę:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 4 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXII/294/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r. wraz z poprawką w załączniku nr 4.**

Po tym glosowaniu Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

**Punkt 4 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022:**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił p. radny
 Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki,
 Przewodniczący Komisji.

3) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu komisji opinię
 przedstawiła p. radna Małgorzata Zajączkowska.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła p. radna Izabela Zielińska, informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, informując, że klub wstrzyma się od głosu.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski informując, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący przystąpił do glosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022:

**W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski, Wioletta Dymecka, Wiesław Parus, Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXII/295/16 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022.**

**Punkt 4 podpunkt 3 – podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych:**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił p. radny
 Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki,
 Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła p. radna Izabela Zielińska, informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła p. radna Wioletta Dymecka, informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzorów informacji i deklaracji **podatkowych:**

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski
i Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXII/296/16
zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych.**

**Punkt 4 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie nadania Galerii Sztuki Współczesnej imienia Adeli i Jerzego Ściesińskich:**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił p. Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu komisji opinię przedstawiła p. radna Małgorzata Zajączkowska. Opinia komisji była pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki Przewodniczący Klubu, informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zarządził glosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania Galerii Sztuki Współczesnej imienia Adeli i Jerzego Ściesińskich:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski
i Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXII/297/16
w sprawie nadania Galerii Sztuki Współczesnej imienia Adeli i Jerzego Ściesińskich.**

**Punkt 4 podpunkt 5 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zbywanej na rzecz jej użytkownika wieczystego:**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił p. radny
 Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki,
 Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła p. radna Izabela Zielińska, informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła p. radna Wioletta Dymecka, informując, że po złożonych wyjaśnieniach klub jednogłośnie poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zbywanej na rzecz jej użytkownika wieczystego:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Artur Dąbkowski.
Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXII/298/16
w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zbywanej na rzecz jej użytkownika wieczystego.**

**Punkt 4 podpunkt 6 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki gruntu nr 84/13 obręb 18, położonej w Kołobrzegu przy ul. Krótkiej**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił p. radny
 Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki,
 Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła p. radna Wioletta Dymecka, informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

W dyskusji udział wziął Pan radny Krzysztof Plewko, który zauważył, że wcześniej ta działka wyglądała tragicznie i pomysł o jej sprzedaży uważa za słuszny.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki gruntu nr 84/13 obręb 18, położonej w Kołobrzegu przy ul. Krótkiej:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXII/299/16 w sprawie sprzedaży działki gruntu nr 84/13 obręb 18, położonej
w Kołobrzegu przy ul. Krótkiej.**

**Punkt 4 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. Opinię komisji przedstawił Pani radna Małgorzata Zajączkowska informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła p. radna Wioletta Dymecka, informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze..

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

Pani radna Danuta Wilk, która poprosiła o wyjaśnienie sprawy wygaszania przedszkola
w Szkole Podstawowej nr 5. Pani radna wyraziła obawę, że to spowoduje zawirowania
w przyszłym roku.

W odpowiedzi Pan Prezydent Woźniak wyjaśnił, że ta sprawa była omawiana na posiedzeniu Komisji Oświaty. „My nie wiemy, co przyniesie przyszłość. W tej chwili mamy mniej sześciolatków.”

**Pani radna Danuta Wilk:** „Osiedle, którego jestem mieszkanką się rozwija, więc może należałoby pomyśleć o budowie nowego przedszkola.”

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych**. **Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała radna Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXII/300/16 w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg.**

**Punkt 4 podpunkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Kołobrzegu przy ul. Stanisława Dubois 27:**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił p. radny
 Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki,
 Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła p. radna Wioletta Dymecka, informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Kołobrzegu przy ul. Stanisława Dubois 27:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Marek Młynarczyk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXII/301/16
w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Kołobrzegu przy ul. Stanisława Dubois 27.**

**Punkt 4 podpunkt 9 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty:**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił p. radny
 Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki,
 Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła p. radna Wioletta Dymecka, informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nadprojektem uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Ryszard Szufel. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXII302/16
w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców
i udzielenia bonifikaty.**

**Punkt 4 podpunkt 10 – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 131 obręb 10, położonej przy ul. Sienkiewicza w Kołobrzegu:**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił p. radny
 Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki,
 Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła p. radna Wioletta Dymecka, informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 131 obręb 10, położonej przy ul. Sienkiewicza w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXII/303/16
w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 131 obręb 10, położonej przy ul. Sienkiewicza w Kołobrzegu.**

**Punkt 4 podpunkt 11 – podjęcie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Przewodniczący Rady.

Prezydent Miasta pismem z dnia 08.07.20176 r. do składu Miejskiej Komisji Wyborczej wskazał Panią Małgorzatę Pietruszczyńską – Naczelnika Wydziału Obywatelskiego i Panią Urszulę Pustelnik – Naczelnika Wydziału Organizacji. Obie Panie wyraziły zgodę na prace w Miejskiej Komisji Wyborczej.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu. Klub zgłosił Pana radnego Wiesława Parusa. Ponadto Przewodniczący Klubu zapowiedział, że klub poprze projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi kandydatami.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła p. radna Wioletta Dymecka. Do składu Miejskiej Komisji Wyborczej zgłoszono Pana radnego Marka Młynarczyka. Pani radna zapowiedziała, że klub poprze projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi kandydatami.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski. Do składu Miejskiej Komisji Wyborczej klub zgłosił Pana radnego Jacka Kalinowskiego.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na prace w Miejskiej Komisji Wyborczej.

Z uwagi na to, że nie było chętnych do dyskusji i nie było sprzeciwu, co do głosowania blokiem nad składem Miejskiej Komisji Wyborczej, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej z zapisem w § 1. Powołuje się Miejską Komisję Wyborczą do wyborów Rad Osiedli w Gminie Miasto Kołobrzeg w składzie:

1) Małgorzata Pietruszczyńska

2) Urszula Pustelnik

3) Wiesław Parus

4) Marek Młynarczyk

5) Jacek Kalinowski

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rad jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXII/304/16
 w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej.**

**Punkt 4 podpunkt 12 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg**

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady**:** „ W skład Komisji Rewizyjnej zgodnie
z art. 18a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz § 60 ust. 1 i 2 Statutu Miasta Kołobrzeg wchodzą radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczącego Rady. W związku ze złożoną rezygnacją przez Pana radnego Sławomira Kargula z członka Komisji Rewizyjnej zaistniała konieczność jego odwołania
i uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg. Obecnie Komisja Rewizyjna liczy 5 radnych:

1) Jacek Kalinowski – Przewodniczący Komisji

2) Marcin Beńko – członek Komisji,

3) Sławomir Kargul – członek Komisji,

4) Wiesław Parus – członek Komisji,

5) Krzysztof Plewko – członek Komisji.”

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu. „Nie ukrywam, że mamy wątpliwości, co do tego projektu uchwały
i wyrażamy negatywne stanowisko, które uzasadnię w dyskusji.”

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła p. radna Wioletta Dymecka. „Nie wyobrażam sobie, żeby rezygnacja nie została przyjęta. Jest to wola każdego radnego To powinno się odbyć bez dyskusji.”

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski, informując, że klub opiniuje negatywnie projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Tak, jak powiedziałem wcześniej, my szanujemy
i rozumiemy wolę radnego, który ma prawo złożyć rezygnacje z pracy w jakiejkolwiek komisji. Komisja Rewizyjna jest jedną z ważniejszych komisji, która kontroluje działania Prezydenta Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych oraz osiedli, więc jest to strategicznie ważna komisja w Radzie Miasta. Wyszliśmy z założenia, jako klub, że odejście radnego Kargula, który jest osobą pracowitą, jest jedną z tych perełek w tej Komisji Rewizyjnej, a jeden z radnych niezależnych prawie nie pracuje w tej komisji, może spowodować poważne ograniczenie pracy tej komisji, jak nie wręcz paraliż. Popieramy tego projektu uchwały. Dlatego my chwilowo nie popieramy tego projektu uchwały. Prosimy i apelujemy
o przemyślenie tej decyzji i jeżeli do następnej sesji nic się nie zmieni w tej sprawie, to poprzemy rezygnację Pana radnego Kargula z pracy w Komisji Rewizyjnej.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Wysoka Rado, ja bym chciał znać podstawę prawną, która by powiedziała, że Rada Miasta nie zezwala komuś na opuszczenie jakiejkolwiek komisji. Radny ma prawo zrezygnować, w zasadzie powinno się odczytać, że zrezygnował i na tym koniec dyskusji nad rezygnacją. Natomiast powołanie owszem musi być przez głosowanie
i odpowiednia ilość głosów. W ustawie o samorządzie gminnym i w statucie nie ma czegoś takiego, że można zablokować radnemu odejście z jakiejkolwiek komisji.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „My nie blokujemy tylko, jako klub na prośbę Przewodniczącego wyraziliśmy opinię na temat przedłożonego projektu uchwały.

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja myślę, że powinniśmy wyjść od takiego założenia, co jest powodem, że Pan radny Kargul chce opuścić tą komisję. Tak, jak wcześniej mówił Przewodniczący Kluby, jesteśmy całkowicie przeciwni temu, żeby zatrzymywać kogokolwiek na siłę i zmuszać do pracy w jakiejś komisji. Wielu radnych z naszego klubu pracowało w komisji rewizyjnej i jesteśmy otwarci na pomoc. Dlatego mam prośbę do Pana radnego, żeby przemyślał swoją decyzję. Poza tym, jak Rada przyjmie tą rezygnację, to chcielibyśmy wiedzieć, kogo na Pana miejsce będzie rekomendował Pana klub do Komisji Rewizyjnej.

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, dziękuję za ciepłe słowa i ocenę mojej pracy przez ostatnie dwa lata w Komisji Rewizyjnej. Jeśli chodzi
o wsparcie, to chyba tylko duchowe, bo nie potrzebuje wsparcia specjalistycznego. Mam nadzieje, że takie wsparcie dostane od Pana radego Dąbkowskiego w Komisji Morskiej, której jest Pan Przewodniczącym. Co prawda ja nie chciałem w tej sprawie zabierać głosu
z jednej przyczyny - trudno być adwokatem we własnej sprawie? Nie powinienem tego robić, ale jeśli zostałem wywołany przez moich kolegów do tablicy, to spróbuje w jakiś sposób to motywować. Motywacja jedna i zasadnicza – radny może rezygnować z pracy w komisjach. W swojej rezygnacji ja wskazałem Radzie, że chciałbym pracować oprócz Komisji Komunalnej, w której pracuję, w drugiej komisji tj. w Komisji Morskiej. I to powinno być wystarczającym wytłumaczeniem mojej decyzji. Ja nie muszę przedstawiać Radzie powodów swojej rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej. Ja dziękuję za zaufanie i mam nadzieję, że Państwo przyjmiecie ten projekt uchwały bez dziwnych przeszkód.”

**Pan radny Wiesław Parus:** „Szanowni Państwo mamy trochę dziwną sytuację. Od początku swojej działalności samorządowej zawsze byłem w dwóch komisjach; Rewizyjnej
i Komunalnej. Komisja Rewizyjna zawsze była dość liczna i jest to jedyna komisja, która musi istnieć w Radzie a pozostałe należą do woli Rady. W tej chwili robi się małe kuriozum, jeżeli z chwilą rezygnacji Pana radnego Kargula, zostanie nas czterech członków
i nie wyobrażam sobie podołania zadaniom zleconym przez Radę. Nie widzę chętnych do pracy w tej komisji. Ja wiem, że praca w tej komisji wymaga dużo czasu, trzeba się dużo nachodzić, żeby zebrać potrzebne informacje niezbędne do sporządzenia protokołu
i sprawozdania z kontroli. Poza tym nie wyobrażam sobie, żeby opozycja nie miała swojego przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. Apeluję o rozsądek, bo zaczynamy iść nie w tym kierunku.”

**Pan radny Sławomir Kargul, ad vocem:** „Pan wie, że nigdy nie uciekałem od odpowiedzialności i od pracy. Ta komisja wymaga poświecenia dużo czasu. Radny Kargul wcale nie musi być w tej komisji, bo wśród nas jest co najmniej jeszcze 16 radnych, którzy bardzo dobrze sobie dadzą radę pracując w tej komisji. Jeszcze raz dziękuję Państwu za zaufanie, ale proszę o wybranie ze swojego grona osoby, która również będzie się cieszyła zaufaniem wszystkich i będzie odpowiednio pracowała w tej komisji.”

**Pan radny Wiesław Parus, ad vocem: „**W swoim wystąpieniu mówiłem ogólnie o pracy Komisji Rewizyjnej.”

**Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady**: „Szanowni Państwo, jak Państwo wiedzą jestem również członkiem Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i jako członek klubu i jako Przewodniczący Rady Miasta z mieszanymi uczuciami przyjąłem do wiadomości wolę Pana radnego Kargula. Tak, jak pozostali członkowie Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej a wyraził to w opinii Pan radny Dariusz Zawadzki, w dniu dzisiejszym zagłosuję przeciwko temu projektowi uchwały. I chciałbym, aby Pan radny Kargul nie traktował tego, jako afrontu dla jego osoby, wręcz przeciwnie po tym, co usłyszałem o pracy Pana radnego od członków tej komisji, którzy są członkami Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, to rzeczywiście Pana postawa jest godna podziwu i zaufania. Natomiast proszę zauważyć, ze my musimy się również kierować interesem ogółu radnych i w tym przypadku proszę Pana, żeby Pan to potraktował, jako pewien protest niekoniecznie na moje zachowanie, czy członków Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, niekoniecznie na wolę Pana zrezygnowania z pracy w Komisji Rewizyjnej tylko raczej, jakie skutki może przynieść ta Państwa decyzja. Niestety obawiam się, że skutkiem będzie to, że praca tej ważnej komisji będzie sparaliżowana. Mało tego, zaskakuje mnie to w sposób szczególny, ponieważ nie wyobrażam sobie funkcjonowania tej komisji bez przedstawiciela opozycji. To zazwyczaj sytuacja jest odwrotna, to raczej większość w Radzie Miasta próbuje wszelkimi sposobami nie dopuścić przedstawiciela opozycji do pracy w tej komisji. W tym przypadku dzieją się rzeczy zaskakujące, bo przedstawiciele większości w Radzie Miasta ciągną za uszy przedstawiciela – członka opozycji do pracy w tej komisji. Ja Panu obiecuję, że jeżeli Pan podtrzyma swoją wolę, na następnej sesji wprowadzę ten projekt uchwały do porządku obrad i zagłosuję za tym, żeby Pan mógł zrezygnować z pracy w tej komisji, chociaż obawiam się, że praca tej komisji będzie sparaliżowana. Jeżeli Pana decyzja jest spowodowana tym, że Pan w sposób szczególny chce poświęcić się pracy w innej komisji, słyszałem, że
w morskiej, nie widzę przeszkód, żeby mógł Pan pracować w trzech komisjach. Bardzo mnie cieszy Pana chęć pracy i aktywność – gratuluje Panu. Być może, kiedy Pan poweźmie wiadomość, że ja i Klub Radnych Platformy Obywatelskiej nie ma nic przeciwko Pana pracy
w trzeciej komisji, to wtedy Pan nie zrezygnuje z pracy w Komisji Rewizyjnej.”

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja nie wyobrażam sobie, aby Pan, jako Przewodniczący Rady Miasta zagłosował przeciwko decyzji radnego. To radny zdecydował, nie Pan. Ja nie wiem, jaka jest podstawa prawna, więc może by się prawnik wypowiedział, czy Rada Miasta może zablokować rezygnację jednego z radnych z jakiejkolwiek komisji?. Druga sprawa jest taka, że nie przeszkadza Państwu koalicji Pan Bieńkowski razem z Platformą Obywatelską obsadzenie wszystkich komisji, mimo ze jesteśmy drugim klubem w Radzie Miasta i nie uczestniczymy w żadnej komisji, jako przewodniczący, nie przeszkadza wam to, że nawet nie mamy swojego przedstawiciela, jako zastępcy Przewodniczącego Rady, nie ma nas praktycznie nigdzie. Przeszkadza wam jedynie to, żeby radny Kargul nie rezygnował i nadal pracował w Komisji Rewizyjnej, bo jest pracowity. Przepraszam bardzo, ale chyba tak być nie powinno. Cos postawiliście Państwo na głowie. Są jeszcze radni niezależni, proszę się nimi posiłkować. To nie jest tak, że my jesteśmy tylko do dyspozycji. Tam, gdzie są potrzebne konie do pracy, to opozycja a tam, gdzie są przywileje, to jesteście wy.”

**Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady**: „To, co Pan powiedział jest bardzo przykre i smutne dla mnie, jako Przewodniczącego Rady Miasta, bo doskonale Pan wie, że moją intencją, również intencją Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej było, by szefem Komisji Rewizyjnej został właśnie Pan radny Sławomir Kargul. I taka była wola na poprzedniej sesji Rady. Proszę sobie przypomnieć, że w geście dobrej woli Pan radny Jacek Kalinowski wycofał swoją rezygnacje z przewodniczenia tej komisji tylko dlatego, że powstał pat i Państwo (nie wiem, jak to nazwać), czy zabroniliście Panu radnemu Kargulowi ubieganie się o przewodniczenie Komisji Rewizyjnej, czy Pan radny Kargul sam zrezygnował. Chciałem również zauważyć, że tutaj jest puste miejsce, które czeka na osobę, która mogłaby już być dawno w Prezydium Rady i jest przedstawicielem Państwa klubu. Naprawdę czegoś tutaj nie rozumiem. To wszystko, co Pan tutaj powiedział mija się
z prawdą.”

**Pan Maciej Dziurko, radca prawny:** „Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje skutku samej rezygnacji radnego z członkostwa w komisji. Tak naprawdę formalnie Rada powinna członka komisji odwołać i dopiero wtedy następuje skutek w postaci tego, że radny przestaje być członkiem komisji, czy to rewizyjnej, czy innej. Także tak naprawdę sama rezygnacja nie wywołuje skutku w postaci przestania bycia członkiem komisji. Natomiast oczywistym jest też to, co Pan radny Młynarczyk powiedział, że Rada powinna uwzględnić to, że radny wyraził wolę zaprzestania pracy w komisji, co jest sytuacją tożsamą
z wyrażeniem zgodny na początku. Jeżeli z tej zgody zrezygnował, to Rada formalnie nie ma takiego obowiązku, ale w praktyce powinna to uwzględnić, bo w tym momencie radny nie wyraża zgodny na pracę w danej komisji.”

**Pan radny Jacek Kalinowski**: „Szanowni Państwo, w tym miejscu chciałbym podtrzymać swoje stanowisko z poprzedniej sesji – ja w każdej chwili jestem skłonny zrezygnować
z pełnienia funkcji na rzecz członka Klubu „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej”. Niech tylko Klub wskaże taką osobę.”

**Pani radna Izabela Zielińska**: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Kargul -jestem jedną z tych osób, które uważają, że radnemu nie powinno się niczego narzucać. Każdy radny ma prawo podejmować swoje autonomiczne decyzje i rozumiem Pana, że Pan podjął taką decyzję odnośnie rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej. Wiem, że Komisja Rewizyjna jest bardzo trudną komisją, ponieważ wymaga bardzo dużej, tytanicznej pracy analitycznej, przede wszystkim kontrolując różnego rodzaju jednostki samorządowe. Myślę, że to, co Pan usłyszał dzisiaj od moich kolegów z klubu i Pana pozytywną opinię stanowi wartość dodaną dla Pana i całej Komisji Rewizyjnej. Prócz tych przywilej, jakie posiadamy, jako radni mamy również pewne obowiązki i zobowiązania. Nie mówię tego tylko po to, żeby Pana zniechęcić do podejmowania swoich decyzji aczkolwiek przekonać, być może odłożyć to w czasie Pana rezygnację, ponieważ podjął się Pan pewnych zadań, czynności i myślę, że trzeba by było się trochę z nich wywiązać w przestrzeni jakiegoś okresu czasu. Dwa lata pan pracował ciężko w tej komisji, został pan bardzo dobrze oceniony. Ja jestem bardzo zaniepokojona tym, że pana odejście mogłoby spowodować utrudnienie pracy samej komisji bądź sparaliżować pewne czynności, ponieważ jak słyszymy tutaj – jeden z radnych niezależnych niestety nie bierze czynnego udziału w posiedzeniach tej komisji. Przewodniczący deleguje poszczególne osoby do pracy w zespole kontrolnym i po pana rezygnacji zostałyby tylko dwie osoby, które by działały w zespołach kontrolnych. Uważam, że dwie osoby, to jest stanowczo za mało na taki ogrom pracy. Dlatego proszę pana, aby się pan wstrzymał z ta decyzją ze względu na pracę całej komisji. Ta prace wykonujemy nie dla siebie tylko dla naszej lokalnej społeczności. Mam również taka propozycje, aby pan jednak podjął rozmowy ze wszystkimi klubami łącznie z radnymi niezależnymi, żeby znaleźć za siebie zastępstwo w taki sposób, aby pan mógł płynnie przejść z jednej komisji do drugiej nie blokując pracy Komisji Rewizyjnej. I myślę, że byłoby to najbardziej rozsądne rozwiązanie. Ja nie mam do pana pretensji, pan ma prawo podjąć taką decyzję, gwarantuje to nasz statut. Myślę, że wspólnie razem wypracujemy tutaj kompromisowe rozwiązanie.”

**Pani radna Wioletta Dymecka**: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Kilka razy zostało powtórzone na tej Sali, że jeden radny nie pracuje. Ja przepraszam bardzo, to Pan Sławomir Kargul ma za niego wykonywać pracę? To, dlaczego Pan Przewodniczący Rady nie podejmie kroków, aby tę sprawę wyjaśnić? Chyba są jakieś możliwości, aby zdyscyplinować radnego, który nie pracuje. Dzisiaj wygląda, ze nasz kolega klubowy Pan radny Sławomir Kargul ma wykonać prace za kogoś. Bardzo przepraszam, ale to, co najmniej jest nie fair. Po drugie – mam zaszczyt i wielką przyjemność być szefową tego klubu. Ani razu nie usłyszałam od nikogo propozycji dla klubu, aby oddelegować kogoś do Komisji Rewizyjnej. Nikt się do mnie o to nie zwrócił, zwracacie się Państwo do kolegi Sławka, a jesteśmy w jednym klubie. Ja gdybym chciała z kimś porozmawiać, to poszłabym do Pana radnego Zawadzkiego lub do Pana radnego Cezarego Kalinowskiego, bo to są szefowie klubów i szacunek się dla klubu należy. Po trzecie mówicie Państwo o funkcji Wiceprzewodniczącego Rady, mówicie
o funkcjach innych, pomijam to, że się do nas nie zwrócono – myśmy mieli już swojego przedstawiciela, jako Wiceprzewodniczącego Rady – Państwo go odwołaliście. I po czwarte – w tej Radzie jest 21 radnych. Dlaczego nikt nie zgłosi się do pracy tak ciężkiej, jaką wykonał kolega Kargul przez dwa lata, o której cały czas Państwo mówicie i potwierdzacie? Jeżeli padnie i będzie propozycja jasna i wyraźna dla klubu, my taką decyzję podejmiemy. Nikt takiej propozycji nie złożył. Co więcej, nikomu nie odmówiono rezygnacji a tych rezygnacji
w ostatnim czasie było kilka. Dlaczego odmawiacie tego koledze Sławkowi Kargulowi?”

**Pan radny Artur Dąbkowski**: „Wy, jako klub zadecydujecie kogo wydelegujecie do Komisji Rewizyjnej i nie potrzeba oficjalnego zaproszenia dla Pani, jako Przewodniczącej Klubu, że Pani ma to przekazać klubowi. Ja wyobrażam sobie to tak, że się spotkanie w te sześć osób i wydelegujecie swojego przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej w zamian za Pana Kargula. Inaczej sobie tego nie wyobrażam, żebyśmy my narzucali, kogo macie wydelegować. Jeśli chodzi o pacę Pana Kargula, to na pewno nie jest też tak, że ma to robić za jednego
z radnych niezależnych, bo komisja jest jeszcze 5 osobowa i są tam radni, którzy pracują. Mówimy tylko o tym, żeby ad hoc nie sparaliżować pracy tej komisji, chyba, że teraz wyznaczycie swojego przedstawiciela do tej komisji. Ja rozumiem, że to Pani zadecyduje wspólnie z klubem, kogo wystawicie, jako swojego przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej
i nawet mi do głowy nie przyszło, żebyśmy to narzucali, jako Rada Miasta. A jeśli chodzi o wymianę Wiceprzewodniczącego Rady, to nie jest wina ani Klubu Porozumienie dla Kołobrzegu ani Klubu Platformy Obywatelskiej, czy radnych niezależnych – po prostu doszło do takiej skandalicznej sytuacji i to poszło w eter tzw. taśmy prawdy i to było decyzją, że się koalicja rozpadła i jest nowe rozdanie.”

**Pani radna Wioletta Dymecka**: „Szanowni Państwo nie używajcie w argumentach, którymi chcecie przekonać kolegę Sławka Kargula, że ktoś nie pracuje albo, że może pracować
w trzech komisjach, bo to jest poniżej wszelkiej krytyki. A co to oznacza nagle? W dniu 21 czerwca kolega Sławomir Kargul złożył rezygnację. Nagle, to jest miesiąc? Ja bardzo przepraszam. Gdyby to zrobił dzisiaj, to ja rozumiem. Miesiąc temu, to nie jest nagle.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Panie radny Dąbkowski proszę nie powielać nieprawdy. Jeśli Pana o tym przekonano, to świadczy to tylko o tym, że w polityce jest Pan bardzo niedoświadczony.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Nie chciałbym, abyśmy bezsensownie przedłużali tą dyskusję, ale chciałbym powiedzieć kolegom z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, że ani ja ani moi koledzy z klubu nie mówiliśmy na temat pracy członków Komisji Rewizyjnej. To wy zwróciliście uwagę na to, kto jak pracuje. Ja nigdy nie oceniałem pracy moich kolegów. W Komisji Rewizyjnej do tej pory wszyscy równo się traktowaliśmy i nikt nikogo nie obarczał tym, że nie wykonał takich, czy innych czynności. Dla mnie jest to trochę smutne, że na temat własnego kolegi tak się wypowiadacie."

**Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak:** „Szanowni Państwo myślę, że źle się stanie, jeżeli Komisja rewizyjna nie będzie miała przedstawiciela z Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej”. I chciałam tutaj zaapelować do Państwa poczucia odpowiedzialności za pracę tej komisji. Jeżeli wiedzieliście Państwo przez miesiąc czasu, że Pan radny Sławomir Kargul zamierza zrezygnować z tej komisji, to ja polecam Pani Przewodniczącej tego klubu, aby wzięła tą odpowiedzialność również i na siebie i zapytała innych członków swojego klubu, kto zechciałby zastąpić Pana Sławomira Kargula. Dobrym obyczajem jest, aby w Komisji Rewizyjnej byli przedstawiciele wszystkich klubów.”

**Pani radna Wioletta Dymecka**: „Oczywiście zapytałam członków klubu, ale klub nie dostał takiej propozycji. Ja swoje obowiązki znam, jako Przewodnicząca Klubu.”

**Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak:** „Szanowna Pani radna, proszę nie czekać, ale wyjść z inicjatywą. Wszyscy pracujemy. Jesteśmy tutaj pełnoprawnymi radnymi. Gdybyśmy wszyscy czekali, to praca w wielu komisjach byłaby sparaliżowana. Głęboko zachęcam, aby przejmować inicjatywę w tego typu sprawach.”

**Pani radna Wioletta Dymecka**: „Po ostatnich odwołaniach uznaliśmy, że do niczego się nie nadajemy, bo taka była Państwa jednoznaczna opinia w tym, co zrobiliście. Każdy wypełnia swoje obowiązki, każdy jest w co najmniej dwóch komisjach tak, jak większość radnych i nie uważamy, że coś zaniedbaliśmy. Jeżeli będzie jasna i wyraźna propozycja, aby zdecydować o tym, czy ktoś będzie do Komisji Rewizyjnej chciał, zresztą, jak Państwo widzicie jesteśmy w niepełnym składzie, to na taka propozycje odpowiemy.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady**: „Ja nie zabierałem do tej pory głosu, ale ponieważ jestem doświadczonym radnym z racji tego, że kiedyś chciałem pracować w Komisji Rewizyjnej a minie pozwolono, to chcę wyjaśnić i powtórzyć to, co powiedział radca prawny. To, że klub ma prawo desygnowania przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej wynika wprost z ustawy o samorządzie gminnym. Tu n ie ma prośby żadnej do klubu. To klub powinien się poczuwać do obowiązku i desygnować przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej. I tak rozumiem poważny klub, poważnych ludzi, którzy pracują w klubie, że w ten sposób się zachowują i biorą na siebie współodpowiedzialność za pracę w Komisji Rewizyjnej, bo to wynika wprost z ustawy. Ja nie rozumiem, o jakie prośby tu chodzi, czy propozycje. Natomiast w innych przypadkach można oczywiście o tym rozmawiać,
a ponieważ to, co mówił Pan radny Dąbkowski zmieniła się pewna formuła w Radzie – stało się tak, jak się stało. To, ze Pan Sławek nie chce, ja to przyjmuję ze zrozumieniem i ja Panu przyrzekam, że na następnej sesji zagłosuję pozytywnie za Pana wnioskiem. Natomiast dzisiaj próbowaliśmy jeszcze z Panem porozmawiać, jeżeli Pan nie wyraża zgody, to cały czas sądziliśmy, że pozytywne odniesienie się do pracy w Komisji Rewizyjnej samo przez się wynika z woli waszego klubu i ponieważ pan jest w klubie, który ma prawo do obsadzenia tego mandatu w Komisji Rewizyjnej powinniście Państwo pozytywnie zareagować
i zaproponować kogoś innego a nie czekać na prośby i propozycje. Przecież to wprost
z ustawy wynika.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk**: „Ja tylko dopowiem, że do tego, aby takie reguły panowały potrzeba pewnej kultury politycznej i uznania autonomii klubu. Jeżeli Państwo w jednym przypadku wybiórczo dajecie prawo klubu desygnowania swojego kandydata a w innym już nie, to macie taki rezultat, jaki dzisiaj obserwujemy na tej Sali. Trzeba się na coś zdecydować.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Chciałem jeszcze dodać jedną rzecz, a mianowicie to, że klub desygnuje kogoś do pracy w konkretnej komisji, to nie oznacza, że Rada może przegłosować pozytywnie takiego kandydata, bo ja też to przećwiczyłem na swojej osobie dwie kadencje wcześniej. Także proszę to też mieć na uwadze. Radni mamą prawo wyboru, akceptacji i decydowania. Takie są wykładnie prawne.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „zaznaczacie Państwo, że to jest nasze prawo. Mamy prawo z tego prawa nie skorzystać. Gdyby to był nasz obowiązek, ze swoich obowiązków się wywiązujemy.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Proszę państwa, aby się nie wypowiadać na temat pracy członków Komisji Rewizyjnej, bo tak naprawdę ja mogę ocenić ich pracę i nie wyobrażam sobie, abyśmy jednego z nich negowali. Poza tym widzimy, jaki jest problem i dlatego będę prosił o zwiększenie liczebności tej komisji, bo nie wyobrażam sobie, żebyśmy za pół roku mieli kolejny problem. W tej chwili znowu będę musiał się tłumaczyć, dlaczego nie zrealizowaliśmy planu, no i zostało nas czterech. Przy takim składzie nie wyobrażam sobie podziału kontroli, gdzie tylko dwa kluby biorą w tym udział. Apeluję do Państwa o to, aby ta komisja mogła dalej pracować i wykonywać swoje statutowe obowiązki.”

**Pan radny Artur Dąbkowski**: „Właśnie w duchu tych apeli a nie w duchu jakiegoś zabraniania rezygnacji z pracy radnych w poszczególnych komisjach. I to, co powiedział Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, prosimy o ten miesiąc przemyślenia tej decyzji, dokończenia rozpoczętych czynności kontrolnych. Jeżeli Pan radny nie wycofa swojej rezygnacji na następnej sesji zagłosuję za jej przyjęciem.”

**Pan radny Sławomir Kargul**: „Dopełniłem wszystkich swoich obowiązków i kontrole, które prowadziłem zostały zamknięte, wiec nie musze szukać następcy.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Faktycznie Pan radny nie musi podawać powodów swojej rezygnacji, ale jeżeli one były podane w programach telewizyjnych, to ja je również chciałbym tu usłyszeć.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Proponuję koalicji zobaczyć te programy. Pan Przewodniczący Rady powinien odczytać rezygnacje radnego i poprosić Radę o jej przyjęcie. Proszę zejść na ziemie i zacząć kierować tą Radą.”

Przewodniczący Rady wspomniał, że w 98 przez przypadek został powołany do komisji przetargowej i kiedy się połapano zaraz go odwołano.

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Ja również pracuje w Komisji rewizyjnej i cenię prace Pana radnego Kargula, dlatego chciałbym usłyszeć powody rezygnacji.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

**Za wnioskiem głosowało 16 radnych 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przed glosowaniem wniosku na liście mówców byli zapisani: radny Sławomir Kargul i radna Wioletta Dymecka.**

**Pan radny Sławomir Kargul**: „jeżeli ktoś dobrze słuchał wypowiedzi Pani radnej Dymeckiej Przewodniczącej Klubu, to odpowiedź zna. To powinno być wystarczającym powodem rezygnacji. Praca w tej komisji mało tego, że jest trudna, to musi jeszcze mieć poparcie wszystkich radnych.”

Pani radna Dymecka poinformowała, że również chciała zgłosić wniosek formalny
o zamknięcie listy mówców.

Po tym wystąpieniu Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod glosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg wraz z zapisem w § 2. Uzupełnia się skład osobowy Komisji Rewizyjnej o radnego/radną:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 5 radych, 11 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada w wyniku głosowania nie podjęła uchwały
w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg.**

**Punkt 4 podpunkt 13 – podjęcie uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego
i powołania nowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty**

**Projekt uchwały przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady:** „Na podstawie art. 70 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z pragrafem22016 r. poz. 446) oraz § 10 ust. 3 Statutu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, Rada Miasta podejmuje stosowną uchwałę w sprawie odwołania i powołania delegata. Pan radny Bogdan Błaszczyk w dniu 21 czerwca 2016 r. złożył pisemną rezygnację z delegata Miasta Kołobrzeg w Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. W związku
z powyższym w oparciu o § 36 ust. 1 Statutu Miasta Kołobrzeg przedstawiam Radzie do uchwalenia projekt uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego i powołania nowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. Obecnie w Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, Miasto jest reprezentowane przez Prezydenta Miasta Janusza Gromka. Dodatkowymi delegatami są:

1. Bogdan Błaszczyk

2. Artur Dąbkowski

3. Wiesław Parus

4. Krzysztof Plewko

5. Bogusław Połowniak

6. Krystyna Strzyżewska

7. Ireneusz Zarzycki.”

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że jeżeli jest taka wola radnego, to klub zagłosuje za.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski informując, że klub poprze projekt uchwały.

**W dyskusji, która otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Z uwagi na to, że kluby nie zgłosiły kandydata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty uważam, że należałoby się zastanowić nad paragrafem 2 projektu uchwały, który mówi i powołaniu nowego delegata.”

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że liczył na to, że w miejsce Pana radnego Błaszczyka będzie chciał ktoś inny pracować z tego klub. Jeżeli Klub nie zgłasza kandydata, to Przewodniczący zgłosił poprawkę do projektu uchwały o treści: w tytule projektu uchwały wykreślić zapis „i powołania nowego delegata” oraz wykreślić cały paragraf 2. Poprawka stanowi załącznik do protokołu.

Pan radny Artur Dąbkowski zwrócił się do Pana radnego Bogdana Błaszczyka z prośba, aby wycofał swoja rezygnację uzasadniając to tym, że Gmina Miasto Kołobrzeg będzie miała mniej delegatów.

**Pan radny Bogdan Błaszczyk** podtrzymał swoją rezygnację. Pan radny zarzucił Przewodniczącemu Rady, że nie stanął na wysokości zadania i nie przeprowadził w tej sprawie rozmowy z szefami wszystkich klubów działających w Radzie.

Odpowiadając na ten zarzut Przewodniczący Rady powiedział, że ani on ani Wiceprzewodniczący Rady nie są szefami klubów. „Myślę, że szefowie klubów usłyszeli ten apel. Niestety to jest element demokracji.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Nie przypomina sobie, aby Pan ze mną rozmawiał w tej sprawie.”

**Przewodniczący Rady** poprosił o pewną wyrozumiałość.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Myślę, że przez miesiąc czasu nic się takiego nie zdarzy w pracy Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty i na następnej sesji Rada dokona wyboru nowego delegata.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Dla związku bardzo ważna jest Komisja Morska, więc może ktoś z tej komisji wyrazi zgodę na pracę w tym związku.” Pan radny zaproponował kandydaturę Pani radnej Anety Cieślickiej.

Pani radna Aneta Cieślicka nie wyraziła zgody na powołanie jej do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Z uwagi na to, że na liście mówców nie było więcej chętnych, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę o treści: w tytule projektu uchwały wykreślić zapis „i powołania nowego delegata” oraz wykreślić cały paragraf 2.

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę.**

Następnie Przewodniczący poddał Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty wraz
z poprawką:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXII/305/16 w sprawie odwołania dotychczasowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.**

**Punkt 4 podpunkt 14 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg**

Zgodnie ze Statutem Miasta rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji.

Przewodniczący Rady dodał, że w dniu wczorajszym zostało do Państwa Radnych przesłane drogą elektroniczną pismo skarżącego z dnia 18 lipca 2016 r.”

Prezydent Miasta w swoim stanowisku nie wniósł uwag do projektu uchwały.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski informując, że klub poprze projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

Pan radny Henryk Bieńkowski, który zapytał, czy problem oznakowania ulic dotyczy nazewnictwa, czy organizacji ruchu. Jeżeli organizacji ruchu, to sprawa należy do Starosty Kołobrzeskiego.

Pani radna Aneta Cieślicka powiedziała, że w tych sprawach wyjaśnień udzielali pracownicy Urzędu.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg z zapisem w § 1, że uznaje się skargę za bezzasadną:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała radna Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXII/306/16 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg. Rada uznała skargę za bezzasadną.**

**Punkt 5 podpunkt 1 – sprawy Komisji Rewizyjnej – sprawozdanie z kontroli problemowej celowości budowy drogi przy ul. Plażowej w Kołobrzegu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z ww. kontroli:**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan radny Jacek Kalinowski przedstawiła Radzie sprawozdanie z kontroli wraz z projektem uchwały i wnioskami.

Prezydent Miasta nie wniósł uwag do projektu uchwały. Stanowisko Prezydenta stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazała, że klub nie wypracował jednolitego stanowiska a wątpliwości zostaną przedstawione w dyskusji.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały wraz z wnioskami i sprawozdaniem z kontroli.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek Klubu: „Zważywszy na to, że kontrola dotyczyła celowości realizacji zadania inwestycyjnego i w zasadzie li tylko do tego się odnosi ten projekt, klub z tego względu opiniuje pozytywnie ten projekt. Natomiast, jeśli chodzi o pozostałe watki, które znajdują się skierowanie tej sprawy do prokuratura, ponieważ nie może być tak, że miasto otrzymuje 120 płyt i nie wiadomo, gdzie te płyty się rozdysponowuje. Jest to majątek
o określonej wartości i musi mieć odzwierciedlenie w dokumentach Urzędu Miasta, gdzie został zagospodarowany. Jeżeli takich informacji nie będzie skierujemy sprawę do prokuratury.”

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:**

**Przewodniczący Rady, Pan radny Ryszard Szufel:** „Szanowni Państwo pozwólcie, że jako pierwszy odniosę się a właściwie nie jest to jakaś szczególna sprawa. W sprawozdaniu na ostatniej stronie Panie Przewodniczący chciałbym zwrócić Pana uwagę na fakt, że słowa, które zainteresowany wypowiadał w telewizji w programie TKK, a jak Pan wie zainteresowany stara się dobierać właściwe słowa w tym i czasowniki nie użył wyrazu „naciskał”. Użył wyrazu „zabiegał”. A to jest istotna różnica, wynika z tego, jaką intencję chce się przypisać mówiącemu. Ja uważam, że każdy inwestor ma prawo wymagać od samorządu właściwe i odpowiedniej infrastruktury. Właściwie nie wiem, co z tym zrobić, bo ja na taki zapis niespecjalnie mogę się zgodzić. Można to potwierdzić oglądając ten program
i to na szczęście jest do udowodnienia.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Szanowni Państwo, ja mam wiele wątpliwości, jeżeli chodzi o to sprawozdanie, dlatego mam kilka pytań do Przewodniczącego Komisji i do Pana Prezydenta. Natomiast chciałbym odczytać dwa zdania z tego sprawozdania – mianowicie: cyt. „W wyniku prowadzonych prac Komisja rewizyjna stwierdziła, że Gmina Miasto Kołobrzeg podpisała ze wskazanym podmiotem umowę nr… na użyczenie części działki nr 23 obręb 1, na której położone są miejsca postojowe dla pojazdów mechanicznych na okres jednego roku. Wzmiankowana umowa umożliwiła tej firmie złożenie do Starostwa Powiatowego wniosku o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia części pomieszczeń budynku hotelowego, co skutkowało likwidacją podziemnych miejsc parkingowych hotelu
i dawało możliwość zmiany ich przeznaczenia na lokal gastronomiczny.” Tutaj często na komisjach, czy na sesji Rady, kiedy różni inwestorzy składają nam obietnice – obiecują nam gruszki na wierzbie, otwierają w nas 15 Las Vegas, upewniają nas w tym, że zrobią rewelacyjne inwestycje – tu właśnie chciałbym wszystkim pokazać to sprawozdanie Komisji Rewizyjnej. W 14 letnim moim kontakcie z samorządem z zasady wiem, że inwestorzy tak starają się prowadzić inwestycje, co w pewnym sensie jest rzeczą normalną, że osiągają maksymalny zysk z prowadzonej swojej działalności gospodarczej. Natomiast słabością tego miasta jest to, że miasto często nie chce bądź nie ma możliwości prawnych, żeby wyegzekwować obowiązek, żeby inwestor przestrzegał i swoich interesów i w ślad za tym miasta interesów. Często te dwie rzeczy są sprzeczne, ale dlatego mam pewne wątpliwości, jeżeli chodzi o różne inwestycje, czy nawet ostatnio ten Pałac Zdrojowy, gdzie też mają być miejsca parkingowe podziemne, później inwestor chce, stara się o miejsce po obecnym parkingu przy ul. Fredry też po to, żeby tam utworzyć miejsca podziemne parkingowe – i też mam pewne wątpliwości. Dlatego chciałbym pokazać wszystkim radnym i opinii publicznej, która nas ogląda, jak właśnie często według mojej oceny inwestorzy kombinują, żeby po prostu miejsca parkingowe przenieść na teren miasta a samemu swój metraż zagospodarować pod obiekty, które przynoszą mu maksymalne zyski z działalności gospodarczej. To tyle komentarza. I moje pytanie w ślad za tym – ta umowa na te miejsca parkingowe na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg jest zawarta na jeden rok. Co się stanie po zakończeniu tego jednego roku? Co miasto zrobiło, żeby wyegzekwować od tego inwestora miejsca parkingowe – postojowe w swojej nieruchomości?”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych**: „Ja będę kilka razy zabierał głos. Teraz zabieram głos, żeby odpowiedzieć radnemu Zawadzkiemu. Nie zgadzamy się z zapisem sprawozdania, który mówi, że ta umowa pozwoliła inwestorowi na złożenie wniosku w Starostwie Powiatowym o zmianę przeznaczenia tych nieruchomości, dlatego, że to nie tylko musiał być wniosek – my tego nie wiemy, to jest kwestia zapytania Pana Starosty i Nadzoru Budowlanego – o zmianę przeznaczenia lokali, ale w związku
z tym, ze przy decyzji pozwolenia na budowę był wskazany też czynnik zapewnienia miejsc parkingowych musiał za tym pójść równolegle nowy projekt na przebudowę tego obiektu
i zapewnienie tych miejsc parkingowych. To jest kompetencja Starosty w tej chwili i Nadzoru Budowlanego, jeżeli macie Państwo wątpliwości, czy tak się niestało. Sama umowa na rok czasu nie daje podstawy Staroście do zmiany przeznaczenia tych pomieszczeń.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki, ad vocem:** „Mam jeszcze kilka pytań dotyczących tego sprawozdania a mianowicie to, o czym już powiedział Pan radny Henryk Bieńkowski dotyczących tych płyt, gdzie jest wyraźnie napisane, że ta firma pozyskała nieodpłatnie, czy dała znaczną ilość płyt drogowych w ilości 120 sztuk, które zostały wykorzystane w różnych punktach miasta. Czy Komisja Rewizyjna dotarła, w którym miejscu konkretnie te płyty drogowe zostały umiejscowione?”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „To zapytanie skierował Pan radny Bieńkowski do Pana Prezydenta. Pracując w Komisji Rewizyjnej, to samo pytanie ponowiliśmy. Ja teraz tak dokładnie nie odpowiem, ale Pan Prezydent odpowiedział, że wykorzystano na terenie miasta bodajże wskazał trzy ulice. Natomiast Komisja Rewizyjna, jako tako nie sprawdzała, czy te pływy na tych wskazanych miejscach zostały położone. To nie było tematem kontroli.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Ja jeszcze w odpowiedzi na zapytanie Pana radnego Zawadzkiego, co do płyt chciałbym Państwu przekazać jeszcze jedną informację – w tym rejonie płyty były kładzione z inicjatywy Dzielnicy Radzikowo, dlatego, że to jest jakby taki łącznik do plaży z Radzikowa 2, 3 i pozostałych. I duża część płyt była przekazywana przez miasto i obawiam się, że duża część tych płyt to była własność miasta. Układali to nasi mieszkańcy, którzy mieli sprzęt – m.in. pomagał nam Pan Zakrzewski. Dlatego ja bym chciał bardzo dokładnie dociec, o jakich płytach tutaj powiedziano, że firma przekazała dla miasta? Czy oby w tych płytach nie były płyty, które były własnością praktycznie miasta położone przez mieszkańców, bo tam taka sytuacja miała miejsce? I dlatego tutaj będę wnioskował, żebyśmy się jeszcze nad tymi płytami pochylili i dokładnie to wyjaśnili, gdzie te płyty poszły
i czyje to były płyty? B już nie możemy do tego podchodzić, że właściciel hotelu stwierdził, że jego płyty były przekazane tylko niech udowodni, że to były jego płyty i miasto powinno nas też poinformować, co się stało z płytami, które wcześniej były tam kładzione z puli miasta?.”

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Jam ma pierwsze pytanie do Pana Prezydenta. My dostaliśmy, jako radni odpowiedź Pana Prezydenta na piśmie, w którym jest napisane, że nie wnosi uwag do projektu uchwały. W podpisie jest Janusz Gromek. Jeżeli Pan Prezydent Woźniak ma inne uwagi i inne spostrzeżenia do tej uchwały, ja to rozumiem, ale chciałbym wiedzieć, czy to jest stanowisko prezydenta, czy pańskie prywatne? Druga sprawa jest taka – my tutaj na tej sali niejednokrotnie spieramy się od 20, 30, 40 tysięcy, o drobne kwoty
w zasadzie, a tutaj poszło nam 600 tysięcy na jedną ulicę potrzebną jednemu hotelowi. To było w 2012 r. Są na tej sali radni, którzy wtedy podjęli tą decyzję. Ja uważam, że to jest jakaś niegospodarność, to jest nie w porządku, żeby tak szastać pieniędzmi naszymi miejskimi, że dla jednego hotelu tworzy się takie przywileje, że miasto może sobie pozwolić na taką fanaberię, bo ktoś sobie zażyczył i jemu się to realizuje. Tutaj jest pewnie jakaś głębsza sprawa i myślę, że skierowanie sprawy do prokuratora odnośnie tych płyt ja bym poszerzył jeszcze o pytanie, czy tu nie nastąpiła jakaś niegospodarność.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych**: „Szanowny Panie Radny, ja przedstawiłem stanowisko prezydenta do samego projektu uchwały i do tego projektu uchwały prezydent nie wnosi uwag, wręcz przeciwnie wiemy, jak technicznie te kwestie wykonać. Z kolei sprawozdanie zostało odczytane publicznie i tu już padały takie słowa, więc ja sobie też pozwolę powiedzieć, jako wieloletni samorządowiec w Radzie Miasta od 98 roku mam swoje przemyślenia na temat treści sprawozdania i je przedstawię Państwu za chwileczkę.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie. Akurat ta kontrola była wyjątkowa dlatego, że po pierwsze chodziło o bardzo duże pieniądze, po drugie było tam wiele niejasności. Tak, jak tutaj Pan Darek Zawadzki zauważył naprawdę z tymi płytami jest niewyjaśniona sprawa. Później to, że miasto faktycznie przekazało parking. Dlaczego tylko na jeden rok? Faktem jest, że starosta tak, jak pan prezydent zauważył nie powinien wydawać pozwolenia na budowę, jeżeli ten parking tylko zapewniał jakby parkowanie na jeden rok, bo co później? Ale jednak tak się stało. To, dlaczego w ogóle miasto dało na jeden rok? Dlaczego miasto ustawiło zakaz zatrzymywania i postoju po drugiej stronie ulicy, gdzie nie ma parkingu, co zapewniło jeszcze ileś miejsc parkingowych hotelowi? Reagowali mieszkańcy Radzikowa na to dzwoniąc do Straży Miejskiej – nikt nigdy się nie pofatygował, nie wystawił mandatu za to, że stoją samochody na zakazie. Czyli to było przyzwolenie celowe gościom hotelowym na to, żeby ustawiali się po drugiej stronie ulicy? Jest bardzo dużo rzeczy tutaj, które należałoby wyjaśnić i pomysł
z prokuraturą jest jak najbardziej wskazany. W trakcie badania tej sprawy wyszło również to, że zmiany konstrukcyjne budynku nastąpiły przy przeprojektowaniu. Projektant, który ten budynek projektował wystąpił do naszego starostwa o dokumentację nową, żeby sprawdzić, czy nie zostały naruszone konstrukcje budynku. I dostał odmownie. Ja udałem się do starostwa i te dokumenty otrzymałem, jako radny Rady Miasta a architekt, który projektował cały budynek i powiedział, że teren jest wyjątkowo trudny, bo tam jest bardzo mokro i trudno się budowało, chciał znać, co zostało zmienione, żeby nie doszło później do jakiejś katastrofy budowlanej – takich dokumentów nie otrzymał. I dlatego ja też uważam, że powinniśmy wypracować coś, żeby nie tylko tą sprawę nie tylko drogi, ale również powiązania hotelu
z drogą skierować do odpowiednich organów, żeby oni się tym zajęli, bo my nie jesteśmy specjalistami w tych rzeczach. Co do dzielnicy Radzikowo - tłumaczenie prezydenta, że ta droga i parkingi powstały dla dzielnicy Radzikowo. My nigdy o to nie występowaliśmy, my chcieliśmy ścieżki pieszo – rowerowej i ta ścieżka została zbudowana i jest piękną, dobrą ścieżką. Przecież my nie pojedziemy tą ścieżką samochodem i nie postawimy samochodu przy hotelu. Ale teraz, kiedy już tam są te miejsca parkingowe, to faktycznie będziemy zabiegali o to, żeby były to miejsca parkingowe płatne. Dlaczego? Dlatego, że w tej chwili tam ustawiają się samochody hotelu, stoją 24 godziny na dobę a faktycznie nasi goście, wczasowicze dzielnicy Radzikowo, ale też i całego Kołobrzegu, jeżeli ktoś będzie chciał podjechać na godzinę, czy dwie i tam są miejsca parkingowe płatne – postawi samochód, do plaży ma bardzo blisko i przejdzie na tą plażę. Więc ten pomysł, żeby zrobić strefę płatną
i parkomaty maj, czerwiec, lipiec, sierpień i wrzesień jest naprawdę dobrym pomysłem i powinniśmy za tym zagłosować.”

**Pani radna Danuta Wilk:** „Jeśli miasto wybudowało tam parking, to zostało zawarte porozumienie. Czy były jakieś zyski dla miasta, bo zajęcie takiego pasa drogowego kosztuje? Czy tu były jakieś godziwe zyski dla miasta? Czy rzeczywiście hotel to dostał za darmo?.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Przekazane było nieodpłatnie.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki**: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja proponuję do wniosku w punkcie 2 dodać poprawkę polegającą na tym, żeby parking był całoroczny, ponieważ zamieniono funkcje i zabrano możliwość dla miasta zarabiania, to teraz to miasto ma jakby świadczyć usługę za darmo parkowania przez cały rok w miejsce likwidowanych miejsc parkingowych? To ja tego nie rozumiem. To w takim razie, jeżeli inwestor był tak przewidujący, tak umiejący biznes robić, że zrobił sobie część, co miałby hotel mieć, jako miasto. Miasto wybudowało drogę, miasto zrobiło miejsca parkingowe i miasto niech teraz na tym zarabia. Ja sądzę, że wyznaczanie od 1 czerwca do 30 września jest błędem naszym. Dlatego proponuję tę poprawkę uwzględnić w tym drugim wniosku.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych**: „Szanowni Państwo ja nie będę się odnosił do tych elementów, które są w kompetencji starosty, czyli kwestie budowlane, konstrukcyjne, wypełnienia wymogów pozwolenia na budowę w kwestii zapewnienia miejsc parkingowych na terenie inwestycji, jak i również, jeżeli chodzi
o kierowanie ruchem, czy stawianie oznaczeń drogowych, bo to jest również kompetencja starosty. Z kolei wsłuchując się w sprawozdanie odczytane przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej trudno nie odnieść wrażenia, że znajdują się w nim sprzeczności logiczne. Jedną z takich sprzeczności jest zdanie: „Zespół kontrolny przyjął wyjaśnienia prezydenta, co do sposobów finansowania inwestycji oraz zbilansowania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na 2011 rok”. To jedno zdanie w ogóle nie odzwierciedla pozostałej treści tego sprawozdania, bo jeżeli przyjął wyjaśnienia, to się wątpliwości o tym pisze, że zostały rozwiane. Oczywiście następne zdanie jest takie, że Komisja Rewizyjna informuje, że pozycje dotyczące sposobu finansowania inwestycji były tematem drugorzędnym kontroli. A tematem głównym była celowość budowy drogi Plażowej. Ja Państwu powiem, że to jest niezrozumienie istoty celowości, o której jest mowa w ustawie o finansach publicznych. Tu w ogóle nie ma odniesienia w tym sprawozdaniu do art. 44 ustawy o finansach publicznych, który mówi, co to jest celowość i w jaki sposób się ją ocenia. Przepraszam bardzo, nie chcę używać mocnych słów, ale to jest nieprofesjonalne. Tak samo, jak odnoszenie się w treści sprawozdania do informacji zasłyszanych jest również bardzo nieprofesjonalne, o czym powiedział Przewodniczący Rady Ryszard Szufel. Stąd wniosek, że inwestycja została przeprowadzona w sposób niecelowy nie ma uzasadnienia w zarzutach naruszenia art. 44 ustawy o finansach publicznych. Ja bym prosił, żeby sprawozdań w ten sposób nie konstruować, dlatego że one potem służą temu, żeby w sposób obiegowy wyrabiać negatywne opinie. Jeżeli jest konkretny zarzut, to który konkretnie przepis i którego artykułu został naruszony. Jeżeli Państwo piszecie w sprawozdaniu, że coś zostało wykonane
w sposób niecelowy a Rada Miasta kontroluje Prezydenta m.in. pod kątem celowości wydatkowania środków publicznych, to trzeba wskazać również, który konkretnie przepis został tej ustawy naruszony. A tego Państwo w tym sprawozdaniu nie zrobili. Ubolewam nad tym, trudno się odnosić do pozostałej treści sprawozdania.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie. Dobrze pan zauważył, że celem zespołu kontrolnego było dokonanie weryfikacji, czy droga
w tym zakresie i w tym okresie była wykonana celowo. Jeden z powodów podawanych przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg było to, ze droga ta miała ułatwić w sposób znaczący dostęp do pasa nadmorskiego miasta Kołobrzeg. Czy pan sobie wyobraża, że ulica Plażowa w jakikolwiek sposób ułatwia dostęp do strefy nadmorskiej? No nie ułatwia Panie Prezydencie, bo zostało kilkaset metrów łąk, przez które się nie przejdzie, nie mówiąc już
o przejeździe. To jest pierwsza podstawa. Natomiast nie było naszym zadaniem sprawdzenie samego finansowania tej drogi tym bardziej, ze pan bardzo dobrze wie, że
w budżecie przewidziano na ten cel 380 tysięcy a wydano 600 tysięcy złotych. Niestety tak było. Wydatkowano 600 tysięcy a w budżecie było zagwarantowane 3800 tysięcy i to Rada Miasta poprzedniej kadencji zmieniła ten zapis poddając pod dyskusję projekt uchwały
z omanie uchwały budżetowej i zmianie WPF. Także to nie było celowe. Rozumiem, że celowe byłoby wtedy, jak zagwarantowane 380 tysięcy i tyle wydajemy. Natomiast wie pan, dlaczego wydano 600 tysięcy, bo dobudowano po prostu miejsca parkingowe. Taka była sytuacja.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Panie Prezydencie, jeżeli chodzi o celowość budowy tej drogi i tego parkingu, to prezydent odpowiedział, że było to zrobione dla mieszkańców Radzikowa. Jest to nieprawdą, bo po pierwsze nikt z Radzikowa o to nie występował, nie służy to mieszkańcom Radzikowa do tej pory i proszę się nie powoływać np. na coś takiego, bo to w piśmie od prezydenta dostaliśmy. Jaka to celowość? Żadna celowość, bo to nie było zamiarem mieszkańców Radzikowa. Wybudowano to w zupełnie innym celu i dlatego my nie powinniśmy się na to zgodzić, bo nie jest to dla korzyści miasta i mieszkańców tego miasta.
I takie rzeczy musimy pilnować. Ja panu przypomnę, w tym samym rejonie np. niedawno wybudowano chodnik z osiedla Polanki i też pytam się, dlaczego został wybudowany chodnik bez wiedzy Rady Osiedla. Dostałem odpowiedź, że Rada Osiedla złożyła wniosek obudowę tego chodnika. Wniosek był złożony o budowę chodnika w całkiem innym miejscu.
 I tam chodnik został wybudowany a tu został drugi. Też nie wiadomo, dlaczego i jak to się stało, że ten chodnik powstał? Bo, gdyby właściciel firmy, która postawiła tam piękne domy wystąpił do miasta o budowę chodnika, poprosił miasto o pomoc, ale zainwestowałby w ten chodnik ja rozumiem, że idziemy na taką współpracę, jest to logiczne i wskazane – trzeba pomóc. Ale tutaj przy tej np. inwestycji pobudowano to ewidentnie widać dla potrzeb hotelu.
I teraz mówienie o tym, że była jakaś celowość – nie było żadnej celowości budowy dla mieszkańców Radzikowa. I w tym wypadku tutaj nie było żadnej celowości. Wybudowano to konkretnie pod ten hotel, jako miejsca parkingowe, żeby mógł wyjść z podziemia i żeby garaże podziemne przerobił na klub nocny i fitness, bo takie zapisy są w starostwie
w dokumentacji, gdzie składano prośbę o pozwolenie na budowę.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Ja myślę, że my się nie zrozumieliśmy. W ustawie o finansach publicznych jest wyraźnie napisane, co to jest celowość w art. 44. Rada Miasta kontroluje prezydenta miedzy innymi pod kątem celowości. Ta celowość jest zdefiniowana. A ja w tym sprawozdaniu nie znalazłem zarzutów naruszenia któregokolwiek z tych artykułów. Odrębną kwestią jest funkcja drogi, o której Państwo chcecie tutaj rozmawiać. Oczywiście najprostsza definicja tej funkcji, to jest połączenie punktu A z punktem B, ale to jest bardzo uproszczona definicja, dlatego że funkcja drogi jest znacznie szersza. Jest również zapewnienie dostępu do drogi sąsiednich nieruchomości. Prezydent Miasta tłumaczył Państwu, jakie miasto z tego tytułu korzyści miało również
z opłatą adiacencką, o której Państwo mówiliście. Panie radny Kargul, pan powiedział, że miasto na to miało tylko 380 tysięcy a wydało 600 tysięcy. Ale w sprawozdaniu napisaliście, na jakiej podstawie. I to było właśnie zapewnienie tej celowości, że Rada Miasta zmieniła budżet w tej sprawie zwiększając środki a wcześnie Wieloletnią Prognozę Finansową zwiększając limity wydatków na to. To jest właśnie ocena celowości. Gdyby Rada Miasta tego nie zrobiła a Prezydent Miasta by te pieniądze wydał, to naraziłby się na zarzut niecelowego wydania tych środków i przy okazji na zarzuty odpowiedzialności karnej. Tego Państwo nie robiliście. Ja do Państwa apeluję, żebyście pisząc sprawozdania z kontroli stawiając tego typu zarzuty wskazywali od razu, które Państwa zdaniem artykuły i którego przepisu zostały naruszone, bo w tym sprawozdaniu nie ma ani jednego takiego zarzutu. Przepraszam bardzo, ja oczekuję od Państwa też profesjonalizmu.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Panie rezydencie, jeśli pan czytał to sprawozdanie a na pewno go pan czytał i to nie raz i jeśli się nie mylę, to był pan na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, na którym było przedstawiane to sprawozdanie, to wyraźne było powiedziane, że Rada ma prawo do zmiany zapisów w uchwale budżetowej, czy też WPF – robimy to wielokrotnie tylko naszym celem było wykazanie, że wydanie 600 tysięcy złotych a nie 380 tysięcy złotych tak, jak było w pierwszej wersji budżetu zagwarantowane na tą ulicę, było po prostu niecelowe. Ja wiem, że pan będzie się upierał na temat definicji samej celowości tak, jak pan to mówi, z tym, że ja będę się upierał przy swoim, ze moim zdaniem ta ulica, kiedy chcieliśmy ją już robić powinna kosztować 380 tysięcy tj. tyle ile było zapisane w pierwszej wersji uchwały budżetowej na dany rok Owszem Rada zmieniła to, dała większy parytet finansowy na wykonanie inwestycji, ale moim zdaniem jest to niecelowe. Czy my się rozumiemy panie prezydencie? Ja nie zarzucam tutaj czegokolwiek Radzie. Moim zdaniem jest to niegospodarne i mam do tego prawo. Nikogo w tym sprawozdaniu nie obraża, nikogo nie wskazuję winnego tylko mówię, ze są pewne nieścisłości w wykonaniu tej inwestycji.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Panie Prezydencie Rada wtedy, kiedy podjęła taką decyzję według mnie też nie ponosi winy, bo ktoś przygotował te dokumenty i mógł to zrobić tak, że Rada po prostu nie wyłapała tego. Niech pan posłucha dalej, nie tak dawno był wniosek przy Ośrodku Perła Bałtyku, gdzie wycofaliśmy z posiedzenia Rady przegłosowanie wniosku
o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Tam my, jako radni dostaliśmy dokumenty, gdzie urzędnik np. nie zaznaczył nieprzekraczalnej linii zabudowy. I my praktycznie absolutnie nie wiedzieliśmy o tym, że to nad czym głosujemy jest poza tą nieprzekraczalną linią zabudowy, czyli my byśmy ze spokojnym sumieniem zagłosowali za. Tak, ale dlaczego tej linii tam nie było? Dlatego ja o tym wspominam, ze wcale radni wtedy do końca nie musieli wiedzieć nad czym głosują. To nie jest tak, że radny był leniwy i nie przeczytał uchwały tylko po prostu nie wyłapał tego, bo radny jest tylko radnym – nie jest ani prawnikiem ani urzędnikiem. Dlatego tutaj nie powołujmy się na radnych, że wtedy ręce podnieśli i zagłosowali tak, jak zagłosowali. Urzędnicy zwłaszcza ci wysocy powinni pilnować naszego interesu. Oczywiście, że my, jako radni pilnujemy urzędników, ale nie zawsze ten radny do końca jest w stanie wiedzieć, czy faktycznie w tym momencie jest tak, jak ma napisane, bo nie jest na tyle mądry akurat we wszystkich kwestiach. Ja uważam, że ta sprawa tak, jak na początku padła propozycja powinna jednak pójść do prokuratury i to oficjalnie zgłoszona – nie wiem – przez urząd do sprawdzenia, bo jest bardzo wiele rzeczy tutaj niejasnych. Też odbijanie klocka na starostwo, bo starostwo wydało decyzję a przecież parkingi były tylko na rok czasu dane w użytkowanie – faktem jest, że tak być nie powinno – ale dlaczego miasto oddało na ten rok? Po co akurat wtedy, kiedy były potrzebne dokumenty, żeby je wydać, to miasto wydało zgodę na rok i to jeszcze nieodpłatnie. Proszę mi powiedzieć, jaki był wtedy powód przekazania tych parkingów nieodpłatnie dla tej firmy?.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta ds. społecznych**: „Panie Przewodniczący połowa z tych radnych siedzi na tej sali, ja nie wiem, jak oni się w tej chwili czują po słowach radnego Krzysztofa Plewki. Dyskusja zabrnęła w dygresyjność, w podejrzenia, w snucie podejrzeń. Ja nie będę brał udziału w dyskusji na takim poziomie.”

**Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady:** „Panie Prezydencie trudno panu odmówić racji w tym stwierdzeniu. Natomiast problem polega na tym, że tej połowy nie ma albo większości niż połowy, bo nie dostali się w tej kadencji do Rady Miasta być może, że właśnie dla tych powodów, o których pan mówi. Ja nie podzielam akurat tego zdania, które wcześniej padło natomiast pan wie, że muszę sobie odmówić prawo głosu w przypadku tej sprawy.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Panie Przewodniczący chciałbym trochę ostudzić atmosferę, ale niestety chcę również drążyć ten temat tych parkingów, ponieważ według mojej osobistej oceny tez pewne zjawiska mnie niepokoją. Ja to rozumiem w ten sposób – na podstawie warunków przetargu podmiot kupił działkę, wybudował tam obiekt hotelowy z podziemnymi parkingami, miejscami postojowymi. Dostał od miasta nieodpłatnie teren też miejsca postojowe wybudowane na koszt miasta i wystąpił do Starostwa Powiatowego o zmianę użytkowania, czyli mówiąc wprost o zmianę podziemnych miejsc parkingowych na inne cele; gastronomia, czy dyskoteka, jak powiedziano. Czy Komisja Rewizyjna sprawdziła, czy
z chwilą, kiedy te miejsca postojowe miejskie po skończeniu roku czasu umowy protokolarnie, bo nie wyobrażam sobie inaczej, wróciły na rzecz miasta i czy wiadomo, gdzie parkują goście hotelowi teraz obecnie? Czy jest jakieś inne miejsce na terenie tego hotelu, gdzie goście parkują? Wszyscy na ulicy? To moje pytanie jest następne, czy ten parking spełnia wszelkie standardy, czyli tyle ile gości tyle miejsc parkingowych itd.?

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Panie radny 39 miejsc zostało zlikwidowanych w podziemiu, więc jest to bardzo dużo. Hotel miał zaprojektowane część parkingów na zewnątrz i ma, ale to jest absolutnie niewystarczająca ilość zwłaszcza w sezonie samochody staja na zewnątrz. Parkingi te, które wybudowało miasto przy ulicy są tak wybudowane, że ja na początku byłem przekonany, że są to parkingi hotelowe i wybudowane na działce hotelu, bo one są tak wkomponowane. Dopiero później, kiedy w starostwie zobaczyłem plan działki okazało się, że są to parkingi miejskie. Czyli było to robione według mnie pod hotel i te parkingi służą hotelowi, parkują na nich goście hotelowi. Gość hotelowy, jak postawi auto, to będzie stał cały czas i praktycznie nikt go nie ruszy, bo nie ma tam żadnych zakazów. Ale te parkingi są zrobione pod kątem hotelu. I też się zgadzam z tym, że należy zbadać, bo te 39 miejsc parkingowych, które były pod ziemią miały służyć hotelowi. Mamy jeszcze jeden problem w mieście, często zdarza się tak, że z tych parkingów wychodzi się na zewnątrz a tam się tworzy np. zabiegowe gabinety. I wtedy taki obiekt jest zwolniony z tej wyższej opłaty podatku dla naszego miasta, czyli podatku od nieruchomości – jest on wtedy znacznie niższy. Ten problem też jest, więc tutaj ja myślę, że jak dla nas jest to dosyć duża strata pieniędzy i tą sprawą powinniśmy się zająć tak dokładnie.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Kontynuując wypowiedź p. radnego Plewki przekornie tak zapytam – ilu hotelom miasto wybudowało na własny koszt parkingi mieszkaniowe na terenie miasta w ostatnim pięcioleciu na przykład? Dlaczego pytam, bo niedługo zderzymy się
z sytuacją Pałacu Zdrojowego? Wiemy doskonale, że właściciel, który kupił tą działkę, złożył wniosek o to, żeby na parkingu przy ulicy Fredry również wybudować miejsca podziemne, co ma w obowiązku na terenie swojej działki i żeby nie było tak, że tam znowu odstawi jakąś potupaję, czy dyskotekę, czy inne jakieś disco polo a na naszym terenie i na terenie miasta zrobimy mu na własny koszt bądź we współudziale miejsca parkingowe. Szanowni Państwo nie boję się użyć słowa „nóż mi się otwiera w kieszeni”, kiedy widzę jak niektóre podmioty gospodarcze są traktowane w naszym mieście. Są jedni, co do których miasto się czepia co do złotówki niezapłaconego podatku od nieruchomości, co do jakiegoś papierosa leżącego na ziemi, że jest nieprzestrzegana umowa, bo jest teren zanieczyszczony. Natomiast inne podmioty gospodarcze – nie wiem – miasto jest ślepe, głuche – nie mogę się oprzeć temu wrażeniu, nie chcąc chodzić po sądach użyłbym innego określenia na takie zjawisko.”

**Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady**: „Panie radny te inwestor, którego Pan zechciał wspomnieć w tej wschodniej części uzdrowiska, to on tymi pomysłami chciał oczarować Radę Miasta w momencie, kiedy Rada miała mówić o zmianach w planie przestrzennego zagospodarowana. Chyba wychodzi na to, że osiągnął swój cel w tamtym momencie. Także myślę, że tu chodziło o całkiem co innego.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Godzinkę temu byliście Państwo bardzo zadowoleni, wyrażaliście swoja bardzo pozytywną opinię - nie ma wątpliwości, co do pracy naszego kolegi Sławomira Kargula w Komisji Rewizyjnej. Nie znam też Panie Prezydencie zapisów w statucie, czy w jakimkolwiek innym dokumencie, który by wymagał specjalnych kwalifikacji od członka Komisji Rewizyjnej, bo pan tu mówi o profesjonalizmie. Nie słyszałam, żeby radny, który ma być w Komisji rewizyjnej ma mieć jakieś specjalne kwalifikacje. Co do sprawozdania, to nie słyszałam też, żeby jakikolwiek fakt był niezgodny z prawdą. W tym momencie bardzo pan zachęcił
i naszego kolegę Sławomira Kargula i pozostałych radnych, aby pracowali w Komisji Rewizyjnej w cudzysłowie oczywiście „zachęcił”, bo teraz się okazuje, jak cokolwiek nie jest po myśli pana prezydenta, to pan nie weźmie udziału w takiej dyskusji na tym poziomie. Ja bardzo przepraszam – pytania zadają radni i pan panie prezydencie jest tutaj od tego, żeby nam na te pytania odpowiadać. I nie ma powodów do dziwnych uśmiechów, których ja specjalnie nie rozumiem. To jest sprawa bardzo poważna, co zaznaczają wszyscy radni. Jeżeli zakres kontroli mówił o celowości a wyszły inne sprawy typu, że parking na rok ktoś dostał za darmo, kiedy my wszędzie w tym mieście w każdym miejscu, gdzie jest parkometr płacimy i jest to sprawa, która wyszła przy okazji. Chyba po to jest Komisja Rewizyjna, jak wspomniał kolega Wiesław Parus – musi być ta komisja i ma swój określony cel. I jeżeli takie sprawy wychodzą powinien pan powiedzieć w tym miejscu – niedopatrzenie, naprawimy, takich sytuacji więcej nie będzie miało miejsca.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Musze panu przyznać racje, że ustawa o finansach publicznych w art. 44 mówi, że wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w ustawie budżetowej,
w uchwale budżetowej. W planie pracy komisji była kontrola celowości, nie było kontroli celu, bo cel był jednoznaczny – Rada Miasta i uchwaliła i cel był zrobiony. Moim zdaniem słowo „celowość” jest słowem szerszym niż „cel”, ale już to musiałby wyjaśnić prof. Bralczyk. Właśnie na tym polega ten niuans, że my poszliśmy trochę dalej. Każdy z nas wie, że cele są krótkie – Rada Miasta podjęła decyzję i zostało to zrobione. Natomiast, po co i dla kogo i w imię czego, to było naszą intencją tego dociec i tego nie ustaliliśmy. Pan Prezydent ani nikt inny nie wyjaśnił nam, dlaczego akurat tą ulicę a nie inną. Są ulice w tym mieście, które wymagają również budowy i tam nie ma celu. O to mi chodziło tylko.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Słowo „celowość” zostało zresztą na pana wniosek wprowadzone do tematu kontroli. W projekcie planu pracy Komisji Rewizyjnej było zapisane „zasadność budowy drogi”. Panie Prezydencie pan bardzo dobrze wiedział, o co chodzi Komisji Rewizyjnej.”

**Pan radny Artur Dąbkowski**: „W pewny sensie można powiedzieć tak „mleko się rozlało”, ale sprawy miasta są najważniejsze i ja uważam, że powinniśmy pójść w tym kierunku i takie sugestie już padały, chociaż one nie są formułowane we wnioskach ze sprawozdania, ale żeby miasto miało korzyść z realizacji tej inwestycji tych parkingów powinniśmy doprowadzić do tego, żeby tam powstały parkometry i żeby to były parkingi płatne.”

 **Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Ja rozumiem członków Komisji Rewizyjnej. Sens generalnie został zachowany. Sprawa jest na tyle poważna, że musi być wyjaśniona przez odpowiednie organy. Gdyby ulica Plażowa powstała przed sprzedażą działki, miasto dostałoby o 50 % więcej za tą działkę. Dlatego chciałbym, aby to była strefa płatnego parkowania całoroczna.”

**Pan radny Artur Dąbkowski**: „Popieram pana radnego Zarzyckiego.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych**: „Podzielam pogląd, że tereny uzbrojone mają wyższą wartość. Natomiast o tym, że to sprawozdanie zawiera nieprawdziwe informacje powiedział pan radny Ryszard Szufel.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „W tym sprawozdaniu nie ma żadnych faktów, które są niezgodne z prawdą. Zauważyłam, że tej sprawy broni tylko pan Jacek Woźniak i pan Przewodniczący Rady.”

Pan Przewodniczący Rady przypomniał, że to on odebrał sobie prawo do polemizowania.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Mści się tutaj problem przejrzystości w każdej sprawie. Mam prośbę do Państwa o zakończenie dyskusji w tej sprawie.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Ta kwestia przejrzystości jest bardzo ważna. Przedstawiono fakty, z którymi się nie dyskutuje.
W sprawozdaniu są zapisy, które wzajemnie się wykluczają. Takich rzeczy zasłyszanych nie ujmuje się w sprawozdaniu.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Mówiono wiele na temat, dlaczego wybudowano tą drogę. Tam pracują mieszkańcy Kołobrzegu i to też bierzemy pod uwagę. Proszę o rozsądek w tej sprawie.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Ta ścieżka jest wyjątkowo solidna. Jak pan się odniesie do tego, że zlikwidowano 39 miejsc w parkingu podziemnym, a udostępniono miejsca postojowe miasta na rzecz hotelu? Wydaliśmy 650 tysięcy na tą drogę. Jeżeli chodzi o celowość, to pan prezydent wypowie się, że wybudowano miejsca postojowe dla mieszkańców, a to jest nieprawda.”

Pan radny Bieńkowski wycofał wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Pan mówił, że to nie był wniosek mieszkańców, ale to służy mieszkańcom.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Upomnę się o wniosek byłego Klubu Radnych Porozumienie dla Kołobrzegu, który dotyczył umieszczania w BIP wszystkich umów. Wtedy można mówić o przejrzystości.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Zgodnie z ustawa strefy płatnego parkowania uchwala Rada.”

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję
i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Pana radnego Ireneusza Zarzyckiego o treści:

Zapis: w okresie od 1 czerwca do 30 września każdego roku kalendarzowego” zastąpić zapisem: „w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia każdego roku kalendarzowego”.

**W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Sławomir Kargul, Bogusław Połowniak, Danuta Wilk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej celowości budowy drogi przy
ul. Plażowej w Kołobrzegu wraz z przyjętą poprawką i ze sprawozdaniem z kontroli:

**W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Sławomir Kargul, Bogusław Połowniak i Danuta Wilk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXII/307/16 w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej celowości budowy drogi przy ul. Plażowej w Kołobrzegu wraz ze sprawozdaniem z** **kontroli.**

Po tym głosowaniu z uwagi na to, że Radni nie wyrazili zgody na godzinna przerwę w obradach, za którą głosował 1 radny, 13 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosu, Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

**Punkt 5 podpunkt 2 - sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg
z kontroli problemowej dotyczącej podjętych przez Naczelnika Wydziału Komunalnego czynności w zakresie wydania decyzji nr 68/KW/15 z dnia 08.06.2015 r.**

Sprawozdanie z kontroli przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji
i zarazem Kierownik Zespołu Kontrolnego. Sprawozdanie wraz z protokołem z kontroli stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przekazał Pan radny Artur Dąbkowski, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek Klubu informując, że członkowie Klubu zapoznali się ze sprawozdaniem.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z kontroli problemowej dotyczącej podjętych przez Naczelnika Wydziału Komunalnego czynności w zakresie wydania decyzji nr 68/KW/15 z dnia 08.06.2015 r.:

**W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało
13 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Bogdan Błaszczyk, Karolina Szarłata – Woźniak, Małgorzata Zajączkowska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z kontroli problemowej dotyczącej podjętych przez Naczelnika Wydziału Komunalnego czynności w zakresie wydania decyzji nr 68/KW/15 z dnia 08.06.2015 r.**

**Punkt 5 podpunkt 3 – sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej dotyczącej wydatkowania w roku 2015 kwoty 50.000 zł, przeznaczonej na Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w Boksie.**

**czynności w zakresie wydania decyzji nr 68/KW/15 z dnia 08.06.2015 r.**

Sprawozdanie z kontroli przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji
i zarazem członek Zespołu Kontrolnego. Sprawozdanie wraz z protokołem z kontroli stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przekazał Pan radny Artur Dąbkowski, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek Klubu informując, że członkowie Klubu zapoznali się ze sprawozdaniem.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciemsprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej dotyczącej wydatkowania w roku 2015 kwoty 50.000 zł, przeznaczonej na Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w Boksie:

**W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało
15 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Małgorzata Zajączkowska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdani Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej dotyczącej wydatkowania w roku 2015 kwoty 50.000zł, przeznaczonej na Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w Boksie.**

**Punkt 6 – Sprawozdania Prezydenta Miasta:**

**Podpunkt 1 – sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2015:**

Sprawozdanie zostało przedstawione w formie pisemnej i stanowi załącznik do protokołu.

Powyższe sprawozdanie rozpatrzyła Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu Komisji opinie przedstawiła Pani radna Danuta Wilk. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przekazał Pan radny Artur Dąbkowski, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek Klubu informując, że członkowie Klubu zapoznali się ze sprawozdaniem i oceniają go pozytywnie.

Pan radny Krzysztof Plewko podziękował pracownikom MOPS za prace na rzecz kołobrzeskiego społeczeństwa. Pan radny zauważył, że MOPS pracuje wzorowo.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołobrzegu za rok 2015:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało
16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Małgorzata Zajączkowska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła sprawozdanie
z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołobrzegu za rok 2015.**

**Punkt 6 podpunkt 2 – sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji Rocznego programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015:**

Sprawozdanie zostało przedstawione w formie pisemnej i stanowi załącznik do protokołu.

Powyższe sprawozdanie rozpatrzyła Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Danuta Wilk, która przekazała, że Komisja pozytywnie oceniła sprawozdanie.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przekazał Pan radny Artur Dąbkowski, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek Klubu informując, że członkowie Klubu zapoznali się ze sprawozdaniem i oceniają go pozytywnie.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady glos zabierali:**

Pan radny Henryk Bieńkowski, który zapytał o lokale w Urzędzie Miasta i w Ratuszu.

Odpowiedzi udzielił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych, który powiedział, że kiedyś w Ratuszu był lokal, z którego korzystał RCK. Teraz, kiedy nie ma PUP w Urzędzie został udostępniony lokal, z którego korzysta kapela działająca przy RCK. Lokal udostępniony nieodpłatnie.

Pan radny Sławomir Kargul zapytał, od kiedy ten zespół działa?

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych odpowiedział, że od roku czasu.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził glosowanie nad przyjęciem sprawozdania Prezydenta Miasta z realizacji Rocznego programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało
16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Małgorzata Zajączkowska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji Rocznego programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015.**

**Punkt 6 podpunkt 3 – sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami:**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami zostało przesłane do radnych drogą elektroniczną w dniu 19 lipca 2016 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Punkt 7 – Wolne wnioski i informacje:**

Przewodniczący Rady przekazał następujące informacje:

**„1.** Prezydent Miasta pismem z dnia 28 czerwca 2016 r. przedłożył informację dotyczącą
 realizacji Uchwały Nr XVI/201/16 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 26 stycznia 2016 r.
 w sprawie polityki transportowej Gminy Miasto Kołobrzeg. Powyższe pismo skierowane
 zostało do Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych i Komisji Komunalnej. Ponadto
 zostało przesłane do wszystkich radnych drogą elektroniczną.

**2.** Wojewoda Zachodniopomorski rozstrzygnięciem nadzorczym znak:NK-3.4131.134.2016.K
 z dnia 30 czerwca 2016 r. stwierdził nieważność Uchwały Nr XX/272/16 Rady Miasta
 Kołobrzeg z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie deklaracji dotyczącej stosowania się władz
 Gminy Miasto Kołobrzeg do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. Powyższe
 rozstrzygnięcie zostało przesłane do Radnych drogą elektroniczną 8 lipca 2016 r.

**3.** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 29 czerwca 2016 r.
 zostały ogłoszone uchwały Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 21 czerwca 2016 r.:

 - Uchwała Nr XXI/285/16 z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia
 opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz
 stawki za pojemnik o określonej pojemności, **poz. 2555. Uchwała zacznie
 obowiązywać od 1 sierpnia 2016 r., za wyjątkiem zapisów § 1 ust. 5, § 2 ust. 2,
 które wchodzą w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.**

 - UCHWAŁA NR XXI/287/16 z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie wzoru deklaracji
 o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca
 składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy
 Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków
 komunikacji elektronicznej, **poz. 2556. Uchwała zacznie obowiązywać od 1 sierpnia
 2016 r., za wyjątkiem zapisu § 1 pkt 2, który wchodzi w życie z dniem
 1 stycznia 2017 r.**

 - UCHWAŁA NR XXI/288/16 z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie terminu, częstotliwości
 i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, **poz. 2557.
 Uchwała zacznie obowiązywać od 1 sierpnia 2016 r.**

**4.** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 8 lipca 2016 r.
 zostały ogłoszone uchwały Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 31 maja 2016 r.:

- UCHWAŁA NR XX/258/16 w sprawie wprowadzenia zakazu wędkowania na terenach
 administrowanych przez Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. na Wyspie Solnej,
  **poz. 2745. Uchwała wejdzie w życie  23 lipca 2016 r.**

**-** UCHWAŁA NR XX/262/16 w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nr 1 „Solne Zdroje” –
 jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg, **poz. 2754. Uchwała wejdzie w życie 23 lipca
 2016 r.**

**-** UCHWAŁA NR XX/263/16 w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nr 2 Śródmiejskiej,
 **poz. 2753. Uchwała wejdzie w życie 23 lipca 2016 r.**

**-** UCHWAŁA NR XX/264/16 w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nr 3 „Zamoście” –
 jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg, **poz. 2752. Uchwała wejdzie w życie 23 lipca
 2016 r.**

**-** UCHWAŁA NR XX/265/16 w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nr 4 „Radzikowo” –
 jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg**, poz. 2751. Uchwała wejdzie w życie 23 lipca
 2016 r.**

**-** UCHWAŁA NR XX/266/16 w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nr 5 „Lęborskie” –
 jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg **poz. 2750. Uchwała wejdzie w życie 23 lipca
 2016 r.**

**-** UCHWAŁA NR XX/267/16 w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nr 6 „Zachodnie” –
 jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg, **poz. 2749. Uchwała wejdzie w życie 23 lipca
 2016 r.**

- UCHWAŁA NR XX/268/16 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla
 Nr 7 „Ogrody” – jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg,  **poz. 2748. Uchwała wejdzie
   w życie 23 lipca 2016 r.**

**-** UCHWAŁA NR XX/269/16 w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nr 8 „Rzemieślnicze” –
 jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg, **poz. 2747. Uchwała wejdzie w życie 23 lipca
 2016 r.**

- UCHWAŁA NR XX/270/16 w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Nr 9 „Podczele” –
 jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg, **poz. 2746. Uchwała wejdzie w życie 23 lipca
 2016 r.**

**5.** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 15 lipca 2016 r.
 zostały ogłoszone uchwały Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 21 czerwca 2016 r.:

- Uchwała Nr XXI/276/16 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta
 Kołobrzeg, **poz. 2947. Uchwała wejdzie w życie** **30 lipca 2016 r.**

- UCHWAŁA NR XXI/284/16 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości
 i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego,
 dnia 15 lipca 2016 r. **poz. 2948. Uchwała zacznie obowiązywać od 1 sierpnia 2016 r.,
 za wyjątkiem zapisów § 8 pkt 8, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.**

- UCHWAŁA NR XXI/286/16 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług
 w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości
 i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, poz. 2949. **Uchwała
 zacznie obowiązywać od 1 sierpnia 2016 r., za wyjątkiem zapisów § 3, § 4 ust. 2, § 6
 pkt 2, § 7 pkt 2, § 11 ust. 3, które wchodzą w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.**

- UCHWAŁA NR XXI/289/16 w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług
 świadczonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg w zakresie odbierania odpadów
 komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz
 wysokości cen za te usługi, **poz. 2950. Uchwała zacznie obowiązywać od 1 sierpnia
 2016 r.**

- UCHWAŁA NR XXI/290/16 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego
 parkowania oraz opłat za postrój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na
 terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania, **poz. 2951.** **Uchwała
 wejdzie w życie 30 lipca 2016 r.**

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Jacek Woźniak poprosił, aby sprawozdania i inne sprawy dot. MOPS były rozpatrywane na początku sesji.

Przewodniczący obiecał, że weźmie to pod uwagę.

**Punkt 8 – zamknięcie sesji**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XXII sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 9:00 do godz. 15:27.

Przewodniczący Rady Miasta

Ryszard Szufel ………………………………….

Osoba sporządzająca protokół

Danuta Nowak …………………………………