Kołobrzeg, dnia 5 stycznia 2017 r.

BRM.0002.27.2017.K

**Protokół Nr 27/2017**

**z XXVII sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 5 stycznia 2017 r. o godz. 9.00   
w dużej sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg, ulica Ratuszowa 13.**

**Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje  
    o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Budżet Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok i Wieloletnia Prognoza Finansowa  
    Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 - 2024:
5. odczytanie projektu uchwały budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok wraz z uzasadnieniem,
6. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kołobrzeg na 2017 rok,
7. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok,
8. odczytanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 - 2024,
9. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały   
   o wieloletniej prognozie finansowej Miasta Kołobrzeg,
10. przedstawienie opinii Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych,
11. przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie zmian postulowanych   
    w opinii Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych,
12. przedstawienie proponowanych do projektu budżetu autopoprawek wynikających z konsultacji projektu budżetu z różnymi środowiskami i poprawek wynikających   
    z uwzględnionych wniosków złożonych przez Komisję ds. Budżetowo – Gospodarczych,
13. przedstawienie opinii Klubów Radnych,
14. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
15. głosowanie nad projektami uchwał w sprawie:
16. ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w 2017 r.
17. udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego,
18. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata   
    2017 – 2024,
19. uchwalenia budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok.
20. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez  
 dzieci w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg,

2) zasad wydzierżawiania nieruchomości,

3) odpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego,

4) ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej,

5) sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Lazurowej,

6) sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Generała Władysława  
 Sikorskiego,

7) sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Grzybowskiej,

8) oddania w dzierżawę na okres 9 lat części działki o numerze 183 oraz części  
 działki o numerze 184 obręb 9, położonych przy ul. Lazurowej w Kołobrzegu,

9) zniesienia, ewentualnie urealnienia, progu dochodowego uprawniającego do   
 pobierania świadczeń alimentacyjnych z funduszu alimentacyjnego,  
 proporcjonalnie do wzrostu najniższego wynagrodzenia w 2017 r.

1. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
2. Wolne wnioski i informacje.
3. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 26/2016 z XXVI sesji, która odbyła się 29 listopada 2016 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

**Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady Pan radny Ryszard Szufel otworzył XXVII sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał: Radnych, Pana Janusza Gromka – Prezydenta Miasta; Jerzego Wolskiego i Pana Jacka Woźniaka - Zastępców Prezydenta Miasta; Pana Marka Hoka Posła na Sejm RP i Pana Czesława Hoca– Europosła; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta. Przewodniczący powitał wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Miasta Kołobrzegu   
i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu, wszystkich zaproszonych gości oraz media kołobrzeskie a także mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych. Radny nieobecny usprawiedliwiony Marcin Beńko. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał i innymi materiałami związanymi   
z porządkiem obrad.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Jacek Kalinowski**, który w imieniu Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu w punkcie 5 podpunktu 10 o treści: „10) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta** zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z puntu 5 podpunkt 2 projektu uchwały w sprawie zasad wydzierżawiana nieruchomości.

**Pan radny Dariusz Zawadzki** w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z punktu 5 podpunkt 9 projektu uchwały w sprawie zniesienia, ewentualnie urealnienia, progu dochodowego uprawniającego do pobierania świadczeń alimentacyjnych z funduszu alimentacyjnego, proporcjonalnie do wzrostu najniższego wynagrodzenia w 2017 r. i w to miejsce wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia lub podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pobierania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, proporcjonalnie do wzrostu minimalnego wynagrodzenia w 2017 r.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję nad porządkiem obrad i przystąpił do głosowania wniosków formalnych w sprawie zmiany porządku obrad sesji.

**Za wnioskiem zgłoszonym przez Pana radnego Jacka Kalinowskiego o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5 jako podpunkt 10 projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017 głosowało 18 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie do punktu 5 podpunktu 10 o treści: podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.**

**Za wnioskiem zgłoszonym przez Prezydenta Miasta o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad wydzierżawiania nieruchomości (pkt 5 podpunkt 2) głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wycofanie z punktu 5 podpunktu 2 o treści: podjęcie uchwały w sprawie zasad wydzierżawiania nieruchomości.**

**Za wnioskiem zgłoszonym przez Pana radnego Dariusza Zawadzkiego o wycofaniu   
z punktu 5 podpunkt 9 projektu uchwały w sprawie zniesienia, ewentualnie urealnienia, progu dochodowego uprawniającego do pobierania świadczeń alimentacyjnych z funduszu alimentacyjnego, proporcjonalnie do wzrostu najniższego wynagrodzenia w 2017 r. i w to miejsce wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia lub podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pobierania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, proporcjonalnie do wzrostu minimalnego wynagrodzenia w 2017 r. głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad i w punkcie 5 w miejsce projektu uchwały ujętego w podpunkcie 9 w sprawie zniesienia, ewentualnie urealnienia, progu dochodowego uprawniającego do pobierania świadczeń alimentacyjnych z funduszu alimentacyjnego, proporcjonalnie do wzrostu najniższego wynagrodzenia w 2017 r. wprowadziła projekt uchwały w sprawie zniesienia lub podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pobierania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, proporcjonalnie do wzrostu minimalnego wynagrodzenia w 2017 r.**

**Porządek obrad po zmianach przyjętych przez Radę Miasta:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje  
   o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Budżet Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok i Wieloletnia Prognoza Finansowa  
   Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 - 2024:

1) odczytanie projektu uchwały budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok  
 wraz z uzasadnieniem,

2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej  
 Miasta Kołobrzeg na 2017 rok,

3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania  
 deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok,

4) odczytanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy  
 Miasto Kołobrzeg na lata 2017 - 2024,

5) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały  
 o wieloletniej prognozie finansowej Miasta Kołobrzeg,

6) przedstawienie opinii Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych,

7) przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie zmian postulowanych  
 w opinii Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych,

8) przedstawienie proponowanych do projektu budżetu autopoprawek wynikających   
 z konsultacji projektu budżetu z różnymi środowiskami i poprawek wynikających  
 z uwzględnionych wniosków złożonych przez Komisję ds. Budżetowo –  
 Gospodarczych,

9) przedstawienie opinii Klubów Radnych,

10) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,

11) głosowanie nad projektami uchwał w sprawie:

1) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu  
 budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w 2017 r.

2) udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu  
 terytorialnego,

3) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata  
 2017 – 2024,

4) uchwalenia budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez  
 dzieci w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg,,

2) odpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego,

3) ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej,

4) sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Lazurowej,

5) sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Generała Władysława  
 Sikorskiego,

6) sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Grzybowskiej,

7) oddania w dzierżawę na okres 9 lat części działki o numerze 183 oraz części  
 działki o numerze 184 obręb 9, położonych przy ul. Lazurowej w Kołobrzegu,

8) zniesienia, ewentualnie urealnienia, progu dochodowego uprawniającego do   
 pobierania świadczeń alimentacyjnych z funduszu alimentacyjnego,  
 proporcjonalnie do wzrostu najniższego wynagrodzenia w 2017 r.

9) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.

6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Zamknięcie sesji.

O godz. 9.10 na sesję dotarł Pan radny Artur Dąbkowski i od tego momentu w sesji uczestniczy 19 radnych.

**Punkt 2 –Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.**

Prezydent Miasta złożył ustne i pisemne sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach. Sprawozdanie wraz z informacją stanowią załącznik do protokołu.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali: Pan radny Henryk Bieńkowski i Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.**

Interpelacje do Prezydenta Miasta na piśmie złożyli radni: Karolina Szarłata – Woźniak, Aneta Cieślicka, Dariusz zawadzki, Danuta Wilk, Izabela Zielińska, Krzysztof Plewko, Artur Dąbkowski.

**Punkt 4. Budżet Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok i Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024.**

**Punkt 4 podpunkt 1 - odczytanie projektu uchwały budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok wraz z uzasadnieniem**

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta odczytał projekt uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem, poprawkami i autopoprawkami.

**Punkt 4 podpunkt 2 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kołobrzeg na 2017 rok**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie Zespół Zamiejscowy w Koszalinie pismem   
z dnia 15 grudnia 2016 r. przekazało Uchwałę nr CXXVII.545.Z.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie opinii   
o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kołobrzeg na 2017 r. Uchwała RIO została odczytana przez Pana radnego Henryka Bieńkowskiego, Wiceprzewodniczącego Rady   
i stanowi załącznik do protokołu.

**Punkt 4 podpunkt 3 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej   
o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie Zespół Zamiejscowy w Koszalinie pismem   
z dnia 15 grudnia 2016 r. przesłało Uchwałę Nr CXXVII.547.Z.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu Miasta Kołobrzeg. Uchwała RIO została odczytana przez Pana radnego Henryka Bieńkowskiego, Wiceprzewodniczącego Rady   
i stanowi załącznik do protokołu.

**Punkt 4 podpunkt 4 - odczytanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024.**

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024. Skarbnik Miasta uszczegółowił dane zawarte w projekcie uchwały.

**Punkt 4 podpunkt 5 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej   
do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Miasta Kołobrzeg**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie Zespół Zamiejscowy w Koszalinie pismem   
z dnia 15 grudnia 2016 r. przesłało Uchwałę Nr CXXVII.546.Z.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Miasta Kołobrzeg. Uchwała RIO została odczytana przez Pana radnego Henryka Bieńkowskiego, Wiceprzewodniczącego Rady   
i stanowi załącznik do protokołu.

**Punkt 4 podpunkt 6 - przedstawienie opinii Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych**

Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych przedstawił Radzie opinię Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinia stanowi załącznik do protokołu wraz z opiniami pozostałych komisji.

**Punkt 4 podpunkt 7 - przedstawienie stanowiska Prezydenta Miasta w sprawie zmian postulowanych w opinii Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych**

Prezydent Miasta Pan Janusz Gromek przedstawił Radzie stanowisko w sprawie zmian postulowanych w opinii Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych. Stanowisko Prezydenta zostało zawarte w piśmie z dnia 2 stycznia 2017 r., które stanowi załącznik do protokołu.

**Punkt 4 podpunkt 8 - przedstawienie proponowanych do projektu budżetu autopoprawek wynikających z konsultacji projektu budżetu z różnymi środowiskami   
i poprawek wynikających z uwzględnionych wniosków złożonych przez Komisję   
ds. Budżetowo – Gospodarczych**

W dniu 2 stycznia 2017 r. do Radnych został przesłany projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok wraz z autopoprawkami.

W imieniu Prezydenta Miasta autopoprawki zostały przedstawione przez Pana Jerzego Wolskiego, Zastępcę Prezydenta Miasta ds. gospodarczych i Pana Grzegorza Czakańskiego, Skarbnika Miasta.

**Punkt 4 podpunkt 9 - przedstawienie opinii Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu: „Budżet po uwzględnieniu autopoprawek poprawek zaproponowanych przez Radnych, a zebranych przez Komisję Budżetowo Gospodarczą, śmiało można nazwać budżetem kompromisu. Projekt budżetu przedstawiony Radzie prezentowany był na jej Komisjach i w rezultacie tych prac przedstawione zostały, jak już wspomniałem, wnioski Komisji Budżetowo Gospodarczej, redagujące propozycje zmian wydatków budżetowych. Większość tych propozycji została w przedstawionej redakcji poprawek uwzględniona. Uwzględniono między innymi:

- Budowę miejsc postojowych i parkingów w Kołobrzegu, **w tym opracowanie projektu technicznego " Budowa parkingu przy ul. Kamiennej"**

- remonty nawierzchni ciągów komunikacyjnych, remonty nawierzchni jezdni i chodników   
**w szczególności remont chodnika w ul. Armii Krajowej na odcinku od Narutowicza do Emilii Gierczak, wymiana nawierzchni chodnika w ul. Rzemieślniczej, wymiana nawierzchni trzech przejść dla pieszych na ul. Łopuskiego,**

- opracowania projektowe, organizacja ruchu, projekty, techniczne, **w tym projekt ograniczenia ruchu autobusów w rejonie Ratusza.**

Zwiększenie do **kwoty 750.000** w poz. 6064 **Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 - projekt i realizacja.**

Wprowadzenie zadania - **Projekt "małej obwodnicy" tj. połączenia od ul. Kniewskiego do ul. Myśliwskiej.**

|  |  |
| --- | --- |
| Utrzymanie nieodpłatnych toalet | 700 000,00 |

|  |  |
| --- | --- |
| Budowa miejsc postojowych i parkingów w Kołobrzegu; | 500 000,00 |

|  |  |
| --- | --- |
| Budowa łącznika od ul. Artyleryjskiej do ul. 1-go Maja | 300 000,00 |

Tak opracowany budżet charakteryzuje się następującymi kwotami:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Przed poprawkami | Po poprawkach |
| dochody | 240.924.931,91 | **233.624.931,91** |
| wydatki | 253.984.160,81 | **246.933.539,16** |
| deficyt budżetowy | 13.059.228,90 | **13.308.607,25** |
| przychody (kredyty i pożyczki) | 41.599.228,90 | **41.848.607,25** |
| rozchody (spłaty kredytów, wykup obligacji, przewidywane pożyczki dla KM na autobusy) | 28.540.000,00 | **28.540.000,00** |

W trakcie roku 2017 widać tendencje do zminimalizowania deficytu oraz ograniczenia potrzeb kredytowych. Możliwe to będzie poprzez pozyskiwanie dodatkowych środków z instytucji finansujących projekty i programy ( RPO, ZIT, NFOŚiGW, Ministerstwa, Fundacje, Pomerania itp.) oraz poprzez gospodarskie, oszczędne podejście do wykonywanych zadań.

W konstruowaniu budżetu oprócz przesłanek omówionych we wstępie starano się uwzględnić, kierunki przyjęte w strategii rozwoju Miasta. Kontynuowane są programy aktywizujące społecznie środowiska wymagające wsparcia ekonomicznego, uchwalony został Roczny program współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017, kontynuowany będzie Miejski Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie uchwalony na lata 2014-2017 i programy dla rodzin wielodzietnych i seniorów. Kontynuowana będzie jeszcze realizacja pomysłów budżetu obywatelskiego z lat ubiegłych. Zaproponowano również zwiększenie kwoty do dyspozycji Rad Osiedli do 30 000 na każde Osiedle. Prace remontowe obejmą także drogi, planowana jest dalsza rewitalizacja parków i terenów zielonych, zwiększone zostały środki na remonty podwórek, placów i wokół budynków. Remontowane będą obiekty małej architektury.

Rozkład wydatków na poszczególne dziedziny przedstawia się następująco

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2017 | |
| **Rozkład wydatków budżetu** | Plan ogółem | Wydatki bieżące bez majątkowych |
| Drogi | 14,16% | 6,78% |
| Gospodarka gruntami i mieszkaniowa | 7,89% | 7,18% |
| Administracja, promocja miasta, wybory | 8,86% | 10,86% |
| Obsługa długu | 1,76% | 2,17% |
| Bezpieczeństwo publiczne | 1,83% | 1,60% |
| Pomoc społeczna i ochrona zdrowia, rodzina | 19,08% | 22,74% |
| Oświata i edukacja | 25,01% | 29,97% |
| Gospodarka komunalna | 10,71% | 10,52% |
| Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego | 2,46% | 3,01% |
| Sport i turystyka | 6,90% | 3,84% |
| Pozostałe, w tym rezerwy | 1,34% | 1,31% |
|  |  |  |
|  | 100,00% | 100,0% |
|  |  |  |

Na wydatki majątkowe przewidziano kwotę **47.319.398,42** zł tj. 19,2 % wydatków ogółem. W ramach tych wydatków najważniejsze zadania inwestycyjne zaplanowane w budżecie to:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Przebudowa ul. Towarowej i Zdrojowej |  |  | 4 675 500,00 |
| Przebudowa ul. Budowlanej |  |  | 2 500 000,00 |
| Przebudowa ul. E. Gierczak |  |  | 1 460 000,00 |
| Projektowanie i budowa parkingu przy ul. Bałtyckiej dla potrzeb Centrum Przesiadkowego wraz z modernizacją przystanków komunikacji miejskiej |  |  | 5 000 000,00 |
| Inteligentne systemy transportowe, ścieżki rowerowe, miejska wypożyczalnia rowerów, parkingi strategiczne |  |  | 2 325 000,00 |
| Przebudowa i rozbudowa ścieżki rowerowej z Kołobrzegu do Podczela na odcinku 0+00 do 3+564 |  |  | 3 600 000,00 |
| Wykonanie promenady na odcinku od kortów tenisowych do OW Arka i Ekoparku (projekt) |  |  | 2 000 000,00 |
| Udział Miasta Kołobrzeg w budowie mieszkań przy ul. Rybackiej. Wniesienie wkładu na kapitał zakładowy do spółki TBS - Kołobrzeg |  |  | 2 723 000,00 |
| Rozpoczęcie budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 - projekt i realizacja |  |  | 750 000,00 |
| Budowa urządzeń wodnych, w tym montaż separatora paliw i olei - rejon ul. Orlej/Kaszubskiej w Kołobrzegu |  |  | 1 100 000,00 |

Dlatego od sześciu lat ważnym dokumentem, prezentującym w/w wskaźniki, poprzedzającym uchwalenie budżetu jest Wieloletnia Prognoza Finansowa na kolejne lata. Opracowanie to zgodnie z przepisami musi być realistyczne. Wyliczenia (szczególnie te zawarte w zał. 1), przygotowane są między innymi w oparciu o wytyczne Ministra Finansów, uprawdopodobniają zachowania relacji, o których była mowa wyżej. Przed nami okres intensywnego aplikowania o środki finansowe UE z perspektywy 2014-2020. Przygotowując Kołobrzeg do kolejnego finansowania środkami unijnymi na listy referencyjne zgłoszono liczne potrzeby inwestycyjne Kołobrzegu.

Ponadto w projekcie uchwały budżetowej zaplanowano:

- rezerwę ogólną w wysokości nie niższą niż 0,11% i nie wyższą niż 11% wydatków;

- rezerwy celowe w wysokości nieprzekraczającej 5 % wydatków. Z kolei proponowana kwota zadłużenia wynosi 45 880 000,00 zł, co stanowi 19,0% planowanych w tym roku dochodów ogółem.

Zdaniem Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przedstawiony projekt uchwały budżetowej spełnia wymogi formalne i merytoryczne oraz spełnia ustawowe wymogi dotyczące finansów jednostki samorządu terytorialnego. Biorąc powyższe pod uwagę, w tym szczególnym dniu budżetowym uważam, że należy się wznieść ponad podziałami politycznymi i w ślad za tym przyjąć proponowany budżet, który jest budżetem kompromisu, abyśmy my, jako radni, wszyscy radni całej Rady na podstawie tego budżetu i nie tylko my, ale i prezydent i urząd miasta mógł pracować na rzecz mieszkańców Kołobrzegu.”

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Prezydencie. Miałam zacząć od innych słów, ale kiedy usłyszałam, że rozmawiałam pan z klubami radnych, to nie mogłam sobie przypomnieć, kiedy pan rozmawiał? Procedowanie budżetu na rok 2017 niestety w naszej opinii nie różniło się od lat poprzednich. Brakuje pełnej dyskusji prezydenta z wszystkimi radnymi i to odpowiednio wcześniej zanim zostanie przedłożony projekt budżetu. Indywidualne wybiegi, a w tej sytuacji było ich wiele w stronę poszczególnych radnych i mówienie: zrobimy, nie zrobimy stanowi   
o podziale nas na lepszych i gorszych a tym samym mieszkańców, mieszkańców, których reprezentujemy a kołobrzeżanie nie dzielą się na lepszych i gorszych. Koniczna jest panie prezydencie zmiana kultury rozmowy nad tak ważnym dokumentem. Ponadto, jako Klub Radnych a pro po tej rozmowy, o której pan powiedział a której nie było przynajmniej   
z naszym klubem, wystosował dwa pisma w tejże sprawie: jedno pod koniec września, jeśli się nie mylę 27 września a drugie w połowie grudnia. Pisma, w których prosiliśmy   
o wyjaśnienie jeszcze pewnych kwestii, które były nam nieznane. Do dzisiaj nie otrzymaliśmy odpowiedzi na żadne z tych pism. I jeżeli w naszej ocenie w jakikolwiek sposób się pomyliliśmy, to również jest to pana wina panie prezydencie, ponieważ wystarczyło odpowiedzieć na te zapytania, które skierowaliśmy, nie były w naszej opinii skomplikowane. Ale to niestety jest wykładnia klimatu w Radzie Miasta i tych wzajemnych relacji   
z prezydentem. Szanowni Państwo wypunktowaliśmy, nie będę przytaczać liczb, ponieważ one są nam znane i przez pana skarbnika i przez pana prezydenta przygotowane, ale kilka uwag i argumentów, które nas w tym budżecie nas nie przekonały. Kolejny raz zawyżone są plany dochodów majątkowych głównie ze sprzedaży mienia 19,5 miliona. Zaznacza to zawsze skarbnik a ja powtórzę, niewykonanie grozi, jak co roku korekta i jak zwykle te dochody zawyżamy. Przy kosztach administracyjnych ponad 17 milionów złotych nie jest zasadne widniejące na wstępie uchwały budżetowej upoważnianie prezydenta do zmian wydatków na uposażenia i wynagrodzenia w tym wynikających ze stosunku pracy. Czy można uznać budżet za rozwojowy przy wydatkach majątkowych ok. 47 milionów złotych, czyli jest to 13,5% wydatków ogółem, ale tylko 10,5% bez uwzględnienia środków unijnych? Ponadto mamy wątpliwość, dlaczego po raz kolejny planowana jest dywidenda do budżetu miasta w wysokości miliona złotych ze spółek miejskich, od lat jest to głównie MEC i w rzeczywistości na jest kilkakrotnie większa. Są to pieniądze mieszkańców. Nie zadowala nas też kwota przeznaczona na zadania planistyczne, które w naszej opinii powinny być priorytetem. Być może z tego powodu, że te środki są za małe zmiany i to wszystko, co się dzieje wokół planów i te procedury planistyczne tak bardzo się przeciągają i dalej przez ten rok praktycznie nie ruszyliśmy z miejsca. Absolutnie nie zadowala nas kwota 270 tysięcy złotych dla Rad Osiedli. W ubiegłym roku było to po 20 tysięcy, w tym roku planuje się 30 tysięcy, ale nikt nie wspomina o tym, że z niknął z budżetu budżet obywatelski w kwocie miliona złotych. I proponowaliśmy w swoim piśmie z 27 września, aby te pieniądze przeznaczone do tej pory na budżet obywatelski podzielić między osiedla, żeby mogły je dobrze wykorzystać. Do dzisiaj też publicznie nie usłyszeliśmy żadnego wyjaśnienia, dlaczego pan prezydent z tego budżetu obywatelskiego zrezygnował. Ciągle rosną koszty gospodarki odpadami, w roku, który minął nic się nie zmieniło w tej sprawie, mimo, że 2017 rok, to piąty rok funkcjonowania systemu a problemów nie ubywa, problemów cały czas przybywa. Wzrost składki LOT w roku 2016 i 2017 tylko dla miasta Kołobrzeg. Na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia Członków LOT zwiększono dla miasta Kolobrzeg składkę, dla pozostałych członków zostało bez zmian. Czy powtórzy się sytuacja ze Związkiem Miast   
i Gmin Dorzecza Parsęty, że będziemy jednym z największych płatników a korzyści, jakie mamy i to, co pozyskujemy nie jest do tego adekwatne? Ponadto wzrosły podatki w tym mieście na rok 2017. Ale w imieniu całego swojego klubu musze powiedzieć, że są argumenty, które powodują, że tego budżetu zanegować nie chcemy w całości absolutnie.   
I w tym momencie chcę bardzo serdecznie podziękować prezydentowi i to po kilkakroć za to, że mimo silnych nacisków, wręcz takich ostrych nacisków ze strony radnych, którzy pana popierają obronił pan i bronił pan tych założeń, które funkcjonują od ubiegłego roku i nie tylko takie, jak: bezpłatne molo, czy bezpłatne toalety. I z tego miejsca oprócz podziękowań dla pana prezydenta, dziękuję RSTU za opinię i za uwzględnienie tego faktu w opinii, ponieważ niektórzy starają się lekceważyć ten fakt, a on jest bardzo ważny, dlatego dziękuję, że RSTU w swojej opinii również to zauważyło a pan prezydent, mimo, że kilka miesięcy walczono   
z tym pomysłem i z tym, że jest to wpisane do pana projektu budżetu, pan to obronił, pan to pozostawił i pan to kontynuuje. Za to bardzo serdecznie dziękuję. Nie chcemy zanegować budżetu i nie zagłosujemy przeciw temu budżetowi. Chcemy po raz kolejny, aby pan prezydent wiedział, że Klub „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” wyciąga rękę. Nasz klub nie zagłosuje przeciw budżetowi, w przypadku budżetu wstrzyma się od głosu a w przypadku wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2024 poprzemy.”

**Punkt 4 podpunkt 10 - dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie**

**W dyskusji udział wzięli:**

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Ja mam taka uwagę do konstrukcji budżetu tzn. tak, występujemy o środki unijne, urzędnicy przygotowują dokumentację, to trwa na pewno kilka miesięcy i my, jako radni nie mamy zielonego pojęcia   
o tym, na jaki cel i co będzie realizowane ze środków unijnych, dowiadujemy się o tym już   
w gotowym budżecie na 2017 rok. Tutaj np. jest zadanie „Centrum przesiadkowe”.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił Panu radnemu uwagę, że w tej chwili jest dyskusja nad wniesionymi poprawkami.

**Pani radna Wioletta Dymecka**: „W budżecie jest przeznaczone na ZROT 4 tysiące złotych na składkę. Jaka jest podstawa prawna?. Czy jest na to uchwała” Bardzo bym prosiła   
o wyjaśnienie?”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady**: „To ja popełniłem ten ZROT, jako prezydent. Wojewoda tego nie uchylił tej uchwały i jesteśmy członkiem do tej pory. To się stało za mojej kadencji. Czy musimy dalej być, to jest pana prezydenta decyzja i niech pan to oceni i ewentualnie zaproponuje Radzie rozwiązanie, czy pozostajemy, czy nie itd. Natomiast ja bym chciał odnośnie punktu dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie, według mojej oceny, jako radnego indywidualnie jest to budżet ambitny i budżet kompromisu tak, jak powiedział kolega radny Zawadzki. Nie wiedziałem, czy prezydent ze wszystkimi radnymi rozmawiał, czy nie, natomiast oceniając to z punktu widzenia Przewodniczącego Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych, wszyscy mieli możliwość zgłaszania wniosków, poprawek do budżetu na komisji. Ci radni i te komisje, które to uczyniły Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych to uwzględniła. Był tylko jeden problem, tutaj   
z radnym Jackiem Kalinowskim, który miał pewien pomysł na rozwiązanie problemu, nie wiem, to miał być jakiś dom – klub na osiedlu Ogrody. I wiem, że pan prezydent prowadzi konsultacje w tej sprawie, nie wiem, co się z tego urodzi, ale jest to poważny pomysł z puntu widzenia budżetu miasta. W związku z powyższym, że jest to taki budżet, który jest budżetem kompromisu i naprawdę uwzględnia wiele spraw szczególnie z zakresu układu komunikacyjnego miasta, ja uważam, że budżet jest warty przyjęcia i osobiście zagłosuję za budżetem.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta** podziękował Panu radnemu Bieńkowskiemu za przypomnienie sprawy ZROT-u. „To jest 4 tysiące i nie mamy strat z racji funkcjonowania   
w ZROT, bo to jest jednak Zachodniopomorska Organizacja Turystyczna, tam są różne projekty. Ja będę prosił radnych, abyśmy wystąpili ze Związku Miast i Gmin Morskich. Tam nie mamy nic dosłownie, a Pan Prezes Lijewski dzięki swojej inicjatywnie i zaangażowaniu zakłada taki Związek Małych Portów i tam chce przypisać Kołobrzeg, bo my w tych dużych portach nie istniejemy i giniemy. I ostatnie zdanie do Pani radnej Wioletty Dymeckiej. Mamy to pismo, o którym pani wspominała w swoim wystąpieniu. W tym piśmie są takie tytuły, jak „harmonogram, wysokość wydatków na promocje miasta 2017, „sprawozdanie LOT-u za 2016”. My tego nie mogliśmy złożyć, bo rok się dopiero zakończył. To LOT powinien nam złożyć swoje sprawozdanie i wtedy my je złożymy Radzie. Ja za tymi 400 tysiącami nie optowałem, ja chciałem to ścinać, to PdK chciało podnosić ta kwotę dla LOT-u. Widzę, ze tutaj o niektórych faktach się zapomina.”

**Pani radna Wioletta Dymecka**: „Panie Prezydencie przepraszam, że panu zwrócę uwagę, ale pan nie rozróżnia składki od kwoty w budżecie przeznaczonej na LOT. To jet diametralna różnica. Proszę sobie przypomnieć uchwałę i to, co jest zapisane w uchwale. Także ja dokładnie wiem, za czym wnioskowaliśmy i nie chodzi o sumę tylko to nie mała być w całości składka. Dzisiaj miasto ma największą składkę a inni członkowie nie mieli tego zwiększonego i o tą sytuacje chodzi.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Odnośnie budowy sali gimnastycznej i zmiany z 50 tysięcy na 750 tysięcy, które pan uwzględnił, jako wnioski, ja się wstrzymywałem na komisji, bo ta suma mnie w ogóle nie interesowała. Uważałem, że suma jest tylko i wyłącznie symboliczna do uspokojenia tematu, natomiast wysiłek Komisji Oświaty jeszcze w składzie z przewodniczącym panem Cezarym Kalinowskim walkę o to, żeby ta sala gimnastyczna powstała i żeby projekt został zmieniony i to zostało uwzględnione. Natomiast środki finansowe, które pan przeznaczył w tym roku niestety one mnie nie zadowalają, projekt na to pozwalał, żeby przetarg ogłosić i już w tym roku można było ruszyć. Te środki w moim odczuciu są za niskie i dlatego w sprawie glosowania nad budżetem zastanawiam się, czy nie lepszym będzie wyraziste moje postawienie na wstrzymanie się od głosu.”

**Pani radna Izabela Zielińska**: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Odnosząc się do poprawek Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych do proponowanego projektu budżetu na ten rok chciałabym w tym miejsce serdecznie podziękować, bo wydaje mi się, że należą się podziękowania członkom Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych, tym członkom, którzy zagłosowali za poprawką, którą wniosłam – zadania stworzenia bezpiecznych miejsc spędzania wolnego czasu, rekreacji, sportu oraz zabaw w mieście i przeniesienia środków finansowych w wysokości 700 tysięcy złotych do rozdziału 85154 do pozycji „Budowa sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej   
nr 3. Jedna osoba niestety się wstrzymała, na tym polega demokracja, Pani Wioletta Dymecka nie widziała potrzeby, żeby te pieniądze tam przesunąć. Chciałabym też serdecznie podziękować Radzie Rodziców i rodzicom z tej szkoły, którzy tak bardzo mocno walczyli, żeby nie zapomniano o środkach finansowych w budżecie. Jak wspomniała pani radna Wioletta Dymecka – pan prezydent był rzekomo mocno dociskany, naciskamy, jeśli chodzi o wydatkowanie środków finansowych na bezpłatne toalety i bezpłatne molo, bo wydaje mi się, że o tym pani mówiła, to pani radna na tym polega właśnie demokracja? Każdy z nas ma prawo przedstawiać własne stanowiska, przesunięcie środków do różnych rozdziałów tak, aby została zachowana równowaga w budżecie. I to było moje stanowisko   
i kolegów z klubu i wydaje mi się, że to stanowisko należało uszanować a nie stosować takich uszczypliwych uwag w tak ważnym miejscu, jak jest mównica przy opinii do projektu budżetu, chyba ze pan prezydent ma inne zdanie, ale z tego, co rozmawialiśmy, nikt go nie dociskał, aby te pieniądze były przesuwane, były rozmowy w sposób demokratyczny.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Prezydencie. Pani radno Izabelo, użyła pani słów, wydaje mi się, że pani o tym mówiła. Ja nie wiem, ale chyba ma pani pewne problemy ze słuchaniem. Jest to umiejętność, którą też trzeba ćwiczyć, żeby słuchać. Nie muszę się tłumaczyć z tego, jak głosowałam. Natomiast wstrzymałam się od głosu, ponieważ skarbnik powiedział, że to przesunięcie nie jest konieczne a naczelnik wydziału inwestycji powiedział, że w roku 2017 prawdopodobnie żadnych wydatków nie będzie. A ponadto wiemy wszyscy, że radni tak, jak jesteśmy tu   
w komplecie są zgodni, co do tego, że wszyscy chcemy tę inwestycje realizować. Wstrzymałam się od głosu, bo uważałam, że to przesunięcie jest niezasadne i nie ma to nic wspólnego z realizacją tejże inwestycji, czyli budowy sali gimnastycznej przy Szkole nr 3.   
I tylko o tym chcę powiedzieć.”

Po tym wystąpieniu w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Z uwagi na to, że radni nie wnieśli sprzeciwu, co do głosowania blokiem nad poprawkami zgłoszonymi przez Komisję ds. Budżetowo – Gospodarczych uwzględnionymi przez Prezydenta Miasta, Przewodniczący poddał pod głosowanie

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem poprawek głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła poprawki Komisji   
ds. Budżetowo – Gospodarczych.**

Z uwagi na to, że radni nie zgłosili sprzeciwu, co do glosowania blokiem autopoprawek Prezydenta Miasta, Przewodniczący poddał pod glosowanie autopoprawki Prezydenta Miasta zawarte w piśmie z dnia 2 stycznia 2017 r..

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem autopoprawek głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła autopoprawki Prezydenta Miasta.**

**Punkt 4 podpunkt 11.1. - głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w 2017 r.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Na ostatnim posiedzeniu komisji dowiedzieliśmy się, że zostały zlikwidowane dwa etaty w MOSiR i obowiązki pracowników, którzy zostali zwolnieni przekazano innym pracownikom Czy nie lepiej, żeby pozyskane środki finansowe przeznaczyć na podwyżkę pensji dla tych pracowników, którzy maja więcej pracy?”

**Pani radna Danuta Wilk** poruszyła sprawę podziału boiska przy ulicy Wylotowej, które jest częścią planu rekreacyjno – zabawowego należącego do osiedla. „Czy był sens rozdzielania tych boisk a zabawki są pod administracją miasta, natomiast boiska pod administracją MOSiR.?

**Pan Prezydent Miasta** obiecał, że weźmie pod uwagę wniosek pani radnej Wilk.

**Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych p. Jacek Woźniak:** „Chciałbym wyjaśnić radnemu Młynarczykowi, że w projekcie planu finansowego MOSIR są zaplanowane podwyżki dla pracowników poziomie 5%.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rada. Skoro już sprawy organizacyjne MOSiR-u zostały poruszone nie byłby sobą, gdybym nie zadał pytania. Panie prezydencie, czy przy organizacji regulaminu nie myślał pan o tym, żeby zlikwidować dział marketingu w MOSiR albo przynajmniej wyegzekwować zwiększenie operatywności, skuteczności, bo opinie na mieście są takie, że jest to „martwy organ”. Reklamować się na portalach internetowych to każdy potrafi i do tego nie potrzeba żadnej większej filozofii. Proszę o odpowiedź w tej sprawie.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta**: „Przygotowuję konkurs na stanowisko Dyrektora MOSiR-u. Tam nastąpiły pewne zmiany w marketingu i one są według mnie pozytywne. Ja wiem, że było nie tak, jak powinno być. Ja obserwowałem to wszystko, nie ci ludzie na tych stanowiskach, zmiana poprawiła sytuację. Kiedy zostanie wybrany nowy dyrektor, to będzie sobie układał w firmie tak, jak będziemy chcieli to widzieć jak najlepiej.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Nawiązując do wypowiedzi pana prezydenta, dlaczego stary dyrektor zmiany przeprowadzał w grudniu strukturalne skoro za chwilę będzie nowy dyrektor i może mieć inną wizję?.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta**: „O te sprawy należy zapytać Pana Andrzeja Bejnarowicza. Po drugie, zmiana w marketingu spowodowała, że na rok 2017 jest 100% wynajmu miejsc w hotelu i to mnie zadowala.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Ja poprę ten projekt uchwały, ale czeka nas dużo pracy, żebyśmy mogli z tego MOSiR-u trochę więcej pieniędzy wyciągnąć ich rękoma, żebyśmy nie musieli z miasta dokładać, bo po kontroli, którą ja przeprowadzałem z kolegami z Komisji Rewizyjnej dot. dzierżaw na plaży, to wynik kontroli jest zatrważający. Dlatego myślę, że nad tym trzeba będzie przysiąść i popracować.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta**: „Zgadzam się z tym i dlatego nastąpiły te zmiany osobowe, ponieważ zauważyliśmy, że różnica między 2015 a 2016 nie była taka zadowalająca nie tylko mnie, ale i pana. A co do MOSiR-u i takich jednostek, to każdy budżet dokłada więcej, czy mniej. Ja bym chciał dokładać złotówkę plus VAT a nie tyle milionów, ale się tak nie da. W tej chwili przygotowujemy się i musi to być zrobione, remontu dachu. Trzeba zrobić dach nad basenem i nad tą częścią hotelową a koszt tego ok. 3,5 miliona.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Ja się zgadzam z panem prezydentem i niewykluczone, że będziemy musieli nawet dokładać więcej, jeżeli takie potrzeby będą, ale to co wypracowuje MOSiR według mnie jest za mało i należy zrobić wszystko, żeby jednak MOSiR wypracowywał więcej, bo takie możliwości są. Dlatego trzeba bardzo mocno się zastanowić nad dzierżawami przy plażach i nie tylko.”

**Pani radna Izabela Zielińska:** „Szanowni Państwo w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i Sportu ten temat był omawiany i Pan Jacek Banasiak przedstawiał nam nową organizację, nową strukturę organizacyjną tejże jednostki. Pokazał nam rzeczywiście, że jest zmniejszenie etatów o 2,25 etatu i oszczędności w granicach 80 a 100 tysięcy. Pokazał nam również nowe zdania stojące przed poszczególnymi kierownikami, pracownikami. Została pokrótce przedstawiona strategia marketingowa przez panią kierownik. Na ten moment ja bym był daleka od wszelkich opinii, ponieważ dajmy czas, aby ta nowa struktura organizacyjna, którą prowadzono rzeczywiście przyniosła efekty. Zbadamy, czy to, co rzeczywiście zrobiono przyniosło wymierne rezultaty. Wtedy w styczniu w 2018 roku będziemy mogli analogicznie porównać rok 2017 do roku 2016 i będzie to również tematem jednego z punktów posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Sportu.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki**: „Budżet dla MOSiR-u oczywiście poprę, ponieważ naszym obowiązkiem, jako samorządu jest utrzymanie obiektów sportowych i my to robimy tylko jest faktem, że robiliśmy to źle i jest perspektywa, że będziemy to robić dobrze. Mogliśmy w tej sprawie wcześniej interweniować, jako radni, zresztą ja to robiłem, ale bezskutecznie. Tam jest potrzebny człowiek, który czuje ten obiekt, czuje działalność MOSiR-u i jego przesłanie, osoba, która nie będzie popełniała tylu błędów, które są na obiekcie popełnione podczas budowy stadionu, budowy boiska bocznego, gdzie jak wiemy posadowienie obiektu energetycznego zajmuje kawał boiska. Dlatego też ja oczekuje, że panu prezydentowi się uda dokonać tych zmian, o których mówi i będzie to z prawdziwego zdarzenia menager, osoba z wyobraźnią i boisko będzie jak najlepsze jedno, drugie trzecie, bo to główne też woła o pomstę do nieba. Dlatego nie liczmy tylko na te pieniądze, bo na pewno będą jeszcze wnioski o zwiększenie pomocy finansowej na utrzymanie obiektów, a jeżeli się uda pracownikom uzyskać większe dochody niż do tej pory, to chwała im za to i wszystkim tym, którzy odważnie przeprowadzili tą zmianę struktury organizacyjnej, którą tak naprawdę przeprowadzili zbyt późno.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Mam nadzieje, że pan wybierze dobrze dyrektora i w przyszłym roku ta dotacja, która tutaj wynosi 4.299.000 zejdzie poniżej 4 milionów?

Pan Prezydent zaprosił Pana radnego do udziału w pracach komisji konkursowej.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji   
w Kołobrzegu w 2017 r.:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Marek Młynarczyk, ponieważ był nieobecny w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził**, **że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVII/393/17   
w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w 2017 r.**

**Punkt 4 podpunkt 11.2. – głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia   
w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Krzysztof Plewko, ponieważ był nieobecny w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził**, **że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVII/394/17 w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego.**

**Punkt 4 podpunkt 11.3. – głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024**

2 stycznia 2017 r. został do radnych przesłany projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 - 2024 wraz   
z autopoprawkami Prezydenta Miasta. W imieniu Prezydenta Miasta autopoprawki zostały przedstawione przez Skarbnika Miasta

**Pierwotny projekt uchwały opiniowały:**

- Komisja Komunalna, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Komisja Oświaty i Kultury – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Komisja Spraw Społecznych i Sportu – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Komisja Morska – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – pozytywnie zaopiniowała   
 projekt uchwały.

- Komisja Uzdrowiskowa – w wyniku głosowania nie wyraziła opinii.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024 wraz z autopoprawkami Prezydenta Miasta:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVII/395/17 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata   
2017 – 2024.**

**Punkt 4 podpunkt 11.4. – głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok**

Z uwagi na to, że dyskusja nad projektem budżetu i poprawkami odbyła się wcześniej, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok wraz z przyjętymi poprawkami i autopoprawkami Prezydenta Miasta:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 0 przeciw, 10 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXVII/396/17** **w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok.**

Po tym głosowaniu Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

**Punkt 5 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVII/397/17   
w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg.**

**Punkt 5 podpunkt 2 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

3. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

**W dyskusji udział wzięli:**

**Pan radny Jacek Kalinowski**, który zapytał, od kogo jest nabywana działka.

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta Miasta pan Jerzy Wolski, który powiedział, że po podjęciu uchwały zostanie zlecone wykonanie operatu szacunkowego, a właścicielem jest Ośrodek Proton.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddał Pan radny Bogdan Błaszczyk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXVII/398/17 w sprawie odpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego.**

**Punkt 5 podpunkt 3 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

3. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący udział wzięli:**

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Panie Przewodniczący, szanowna Rado, Panie Prezydencie. Radni na Komisji Uzdrowiskowej podjęli jednogłośnie decyzję, że popierają ten projekt uchwały, z tym że złożyliśmy wniosek o wyliczenie takiej bardziej realnej kwoty za tą dzierżawę, ponieważ kwota, która była poprzednio wydawała się nam dużo, dużo za niska.   
I przyjmowaliśmy dobrą wole prezydenta i właściciela tej nieruchomości, że zostanie szybko zdecydowane, jaka to będzie kwota. Jest ona teraz 10 krotnie wyższa, dlatego też z czystym sumieniem przynajmniej Komisja Uzdrowiskowa zagłosuje za.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ten obiekt posadowiony w pasie ulicy Rodziewiczówny jest samowola budowlaną. Tak to trzeba nazwać. Do tej pory nie mamy wyroków sądów, do których się odwołuje pan, który postawił obiekt na działce miejskiej, z tego tytułu naliczone zostały opłaty karne, z których on się wywiązał. Natomiast ja dalej uważam, że jest to samowola budowlana. Rada Miasta nie może pozwalać w jakiś sposób na samowole budowlaną, bo w taki sposób każdy z nas mając kawałek działki postawi sobie jakiś obiekt i za chwile będzie występował do Rady Miasta o prawne usankcjonowanie tego. Dla mnie jest to niezrozumiałe. Ja uważam, że na dzień dzisiejszy należałoby naliczać dalej kary umowne użytkownikowi za samowolę budowlaną. Natomiast, jeśli decyzja Sądu Administracyjnego taka lub inna, po prostu przystąpić do sprzedaży tego gruntu. Nie iść na rękę w ten sposób, że będziemy przez kolejne lata umożliwiali mu w jakiś sposób korzystanie z terenu miasta.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „W zasadzie pan radny Kargul w większości powiedział to, co ja chciałem powiedzieć. Ja poprę ten projekt uchwały, żeby nie być posądzony, że nie pozwalam się rozwijać przedsiębiorcy, ale prawda jest taka, że nawet w uzasadnieniu do uchwały jest wyraźnie napisane, że użytkownik przekroczył granicę swojej działki i posadowił część obiektu na gruncie gminnym. W 2013 roku, ja pamiętam, Rada Miasta wyraziła zgodę na to, żeby uporządkować ten teren i ustanowić tą odpłatną służebność, ale też również bądźmy szczerzy, bo w uzasadnieniu jest napisane tak pięknie – nie wiem, może chodzi o to, żeby wzbudzić pozytywne emocje u radnych, że tam jest miedzy innymi: apteka, restauracja, zakład produkcji lodów. A tam jet lokal gastronomiczny. Ktoś sobie na terenie miasta poszerzył sobie ten teren w lokalu gastronomicznym, później płaci jakieś tam pieniądze, czy 1600 złotych brutto jest to dużo, czy mało? Jest to rzecz dyskusyjna. Prosiłbym, żeby Wydział Gospodarki Nieruchomościami, który jest władny do tego, żeby kontrolować te rzeczy, które dotyczą Gminy Miasto Kołobrzeg naprawdę stanął na wysokości zadania, bo nie mogę się oprzeć wrażeniu, że nasi przedsiębiorcy w Kołobrzegu nie są równo traktowani. Tak, jak dzisiaj były składane dwie interpelacje, Bastion – jednych przedsiębiorców ściga się za jeden niedopałek na kałuży, na drodze, nie pozwala się rozwijać, podcina się skrzydła. Ktoś nie wywiązuje się z umowy np. dzierżawy, bo ma postawić toalety – nie wybudował tej toalety, kontroli żadnej nie było a postanowiono sprzedać temu komuś ten teren. Teraz tu ktoś zabudował samowolnie i zajął teren miasta – idzie się na rękę i sankcjonuje się to. Zdecydujmy się, w którą stronę idziemy – albo traktujemy wszystkich równo przedsiębiorców albo po prostu traktujemy wybiórczo, kogo lubimy, to idziemy na rękę a kogo nie lubimy, to nie idziemy na rękę. A jeżeli ten drugi proceder będzie brany pod uwagę, to ja w nim nie chcę uczestniczyć.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Prosiłbym o wyjaśnienie pana prezydenta, jaki jest status prawny na dzień dzisiejszy zajmowanego terenu, bo z tego, co wiem nadzór budowlany wyraźnie określił, że jest to samowola budowlana.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pnie Radny. Odpowiadając panu na kilka pytań, które tutaj padły – ja chciałem przypomnieć jedna rzecz – to nie na wniosek prezydenta projekt uchwały w poprzedniej radzie został wniesiony pod obrady dotyczący bezpośrednio tego obiektu, o którym w tej chwili mówimy. No właśnie na wniosek radnych. Ma pan tutaj rację, że toczy się w tej chwili spór między Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego a właścicielem o to, czy jest to samowola budowlana, czy nie. Do tej pory nie został ten spór rozstrzygnięty. Poprzednia rada zdecydowała się na to, iż mimo, że była to samowola budowlana tak, jak pan radny w tej chwili powiedział, wydzierżawić ten teren na 3 lata. Więc to, co dzisiaj jest, jest konsekwencją tego, że ta umowa kończy się 7 stycznia 2017 r. i właściciel wystąpił   
z wnioskiem, żeby stosowną umowę zawrzeć i żeby nie płacić z tego tytułu kar. Te kary były dość wysokie, one prawie w tej chwili są w całości zapłacone, więc decyzja oczywiście należy do Państwa.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Trudno mi jest się odnieść do słów pana prezydenta z jednego względu, ja nie byłem radnym w poprzedniej kadencji i nie wiem, jakie były decyzje poprzedniej Rady Miasta. Ja mówię o projekcie uchwały, który został przedstawiony pod dzisiejsze obrady. Druga sprawa, trudno mi się zgodzić z jeszcze jednym stwierdzeniem, że proponujemy znowu przedłużyć umowę   
o służebności na kolejne lata mając na uwadze, że użytkownik ponosi umowne kary. On je ponosi, bo złamał prawo i taka jest prawda. Jeśli je będzie dalej łamał, to dalej będzie ponosił koszty. Jeśli wyrok sądu będzie polubowny, to miasto może wystąpić o odsprzedaż tego gruntu z odpowiednim naliczeniem zgodnie z cenami takimi, jakie obowiązują w strefie A.”

**Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady:** „Panie radny ja potwierdzam słowa prezydenta miasta. Ja byłem radnym w tamtej kadencji i rzeczywiście, to była inicjatywa radnych. Dzisiaj prezydent mógł wychodzić z założenia, że radni podtrzymają wole poprzedniej rady. Natomiast, jeżeli pan się z tym nie zgadza, mógł pan przekonać radnych do innego sposobu rozwiązania tej sprawy.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Wnioskodawca zawsze ma prawo wystąpić wtedy, kiedy kończy mu się taka umowa i z takim wnioskiem do prezydenta wystąpił a prezydent skierował pod obrady rady taki projekt uchwały. Dzierżawca nie chce zajmować terenu bezumownie, więc chciałby, żeby to jakoś usankcjonować. Nie może tego kupić tak, jak mówiłem wcześniej, więc prosi o dzierżawę.”

Pan radny Sławomir Kargul zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej   
z porządku obrad sesji. Przewodniczący przypomniał, że do zmiany porządku obrad wymagane jest 11 głosów za.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Jestem trochę zaskoczony tą dyskusja, bo my na Komisji Uzdrowiskowej podchodziliśmy do tego bardziej od strony opłat, które były bardzo, bardzo niskie, bo tylko 533 złote rocznie za dzierżawę w takim miejscu i za taki grunt. Teraz to jest 10 krotnie większa opłata. Na komisji nie było dyskusji o samowoli budowlanej. Jeżeli 3 lata temu Rada Miasta podjęła taka decyzję, to przez te 3 lata był czas, żeby ta sprawę wypracować. Chciałbym jeszcze zapytać o pieniądze, jakie wpłynęły za bezumowne korzystanie z gruntu. Chcielibyśmy wiedzieć, czy jest to nadal samowola budowlana, bo nie ma jeszcze prawomocnej decyzji sądu.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Szanowni Państwo tak, jak Prezydent Gromek powiedział, rzeczywiście z tego tytułu za bezumowne zajęcie pasa drogowego były naliczone kwoty razy trzy, które są zgodne z zarządzeniem prezydenta. Rzeczywiście jest to duża kwota, bo jest to kwota około pół miliona złotych, która została zapłacona przez wnioskodawcę. Pozostała jeszcze część kwoty do zapłacenia i zobowiązanie wnioskodawcy do tego, że zostanie ona uregulowana chyba do 23 stycznia 2017 r., jak dobrze pamiętam.”

**Pani radna Karolina Szarłata Woźniak:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie Radny Krzysztofie Plewko, uczestniczyliśmy wspólnie w tym posiedzeniu Komisji Uzdrowiskowej, gdzie był omawiany ten projekt uchwały i ja pamiętam, że było wyjaśniane, tzn. to samo, co powiedział Prezydent Wolski, że była nałożona kara, że był spór sądowy, który się zakończył i padła również kwota, że właściciel tego obiektu, który wnosi teraz   
o ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na tym terenie zajętym i spornym, zapłacił wszystkie zobowiązania wobec miasta. Było to poruszane.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Pani radna, przecież ja nie o to pytam. W tej chwili ja zapytałem, czy jest to samowola budowlana, czy nie? To, co Pani przed chwila powiedziała, to ja o tym wiem i że pozostało bodajże do uregulowania jeszcze 80 tysięcy. Jeżeli to jest samowola, to decyzja może być taka, że albo należy to rozbierać albo wpłacić naprawdę potężne pieniądze, bo takie coś dużo kosztuje. A to, co pani radna powiedziała jest prawdą, na komisji dyskutowaliśmy na temat tej wpłaty.”

**Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak:** „Panie radny zapewniam, że dobrze usłyszałam pańskie pytanie i odpowiedziałam na nie w pełni.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Panie radny ja już na to pytanie odpowiedziałem wtedy, kiedy ustosunkowałem się do wypowiedzi pana radnego Kargula. Wtedy powiedziałem, że spór w tej chwili jest i Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w tej chwili jeszcze do końca sprawy nie rozstrzygnął, więc sprawa jest w toku. Mówiłem   
o tym na samym początku.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Dziękuję za tą odpowiedź, bo ja nie mam do pana więcej pytań. Ja przyjąłem to do wiadomości i wiem, na czym stoimy.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady**: „Szanowni Państwo, ja myślę, że problem jest złożony, dlatego że część winy powinien wziąć na siebie nasz samorząd również, dlatego że nie może być tak, że ktoś popełnia samowolę i my przez ileś lat nie dostrzegamy tej samowoli i po 5 latach naliczamy w sposób karny obciążenia dla kogoś, kto popełnił samowolę. Jest to kolosalna kwota i dopiero następuje spór, bo siłą rzeczy, jeżeli komuś naliczy się taka kwotę, a wiem, jaka to jest kwota, to się zaczyna problem. Każdy przedsiębiorca by się podobnie zachował. I ja uważam, że to jest wina też   
i samorządu, bo samorząd powinien kontrolować swoje nieruchomości, bo w ramach zarządzania nieruchomościami leży kontrola tego, co się na nich odbywa. Powinny być jakieś przeglądy itd. I to jest jeden problem. Natomiast drugi problem jest taki, że problem samowoli budowlanej rozstrzyga inny organ. To nie jest kompetencja naszej rady i dlatego zostawmy ten problem sobie, niech on się toczy, bo ja przypuszczam, że tam dojdzie do rozstrzygnięcia. Samowolę można usankcjonować za odpowiednią oczywiście karą. Za to się płaci stosowna kare i taką samowolę można usankcjonować, ale to jest decyzja, która leży poza nami, ona będzie wynikać ze sporu, czy to jest zgodne z planem, czy to będzie zgodne ze studium itd. To będzie rozstrzygane na tamtym etapie. Natomiast to, że my dzisiaj np. przyjmiemy tą uchwałę, to będzie po prostu li tylko skutek taki, że miasto będzie czerpało   
z tego tytułu pożytek, wpłyną określone pieniądze do budżetu miasta i tak to się kończy.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Szanowni Państwo, w tym samym tonie chciałem się wypowiedzieć., bo jeżeli nie podejmiemy tej uchwały, to cóż to zmieni dla tego użytkownika? My po prostu nie będziemy mieli wpływu. Jestem teraz po kontrolach dzierżaw, cała Komisja Rewizyjna i wiemy, jak się kształtują ceny. Jestem naprawdę zbudowany, że ktoś w końcu zaczyna liczyć pieniądze, że można więcej. Jeżeli 10 krotnie zwiększamy, to ja nie widzę żadnego problemu. I tak, jak pan radny Bieńkowski wspomniał, to jest inny organ do stwierdzenia, czy to jest samowola, czy nie. Do nas należy rozstrzyganie w zakresie, czy są nam potrzebne pieniądze do budżetu, czy nie. Ja uważam, że pod tym kątem powinniśmy patrzeć. Mamy wydatki, każdy chce coś robić i jak leżą pieniądze na podłodze, to, dlaczego ich nie podnieść.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Oczywiście, że to nie jest w gestii miasta tylko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, z tym że przez 3 lata według mnie to powinno być już wyjaśnione. Tutaj zgodzę się z kolegami, że jednak bardziej zawinili urzędnicy niż właściciel tego lokalu. Z uwagi na to, że powstało pewne zawirowanie miałem głosować przeciw, ale się wstrzymam.”

**Pani radna Aneta Cieślicka:** „Szanowni Państwo, ja odnoszę wrażenie, że te glos, które się tutaj na początku pojawiły one pewnie wynikają z nieznajomości obowiązujących przepisów. I mam wrażenie, że Państwo po prostu obawiają się, że podjęcie tej uchwały jak gdyby będzie sankcjonowało, czy my, jako Rada będziemy wyrażali zgodę na uregulowanie pewnych kwestii. To tak, jak w toku dyskusji wyklarowała się pewnie wielu osobom sytuacja, podział kompetencji, my tutaj w zupełnie innym zakresie podejmujemy uchwałę. Natomiast proszę się nie obawiać, zupełnie inny tryb postępowania administracyjnego jest w zakresie samowoli budowlanej a zupełnie inny tutaj w zakresie podejmowania uchwały dotyczącej służebności tym bardziej odpłatnej. Myślę, że spokojnie możemy podjąć decyzję według własnego uznania i nie będzie to żadne sankcjonowanie wbrew decyzjom administracyjnym jakiejś czynności.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Mam jeszcze pytanie do pana prezydenta, bo padła kwota, że jest to trzykrotność, ale od jakiej kwoty i za co te 500 tysięcy, które zostało naliczone?”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Szanowni Państwo, problem jest złożony, zapraszam oczywiście tu do siebie, mogę szerzej na ten temat powiedzieć. Wnioskodawca w tej pierwszej fazie oczywiście odwołał się od naszych decyzji o zajęcie pasa drogowego do SKO i spór wnioskodawcy z SKO na wniosek wnioskodawcy sięgnął sądu. I tutaj stroną jest SKO, sąd i wnioskodawca. My byliśmy tutaj poza, tym organem, który już bezpośrednio w tym nie uczestniczył. Natomiast już mamy pełną informację, że wnioskodawca w sądzie tą sprawę przegrał i w związku, z czym te zobowiązania, o których wcześniej mówiłem musiały zostać zapłacone, bo w tym momencie komornik by je zwindykował.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Mam pytanie do naszej pani prawnik. Czy podjęcie tej decyzji przez Radę nie będzie skutkowało tym, że w sporze pomiędzy Nadzorem Budowlanym   
a użytkownikiem zajętego gruntu sama uchwała Rady Miasta nie będzie wykorzystywana, jako pozwolenie?”

**Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny:** „Nie. O tym już mówiła pani radna Cieślicka. To są zupełnie inne sprawy.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek formalny o zmianę porządku obrad.

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 9 radnych, 7 przeciw zmianie, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że z uwagi na to, iż wniosek nie uzyskał wymaganych 11 głosów za, projekt uchwały będzie poddany dalszemu procedowaniu.**

Przewodniczący poddał pod glosowanie autopoprawkę Prezydenta Miasta w brzmieniu:

„W § 1 po kropce dopisać zdanie: Służebność zostanie ustanowiona na czas określony 36 miesięcy.”

**Za przyjęciem autopoprawki Prezydenta Miasta głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej wraz z przyjętą autopoprawką:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXVII/399/17 w sprawie ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej.**

**Punkt 5 podpunkt 4 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Lazurowej**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący udział wzięli:**

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Praktycznie te działki mogły być kupione dzięki temu, ze my, jako osiedle odstąpiliśmy, kiedy budowano Plac Trzech Pokoleń, zgodziliśmy się, żeby te działki poszły na własność mieszkańców, którzy mają działki wokół tego placu. Będą to dosyć spore pieniądze. Jest to też powodem, że został zmieniony projekt samego Placu Trzech Pokoleń, jest on mniejszy. W tym wypadku, ja bym proponował, aby pieniądze, które pozyskamy poszły na zagospodarowanie placów w całym Kołobrzegu.”

**Pani Renata Brączyk, Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 4 „Radzikowo”:** „Szanowni Państwo, dziękuję, że będziecie głosować za, nie spodziewałam się tego. Jest to bardzo ważna kwestia la moich mieszkańców, sąsiadów, przyjaciół. Uczestniczę w sesjach Rady Miasta i zauważyłam cyferki, liczby. Za tymi liczbami stoją ludzie i ich historia. Ci ludzie nie chcą wydrzeć, jak na początku słyszeliśmy te parę metrów działki przyległej do Placu Trzech Pokoleń, o który tak walczyliśmy – oni chcą na polepszenie na swój byt. W tym miejscu chciałabym podziękować komisjom za to, że przychyliły się do prośby mieszkańców.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta;** „Dziękuję pani przewodniczącej za to, co powiedziała, ale Szanowni Państwo to tak do końca nie jest, ze my nie wychodzimy naprzeciw ludziom. My wychodzimy naprzeciw mieszkańcom, naprzeciw tym, którzy chcą współpracować również z miastem. I to właśnie na wniosek i pani przewodniczącej i pana radnego Krzysztofa Plewko takie spotkanie się odbyło wtedy, kiedy robiliśmy projekt na Plac Trzech Pokoleń. Ten projekt miał mieć troszeczkę większy zakres, ale to właśnie na wniosek mieszkańców okroiliśmy ten projekt i został on zmniejszony. Natomiast chciałbym również zauważyć jedną rzecz, o której się tutaj nie mówi, pozostały działki po drugiej stronie ulicy Perłowej. I na tym spotkani pani przewodnicząca i pan radny, którzy byli inicjatorem, wszyscy złożyli oświadczenia i zobowiązania, że po zakończeniu tej inwestycji nabędą te działki wtedy, kiedy zostanie zrobiony operat szacunkowy. Dzisiaj mi przykro stwierdzić, ale ci Państwo po lewej stronie tzn. od ulicy Perłowej nie chcą nabyć tych działek i tutaj troszeczkę, jako samorząd zostaliśmy wprowadzeni w błąd, bo można było poszerzyć zakres tej inwestycji i ona by inaczej wyglądała. I tym samym byśmy zagospodarowali ten teren, który był bezumownie wykorzystywany w tej chwili właśnie przez mieszkańców ulicy Perłowej.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Lazurowej:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVII/400/17  
w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Lazurowej.**

**Punkt 5 podpunkt 5 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Generała Władysława Sikorskiego**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Komisja wnioskuje o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

3. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji. Komisja wnioskuje o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub nie wypracował jednolitego stanowiska do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że członkowie klubu będą głosować indywidualnie.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wnioski Przewodniczących Komisji: Uzdrowiskowej i Komunalnej o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad. Przewodniczący przekazał, że jest to wniosek o zmianę porządku obrad i do zmiany wymagane jest 11 głosów za.

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za wycofaniem projektu uchwały z porządku obrad głosowało 13 radnych, 2 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**W związku z faktem, że za zmianą głosowało 13 radnych, Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Generała Władysława Sikorskiego z porządku obrad.**

**Punkt 5 podpunkt 6 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Grzybowskiej**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że członkowie klubu będą głosowali nad projektem uchwały według własnego uznania.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący udział wzięli:**

**Pan radny Jacek Kalinowski** zapowiedział, że będzie głosował przeciw, ponieważ on stoi na stanowisku, że mienie Gminy Miasto Kołobrzeg powinno być zbywane w drodze przetargu.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady** powiedział, że należy rozpatrzyć ponownie wydzierżawienie działki, dokonać zmiany w planie i dopiero potem sprzedać.

**Pan radny Krzysztof Plewko** powiedział, że on jest również za sprzedażą tej działki   
w drodze przetargu.

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta** powiedział, że tam nie ma planu, a w studium to są tereny otwarte.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy   
ul. Grzybowskiej:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych,   
6 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXVII401/17 w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy   
ul. Grzybowskiej.**

**Punkt 5 podpunkt 7 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 9 lat części działki o numerze 183 oraz części działki o numerze 184 obręb 9, położonych przy ul. Lazurowej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że członkowie klubu będą głosowali nad projektem uchwały według własnego uznania.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący udział wzięli:**

**Pan radny Krzysztof Plewko** powiedział, że to jest rozwiązanie problemu z parkingiem   
i poprosił o zagłosowanie nad tym projektem uchwały.

**Pan radny Jacek Kalinowski** zapowiedział, że będzie za tym projektem uchwały. Ponadto pan radny poprosił, aby w projektach uchwal wpisywać terminy.

**Pan radny Ireneusz Zarzycki** Przy tym parkingu nie pisze, że on jest tylko dla użytkowników tej restauracji. To jest parking ogólnodostępny.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Wszystko zależy od tego, jak będzie skonstruowana umowa dzierżawy.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Ten teren nie jest zagospodarowany. Jeżeli dzierżawca wystąpił, to dlaczego Państwo chcecie większą opłatę? To było prowadzone przez 3 lata i na tym terenie był porządek. Jest szansa, że to będzie dalej dobrze prowadzone.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Ten parking jest dla gości restauracji. Jest on na tyle duży, że zaspokoi innych użytkowników. Będę głosował za tym projektem uchwały.”

**Pani rada Aneta Cieślicka:** „Rozumiem, że koszty zagospodarowania parkingu ponieśli właściciele?

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta** potwierdził, że to wszystko było robione na koszt wydzierżawiającego.

**Pan radny Krzysztof Plewko** zauważył, że niedaleko jest parking marketu POLO i w tamtym rejonie nie będzie problemów z parkowaniem.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 9 lat części działki o numerze 183 oraz części działki o numerze 184 obręb 9, położonych przy   
ul. Lazurowej w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowana stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVII402/17   
w sprawie oddania w dzierżawę na okres 9 lat części działki o numerze 183 oraz części działki o numerze 184 obręb 9, położonych przy ul. Lazurowej w Kołobrzegu.**

**Punkt 5 podpunkt 8 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie zniesienia lub podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pobierania świadczeń   
z funduszu alimentacyjnego, proporcjonalnie do wzrostu minimalnego wynagrodzenia w 2017 r.**

Autorem projektu uchwały jest Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. W imieniu klubu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak.

Prezydent Miasta w stanowisku do projektu uchwały nie wniósł uwag. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

**Powyższy projekt uchwały opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu komisji opinie przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że członkowie klubu będą głosowali nad projektem uchwały według własnego uznania.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący udział wzięli:**

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Trochę jestem zdziwiony taka uchwał, która zwraca uwagę Rządowi. Platforma Obywatelska mogła zabezpieczyć wszystkie dzieci. Sądzę, że Rada Ministrów spokojnie zabezpieczy dzieci w tej sprawie. Platforma miała na to 8 lat. Proszę podać powód, dla którego Rząd nie zabezpieczy tych dzieci? Uważam, że nasza uchwała nie jest nikomu potrzebna.”

W tym miejscu Przewodniczący Rady przytoczył zapisy § 42 Statutu Miasta.

**Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak** powiedziała, że Rada korzysta ze swojego uprawnienia i to jest apel. „Jest mi przykro, że pan, jako radny tego miasta nie dostrzega tego problemu. Istnieje zagrożenie, że wiele dzieci nie otrzyma alimentów.”

**Pan radny Marek Młynarczyk powiedział: „**Jest mi przykro, że nie widzicie tego problemu. Kiedy mieliście władzę, nie zrobiliście nic?”

**Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak:** „Panie radny ja wypraszam sobie, aby pan wypominał mi, kogo ja reprezentuję i przypisywać mnie do jakiejkolwiek formacji, grup, czy ruchów społecznych. Ja wiem, kogo reprezentuję, reprezentuję tutaj mieszkańców i grupę radnych, którzy popierają akcję „Alimenty, to nie prezenty”. Jeszcze raz apeluje do pana   
i proszę pana, ze się zapoznał się z problem, z jakim borykają się matki korzystające   
z funduszu alimentacyjnego.”

Przewodniczący poprosił radnych o przedstawianie w swoich wypowiedziach merytorycznych argumentów.

**Pani radna Izabela Zielińska:** „Zanim odniosę się do projektu uchwały zadam panu radnemu Młynarczykowi pytanie, proszę mi odpowiedzieć, kto reprezentuje pana Kijowskiego? Jest pan w stanie odpowiedzieć, bo pan wskazał tutaj na nasz klub? Teraz przejdę do tego, dlaczego warto poprzeć ten projekt uchwały. Tak, jak było powiedziane od nowego roku płaca minimalna wynosi 2.000 brutto. Pod koniec roku pensja wynosiła minimalna 1.850 złotych brutto. Wraz ze wzrostem płacy minimalnej rosną także inne świadczenia takie, jak odprawa przy zwolnieniu grupowym wynosząca 15 krotność płacy minimalnej, wzrasta również dodatek za pracę w porze nocnej, wzrasta wynagrodzenie za czas przestoju, czy podstawa wymiaru zasiłku chorobowego i macierzyńskiego. Na podwyżce płacy minimalnej skorzysta 1 milion 300 Polaków, ale nie samotne matki. Dla mam bądź ojców samotnie wychowujących swoje dziecko, którzy zarabiają najniższą krajową   
i wychowują jedno dziecko oznacza to, że przekroczą próg o 9 złotych. Istnieje rozwiązanie, które nie odbierałoby matkom świadczeń – jest to podniesienie kryterium dochodowego, ale Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nie ma takich planów. Resort twierdzi, że ściągalność długów osób, które powinny spłacać alimenty a tego nie robią jest bardzo niska. Spłaca je zaledwie 15% dłużników a na koniec roku kwota zadłużenia dłużników alimentacyjnych w naszym kraju wynosiła ponad 10 miliardów złotych. Tutaj kłaniają się potrzeby zmian legislacyjnych mówiących o większej skuteczności ściągania pieniędzy od tzw. alimenciarzy. „Stowarzyszenie dla naszych dzieci”, jak również stowarzyszenie „Alimenty, to nie prezenty” zbierało podpisy pod petycja w sprawie podniesienia kryterium dochodowego, które uprawnia do pobierania z niego funduszy. Milion dzieci w Polsce nie otrzymuje alimentów, które są dla nich niezbędne do wyrównywania ich szans, które powinny im zapewnić godność i lepszą przyszłość. W momencie podniesienia płacy minimalnej nawet 100 tysięcy dzieci może stracić alimenty z funduszu alimentacyjnego. I wszystkiemu winne jest takie podwyższenie płacy minimalnej. Szanowni Państwo uchwała naszego klubu jest uchwałą intencyjną i zwracam się do Państwa Radnych o zrozumienie tych kobiet, tych matek a również ojców samotnie wychowujących swoje dzieci, podjeść do tego ponad podziałami i spojrzeć na ten projekt uchwały bardziej społecznie niż politycznie. Zapewniam Państwa, że osoby zarówno matki i ojcowie, którzy samotnie wychowują swoje dzieci wcale się nie chwalą, że muszą dzisiaj pobierać zasiłek alimentacyjny tylko dlatego, że ojciec bądź matka dziecka nie poczuwa się do płacenia tych alimentów na wychowanie dziecka. Pragnę zaznaczyć, że alimenty, to nie prezenty, wynikają one z więzi krwi. I jest to obligatoryjny obowiązek każdego z rodziców. Ja zapraszam pana radnego Marka Młynarczyka, żeby zaczął współpracować ze środowiskami kobiecymi. Apeluje do Państwa Radnych, jako działaczka na rzecz kobiet, działaczka na rzecz uprawnienia mężczyzn o to, aby ten projekt uchwały Państwo poparli. Nie powinniśmy debatować nad kwestia, która się należy tak na dobrą sprawę wszystkim polskim dzieciom. Dzisiaj resort mówi, że program 500+ miał zmniejszyć ten problem osób, które nie mogą uzyskać alimentów z funduszu alimentacyjnego. Dziś 500+ ma swoje dobre strony, ale i także te złe, podzielił polskie rodziny. Ci, którzy najbardziej potrzebują wsparcia właśnie nie otrzymali przy programie 500+. I dokładnie to samo stanie się za moment, jeżeli nie będziemy reagować na takie sytuacje. Za moment rodzice samotnie wychowujący dzieci po raz kolejny zostaną skrzywdzeni, bo dla nich nie został skierowany program 500+, ani też nie został skierowane podwyższenie płacy minimalnej. Panie Marku apeluje do pana, niech się pan opamięta. Ja szanuje demokracje i szanuję swobodę wypowiedz, ale niech ona będzie kulturalna, merytoryczna, naprawdę rzetelna. Czasami swoimi wypowiedziami pan się kompromituje. Nie mogę stać obojętnie wobec pana wypowiedzi, proszę mi wierzyć a szanuje pana, jako radnego i jako człowieka, ale jako kobieta nie mogę pozwolić na takie zachowanie, jako matka nie mogę pozwolić na takie zachowanie. Dzieci w Polsce potrzebują naprawdę pieniędzy zwłaszcza te, które są wychowywane przez jednego z rodziców i chyba z ty pan nie będzie dyskutował.”

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Widzi pani, wkłada pani w moje usta rzeczy, których nie powiedziałem. Po pierwsze, czy usłyszała pani ode mnie, czy byłem kiedykolwiek przeciwny, żeby była dobra ściągalność do tych, którzy są zobowiązani płacić alimenty? Czy kiedykolwiek moja postawa, moja praca, moje wypowiedzi wspierały tych, którzy są dłużnikami, żebym chronił ich, żebym dbał o nich, żeby oni nie płacili? Czy kiedykolwiek się wypowiedziałem w ten sposób? Więc jakim prawem pani mówi o tym, że ja działam na niekorzyść tych dzieci? Skąd pani to bierze? Jakie głupoty do pani głowy przychodzą? Pytam się tylko, dlaczego przez 8 lat pani nie była tak aktywna? Teraz, kiedy nie macie władzy   
w Rządzie, to nagle sobie przypomnieliście, że teraz trzeba walczyć o dzieci. Gdzie byliście do tej pory?”

W tym miejscu Przewodniczący zapytał, jakim on ministrem był?’ „Ja zrozumiałem, że pan nam zarzuca, że jako ministrowie nic nie zrobiliśmy”

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Mi chodzi o to, że dzisiaj podejmujemy uchwałę intencyjną tylko, że przez 8 ostatnich lat, dlaczego wtedy nie podejmowano takich uchwał?.”

Przewodniczący poinformował, że kryteria zmieniły się teraz.

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Czy taka duża kwota urosła teraz, jak rządzi PiS, czy to są zobowiązania, które powstawały przez dziesiątki lat? Przez dziesiątki lat rosły długi i nikt nie reagował, a dzisiaj nagle podejmujemy uchwały zobowiązujące Radę Ministrów, żeby zajęła się tematem. I o to mi tylko chodzi, o nic więcej.”

**Przewodniczący Rady:** „My nie jesteśmy w stanie zobowiązać, my tylko wskazujemy na problem.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Dlaczego tego wcześniej nie robiono?

**Przewodniczący Rady**: „Bo nie zmieniały się te kryteria.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Wszystko wtedy mieliście i nawet nie tknęliście palcem w tej sprawie w ogóle, a dzisiaj teraz, jak już władzy nie macie, to obrońcy dzieci jedni jedyni. Ja bronię dzieci, nie pani. Pani robi sobie pijar.”

**Pani radna Izabela Zielińska** w odpowiedzi ad vocem poinformowała, że nie organizowała spotkania z KOD-em. Pani radna przypomniała, że w swoim wcześniejszym wystąpieniu przedstawiła argumenty, dlaczego należy poprzeć projekt uchwały.

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta** poinformował, że Gmina Miasto Kołobrzeg w roku ubiegłym otrzymała certyfikat gminy skutecznie motywującej dłużników alimentacyjnych. To świadczy o tym, że działania miasta są zauważane na zewnątrz   
i powodują, że ta ściągalność jest znacznie wyższa. Prezydent zauważył, że ten projekt uchwały jest wsparciem dla organizacji pozarządowych. Ponadto prezydent powiedział, że Rada Miasta w poprzedniej kadencji występowała z takimi apelami do Rządu.

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Szanowni Państwo, ja mam ograniczoną wiarę   
w skuteczność takich apeli. Ja będę głosował za tym projektem uchwały, bo uważam, że ten problem jest ważny. Mam nadzieję, że Minister Sprawiedliwości cos w tym zakresie zrobi.”

**Pani radna Aneta Cieślicka**: „Mnie się wydawało, że ten projekt uchwały jest tak oczywisty, ze tej dyskusji nie będzie.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki** również wspomniał, że radni poprzedniej kadencji korzystali ze swoich uprawnień i podejmowali uchwały zawierające apele. Pan radny zwrócił się do radnych z prośbą o poparcie tego projektu uchwały.

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „My wszyscy zrozumieliśmy wypowiedź pani radnej Zielińskiej.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Mnie przeszkadzało słowo „w sprawie zniesienia”. Ja ten projekt uchwały w tej chwili traktuje, jako polityczny i będę przeciwko niemu. A wracając do dyskusji, to uważam, że ona poszła w złym kierunku.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady** zauważył, że jest to bardzo złożony problem, a ta dyskusja to udowodniła. Na zakończenie pan radny złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

**Za wnioskiem głosowało 17 radnych, 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący poinformował, że zanim Rada przegłosowała wniosek na liście mówców byli zapisani radni; Izabela Zielińska, Krzysztof Plewko, Wiesław Parus.

**Pani radna Izabela Zielińska**: „Wydawało mi się, że liczby, które podałam w sowim wcześniejszym wystąpieniu będą miały wpływ na podjęcie uchwały”.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Uważam, ze niepotrzebne było schodzenie w dyskusji na tematy polityczne. Jeżeli chodzi o program 500+, to miasto otrzymuje 17,5 mln złotych.”

**Pan radny Wiesław Parus:** „Szanowni Państwo takiej agresji, jakiej doświadczyłem ze strony pana radnego Młynarczyka, to do tej pory nie było. Proszę mnie nie obrażać.”

W związku z tym, że w dyskusji zabrali glos radni, którzy byli zapisani na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zniesienia lub podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pobierania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, proporcjonalnie do wzrostu minimalnego wynagrodzenia w 2017 r.:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 2 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddał radny Henryk Bieńkowski. Wyniki**

**głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXVII403/17 w sprawie zniesienia lub podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pobierania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, proporcjonalnie do wzrostu minimalnego wynagrodzenia w 2017 r.**

**Punkt 5 podpunkt 9 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017**

W imieniu Komisji Rewizyjnej projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Prezydent Miasta w swoim stanowisku nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Kluby Radnych nie wyrażały stanowiska do projektu uchwały z uwagi na to, że projekt został wprowadzony do porządku obrad w trakcie trwania sesji.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt   
w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVII404/17   
w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.**

**Punkt 6 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami zostało radnym przesłane drogą elektroniczną 3 stycznia 2017 r. i stanowi załącznik do protokołu

**Punkt 7 – wolne wnioski i informacje**

Przewodniczący Rady przekazał radnym następujące informacje:

„1. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie dnia 20 grudnia 2016 r. stwierdziło nieważność Uchwały Nr XXVI/376/16 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała   
Nr XXX.223.K.2016 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 20 grudnia 2016 została przesłana do radnych drogą elektroniczną 30 grudnia 2016 r.

2. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 6 grudnia 2016 r. zostały ogłoszone uchwały Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 grudnia 2016 r.:

- Nr XXVI/365/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg –   
 poz. 4803;

- Nr XXVI/371/16 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami  
 komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty – poz. 4804;

- Nr XXVI/372/16 w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie  
 odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, która w części stanowi  
 nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość, na której nie  
 zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – poz. 4805;

- Nr XXVI/374/16 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie

odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli   
 nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu   
 składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – poz. 4825;

- Nr XXVI/375/16 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli   
 i innych form wychowania przedszkolnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich  
 pobierania i wykorzystywania – poz. 4806;

3. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 12 grudnia   
2016 r. zostały ogłoszone uchwały Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 grudnia 2016 r.:

- Nr XXVI/369/16 uchylająca uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów  
 komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy,   
 a powstają odpady komunalne – poz. 4982;

- Nr XXVI/370/16 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania  
 czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg – poz. 4983;

- Nr XXVI/373/16 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług   
 w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości   
 i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę – poz. 4984;

- Nr XXVI/378/16 w sprawie ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej  
 w Kołobrzegu sp. z o.o. do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami transportu  
 zbiorowego na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg – poz. 4985.”

Pan radny Bogdan Błaszczyk poprosił, aby w swoich wypowiedziach wstrzymywać się   
z ocenami tego, który te treści wypowiada. Pan radny zwrócił uwagę na to, że nie wolno się wracać do wypowiadającego ad persona.

Pani radna Wioletta Dymecka poprosiła o to, że jeżeli będą projekty uchwal zawierające apele, to żeby je przekazywać radnym wcześniej.

**Punkt 8 – zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XXVII sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 9:00 do godz. 14:45.

**Osoba sporządzająca protokół Przewodniczący Rady Miasta Kołobrzeg**

**Danuta Nowak Ryszard Szufel**