



Urząd Miasta Kołobrzeg

78-100 Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
tel.: 94 35 51 500
fax. 94 35 23 769
e-mail: urzad@um.kolobrzeg.pl
www.kolobrzeg.pl

Kołobrzeg, dnia 12.02.2021 r.

BZ.271.52.2020.II

Informacja dla wykonawców biorących udział w przetargu nieograniczonym na zadanie:

**„Kompleksowe ubezpieczenie Gminy Miasto Kołobrzeg,
jej jednostek budżetowych, zakładów budżetowych, instytucji kultury i spółek
miejskich w okresie od 01 sierpnia 2021 roku do 31 lipca 2024 roku”**

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że od Wykonawców wpłynęły niżej wymienione zapytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi następującej treści:

**CZĘŚĆ I Załącznika nr 8 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, ubezpieczenie mienia oraz
ubezpieczenia komunikacyjne pojazdów Gminy Miasto Kołobrzeg, jej jednostek
budżetowych,
zakładów budżetowych i instytucji kultury**

Dział I Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie nr 1

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenie winy umyślnej

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Działu I, Rozdział 1, pkt 14 zakres ochrony obejmuje *Odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone umyślnie, z wyjątkiem działania osób reprezentujących Ubezpieczonego. Za reprezentantów Ubezpieczonego uważa się osoby, które zgodnie z obowiązującymi przepisami, statutem lub na mocy prawa uprawnione są do zarządzania ubezpieczonym podmiotem, z wyłączeniem pełnomocników ustanowionych przez ten podmiot.*

Pytanie nr 2

Prosimy o zmianę zapisów Rozdziału 2 z:

SUMY GWARANCYJNE – na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

1. Suma gwarancyjna dla punktu 1. wynosi: 5.000.000,00 PLN
 - 1) dla ryzyk z ppkt 1: 5.000.000,00 PLN
 - 2) dla ryzyk z ppkt 2: 5.000.000,00 PLN

- | | |
|---|------------------|
| 2. Suma gwarancyjna dla punktu 2. wynosi: | 2.000.000,00 PLN |
| 3. Suma gwarancyjna dla punktu 3. wynosi: | 1.000.000,00 PLN |
| 4. Suma gwarancyjna dla punktu 4. wynosi: | 5.000.000,00 PLN |
| 5. Suma gwarancyjna dla punktu 5. wynosi: | 1.000.000,00 PLN |
| 6. Suma gwarancyjna dla punktu 6. wynosi: | 1.000.000,00 PLN |
| 7. Suma gwarancyjna dla punktu 7. wynosi: | 1.000.000,00 PLN |
| 8. Suma gwarancyjna dla punktu 8. wynosi: | 1.000.000,00 PLN |
| 9. Suma gwarancyjna dla punktu 9. wynosi: | 500.000,00 PLN |
| 10. Suma gwarancyjna dla punktu 10. wynosi: | 1.000.000,00 PLN |
| 11. Suma gwarancyjna dla punktu 11. wynosi: | 1.000.000,00 PLN |
| 12. Suma gwarancyjna dla punktu 12. wynosi: | 1.000.000,00 PLN |
| 13. Suma gwarancyjna dla punktu 13. wynosi: | 1.000.000,00 PLN |
| 14. Suma gwarancyjna dla punktu 14. wynosi: | 2.000.000,00 PLN |
| 15. Suma gwarancyjna dla punktu 15. wynosi: | 2.000.000,00 PLN |

na:

SUMY GWARANCYJNE – na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia wynosi 5.000.000,00 PLN

1. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 1. wynosi: 5 000 000,00 PLN
 - 1) dla ryzyk z ppkt 1: 5.000.000,00 PLN
 - 2) dla ryzyk z ppkt 2: 5.000.000,00 PLN
2. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 2. wynosi: 2.000.000,00 PLN
3. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 3. wynosi : 1.000.000,00 PLN
4. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 4. wynosi : 5.000.000,00 PLN
5. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 5. wynosi: 1.000.000,00 PLN
6. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 6. wynosi: 1.000.000,00 PLN
7. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 7. wynosi: 1.000.000,00 PLN
8. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 8. wynosi: 1.000.000,00 PLN
9. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 9. wynosi: 500.000,00 PLN
10. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 10. wynosi: 1.000.000,00 PLN
11. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 11. wynosi: 1.000.000,00 PLN
12. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 12. wynosi: 1.000.000,00 PLN
13. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 13. wynosi: 1.000.000,00 PLN
14. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 14. wynosi: 2.000.000,00 PLN
15. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 15. wynosi: 2.000.000,00 PLN

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że maksymalny limit odpowiedzialności w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla Części I SIWZ to 5.000.000,00 PLN, a pozostałe wartości podane w pkt. 1.1) – 1.2) oraz 2-15 stanowią podlimity odpowiedzialności w ramach sumy gwarancyjnej 5.000.000,00 PLN.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający informuje, iż składowisko odpadów obojętnych i innych niż niebezpieczne – JANISKA gm. Kołobrzeg o powierzchni 7,29 ha należy do Gminy Miasto Kołobrzeg zostało zamknięte 31.12.2005r. W roku 2008 Spółka Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska w Kołobrzegu Sp. z o.o. całkowicie zrehabilitowała zamknięte w 2005 roku Składowisko. W związku z powyższym na składowisku nie są magazynowane i nie są deponowane odpady. Jedyne prace jakie są wykonywane na terenie zrehabilitowanego składowiska to prace polegające pielęgnacja zieleni – koszenie terenów

zielonych, na monitorowaniu wód opadowych i ociekowych zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym, oraz pozostałe parametry, które Spółka musi wykonać aby sporządzić coroczny monitoring zamkniętego i zrekultywowanego składowiska.

Jednocześnie Spółka MZZDiOŚ posiada również Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Korzyścienku k/ Kołobrzegu przy ul. Wspólnej 1. Instalacja przyjmuje odpady, przetwarza i poddaje odzyskowi oraz przekazuje innym podmiotom. Moce przerobowe instalacji 40000 Mg mechaniczne 16000 Mg część biologicznej.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej w zakresie obowiązkowych ubezpieczeń dotyczących udzielania świadczeń zdrowotnych. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zakres ubezpieczenia powinien obejmować drobne usługi medyczne świadczone przez personel jednostek organizacyjnych Zamawiającego, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie w ramach działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu.

Pytanie nr 5

W odniesieniu do zakresu OC za szkody powstałe wskutek awarii i katastrof budowlanych wynikających ze zużycia technicznego budynków, budowli lub obsunięć gruntu prosimy o wprowadzenie podlimitu sumy gwarancyjnej 2 000 0000 zł na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

W odniesieniu do powyższego zakresu prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „obsunięcia gruntu” Zamawiający nie ma na myśli obsunięcia gruntu jako następstwa działalności człowieka.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7

W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami prosimy o podanie informacji o:

- a) Obowiązujących przepisach wewnętrznych dotyczących:
 - Częstość objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowania dróg,
 - Maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia,
 - Sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (zabezpieczenie dziur i stawiania znaków)
- b) Czy usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach zlecane jest podmiotom zewnętrznym i w takim przypadku wymagana jest informacja o tych podmiotach oraz potwierdzenie, że posiadają ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie realizowanych zleceń.
- c) Czy Gmina sporządza i posiada aktualny raport o stanie dróg.

Odpowiedź na pytanie nr 7

W związku z zarządzaniem drogami, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

a) w zakresie obowiązujących przepisów wewnętrznych dotyczących:

- częstości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowania dróg:
 - ✓ Na zadaniu „Konservacja i utrzymanie oznakowania pionowego oraz poziomego na ulicach gminnych i drogach wewnętrznych w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg”, Wykonawca z którym Gmina Miasto Kołobrzeg podpisuje umowę, dokonuje bieżącego przeglądu oznakowania w ciągu miesiąca. Prace wykonywane są na zlecenie Gminy Miasto Kołobrzeg.
 - ✓ Na zadaniu „Remonty bieżące nawierzchni dróg i chodników w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg” Wykonawca z którym Gmina Miasto Kołobrzeg podpisała umowę dokonuje przeglądu nawierzchni dróg i chodników, wszystkie prace realizowane są na zlecenie Gminy. Protokoły z objazdów nie są spisywane. (wykonawca wybierany w przetargu).
 - ✓ Na zadaniu „Remonty nawierzchni bitumicznych dróg gminnych i wewnętrznych w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg – remonty cząstkowe” Wykonawca z którym Gmina Miasto Kołobrzeg podpisała umowę dokonuje przeglądu nawierzchni dróg i chodników. Wszystkie prace realizowane są na zlecenie Gminy (wykonawca wybierany w przetargu). Protokoły z objazdów nie są spisywane.
 - ✓ Dodatkowo informuję, iż Z-ca Prezydenta ds. Gospodarczych wraz z naczelnikami wydziałów odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo na terenach należących do Gminy Miasto Kołobrzeg co poniedziałek dokonuje przeglądów w/w terenów.
- maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia:
 - ✓ Maksymalny czas reakcji na zgłoszenie (sposób zgłoszenia dowolny) zagrożenia zgodnie z ofertą Wykonawców w/w zadań wynosi 30 min.
- sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (zabezpieczenie dziur i ustawiania znaków)
 - ✓ Przy małym zakresie prac – usuwanie zagrożenia niezwłocznie, przy większych zakresach prac – niezwłoczne oznakowanie zagrożenia a następnie przystąpienie do jego likwidacji.

b) Usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach zlecane jest podmiotom zewnętrznym na podstawie zawartych umów obowiązujących 12 miesięcy. Podmioty wykonujące zlecane zadania na rzecz Gminy Miasto Kołobrzeg są ubezpieczone odpowiedzialności cywilnej w zakresie realizowanych zadań.

c) Gmina Miasto Kołobrzeg co roku zleca firmie zewnętrznej wykonanie prac związanych z okresową kontrolą oraz oceną stanu technicznego dróg gminnych w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie trybu sporządzania informacji oraz gromadzenia i udostępniania danych o sieci dróg publicznych, obiektach mostowych, tunelach oraz promach (Dz.U. nr 67, poz. 582, 583). Mając na uwadze powyższe każdego roku Gmina Miasto Kołobrzeg posiada aktualne protokoły o stanie dróg – aktualny stan na miesiąc grudzień 2020r. Firmą realizującą przedmiotowe prace jest: LEHMANN + PARTNER POLSKA SP.O.O z siedzibą w Koninie przy ul. Marii Dąbrowskiej 8.

Pytanie nr 8

Prosimy o włączenie do zakresu ubezpieczenia klauzuli:

Klauzuli Wyłączenia Chorób Zakaźnych (LMA5396)

1. *Niezależnie od odmiennych postanowień niniejszej Umowy, odpowiedzialność Ubezpieczyciela nie obejmuje żadnej faktycznej ani domniemanej szkody, odpowiedzialności, choroby, płatności medycznej; ani żadnego uszkodzenia, odszkodowania, obrażenia ciała, schorzenia, zgonu, kosztu obrony, kosztu, wydatku; ani żadnej innej kwoty; które w sposób bezpośredni lub pośredni - i bez względu na dowolną inną przyczynę - przyczyniają się jednocześnie lub w dowolnej kolejności do Choroby Zakaźnej lub które z niej wynikają lub które zostały spowodowane przez Chorobę Zakaźną lub do których Choroba Zakaźna się przyczyniła lub które zainicjowała lub które w inny sposób pozostają w związku z Chorobą Zakaźną lub w związku z (faktycznymi bądź postrzeganymi) obawami o nią lub zagrożeniami z niej płynącymi.*
2. *Dla celów niniejszej dodatkowej klauzuli, pojęcia: szkoda, odpowiedzialność, choroba, płatność medyczna, uszkodzenie, odszkodowanie, obrażenie ciała, schorzenie, zgon, koszt obrony, koszt, wydatek, inna kwota, obejmują (między innymi) koszt poniesiony na oczyszczanie, detoksykację, usunięcie, monitorowanie lub testowanie Choroby Zakaźnej.*
3. *W rozumieniu niniejszej klauzuli, Choroba Zakaźna oznacza każdą chorobę, która może być przenoszona za pomocą dowolnej substancji lub dowolnego czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, przy czym:*
 - 3.1. *substancja lub czynnik obejmują (między innymi) wirusa, bakterię, pasożyta lub inny organizm, lub dowolną odmianę powyższych, bez względu na to czy są one uznawane za żywe oraz,*
 - 3.2. *metoda przeniesienia Choroby Zakaźnej, bezpośrednia lub pośrednia, obejmuje (między innymi) rozprzestrzenianie się drogą powietrzną lub poprzez płyny ustrojowe; przenoszenie się na powierzchnię, przedmiot, ciało stałe, ciecz lub gaz - lub z nich - lub przenoszenie się pomiędzy organizmami oraz,*
 - 3.3. *choroba, substancja lub czynnik mogą powodować lub narażać na obrażenie ciała, schorzenie, stres emocjonalny, szkodę w zdrowiu lub dobrostanie ludzi, szkodę w mieniu.*

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia – Część I, Dział I, Rozdział 1, pkt 8 zakres ubezpieczenia powinien obejmować: *Odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, z włączeniem HIV, WZW, COVID-19 i gronkowiec złocisty.*

Pytanie nr 9

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o włączenie do zakresu ubezpieczenia zapisu:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje i Wykonawca nie odpowiada za szkody spowodowane przez wirus HIV lub priony. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje i Wykonawca nie odpowiada za szkody spowodowane przez SARS CoV-2 powodujący COVID-19.”

Dla przeniesienia chorób zakaźnych ustala się podlimit w wysokości 100 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia dla każdej spółki

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający informuje, iż odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną zmodyfikowane.

Pytanie nr 10

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o zmniejszenie podlimitu sumy gwarancyjnej na:

„Odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, z włączeniem HIV, WZW, COVID-19 i gronkowiec złocisty” – do wysokości podlimitu 100.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający informuje, iż odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną zmodyfikowane.

Pytanie nr 11

Prosimy o włączenie w odpowiedzialności cywilnej za decyzje administracyjne wszelkich roszczeń bezpośrednich i pośrednich związanych z epidemią i pandemią.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wydaje decyzji administracyjnych związanych z epidemią i pandemią.

Dział II Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zdarzeń losowych związanych z ryzykiem zapadania osuwania się ziemi – ryzyko nie będzie obejmować zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający informuje, iż w zakresie ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oczekuje ochrony związanej z ryzykiem zapadania i osuwania się ziemi, w tym w następstwie działalności człowieka.

Pytanie nr 13

W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o wprowadzenie limitu na zapadanie i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka w wysokości 2 000 000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wprowadzenie limitu na zapadanie i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka w wysokości 2.000.000,00 PLN. Odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Pytanie nr 14

Prosimy o wskazanie lokalizacji o największej wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia – opisowo i kwotowo

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający informuje, iż lokalizacja o największej sumie ubezpieczenia budynku to lokalizacja Hali Millenium przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu o łącznej wartości 23.927.011,84 PLN. Szczegółowy opis lokalizacji znajduje się w załączniku B do SIWZ. Wskazana suma ubezpieczenia nie obejmuje środków trwałych i pozostałego mienia zlokalizowanego w danej lokalizacji.

Pytanie nr 15

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 16

W przypadku braku zgody na pyt. 15 w odniesieniu do obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania lub udostępnienie:

- a) **Prosimy o dokładny wykaz budynków zawierający dane: adres, wartość, rok budowy, opis konstrukcji i stanu technicznego.**
- b) **Prosimy o udostępnienie dokumentacji fotograficznej obiektów.**
- c) **Czy obiekty są ogrodzone, dozorowane ? Jeśli tak w jaki sposób ?**
- d) **Czy na bieżąco konserwowane są wszystkie instalacje ?**
- e) **Czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania ?**
- f) **Czy wśród obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów znajdują się budynki wpisane do rejestru zabytków ?**
- g) **Od kiedy budynki są nieużytkowane i jakie jest ich dalsze przeznaczenie ?**
- h) **Czy zgłoszono do ubezpieczenia budynki przeznaczone do rozbiórki? Jeśli tak prosimy o bezwzględne wyłączenie ich z zakresu ubezpieczenia.**
- i) **Czy w ostatnich trzech latach wystąpiły szkody w obiektach nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanach**

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Zamawiający nie oczekuje ochrony dla budynków przeznaczonych do rozbiórki.

W okresie ostatnich trzech lat nie wystąpiły żadne szkody w obiektach nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanach.

Pytanie nr 17

W przypadku braku zgody na pyt. 15 prosimy o zgłoszenie do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów według wartości rzeczywistej.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 18

Prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów do ubezpieczenia na warunkach mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w zakresie FLEXA.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 19

Prosimy o wprowadzenie dla obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów franszyzy kwotowo – procentowej dla ryzyka pożar, wybuch, sadza, dym 10 % wartości szkody nie mniej niż 5 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 20

Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź lub lokalne podtopienia.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający informuje, iż ochrona przeciwpowodziowa miasta Kołobrzeg zorganizowana jest w oparciu o aktualizowany regularnie plan operacyjny ochrony przed powodzią miasta Kołobrzeg. W planie została przedstawiona poniższa analiza zagrożenia powodziowego na terenie miasta, podzielona na kategorie pochodzenia zagrożenia: Analiza nie obejmuje przeprowadzonych w II półroczu 2020 r. inwestycji związanych z odbiorem wód opadowych.

Od sztormów:

Zagrożeniem od strony morza mogą być natomiast sztormy włączające wodę nie tylko do koryta rzeki Parsęty, ale również na brzeg kołobrzeskich plaż. W tym zakresie, zgodnie z mapami powodziowymi, ale i doświadczeniem lat ubiegłych, zagrożone są przede wszystkim solniska Ekoparku. Do przerwania linii brzegowej dochodzi w rejonie zejścia na plażę „Na Grobli” oraz w rejonie punktu obserwacji ptaactwa kilkaset metrów na zachód od zejścia na plażę „Na Grobli”.

Od nawalnych deszczy:

W Kołobrzegu do ulic najczęściej podtapianych w wyniku silnych opadów należą:

- ul. Bema,
- ul. Łopuskiego,
- ul. Radomska,
- ul. Lotnicza
- ul. Jagiellońska
- ul. Zygmuntońska,
- ul. Wiosenna,
- ul. Armii Krajowej,
- ul. Jedności Narodowej.

Podtopienia ulic, placów, pomieszczeń użytkowych i garaży (najczęściej znajdujących się po niższej poziomie gruntu) oraz piwnic i pomieszczeń gospodarczych następuje podczas krótkotrwałych, ale gwałtownych ulew z uwagi na niewydolność sieci deszczowej oraz jej zapychaniem spływającymi w tym czasie liśćmi i zanieczyszczeniami. Zjawisko to jest najczęściej występującym zagrożeniem powodziowym na terenach zurbanizowanych miasta Kołobrzeg.

Od rozlewisk rzeki Parsęty Q 10% (częstotliwość raz na 10 lat):

Do obszarów podtapianych w wyniku powodzi Q 10% należą poza polderami i nieużytkami rolniczymi: ogródki działkowe „Stokrotka”, leżące pomiędzy Stramniczką a Parkiem Generała Jana Henryka Dąbrowskiego oraz część południowa samego parku. Rodzinny Ogród Działkowy Imienia Emilii Gierczak (południowa część).

Podwórka posesji przy ul. Trzebiatowskiej 31 – 46 w stopniu niskim.

Od rozlewisk rzeki Parsęty Q 1% (częstotliwość raz na 100 lat):

- Do obszarów podtapianych w wyniku powodzi Q 1% należą tereny wymienione w powodzi Q 10% oraz:
- podwórka domostw przy ul. Trzebiatowskiej 46 – 79;
- ul. Stoczniowa;
- tereny przy Hospicjum Stacjonarnym ul. Radomska 10 A, (dojazd, parking) 12A;
- ul. Szpitalna 8 (kuźnia);
- obszary portowe, w szczególności tereny portu handlowego, rybackiego, nabrzeże promowe;
- Marina solna, odcięciu od lądu ulega reduta Morast, oraz reduta Solna;
- Kołobrzeski Skansen Morski;
- Część Bulwaru Zacisze;
- Bulwar Kotwicy Kołobrzeg oraz Marynarzy Okrętów Pogranicza;
- Część ul. Towarowej, Portowej;
- Część terenów MOSiR (Skatepark);
- Rodzinny Ogród Działkowy Imienia Emilii Gierczak w stopniu znacznym;
- ogródki działkowe „Stokrotka” w stopniu znacznym;
- Pola, nieużytki na wschód od ul. Bolesława Krzywoustego.

Od rozlewisk rzeki Parsęty Q 0,2% (częstotliwość raz na 500 lat):

- Do obszarów podtapianych w wyniku powodzi Q 0,2% należą tereny wymienione w powodzi Q 1% oraz:
- Obszary nieużytków za osiedlem „Bajkowe” i „Europejskie”;
- Podwórka domostw ul. 6 Dywizji Piechoty 46-65;
- Podwórka domostw przy ul. Basztowej: 38, 39, 50;
- Domostwa ul. Radomska: 11-15;
- Hospicjum Stacjonarne ul. Radomska: 10 A;
- Parkingi, podwórka oraz część domostw: ul. Zygmuntowska 4 – 10, 40 – 45;
- Znaczna część ul. Towarowej w szczególności: 17 i 18;
- Budynki na skrzyżowaniu ul. Wiosennej i ul. Dębowej;
- Ul. Węgorzowa, ul. Stoczniowa – w całości;
- Znaczna część ul. Albatrosa;
- Maszoperia Kołobrzeska.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że zagrożenie powodziowe na terenie miasta jest na poziomie niskim średnim, nawet najpoważniejsze powodzie o częstotliwości raz na 500 lat obejmować będą jedynie poszczególne ulice lub części miasta. Istnieje natomiast prawdopodobieństwo, że w obiektach / na terenach / usytuowanych powyżej rzędnej 2,08 m mogą wystąpić zalania piwnic lub innych pomieszczeń, w tym także podziemne urządzenia infrastruktury technicznej i komunalnej miasta.

Wyjątkiem jest **osiedle „Potop”**, chronione przez wał, który w wyniku przerwania lub przelania może spowodować podtopienie całego osiedla.

Duże zniszczenia, regularnie, powodują za to deszcze nawalne, dotkliwe z uwagi na wyrządzane straty materialne.

Uwzględniając powyższe można stwierdzić, że w mieście nie przewiduje się wystąpienia okoliczności, które mogłyby doprowadzić do powstania zagrożenia powodzią obiektów o szczególnym znaczeniu, jak również nie zakłada się sytuacji, w których zachodziłaby potrzeba prowadzenia działań związanych z ewakuacją ludzi i urządzeń. Zdarzenia, jakie miały miejsce w ciągu 20 lat na terenie miasta dotyczyły tylko podtopień przez wody

gruntowe piwnic, gdzie była niewłaściwa izolacja. Ważniejsze zdarzenia wynikające z wysokiego stanu wody rzeki Parsęty oraz intensywnych opadów deszczu:

- 1) **23.11.2004 r.** w związku z wysokim stanem wody w Kanale Drzewnym PSP dostała wezwanie na ul. Zygmuntowską (woda w piwnicach budynku);
- 2) **24.11.2004 r.** – dwie osoby przebywające w domku na działce w rejonie PODz. „Stokrotka” zgłosiły, że woda rzeki wdziera się do domku na wysokość do 10 cm;
- 3) **24.11.2004 r.** – intensywne opady deszczu, przy ul. Sobieskiego PSP wypompowywała wodę z zalanej piwnicy i uszczelniała kratkę ściekową połączoną z kanalizacją burzową;
- 4) **04-16.03.2005 r.** – intensywne opady deszczu, zgłoszono telefonicznie do dyspozytora KP PSP podtopienie posesji (zalana piwnica) w dzielnicy Witkowicach, ul Fiołkowa;
- 5) **08.0.2010 r.** – intensywne opady deszczu, powiadomiono dyspozytora PSP o pojawieniu wody w podziemiach części hotelu Marine;
- 6) **05.08.2011 r.**, zgłoszono po intensywnych opadach deszczu zalanie piwnicy zagospodarowanej na garderoby i pomieszczenia techniczne RCK;
- 7) **05.08.2011 r.** intensywne opady deszczu, zgłoszono zalanie po intensywnych opadach deszczu przy ul. Reymonta w piwnicy oraz w 3 garażach;
- 8) **05.08.2011 r.** intensywne opady deszczu, ul. Kniewskiego 11, po intensywnych opadach deszczu w piwnicy obiektu, gdzie znajdują się biura, woda zalała pomieszczenia
- 9) **01.09.2014 r.** podtopienie kotłowni szkoły podstawowej nr 4 przez wody opadowe
- 10) **15.10.2014 r.** po intensywnych deszczach podtopienie w Zespole Szkół Ogólnokształcących ul. Łopuskiego 42 – 44 pomieszczeń piwnicznych, siłowni i hali sportowej
- 11) **04.01.2017 r.** – podniesienie się poziomu rzeki: podtopienie Bulwaru Marynarzy Okrętów Pogranicza, nabrzeża remontowego oraz ekspozycji skansenu morskiego;
- 12) **4.01.2017 r. – 5.01.2017 r.** – podniesienie poziomu wody w rzece, podtopienia pomieszczeń piwnicznych na ul. Zygmuntowskiej, Wiosennej, Armii Krajowej, Jedności Narodowej.
- 13) **05.01.2017r** zalanie piwnic w budynku mieszkalnym – ulice: Wiosenna, Zygmuntowska, Wolności, Młyńska, Jedności Narodowej, podtopione zostały również: Port Jachtowy i Port Rybacki (pomosty) oraz piwnice i kotłownia Portu Handlowego. Zdarzenia spowodowane podniesieniem poziomu wód w morzu i rzece Parsęcie.
- 14) **22.08.2017r.** – seria podtopień spowodowana gwałtownymi opadami deszczu (powtarzające się ulice oznaczają ilość obiektów osób prywatnych przy ulicy)
 - ul. Armii Krajowej,
 - ul. ppor. Edmunda Łopuskiego, ZSO im. Mikołaja Kopernika
 - ul. Władysława Reymonta, obiekt gastronomiczny
 - ul. Lotnicza, obiekt handlowo-usługowy;
 - ul. Katedralna, Powiatowy Urząd Pracy zalana piwnica z archiwum;
 - ul. Stanisława Dubois, obiekt gastronomiczny,
 - ul. Fryderyka Chopina, obiekt handlowo-usługowy,
 - ul. Zaplecza 7E-J, lokale usługowe, zalane sklepy, kotłownia i piwnice;
 - ul. Brzozowa 2, Specjalny ośrodek Szkolno – Wychowawczy, zalana piwnica;
 - ul. ppor. Edmunda Łopuskiego, Kino "Wybrzeże", zalane wejścia do kina;
 - ul. Słowińców 1, obiekt handlowo – usługowy, , zalane pomieszczenia;
 - ul. prof. Teodora Rafińskiego 7, Zespół Szkół Specjalnych, „Słoneczko”, zalana piwnica;
 - ul. Giełdowa, obiekt gastronomiczny, , zalane pomieszczenia;
 - ul. Fryderyka Chopina, budynek wielorodzinny, zalana piwnica;
 - ul. Kaszubska, budynek wielorodzinny, zalana piwnica;
 - ul. Łużycka, budynek wielorodzinny , zalana piwnica;
 - ul. Łużycka, budynek jednorodzinny, zalana piwnica;
 - ul. Kaszubska, budynek jednorodzinny, zalana piwnica;
 - ul. Łużycka, budynek jednorodzinny, zalana piwnica;
 - ul. Katedralna, budynek wielorodzinny, zalane mieszkanie,

- 15) **07.09.2017 r.** seria podtopień spowodowana gwałtownymi opadami deszczu (powtarzające się ulice oznaczają ilość obiektów osób prywatnych przy ulicy)
- ul. Antoniego Sułkowskiego, Hotel zalane pomieszczenia;
 - ul. Antoniego Sułkowskiego, Ośrodek Wypoczynkowy. zalany odcinek drogi dojazdowej;
 - u. Henryka Wieniawskiego budynek jednorodzinny, podtopione tereny wokół budynku;
 - ul. Kaszubska, budynek jednorodzinny, , podtopiona piwnica;
 - ul. Łużycka, budynek jednorodzinny, zalana piwnica.
 - ul. Łużycka, budynek jednorodzinny, zalana piwnica.
- 16) **28.07.2017 r.**
- podtopienie budynku mieszkalnego jednorodzinnego ul. Kossaka.
- 17) **19.11.2018 r.**
- ul. Jana Karola Chodkiewicza 1b uszkodzenie rury wodociągowej na terenie budowy
- 18) **28.09.2019 r.** nawalne deszcze
- ul. ppor. Edmunda Łopuskiego - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. Jagiellońska - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. Dworcowa - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. Rzeczna - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. Lotnicza - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. Jana Karola Chodkiewicza - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. gen. Józefa Bema Kołobrzeg - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. Towarowa - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. Morska - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - al. św. Jana Pawła II - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. Radomska - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. Wylotowa - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
 - ul. Zygmuntońska - podtopienie posesji oraz dróg (deszcze nawalne)
- 19) **27.08.2020 r.** nawalne deszcze
- ul. Lotnicza – konieczność odpompowywania wody.
 - ul. Łopuskiego – konieczność odpompowywania wody.
 - ul. Różana – konieczność odpompowywania wody.
 - ul. Mazowiecka – konieczność odpompowywania wody.
 - ul. Kaszubska – konieczność odpompowywania wody.
 - ul. Jedności Narodowej – konieczność odpompowywania wody.
 - ul. Kasprowicza – konieczność odpompowywania wody.
 - ul. Jasna – konieczność odpompowywania wody.
 - ul. Obozowa – konieczność odpompowywania wody.
 - ul. Klonowa – dostawa worków z piskiem, regulacja zastawy w rowie melioracyjnym konieczność odpompowywania wody.
 - ul. Chodkiewicza – nieprzejezdna, zalana droga, zalewany kiosk.
 - ul. Złota – niedrożna studzienka kanalizacyjna.
 - ul. Bolesława Krzywoustego – niedrożna studzienka kanalizacyjna.
 - ul. Zwycięzców – niedrożna studzienka kanalizacyjna.
- 20) **2 września 2020 r.** Lokalnym podtopieniu uległy następujące obiekty i ciągi komunikacyjne:
- ul. Fryderyka Chopina 5 (sklep spożywczy).
 - ul. Henryka Sienkiewicza 28.
 - ul. Jana Kasprowicza 20a.
 - ul. Kaszubska 16, 17 , 18c.
 - ul. Mazowiecka 26 q.
 - ul. Mazowiecka 26 pq (garaże podziemne).

- ul. Edmunda Łopuskiego 42 (I LO).
 - ul. Edmunda Łopuskiego (droga i skrzyżowanie z ul. Śliwińskiego i Lotniczą).
 - ul. Wielkopolska 8c. (garaże)
 - ul. Wschodnia 20.
 - ul. Radomska.
 - ul. Jedności Narodowej (okolice Wojskowej Specjalistycznej Przychodni Lekarskiej)
- Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie prowadzi oceny poniesionych szkód, wartości poniesionych wydatków (kosztów, szkód, nakładów finansowych lub rzeczowych) bezpośrednio związanych z takimi szkodami lub zagrożeniami ich powstania, w tym wydatki na zapobieżenie, na ratunek zagrożonego mienia i na uprzątnięcie po takich szkodach.

Pytanie nr 21

Prosimy o zmniejszenie limitów na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki w następujących punktach:

- Ad 4) szkody wywołane tzw. przepięciami niezwiązanymi z wylądowaniami atmosferycznymi; - do 500 000 zł
- Ad 5) szkody powstałe w wyniku zalania wskutek przedostania się wód gruntowych - do 500 000 zł
- Ad 6) szkody powstałe wskutek cofki – do 2 000 000 zł
- Ad 7) szkody powstałe w wyniku aktów dewastacji wandalizmu – do 200 000 zł , limit dla graffiti 50 000 zł
- Ad 11) szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej – do 5 000 000 zł
- Ad 12) szkody i koszty powstałe w wyniku zagrożenia aktami terroryzmu lub aktów terroryzmu – do 2 000 000 zł

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitów. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 22

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na ryzyko sztormu w wysokości 2 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 23

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na szkody powstałe wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej w wysokości 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla szkód powstałych wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej. Odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Dział III Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem rabunku oraz dewastacji

Pytanie nr 24

Prosimy o zmniejszenie limitu na:

- ryzyko dewastacji (wandalizmu) rozumianej jako rozmyślne zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia przez osoby trzecie, w związku z włamaniem lub rabunkiem z limitem odpowiedzialności do 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia na wszystkie jednostki w każdym okresie rozliczeniowym;
- szkody powstałe w wyniku kradzieży elementów zewnętrznych budynku / budowli do 100.000,00 PLN;
- kradzież zwykłą – do 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia na wszystkie jednostki w każdym okresie rozliczeniowym

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitów. SIWZ pozostaje bez zmian.

Dział V Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 25

Prosimy o zmniejszenie limitu na

- kradzież zwykłą – do 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia na wszystkie jednostki w każdym okresie rozliczeniowym

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu. SIWZ pozostaje bez zmian.

Dział IV Ubezpieczenie Łodzi i innego sprzętu wodnego

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie zakresu NNW kapitana / kierownika/ użytkownika i członków załogi:

- zakres ubezpieczenia ograniczony do przebywania na jednostce pływającej oraz podczas wsiadania oraz wysiadania z jednostki pływającej
- zakres obejmuje/ nie obejmuje (właściwe wskazać) zawał serca i udar mózgu

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający informuje, iż w ramach zakresu ubezpieczenia NNW kapitana/kierownika/ użytkownika i członków załogi oczekuje ochrony w zakresie wszelkich następstw nieszczęśliwych wypadków ubezpieczonego, zaistniałych w czasie rejsu, w trakcie przebywania na jednostce pływającej, podczas wsiadania oraz wysiadania z jednostki pływającej a także w trakcie wykonywania czynności związanych z wyłączeniem z eksploatacji jednostki pływającej lub sprzętu wodnego. Zakres ubezpieczenia obejmuje zawał serca i udar mózgu.

CZĘŚĆ II Załącznika nr 8 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia
Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczenie mienia Spółek Miejskich

Dział I Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie nr 27

Prosimy o zmianę zapisów Rozdziału 2 z:

SUMY GWARANCYJNE – na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

1. Suma gwarancyjna ogólna wynosi:

a) Kołobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.	1.000.000,00
PLN	
b) Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o.	1.000.000,00
PLN	
c) Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.	1.000.000,00
PLN	

d) Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
e) Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
2. Suma gwarancyjna dla punktu 1a i 1b wynosi:	
a) dla ryzyk z ppkt a):	
• Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
• Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
b) dla ryzyk z ppkt b):	
• Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
3. Suma gwarancyjna dla punktu 2. wynosi: <u>dla każdej Spółki</u> PLN	500.000,00
4. Suma gwarancyjna dla punktu 3. wynosi: <u>dla każdej Spółki</u> PLN	500.000,00
5. Suma gwarancyjna dla punktu 4. wynosi: <u>dla każdej Spółki</u> PLN	500.000,00
6. Suma gwarancyjna dla punktu 5. wynosi:	
• Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
• Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
7. Suma gwarancyjna dla punktu 6. wynosi: <u>dla każdej Spółki</u> PLN	500.000,00
8. Suma gwarancyjna dla punktu 7. wynosi:	
• Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	500.000,00

• Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
9. Suma gwarancyjna dla punktu 8. wynosi: <u>dla każdej Spółki</u> PLN	500.000,00
10. Suma gwarancyjna dla punktu 9. wynosi:	
• Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
11. Suma gwarancyjna dla punktu 10. wynosi: dla każdej Spółki PLN	500.000,00

na:

SUMY GWARANCYJNE – na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

1. Suma gwarancyjna ogólna wynosi:	
a) Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
b) Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
c) Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
d) Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
e) Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
2. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 1a i 1b wynosi:	
a) dla ryzyk z ppkt a):	
• Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
• Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
b) dla ryzyk z ppkt b):	
• Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00

• Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
3. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 2. wynosi: dla każdej Spółki PLN	500.000,00
4. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 3. wynosi: dla każdej Spółki PLN	500.000,00
5. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 4. wynosi: dla każdej Spółki PLN	500.000,00
6. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 5. wynosi:	
• Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
• Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	2.000.000,00
7. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 6. wynosi: dla każdej Spółki PLN	500.000,00
8. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 7. wynosi:	
• Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
9. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 8. wynosi: dla każdej Spółki PLN	500.000,00
10. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 9. wynosi:	
• Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. 1.000.000,00 PLN	
• Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. PLN	500.000,00
• Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
• Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. PLN	1.000.000,00
11. Podlimit sumy gwarancyjnej dla punktu 10. wynosi: dla każdej Spółki 500.000,00 PLN	

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że maksymalne limity odpowiedzialności w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla Części II SIWZ to:

- a) dla Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN

- b) dla Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- c) dla Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- d) dla Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. – 2.000.000,00 PLN
- e) dla Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. – 2.000.000,00 PLN

Pozostałe wartości podane w pkt. 2-11 stanowią podlimity odpowiedzialności w ramach wskazanych sum gwarancyjnych.

Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie, że rozszerzenia zakresu ubezpieczenia opisane dla poszczególnych spółek w Rozdziale 2 pkt od I do V SIWZ w przypadku braku określonego podlimitu sumy gwarancyjnej obowiązują do wysokości głównej sumy gwarancyjnej określonej dla każdej spółki odrębnie w Rozdziale 2 SIWZ

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 29

Prosimy o wyłączenie z zakresu każdej spółki winy umyślnej

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Działu I, Rozdział 1, pkt 9 zakres ochrony obejmuje *Odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone umyślnie, z wyjątkiem działania osób reprezentujących Ubezpieczającego/Ubezpiezonego. Za reprezentantów Ubezpieczającego/Ubezpiezonego uważa się członków zarządu lub prokurentów.*

Pytanie nr 30

Prosimy o włączenie do zakresu ubezpieczenia każdej spółki poniższej klauzuli:

Klauzuli Wyłączenia Chorób Zakaźnych (LMA5396)

1. *Niezależnie od odmiennych postanowień niniejszej Umowy, odpowiedzialność Ubezpieczyciela nie obejmuje żadnej faktycznej ani domniemanej szkody, odpowiedzialności, choroby, płatności medycznej; ani żadnego uszkodzenia, odszkodowania, obrażenia ciała, schorzenia, zgonu, kosztu obrony, kosztu, wydatku; ani żadnej innej kwoty; które w sposób bezpośredni lub pośredni - i bez względu na dowolną inną przyczynę - przyczyniają się jednocześnie lub w dowolnej kolejności do Choroby Zakaźnej lub które z niej wynikają lub które zostały spowodowane przez Chorobę Zakaźną lub do których Choroba Zakaźna się przyczyniła lub które zainicjowała lub które w inny sposób pozostają w związku z Chorobą Zakaźną lub w związku z (faktycznymi bądź postrzeganyymi) obawami o nią lub zagrożeniami z niej płynącymi.*
2. *Dla celów niniejszej dodatkowej klauzuli, pojęcia: szkoda, odpowiedzialność, choroba, płatność medyczna, uszkodzenie, odszkodowanie, obrażenie ciała, schorzenie, zgon, koszt obrony, koszt, wydatek, inna kwota, obejmują (między innymi) koszt poniesiony na oczyszczanie, detoksykację, usunięcie, monitorowanie lub testowanie Choroby Zakaźnej.*
3. *W rozumieniu niniejszej klauzuli, Choroba Zakaźna oznacza każdą chorobę, która może być przenoszona za pomocą dowolnej substancji lub dowolnego czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, przy czym:*
 - 3.1. *substancja lub czynnik obejmują (między innymi) wirusa, bakterię, pasożyta lub inny organizm, lub dowolną odmianę powyższych, bez względu na to czy są one uznawane za żywe oraz,*
 - 3.2. *metoda przeniesienia Choroby Zakaźnej, bezpośrednia lub pośrednia, obejmuje (między innymi) rozprzestrzenianie się drogą powietrzną lub poprzez płyny ustrojowe;*

przenoszenie się na powierzchnię, przedmiot, ciało stałe, ciecz lub gaz - lub z nich - lub przenoszenie się pomiędzy organizmami oraz,

3.3. choroba, substancja lub czynnik mogą powodować lub narażać na obrażenie ciała, schorzenie, stres emocjonalny, szkodę w zdrowiu lub dobrostanie ludzi, szkodę w mieniu.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia – Część II, Dział I, Rozdział 2, pkt V ppkt 3 zakres ubezpieczenia powinien obejmować: *Odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, z włączeniem HIV, WZW, COVID-19 i gronkowiec złocisty – limit odpowiedzialności 500.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.*

Pytanie nr 31

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o włączenie do zakresu ubezpieczenia każdej spółki zapisu:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje i Wykonawca nie odpowiada za szkody spowodowane przez wirus HIV lub priony. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje i Wykonawca nie odpowiada za szkody spowodowane przez SARS CoV-2 powodujący COVID-19.”

Dla przeniesienia chorób zakaźnych ustala się podlimit w wysokości 100 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia dla każdej spółki

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający informuje, iż odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną zmodyfikowane.

Działa II Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Pytanie nr 32

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zdarzeń losowych związanych z ryzykiem zapadania osuwania się ziemi – ryzyko nie będzie obejmować zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający informuje, iż w zakresie ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oczekuje ochrony związanej z ryzykiem zapadania i osuwania się ziemi, w tym w następstwie działalności człowieka.

Pytanie nr 33

W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o wprowadzenie limitu na zapadanie i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka w wysokości 2 000 000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wprowadzenie limitu na zapadanie i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka w wysokości 2.000.000,00 PLN. Odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Pytanie nr 34

Prosimy o wskazanie lokalizacji o największej wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia – opisowo i kwotowo

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający informuje, iż lokalizacje o największej sumie ubezpieczenia budynku to według załącznika A/Część II do SIWZ:

- 1) MEC – Budynek administracyjny przy ul. Kołłątaja 3 w Kołobrzegu o wartości 969.857,74 PLN wraz z:
 - a) budynkiem wielofunkcyjnym o wartości 570.105,63 PLN;
 - b) stacją zasilającą elektrofiltry o wartości 404.420,46 PLN;
 - c) budynkiem zespolonym - warsztaty o wartości 41.372,31 PLN;
 - d) kominem stalowym o wartości 1.035.694,96 PLN;
- 2) MWiK – Oczyszczalnia + Laboratorium w Korzyścienku o wartości 3.572.464,00 PLN (lp. 21-30 wykazu MWiK);
- 3) MZZDiOŚ – Budynek administracyjno-socjalny o wartości 1.246.050,00 PLN;
- 4) ZPMK – Nabrzeże postojowe - działka nr 13 dł. 210,30 mb o wartości 8.260.794,75 PLN (kwota ujęta w łącznej sumie ubezpieczenia budowli – 54.338.294,17 PLN, lp. 33 wykazu).

Szczegółowy opis lokalizacji znajduje się w załączniku A/Część II do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w danej lokalizacji może się znajdować więcej niż jeden budynek/budowla, a wskazane sumy ubezpieczenia nie obejmują środków trwałych i pozostałego mienia zlokalizowanego w danej lokalizacji.

Pytanie nr 35

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 36

W przypadku braku zgody na pyt. 35 w odniesieniu do obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania lub udostępnienie:

- a) **Prosimy o dokładny wykaz budynków zawierający dane: adres, wartość, rok budowy, opis konstrukcji i stanu technicznego.**
- b) **Prosimy o udostępnienie dokumentacji fotograficznej obiektów.**
- c) **Czy obiekty są ogrodzone, dozorowane ? Jeśli tak w jaki sposób?**
- d) **Czy na bieżąco konserwowane są wszystkie instalacje ?**
- e) **Czy wszystkie maszyny, urządzenia są odłączone od źródła zasilania ?**
- f) **Czy wśród obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów znajdują się budynki wpisane do rejestru zabytków ?**
- g) **Od kiedy budynki są nieużytkowane i jakie jest ich dalsze przeznaczenie ?**
- h) **Czy zgłoszono do ubezpieczenia budynki przeznaczone do rozbiórki? Jeśli tak prosimy o bezwzględne wyłączenie ich z zakresu ubezpieczenia.**
- i) **Czy w ostatnich trzech latach wystąpiły szkody w obiektach nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanach**

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Zamawiający nie oczekuje ochrony dla budynków przeznaczonych do rozbiórki.

W okresie ostatnich trzech lat nie wystąpiły żadne szkody w obiektach nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanach.

Pytanie nr 37

W przypadku braku zgody na pyt. 35 prosimy o zgłoszenie do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów według wartości rzeczywistej.

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 38

Prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów do ubezpieczenia na warunkach mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w zakresie FLEXA.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 39

Prosimy o wprowadzenie dla obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów franszyzy kwotowo – procentowej dla ryzyka pożar, wybuch, sadza, dym 10 % wartości szkody nie mniej niż 5 000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 40

Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź lub lokalne podtopienia.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający informuje, iż odpowiedź została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie nr 41

Prosimy o zmniejszenie osobnych limitów dla poszczególnych spółek na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia w następujących punktach :

Ad 5) szkody powstałe w wyniku zalania wskutek przedostania się wód gruntowych - do 200 000 zł dla każdej Spółki

Ad 6) dla Zarządu Portu Morskiego Kołobrzeg S. z o.o powstałe wskutek cofki – do 1 000 000 zł

Ad 7) szkody powstałe w wyniku aktów dewastacji i wandalizmu – do 100 000 zł dla każdej Spółki; limit na graffiti 20 000 zł dla każdej Spółki

Ad.11) szkody powstałe w wyniku działania mrozu, w tym pękanie mrozowe do 500 000 zł dla każdej Spółki

Ad 13) szkody i koszty powstałe w wyniku zagrożenia aktami terroryzmu lub aktów terroryzmu – do 2 000 000 zł dla każdej Spółki

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitów. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 42

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na ryzyko sztormu w wysokości 2 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla każdej Spółki.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 43

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na szkody powstałe wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej w wysokości 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla każdej Spółki.

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla szkód powstałych wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej. Odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Dział III Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem rabunku oraz dewastacji

Pytanie nr 44

Prosimy o zmniejszenie limitu na:

- ryzyko dewastacji (wandalizmu) rozumiane jako rozmyślne zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia przez osoby trzecie w związku z włamaniem lub rabunkiem – do limit 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla każdej Spółki w każdym okresie rozliczeniowym;

- szkody powstałe w wyniku kradzieży elementów zewnętrznych budynku / budowli z limitem odpowiedzialności do 30.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla każdej Spółki w każdym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź na pytanie nr 44

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitów. SIWZ pozostaje bez zmian.

Dział V Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 45

Prosimy o podanie roku produkcji dla wszystkich zgłoszonych przedmiotów ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający informuje, iż wykaz maszyn i urządzeń zgłoszonych do ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk zostanie przekazany na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania.

Pytania do ubezpieczeń komunikacyjnych
część I Dział VII oraz część III Załącznika nr 8 do SIWZ – opis przedmiotu
zamówienia

Pytanie nr 46

Prosimy o podanie ilości ubezpieczonych pojazdów w poszczególnych latach: 2017 – 2020 z podziałem odrębnie na ryzyko OC ppm oraz Auto Casco

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający informuje, iż w poszczególnych okresach ubezpieczonych było:

1. w zakresie Części I Dział VII w okresie 01.08.2018 – 31.07.2021:

- 1) w zakresie OC ppm – 26 pojazdów
- 2) w zakresie AC – 6 pojazdów

2. w zakresie Części III w okresie 01.08.2018 – 31.07.2020:

- 1) w zakresie OC ppm:
 - a) MEC Sp. z o.o. – 23 pojazdów;
 - b) MWiK Sp. z o.o. – 78 pojazdów;
 - c) MZZDiOŚ Sp. z o.o. – 109 pojazdów;
 - d) ZPMK Sp. z o.o. – 6 pojazdów;

2) w zakresie AC:

- a) MEC Sp. z o.o. – 21 pojazdów;
- b) MWiK Sp. z o.o. – 41 pojazdów;
- c) MZZDiOŚ Sp. z o.o. – 26 pojazdów;
- d) ZPMK Sp. z o.o. – 6 pojazdów;

3. w zakresie Części III w okresie 01.08.2020 – 31.07.2021:

- 3) w zakresie OC ppm:
 - a) MEC Sp. z o.o. – 16 pojazdów;
 - b) MWiK Sp. z o.o. – 82 pojazdów;
 - c) MZZDiOŚ Sp. z o.o. – 123 pojazdów;
 - d) ZPMK Sp. z o.o. – 6 pojazdów;

4) w zakresie AC:

- a) MEC Sp. z o.o. – 14 pojazdów;
- b) MWiK Sp. z o.o. – 49 pojazdów;
- c) MZZDiOŚ Sp. z o.o. – 31 pojazdów;
- d) ZPMK Sp. z o.o. – 6 pojazdów;

Pytanie nr 47

Prosimy o wprowadzenie możliwości wypłaty odszkodowania z uwzględnieniem stopnia faktycznego zużycia eksploatacyjnego w odniesieniu do opon, akumulatorów, elementów ciernych układu hamulcowego, elementów układu wydechowego.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający potwierdza, z wyłączeniem opon.

Pytanie nr 48

Prosimy o możliwość zastosowania składki minimalnej w AC w wysokości 100 zł

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający informuje, iż sposób obliczenia ceny oferty, w tym sposób wyliczenia składki dla pojedynczego pojazdu wskazany został w Rozdziale X, ust. 3 SIWZ.

Pytanie nr 49

Prosimy o zmianę o doprecyzowanie w zakresie Assistance – pokrycie kosztów noclegu dla kierowcy i pasażerów (maksymalnie do 3 dób)

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach ochrony Assistance, zakres ubezpieczenia powinien obejmować pokrycie kosztów noclegu dla kierowcy i pasażerów w ilości nie większej niż liczba miejsc określona w dowodzie rejestracyjnym pojazdu, w ilości maksymalnej liczby dni określonej w OWU Wykonawcy.

Pytanie nr 50

Prosimy o zmianę limitu: Zastosowanie ma klauzula samolikwidacji szkód drobnych, zgodnie z którą Ubezpieczony może przystąpić do usunięcia szkody bez oględzin zakładu ubezpieczeń, jeżeli jej szacunkowa wartość nie przekracza kwoty **3.000,00 PLN**.

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 51

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenia poniższego zapisu:

Niezależnie od pozostałych warunków ubezpieczenia, ubezpieczenie nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej za szkody, straty, wydatki, grzywny, kary lub jakiegokolwiek inne kwoty bezpośrednio lub pośrednio wynikające z lub związane z (w tym obawą lub zagrożeniem rzeczywistym lub rzekomym):

- koronawirusem (Covid – 19), w tym wszelkich jego mutacji lub odmian;
- pandemią lub epidemią ogłoszoną przez Światową Organizację Zdrowia lub organ władzy publicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia:

- 1) Część I, Dział I, Rozdział 1, pkt 8 zakres ubezpieczenia powinien obejmować:
Odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, z włączeniem HIV, WZW, COVID-19 i gronkowiec złocisty.
- 2) Część II, Dział I, Rozdział 2, pkt V ppkt 3 zakres ubezpieczenia powinien obejmować:
Odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, z włączeniem HIV, WZW, COVID-19 i gronkowiec złocisty.

Odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Pytanie nr 52

Czy zamawiający wyraża zgodę na włączenie poniższej treści klauzuli:

„Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje i Ubezpieczyciel nie odpowiada dodatkowo za szkody spowodowane przez wirus HIV, BSE, TSE, HTLV III, LAV, chorobę Creutzfelda-Jakoba lub szkody spowodowane w wyniku lub w związku z uszkodzeniem lub modyfikacją kodu genetycznego. Limit odpowiedzialności 300.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w

przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z postanowieniami SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia:

- 3) Część I, Dział I, Rozdział 1, pkt 8 zakres ubezpieczenia powinien obejmować: *Odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, z włączeniem HIV, WZW, COVID-19 i gronkowiec złocisty.*
- 4) Część II, Dział I, Rozdział 2, pkt V ppkt 3 zakres ubezpieczenia powinien obejmować: *Odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, z włączeniem HIV, WZW, COVID-19 i gronkowiec złocisty.*

Odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Pytanie nr 53

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie przeniesienia chorób zakaźnych ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 54

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia dla szkód, w tym czyste straty finansowe będące skutkiem wydania lub braku wydania aktu normatywnego, prawomocnego orzeczenia lub decyzji administracyjnej przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Odpowiedź na pytanie nr 54

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 55

Prosimy o informację czy w ramach ubezpieczonych jednostek Zamawiającego jest/są domy pomocy społecznej. Jeśli w ramach ubezpieczonych jednostek organizacyjnych Zamawiającego występują domy pomocy społecznej, prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje wszelkich szkód będących następstwem zarażenia wirusem SARS-CoV-2 i chorobą zakaźną COVID-19, w ramach **oczekiwanej ochrony ubezpieczeniowej związanej z odpowiedzialnością cywilną w związku** z prowadzoną działalnością domów pomocy społecznej za szkody wyrządzone:

1) pensjonariuszom, w tym również za szkody związane ze świadczeniem usług opiekuńczych i pielęgnacyjnych oraz drobnych usług medycznych przez personel na rzecz podopiecznych (np. wymiana opatrunków, podawanie leków, robienie zastrzyków, pomoc w użyciu materiałów medycznych itp.)

2) pracownikom.

Odpowiedź na pytanie nr 55

Zamawiający informuje, iż lista jednostek budżetowych, zakładów budżetowych oraz instytucji kultury objętych ochroną w ramach niniejszego postępowania została zamieszczona w Opisie przedmiotu zamówienia. Na liście podmiotów objętych ochronę nie wykazano do ubezpieczenia domów pomocy społecznej.

Pytanie nr 56

Prosimy o informację czy Zamawiający w czasie pandemii Covid-19 zmienił dotychczasowy charakter swoich placówek na szpital zakaźny, jednoimienny szpital zakaźny, izolatorium, obiekt przeznaczony do kwarantanny osób podejrzanych o możliwość zarażenia SARS-CoV-2 lub chorych na Covid-19, inne – jakie?

Odpowiedź na pytanie nr 56

Zamawiający informuje, iż w czasie pandemii Covid-19 nie zmienił dotychczasowego charakteru swoich placówek na szpital zakaźny, jednoimienny szpital zakaźny, izolatorium, obiekt przeznaczony do kwarantanny osób podejrzanych o możliwość zarażenia SARS-CoV-2 lub chorych na Covid-19.

Pytanie nr 57

Czy przy prowadzonej działalności hotelarskiej klient zajmuje się również dodatkowo zabiegami pielęgnacyjnymi, m.in. takimi jak depilacja, fryzjer, prowadzenie SPA itd.? W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o ich wskazanie.

Odpowiedź na pytanie nr 57

Zamawiający informuje, iż w ramach prowadzonej działalności hotelarskiej MOSiR oraz RCK nie zajmują się dodatkowymi zabiegami pielęgnacyjnymi typu: depilacja, fryzjer, prowadzenie SPA itp.

Pytanie nr 58

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku zdarzeń losowych związanych z ryzykiem zapadania i osuwania się ziemi, ryzyko nie będzie obejmować szkód polegających na zapadaniu lub osuwaniu się ziemi w wyniku działalności człowieka.

W przypadku braku potwierdzenia proszę o wprowadzenie limitu na szkody polegające na zapadaniu lub osuwaniu się ziemi w wyniku działalności człowieka w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 58

Zamawiający informuje, iż w zakresie ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oczekuje ochrony związanej z ryzykiem zapadania i osuwania się ziemi, w tym w następstwie działalności człowieka. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wprowadzenie limitu na zapadanie i osuwanie się ziemi jako następstwa działalności człowieka w wysokości 2.000.000,00 PLN. Odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Pytanie nr 59

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000 zł, dla szkód spowodowanych sztormem lub powstałych wskutek cofki?

Odpowiedź na pytanie nr 59

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 60

Proszę o potwierdzenie czy Zamawiający oczekuje odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej w wysokości 10.000.000 PLN na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, ale nie więcej niż wartość uszkodzonego mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 60

Zamawiający potwierdza, iż limit dla klauzuli katastrofy budowlanej określony został na poziomie 10.000.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia, jednakże nie więcej niż wartość uszkodzonego mienia.

Pytanie nr 61

Proszę o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje odpowiedzialności dla szkód powstałych w związku z prowadzeniem drobnych prac budowlano – montażowych, na które nie jest wymagane pozwolenie na budowę?

Odpowiedź na pytanie nr 61

Zamawiający informuje, iż pod pojęciem prowadzenia drobnych prac budowlano-montażowych należy rozumieć prace w obiektach oddanych do użytkowania, nie wymagających pozwolenia na budowę, których zakres nie prowadzi do naruszenia konstrukcji budynku lub konstrukcji dachu.

Pytanie nr 62

Czy Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu w swoim procesie produkcji ciepła wykorzystuje węgiel? W przypadku odpowiedzi negatywnej proszę o wskazanie jaki surowiec jest wykorzystywany do produkcji ciepła?

Odpowiedź na pytanie nr 62

Zamawiający informuje, iż Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Kołobrzegu w procesie produkcji ciepła wykorzystuje miał węglowy oraz gaz.

Pytanie nr 63

Czy na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg znajduje się czynne wysypisko śmieci za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność? W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o przesłanie kilku zdjęć (minimum 3) jak wygląda składowisko odpadów i jakie zabezpieczenia są zastosowane na tym terenie.

Odpowiedź na pytanie nr 63

Zamawiający informuje, iż Spółka Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. administruje zamknięte i zrehabilitowane składowisko odpadów obojętnych i innych niż niebezpieczne – JANISKA gm. Kołobrzeg należące do Gminy Miasto Kołobrzeg. Składowisko o powierzchni 7,29 ha zamknięte 31.12.2005 r., zrehabilitowane w 2008 r. Obecnie zakres prac to monitoring składowiska oraz utrzymanie i pielęgnacja terenów zielonych. Jednocześnie Spółka MZZDiOŚ posiada również Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Korzyścienku k/ Kołobrzegu przy ul. Wspólnej 1. Instalacja przyjmuje odpady, przetwarza i poddaje odzyskowi oraz przekazuje innym podmiotom. Moce przerobowe instalacji 40000 Mg mechaniczne 16000 Mg część biologicznej. Instalacja ta jest wpisana w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego.

Zakład działa w ruchu ciągłym. Sortowanie odpadów odbywa się w godzinach 7-15, a w okresie sezonu letniego, przy wzmożonej ilości odpadów, zakład pracuje w trybie zmianowym: 7-15 i 10-18. Proces biologicznego przetwarzania odpadów jak i mechanicznego przetwarzania odpadów w komorze rotacyjnej prowadzony jest w sposób ciągły.

Głównym celem działalności zakładu jest odzysk odpadów oraz przygotowanie odpadów do odzysku na innych instalacjach.

W skład instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów wchodzi:

- a) moduł I instalacji MBP - sortownia ręczna odpadów (mechaniczne przetwarzanie odpadów);
- b) moduł II instalacji MBP - komora rotacyjna ze zintegrowanym sitem o oczkach 80 mm z towarzyszącą infrastrukturą transportującą odpady (mechaniczne przetwarzanie odpadów);

- c) moduł III instalacji MBP – infrastruktura biologicznego przetwarzania odpadów (biologiczne przetwarzanie odpadów);
d) moduł IV instalacji MBP - sito o oczkach 20 mm (mechaniczne przetwarzanie odpadów).
Dodatkowe informacje oraz zdjęcia dostępne są na stronie internetowej:
<http://www.zielen.kolobrzeg.pl/ripok/informacje-o-ripok>

Zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia – Część II, Dział II, Rozdział 2, ust. 4:

Zakres ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych nie obejmuje odpowiedzialności dla ryzyka: ogień, dym, sadza, eksplozja dla lokalizacji Miejskiego Zakładu Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. pn.: Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych, która zlokalizowana jest w Korzyścienku przy ul. Wspólnej 1.

MZZDiOS Spółka z o.o. prowadzi aktualnie postępowanie w zamówieniu publicznym pn.: „Rozbudowa (modernizacja) RIPOK (SPOK) Korzyścienko o instalację linii sortowania odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”. Postępowanie ogłoszone zostało na stronie:

<https://www.bip.zielen.kolobrzeg.pl/20,dostawy>

Zamawiający udzieli wszelkich dodatkowych wyjaśnień związanych z prowadzoną inwestycją.

Po zakończeniu inwestycji, Wykonawca rozszerzy zakres ochrony ubezpieczeniowej dla lokalizacji RIPOK w Korzyścienku o ryzyka: ogień, dym, sadza, eksplozja, tylko i wyłącznie jeśli lokalizacja uzyska pozytywny wynik oceny ryzyka w wyniku przeprowadzonego audytu ubezpieczeniowego przez uprawnionego pracownika Wykonawcy.

Rozszerzenie odpowiedzialności możliwe będzie po opłaceniu dodatkowej indywidualnie ustalonej przez Wykonawcę dla tych ryzyk składki oraz wprowadzeniu warunków szczególnych tj. m.in. fransyz redukcyjnych, podlimitów odpowiedzialności dla poszczególnych ryzyk.

Pytanie nr 64

Czy dla instalacji fotowoltaicznej zgłaszanej do ubezpieczenia Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie fransyzy redukcyjnej dla ryzyka gradu, deszczu nawalnego, wiatru w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 1.000 zł?

Odpowiedź na pytanie nr 64

Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia – Część II, Dział VI, Rozdział 2, ust. 3, dla wskazanego zakresu ubezpieczenia obowiązuje fransyza redukcyjna w wysokości 500,00 PLN.

Pytanie nr 65

Czy w zgłaszanych budynkach do ubezpieczenia znajdują się takie, które są wyłączone z eksploatacji powyżej 30 dni lub są przeznaczone do rozbiórki? W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o ich wskazanie oraz proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza ich wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej lub ograniczenie zakresu do FLEXA?

Odpowiedź na pytanie nr 65

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Zamawiający nie oczekuje ochrony dla budynków przeznaczonych do rozbiórki.

Pytanie nr 66

DO WSZYSTKICH CZĘŚCI:

Prosimy o akceptację poniższej klauzuli:

Klauzula umowy trzyletniej:

Po upływie 10 miesięcy obowiązywania programu, Ubezpieczyciel dokona analizy poziomu szkodowości umów ubezpieczenia zawartych na warunkach niniejszego programu i po przekroczeniu 55% współczynnika szkodowości brutto, zastrzega sobie prawo do zmiany zasad taryfikacji składek ubezpieczeniowych.

Współczynnik szkodowości brutto = (Odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto + Zmiana stanu rezerw na nie wypłacone odszkodowania i świadczenia brutto – regresy) x 100% / Składka zarobiona brutto.

Ubezpieczyciel składa Brokerowi pisemną propozycję nowych warunków i zasad taryfikacji składek ubezpieczeniowych. Nowe warunki ubezpieczeń i zasady taryfikacji składek ubezpieczeniowych wchodzi w życie maksymalnie do 14 dni od daty ich złożenia przez Ubezpieczyciel.

Odpowiedź na pytanie nr 66

Zamawiający nie wyraża zgody na obowiązywanie klauzuli powyższej treści.

Pytanie nr 67

DO CZĘŚCI KOMUNIKACYJNYCH:

Prosimy o udostępnienie zaświadczeń o szkodowości za ostatnie 3 lata.

Odpowiedź na pytanie nr 67

Zamawiający informuje, iż zestawienie o przebiegu ubezpieczenia za okres ostatnich 3 lat przedstawione zostało w załączniku nr 9 do SIWZ.

Pytanie nr 68

Prosimy o podanie ilości ubezpieczanych pojazdów oraz liczbę ryzyk w poszczególnych latach w zakresie ryzyka OC i AC (osobno).

Odpowiedź na pytanie nr 68

Zamawiający informuje, iż w poszczególnych okresach ubezpieczonych było:

4. w zakresie Części I Dział VII w okresie 01.08.2018 – 31.07.2021:

3) w zakresie OC ppm – 26 pojazdów

4) w zakresie AC – 6 pojazdów

5. w zakresie Części III w okresie 01.08.2018 – 31.07.2020:

5) w zakresie OC ppm:

e) MEC Sp. z o.o. – 23 pojazdów;

f) MWiK Sp. z o.o. – 78 pojazdów;

g) MZZDiOŚ Sp. z o.o. – 109 pojazdów;

h) ZPMK Sp. z o.o. – 6 pojazdów;

6) w zakresie AC:

e) MEC Sp. z o.o. – 21 pojazdów;

f) MWiK Sp. z o.o. – 41 pojazdów;

g) MZZDiOŚ Sp. z o.o. – 26 pojazdów;

h) ZPMK Sp. z o.o. – 6 pojazdów;

6. w zakresie Części III w okresie 01.08.2020 – 31.07.2021:

7) w zakresie OC ppm:

e) MEC Sp. z o.o. – 16 pojazdów;

f) MWiK Sp. z o.o. – 82 pojazdów;

g) MZZDiOŚ Sp. z o.o. – 123 pojazdów;

h) ZPMK Sp. z o.o. – 6 pojazdów;

8) w zakresie AC:

- e) MEC Sp. z o.o. – 14 pojazdów;
- f) MWiK Sp. z o.o. – 49 pojazdów;
- g) MZZDiOŚ Sp. z o.o. – 31 pojazdów;
- h) ZPMK Sp. z o.o. – 6 pojazdów;

Pytanie nr 69

Dot. ASSISTANCE – prosimy o akceptację zapisu: w ramach świadczenia przysługuje pojazd osobowy klasy porównywalnej z klasą ubezpieczonego pojazdu, maksymalnie o pojemności silnika 2.000 cm³.

Odpowiedź na pytanie nr 69

Zamawiający informuje, iż, zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia, w zakresie ubezpieczenia Assistance, Wykonawca zapewnia: *organizację i pokrycie kosztów wynajmu pojazdu zastępczego tj. samochodu klasy porównywalnej z klasą pojazdu ubezpieczonego do 5 dni w razie wypadku, awarii lub kradzieży ubezpieczonego pojazdu, bez względu na odległość miejsca zdarzenia od siedziby Ubezpieczonego.*

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie nr 70

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie ASSISTANCE dot. pojazdów które na dzień zawarcia umowy nie są starsze niż 15 lat.

Odpowiedź na pytanie nr 70

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony w zakresie ubezpieczenia Assistance dla pojazdów starszych niż 15 lat.

Pytanie nr 71

Czy Ubezpieczony akceptuje, że dla potrzeb kalkulacji składki sumy ubezpieczenia pojazdów w II roku i w III roku zamówienia będą identyczne jak sumy ubezpieczenia w I roku?

Odpowiedź na pytanie nr 71

Zamawiający akceptuje.

Ubezpieczenie dobrowolne autocasco

Pytanie nr 72

Czy Zamawiający akceptuje **Klauzulę uproszczonej likwidacji szkód w samochodach ciężarowych o ładowności powyżej 2 ton, ciągnikach siodłowych i balastowych, przyczepach, naczepach**

Ustala się, z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia AC zawartej w wariantcie Serwisowym, że w umowie tej może być stosowany tryb likwidacji uproszczonej na zasadach określonych w ust. 1 - 8.

1. Likwidacja uproszczona polega na możliwości wykonania naprawy uszkodzonego pojazdu, przed dokonaniem jego oględzin przez ubezpieczyciela.
2. Likwidacji uproszczonej podlegają wyłącznie szkody zaistniałe na terytorium RP, których całkowity koszt naprawy nie przekracza kwoty 5 000 PLN netto, pod warunkiem udokumentowania wystąpienia danej szkody w sposób określony w ust. 3 i 4.
3. Dokumentację szkody, o której mowa w ust. 2, stanowi:
 - 1) dokumentacja fotograficzna (fotografia cyfrowa), zawierająca następujące zdjęcia pojazdu wykonane w sposób umożliwiający jego identyfikację oraz umożliwiającą identyfikację ogólnego charakteru powstałego uszkodzenia:

- zdjęcia całego pojazdu, z widoczną tablicą rejestracyjną, wykonane po tej samej przekątnej: jedno z przodu, drugie z tyłu pojazdu - ujęcie pierwsze ma obejmować przód i jeden bok, natomiast drugie tył i drugi bok pojazdu,
 - zdjęcie naklejki identyfikacyjnej z numerem rejestracyjnym,
 - zdjęcie pola numerowego z nr VIN,
 - zdjęcie tabliczki znamionowej,
 - zdjęcie licznika z widocznym przebiegiem,
 - zdjęcie przedstawiające zakres uszkodzeń, przy czym w przypadku uszkodzeń mało widocznych należy je zaznaczyć poprzez przyłożenie wskaźnika np. długopisu albo obrysować np. przy pomocy flamastra;
- 2) w przypadku wymiany elementu - dokumentacja fotograficzna (fotografia cyfrowa) zawierająca:
- zdjęcia uszkodzonego elementu w stanie niezdemontowanym, wykonane w sposób umożliwiający jego identyfikację (wykonanie zbliżenia napisu firmowego) oraz identyfikację charakteru uszkodzenia,
 - zdjęcia elementu zamontowanego w pojeździe, wykonane w sposób umożliwiający jego identyfikację (wykonanie zbliżenia znaku firmowego);
- 3) w przypadku naprawy elementu - dokumentacja fotograficzna (fotografia cyfrowa) zawierająca:
- zdjęcia uszkodzonego elementu w stanie niezdemontowanym, wykonane w sposób umożliwiający identyfikację charakteru i rozmiaru uszkodzenia,
 - zdjęcia wykonane po naprawie tego elementu;
- 4) w przypadku naprawy lub wymiany szyby - dokumentacja fotograficzna (fotografia cyfrowa) zawierająca:
- w przypadku rozbitej szyby – zdjęcia rozbitej lub uszkodzonej szyby (jej pozostałości lub odłamków) oraz napisu homologacyjnego lub, jeśli nie jest to możliwe, ze względu na całkowite uszkodzenie, szyby sąsiadującej z rozbita,
 - w przypadku pękniętej szyby lub odprysku – zdjęcia uszkodzonej szyby wraz ze zbliżeniem uszkodzenia oraz zbliżeniem napisu homologacyjnego,
 - zdjęcia zamontowanej lub naprawionej szyby wraz ze zbliżeniem napisu homologacyjnego;
- 5) w przypadku szkód powstałych w wyniku kradzieży części lub wyposażenia - dokumentacja fotograficzna (fotografia cyfrowa) zawierająca zdjęcia pojazdu uwidaczniające i umożliwiające stwierdzenie braku skradzionego elementu;
4. Dokumentacja fotograficzna, o której mowa w ust. 3, powinna spełniać następujące kryteria: pliki zdjęciowe powinny mieć format plików JPG, rozdzielczość i kompresja powinna zapewniać dobrą czytelność zdjęcia przy objętości pojedynczego pliku ok. 300 KB. Ponadto zabronione jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w oryginale pliku obrazu cyfrowego.
5. W przypadku zastosowania trybu likwidacji uproszczonej ubezpieczający lub ubezpieczony zobowiązany jest:
- 1) niezwłocznie przed rozpoczęciem naprawy i nie później niż w terminie 7 dni od dnia powzięcia wiadomości o szkodzie, a w przypadku szkód kradzieżowych nie później niż w terminie 1 dnia od dnia powzięcia wiadomości o kradzieży, dokonać zgłoszenia szkody do ubezpieczyciela oraz przy okazji tego zgłoszenia złożyć oświadczenie o zamiarze skorzystaniu z trybu likwidacji uproszczonej;
 - 2) przed rozpoczęciem naprawy uzyskać kosztorys naprawy sporządzony przez warsztat, który będzie dokonywał naprawy pojazdu; kosztorys powinien być sporządzony przez warsztat w systemach Audatex, Eurotax lub DAT, a w przypadku braku danego modelu w systemach eksperckich dopuszcza się możliwość sporządzenia kosztorysu w systemie producenta pojazdu; stawka za roboczogodzinę nie może przekroczyć średniego poziomu stawek stosowanych przez zakłady naprawcze w danym regionie;

- 3) odstąpić od likwidacji uproszczonej jeżeli całkowity koszt naprawy wynikający z kosztorysu, o którym mowa w pkt 2, przekracza limit kwotowy szkody uprawniający do likwidacji uproszczonej określony w ust. 2;
 - 4) wstrzymać się z wykonywaniem naprawy i niezwłocznie powiadomić ubezpieczyciela o konieczności dokonania oględzin jeżeli w trakcie naprawy ujawnione zostaną dodatkowe uszkodzenia powodujące wzrost wartości naprawy ponad limit kwotowy określony w ust. 2; w takim przypadku dalszy proces likwidacji szkody odbywać się będzie zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczeń komunikacyjnych AC ubezpieczyciela;
 - 5) przekazać ubezpieczycielowi kosztorys naprawy, o którym mowa w pkt 2, faktury dokumentujące dokonanie tej naprawy oraz dokumentację fotograficzną szkody, o której mowa w ust. 3, w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia szkody na uzgodniony adres e-mail.
6. Wypłata odszkodowania następuje po dokonaniu przez ubezpieczyciela weryfikacji dowodów, o których mowa w ust. 5 pkt 5.
 7. Ubezpieczyciel może zmniejszyć odszkodowanie w zakresie, w jakim koszty naprawy nie są uzasadnione technologią producenta pojazdu lub w przypadku znacznej różnicy, pomiędzy jakością lub rodzajem elementów uszkodzonych a jakością lub rodzajem elementów zamontowanych w pojeździe w wyniku jego naprawy.
 8. Na żądanie ubezpieczyciela ubezpieczający lub ubezpieczony zobowiązany jest przedstawić pojazd do oględzin ponaprawczych, w terminie 7 dni od dnia otrzymania takiego żądania. Wykonanie tego obowiązku jest niezbędne do ustalenia odpowiedzialności ubezpieczyciela.

Odpowiedź na pytanie nr 72

Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 8 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, stanowiących załączniki nr 7a – 7d do SIWZ: *Wykonawca wyraża zgodę na samolikwidację szkód, których szacunkowa wysokość nie przekracza 5.000,00 PLN bez uwzględnienia podatku VAT (netto), pod warunkiem zgłoszenia ich do Wykonawcy. Procedury dotyczące samolikwidacji szkód zostaną uzgodnione po wyłonieniu Wykonawcy.*

Pytanie nr 73

Czy Zamawiający akceptuje Klauzulę uproszczonej likwidacji szkód w samochodach osobowych, ciężarowych o ładowności do 2 ton

Ustala się, z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia AC, zawartej w wariantcie Serwisowym, że w umowie tej może być stosowany tryb likwidacji uproszczonej na zasadach określonych w ust. 1 - 8.

2. Likwidacja uproszczona polega na możliwości wykonania naprawy uszkodzonego pojazdu w warsztatach należących do Sieci Naprawczej ubezpieczyciela, przed dokonaniem jego oględzin przez ubezpieczyciela.
3. Likwidacji uproszczonej podlegają wyłącznie szkody zaistniałe na terytorium RP, których całkowity koszt naprawy nie przekracza kwoty 3 000 PLN netto, pod warunkiem udokumentowania wystąpienia danej szkody w sposób określony w ust. 3 i 4.
4. Dokumentację szkody, o której mowa w ust. 2, stanowi:
 - dokumentacja fotograficzna (fotografia cyfrowa), zawierająca następujące zdjęcia pojazdu wykonane w sposób umożliwiający jego identyfikację oraz umożliwiający identyfikację ogólnego charakteru powstałego uszkodzenia:
 - zdjęcia całego pojazdu, z widoczną tablicą rejestracyjną, wykonane po tej samej przekątnej: jedno z przodu, drugie z tyłu pojazdu - ujęcie pierwsze ma obejmować przód i jeden bok, natomiast drugie tył i drugi bok pojazdu,
 - zdjęcie naklejki identyfikacyjnej z numerem rejestracyjnym,
 - zdjęcie pola numerowego z nr VIN,
 - zdjęcie tabliczki znamionowej,
 - zdjęcie licznika z widocznym przebiegiem,

- zdjęcie przedstawiające zakres uszkodzeń, przy czym w przypadku uszkodzeń mało widocznych należy je zaznaczyć poprzez przyłożenie wskaźnika np. długopisu albo obrysować np. przy pomocy flamastra;
 - 2) w przypadku wymiany elementu - dokumentacja fotograficzna (fotografia cyfrowa) zawierająca:
 - zdjęcia uszkodzonego elementu w stanie niezdemontowanym, wykonane w sposób umożliwiający jego identyfikację (wykonanie zbliżenia napisu firmowego) oraz identyfikację charakteru uszkodzenia,
 - zdjęcia elementu zamontowanego w pojeździe, wykonane w sposób umożliwiający jego identyfikację (wykonanie zbliżenia znaku firmowego);
 - 3) w przypadku naprawy elementu - dokumentacja fotograficzna (fotografia cyfrowa) zawierająca:
 - zdjęcia uszkodzonego elementu w stanie niezdemontowanym, wykonane w sposób umożliwiający identyfikację charakteru i rozmiaru uszkodzenia,
 - zdjęcia wykonane po naprawie tego elementu;
 - 4) w przypadku naprawy lub wymiany szyby - dokumentacja fotograficzna (fotografia cyfrowa) zawierająca:
 - w przypadku rozbitej szyby – zdjęcia rozbitej lub uszkodzonej szyby (jej pozostałości lub odłamków) oraz napisu homologacyjnego lub, jeśli nie jest to możliwe, ze względu na całkowite uszkodzenie, szyby sąsiadującej z rozbitym,
 - w przypadku pękniętej szyby lub odprysku – zdjęcia uszkodzonej szyby wraz ze zbliżeniem uszkodzenia oraz zbliżeniem napisu homologacyjnego,
 - zdjęcia zamontowanej lub naprawionej szyby wraz ze zbliżeniem napisu homologacyjnego;
 - 5) w przypadku szkód powstałych w wyniku kradzieży części lub wyposażenia - dokumentacja fotograficzna (fotografia cyfrowa) zawierająca zdjęcia pojazdu uwidaczniające i umożliwiające stwierdzenie braku skradzionego elementu;
5. Dokumentacja fotograficzna, o której mowa w ust. 3, powinna spełniać następujące kryteria: pliki zdjęciowe powinny mieć format plików JPG, rozdzielczość i kompresja powinna zapewniać dobrą czytelność zdjęcia przy objętości pojedynczego pliku ok. 300 KB. Ponadto zabronione jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w oryginale pliku obrazu cyfrowego.
5. W przypadku zastosowania trybu likwidacji uproszczonej ubezpieczający lub ubezpieczony zobowiązany jest:
- 1) niezwłocznie przed rozpoczęciem naprawy i nie później niż w terminie 7 dni od dnia powzięcia wiadomości o szkodzie, a w przypadku szkód kradzieżowych nie później niż w terminie 1 dnia od dnia powzięcia wiadomości o kradzieży, dokonać zgłoszenia szkody do ubezpieczyciela oraz przy okazji tego zgłoszenia złożyć oświadczenie o zamiarze skorzystaniu z trybu likwidacji uproszczonej;
 - 2) przed rozpoczęciem naprawy uzyskać kosztorys naprawy sporządzony przez warsztat, który będzie dokonywał naprawy pojazdu; kosztorys powinien być sporządzony przez warsztat w systemach Audatex, Eurotax lub DAT, a w przypadku braku danego modelu w systemach eksperckich dopuszcza się możliwość sporządzenia kosztorysu w systemie producenta pojazdu; stawka za roboczogodzinę nie może przekroczyć średniego poziomu stawek stosowanych przez zakłady naprawcze w danym regionie;
 - 3) odstąpić od likwidacji uproszczonej jeżeli całkowity koszt naprawy wynikający z kosztorysu, o którym mowa w pkt 2, przekracza limit kwotowy szkody uprawniający do likwidacji uproszczonej określony w ust. 2;
 - 4) wstrzymać się z wykonywaniem naprawy i niezwłocznie powiadomić ubezpieczyciela o konieczności dokonania oględzin, jeżeli w trakcie naprawy ujawnione zostaną dodatkowe uszkodzenia powodujące wzrost wartości naprawy ponad limit kwotowy określony w ust. 2; w takim przypadku dalszy proces likwidacji szkody odbywać się będzie zgodnie z ogólnymi warunkami ubezpieczeń komunikacyjnych ubezpieczyciela.

- 5) przekazać ubezpieczycielowi kosztorys naprawy, o którym mowa w pkt 2, faktury dokumentujące dokonanie tej naprawy oraz dokumentację fotograficzną szkody, o której mowa w ust. 3, w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia szkody, przy czym dokumentacja fotograficzna powinna być przekazana na uzgodniony adres e-mail.
6. Wypłata odszkodowania następuje po dokonaniu przez ubezpieczyciela weryfikacji dowodów, o których mowa w ust. 5 pkt 5.
7. Ubezpieczyciel może zmniejszyć odszkodowanie w zakresie, w jakim koszty naprawy nie są uzasadnione technologią producenta pojazdu lub w przypadku znacznej różnicy, pomiędzy jakością lub rodzajem elementów uszkodzonych a jakością lub rodzajem elementów zamontowanych w pojeździe w wyniku jego naprawy.

Na żądanie ubezpieczyciela ubezpieczający lub ubezpieczony zobowiązany jest przedstawić pojazd do oględzin ponaprawczych, w terminie 7 dni od dnia otrzymania takiego żądania. Wykonanie tego obowiązku jest niezbędne do ustalenia odpowiedzialności ubezpieczyciela

Odpowiedź na pytanie nr 73

Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 8 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, stanowiących załączniki nr 7a – 7d do SIWZ: *Wykonawca wyraża zgodę na samolikwidację szkód, których szacunkowa wysokość nie przekracza 5.000,00 PLN bez uwzględnienia podatku VAT (netto), pod warunkiem zgłoszenia ich do Wykonawcy. Procedury dotyczące samolikwidacji szkód zostaną uzgodnione po wyłonieniu Wykonawcy.*

Ubezpieczenie dobrowolne assistance (Ass)

Pytanie nr 74

Czy Zamawiający akceptuje, że ubezpieczeniem assistance będą mogły być obejmowane: pojazdy osobowe, ciężarowe o DMC do 3,5 tony, przyczepy o ładowność do 2 ton, motocykle, motorowery.

Odpowiedź na pytanie nr 74

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 75

Czy Zamawiający akceptuje, że pojazd zastępczy w wariantcie rozszerzonym będzie przysługiwał na czas naprawy pojazdu nie dłużej niż 5 dni?

Odpowiedź na pytanie nr 75

Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia – Część I, Dział VII, Rozdział 1, pkt 4 ppkt 1 lit. c oraz Część III, pkt 4 ppkt 1 lit. c: Zakres ubezpieczenia dobrowolnego assistance (Ass) [do ubezpieczenia OC lub AC] dla wybranych pojazdów w zakresie rozszerzonym obejmuje co najmniej: *organizację i pokrycie kosztów wynajmu pojazdu zastępczego tj. samochodu klasy porównywalnej z klasą pojazdu ubezpieczonego do 5 dni w razie wypadku, awarii lub kradzieży ubezpieczonego pojazdu, bez względu na odległość miejsca zdarzenia od siedziby Ubezpieczonego;*

Pytanie nr 76

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w przypadku awarii pojazdu na terytorium innych niż RP państw Europy (z wyłączeniem Mołdawii i Rosji), a także na terytorium Algierii, Maroka, Izraela, Tunezji holowanie dla pojazdów ciężarowych oraz osobowych o liczbie miejsc powyżej 7 określonej w dowodzie rejestracyjnym odbywało się na odległość maksymalnie do 150 km.

Odpowiedź na pytanie nr 76

Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia – Część I, Dział VII, Rozdział 1, pkt 4 ppkt 2 oraz Część III, pkt 4 ppkt 2: Zakres terytorialny ubezpieczenia dobrowolnego assistance (Ass) [do ubezpieczenia OC lub AC] dla

wybranych pojazdów w zakresie rozszerzonym został określony jako: Polska i Europa. Zakres ubezpieczenia powinien obejmować m.in. *organizację i pokrycie kosztów naprawy na miejscu zdarzenia albo organizację oraz pokrycie kosztów holowania do najbliższego warsztatu naprawczego albo do miejsca zamieszkania lub siedziby (lub warsztatu naprawczego w pobliżu miejsca zamieszkania/siedziby) w przypadku unieruchomienia pojazdu z powodu wypadku lub awarii lub użycia niewłaściwego paliwa, w odległości do 500 km od miejsca zamieszkania lub siedziby Ubezpieczonego.*

Pytanie nr 77

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I) wnioskujemy o potwierdzenie, że w przypadku powstania nowych jednostek w trakcie realizacji zamówienia zostaną one objęte ochroną pod warunkiem, że nie ich profil działalności będzie tożsamy ze wskazanymi w postępowaniu przetargowym. W przypadku konieczności włączenia nowych jednostek z odmiennym profilem działalności ich włączenie nastąpi za zgodą Wykonawcy. Doprecyzowanie przedmiotowej kwestii jest istotne z punktu widzenia umowy reasekuracyjnej Wykonawcy i ewentualnie konieczności włączenia jednostek, których rodzaj prowadzonej działalności wyłączony jest z przedmiotowej umowy, i Wykonawca nie złożyłby oferty gdyby wiedział o tym na etapie postępowania przetargowego.

Odpowiedź na pytanie nr 77

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 78

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I) wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych w wyniku winy umyślnej. Ponadto wnioskujemy o potwierdzenie, że zgodnie z punktem 14 ochrona ubezpieczenia nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie przez osoby reprezentujące Ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie nr 78

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z punktem 14 zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ochrona ubezpieczenia nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie przez osoby reprezentujące Ubezpieczonego.

Pytanie nr 79

W przypadku braku zgody na pytanie numer 78 wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla przedmiotowego zakresu w kwocie 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego. Brak wprowadzenia limitu może uniemożliwić złożenie oferty z uwagi na zapisy umów reasekuracyjnych potencjalnych Wykonawców

Odpowiedź na pytanie nr 79

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu w wysokości 500.000,00 PLN ani innego limitu ograniczającego ochronę we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 80

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I) o szkody w związku z wykonywaniem władzy publicznej wnioskujemy o akceptację poniższych wyłączeń

Wykonawca nie odpowiada za szkody:

- a) Związane z zarządzaniem drogami
- b) Związane z popełnieniem przestępstwa przez osobę objętą ubezpieczeniem

- c) Które Ubezpieczony jest obowiązany naprawić wyłącznie z uwagi na względy słuszności
- d) Powstałe w wyniku niewypłacalności
- e) Powstałe wskutek ujawnienia wiadomości poufnej
- f) Wynikłe z decyzji podjętych przez Ubezpieczonego w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Brak zastosowania przedmiotowych wyłączeń powoduje, że zapis SIWZ „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wszystkie aspekty wykonywania władzy publicznej...” ustanawia bezwarunkową odpowiedzialność Ubezpieczyciela również za zakres, który może być wyłączony z jego umowy reasekuracyjnej, co jest nieakceptowalne.

Odpowiedź na pytanie nr 80

Zamawiający akceptuje w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, z wyłączeniem ppkt a i c. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ oraz oferty Wykonawcy wraz z OWU dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 81

W przypadku akceptacji jedynie części wyłączeń wskazanych w pytaniu numer 80 prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź na pytanie nr 81

Zamawiający informuje, iż odpowiedź została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 80.

Pytanie nr 82

Wnioskujemy o informację jak często Zamawiający przeprowadza kontrolę stanu dróg oraz kiedy była wykonywana ostatnia kontrola.

Odpowiedź na pytanie nr 82

W związku z zarządzaniem drogami, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

d) w zakresie obowiązujących przepisów wewnętrznych dotyczących:

- częstości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowania dróg:
 - ✓ Na zadaniu „Konservacja i utrzymanie oznakowania pionowego oraz poziomego na ulicach gminnych i drogach wewnętrznych w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg”, Wykonawca z którym Gmina Miasto Kołobrzeg podpisuje umowę, dokonuje bieżącego przeglądu oznakowania w ciągu miesiąca. Prace wykonywane są na zlecenie Gminy Miasto Kołobrzeg.
 - ✓ Na zadaniu „Remonty bieżące nawierzchni dróg i chodników w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg” Wykonawca z którym Gmina Miasto Kołobrzeg podpisała umowę dokonuje przeglądu nawierzchni dróg i chodników, wszystkie prace realizowane są na zlecenie Gminy. Protokoły z objazdów nie są spisywane. (wykonawca wybierany w przetargu).
 - ✓ Na zadaniu „Remonty nawierzchni bitumicznych dróg gminnych i wewnętrznych w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg – remonty cząstkowe” Wykonawca z którym Gmina Miasto Kołobrzeg podpisała umowę dokonuje przeglądu nawierzchni dróg i chodników. Wszystkie prace realizowane są na zlecenie Gminy (wykonawca wybierany w przetargu). Protokoły z objazdów nie są spisywane.
 - ✓ Dodatkowo informuję, iż Z-ca Prezydenta ds. Gospodarczych wraz z naczelnikami wydziałów odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo na terenach należących do Gminy Miasto Kołobrzeg co poniedziałek dokonuje przeglądów w/w terenów.

- maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia:
 - ✓ Maksymalny czas reakcji na zgłoszenie (sposób zgłoszenia dowolny) zagrożenia zgodnie z ofertą Wykonawców w/w zadań wynosi 30 min.
 - sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (zabezpieczenie dziur i ustawiania znaków)
 - ✓ Przy małym zakresie prac – usuwanie zagrożenia niezwłocznie, przy większych zakresach prac – niezwłoczne oznakowanie zagrożenia a następnie przystąpienie do jego likwidacji.
- e) Usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach zlecane jest podmiotom zewnętrznym na podstawie zawartych umów obowiązujących 12 miesięcy. Podmioty wykonujące zlecane zadania na rzecz Gminy Miasto Kołobrzeg są ubezpieczone odpowiedzialności cywilnej w zakresie realizowanych zadań.
- f) Gmina Miasto Kołobrzeg co roku zleca firmie zewnętrznej wykonanie prac związanych z okresową kontrolą oraz oceną stanu technicznego dróg gminnych w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie trybu sporządzania informacji oraz gromadzenia i udostępniania danych o sieci dróg publicznych, obiektach mostowych, tunelach oraz promach (Dz.U. nr 67, poz. 582, 583). Mając na uwadze powyższe każdego roku Gmina Miasto Kołobrzeg posiada aktualne protokoły o stanie dróg – aktualny stan na miesiąc grudzień 2020r. Firmą realizującą przedmiotowe prace jest: **LEHMANN + PARTNER POLSKA SP.O.O** z siedzibą w Koninie przy ul. Marii Dąbrowskiej 8.

Pytanie nr 83

W nawiązaniu do pytania nr 82 wnioskujemy o informację na temat stanu technicznego dróg będących z zarządzie Zamawiającego oraz czy w ostatnim protokole z przeglądu dróg stwierdzono jakiegokolwiek nieprawidłowości. Jeżeli tak prosimy o informację na czym te nieprawidłowości polegały oraz czy zostały przez Zamawiającego usunięte/naprawione lub na kiedy przewidywany jest termin ich usunięcia/naprawienia.

Odpowiedź na pytanie nr 83

Zamawiający informuje, iż Gmina Miasto Kołobrzeg nie posiada jednego dokumentu stanowiącego o stanie dróg na jej terenie. Z przeglądu każdej drogi spisywany jest protokół zawierający uwagi w zakresie jej stanu technicznego. Uwagi wynikające z protokołów realizowane są na bieżąco w miarę posiadanych środków i możliwości finansowych Gminy Miasto Kołobrzeg.

Pytanie nr 84

W odniesieniu do części I zamówienia w zakresie ubezpieczenia OC za szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami wnioskujemy o wprowadzenie następującego zapisu:

Ubezpieczony jest zobowiązany do:

- a) *Niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda, nie później niż w ciągu 72 godzin*
- b) *Prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który Ubezpieczony ponosi odpowiedzialność*
- c) *Usuwania zgłoszonych zagrożeń dla korzystających z pasa drogowego, za który Ubezpieczony ponosi odpowiedzialność, w ciągu 72 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości*
- d) *Stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odsnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u Ubezpieczonego*

Brak ww. działań w określonych powyżej terminach może skutkować ograniczeniem lub odmową udzielenia ochrony ubezpieczeniowej przez Ubezpieczyciela w odniesieniu do kolejnych szkód powstałych w tym samym miejscu po określonych wyżej terminach

Odpowiedź na pytanie nr 84

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także Oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz postanowień niezgodnych z zapisami SIWZ. Wszelkie szkody na drogach usuwane są zgodnie z procedurą obowiązującą w Gminie Miasto Kołobrzeg.

Pytanie nr 85

Wnioskujemy o informację czy w czasie trwania umowy ubezpieczenia są przewidziane jakiegokolwiek modernizacje dróg.

Odpowiedź na pytanie nr 85

Zamawiający informuje, iż w czasie trwania umowy ubezpieczenia przewiduje się realizację zadań związanych z budową, rozbudową, przebudową czy też modernizacją dróg. Informacje o planowanych postępowaniach dostępne są w planie zamówień publicznych zamieszczonym na stronie: http://umkolobrzeg.esp.parseta.pl/uploads/media/Plan_zamowien_2021r.pdf

Pytanie nr 86

Wnioskujemy o podanie planu remontów dróg i budżetu na te remonty w najbliższych 3 latach

Odpowiedź na pytanie nr 86

Zamawiający informuje, iż informacje o planowanych postępowaniach dostępne są w planie zamówień publicznych zamieszczonym na stronie: http://umkolobrzeg.esp.parseta.pl/uploads/media/Plan_zamowien_2021r.pdf

Pytanie nr 87

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC (część I i II zamówienia) z tytułu organizowania imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze.

Odpowiedź na pytanie nr 87

Zamawiający potwierdza, iż Gmina oraz jednostki wskazane w Części I Opisu przedmiotu zamówienia SIWZ oraz Spółki wskazane w Części II Opisu przedmiotu zamówienia SIWZ nie oczekują rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o imprezy motorowe, motorowodne, lotnicze.

Pytanie nr 88

W nawiązaniu do pytania numer 87 wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez związanych ze sportami ekstremalnymi, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty

uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź na pytanie nr 88

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 89

W przypadku braku zgody na pytanie numer 87 oraz 88 wnioskujemy o informacje czy w ciągu ostatnich 3 lat były organizowane imprezy o wskazanym charakterze oraz ile takich imprez się odbyło.

Odpowiedź na pytanie nr 89

Zamawiający informuje, iż podmioty wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia Część I i Część II SIWZ, nie były w okresie ostatnich 3 lat organizatorem imprez motorowych, motorowodnych, ekstremalnych i/lub lotniczych oraz innych, których celem jest uzyskanie maksymalnej prędkości.

Pytanie nr 90

Wnioskujemy o przedstawienie kalendarza imprez wraz z określeniem ich charakteru.

Odpowiedź na pytanie nr 90

Zamawiający informuje, iż w chwili obecnej nie jest w stanie przedstawić zamkniętego kalendarza organizowanych imprez, określić ich liczby oraz charakteru. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami SIWZ ochroną ubezpieczeniową winna zostać objęta odpowiedzialność cywilna organizatora imprez masowych nie podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu imprez masowych. Zakres ochrony nie obejmuje szkód wynikających z obowiązkowego ubezpieczenia OC organizatora imprez masowych.

Pytanie nr 91

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I) o szkody powstałe w wyniku organizacji, współorganizacji i przeprowadzania imprez prosimy o doprecyzowanie czy ochrona ma obejmować również pokazy sztucznych ogni.

Odpowiedź na pytanie nr 91

Zamawiający informuje, iż nie wyklucza w trakcie trwania umowy ubezpieczenia organizacji imprez z użyciem pokazów sztucznych ogni lub innych pokazów pirotechnicznych. W przypadku zorganizowania imprezy z użyciem pokazów sztucznych ogni lub innych pokazów pirotechnicznych, Zamawiający skorzysta z usług profesjonalnych podwykonawców posiadających stosowne doświadczenie oraz polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prowadzonej działalności. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że ochroną będą objęte szkody wskutek pokazów sztucznych ogni przeprowadzanych wyłącznie przez podmioty profesjonalnie trudniące się takimi pokazami.

Pytanie nr 92

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 91 wnioskujemy o doprecyzowanie, że pokazy sztucznych ogni będą wykonywane przez podmioty profesjonalnie trudniące się tego rodzaju działalnością

Odpowiedź na pytanie nr 92

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku zorganizowania imprezy z użyciem pokazów sztucznych ogni lub innych pokazów pirotechnicznych, Zamawiający skorzysta z usług profesjonalnych podwykonawców posiadających stosowne doświadczenie oraz polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prowadzonej działalności.

Pytanie nr 93

Wnioskujemy o precyzyjne wskazanie jakiego rodzaju produkty mają zostać objęte ochroną w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I)

Odpowiedź na pytanie nr 93

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za produkt dotyczy w szczególności, ale nie wyłącznie produktów gastronomicznych, produktów wprowadzanych do obrotu w placówkach oświatowych oraz innych produktów.

Pytanie nr 94

Wnioskujemy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej (część I i II zamówienia) za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym. Brak potwierdzenia uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 94

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 95

Wnioskujemy o potwierdzenie, że ochrona w zakresie ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej (część I zamówienia) za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego. Brak potwierdzenia uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 95

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 96

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I i II zamówienia) o czyste straty finansowe prosimy o zaakceptowanie poniższych wyłączeń: Zakres ubezpieczenia nie obejmuje szkód

- 1) Związanych z działalnością
 - a) Bankową i ubezpieczeniową
 - b) Księgową lub finansową
 - c) Leasingową
 - d) Dotyczącą przetwarzania danych lub instalacji oprogramowania
 - e) Reklamową
 - f) Pośredników turystycznych i organizatorów turystyki
 - g) Polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, kosztotysowaniu
- 2) Związanych z dokonywaniem wszelkiego rodzaju płatności
- 3) Związanych z wykonywaniem usług projektowych lub kierowaniem budowy
- 4) Wynikających z niedotrzymania terminów, wszelkiego rodzaju opóźnień lub zwłoki
- 5) Wynikających z czynów nieuczciwej konkurencji, w tym z naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa, tajemnicy zawodowej
- 6) Powstałych w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych
- 7) Związanych ze sprawowaniem funkcji członka organu władz spółki kapitałowej
- 8) Związanych ze stosunkiem pracy
- 9) Polegających na zapłacie lub wynikające z zapłaty kar pieniężnych, grzywnien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym (punitive &

- exemplary dama ges), nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym, albo należności publicznoprawnych lub opłat manipulacyjnych oraz odsetek od tych kwot
- 10) Związanych z naruszeniem dóbr osobistych innych niż życie lub zdrowie, a także praw autorskich, patentów, znaków towarowych lub praw ochronnych na wzory użytkowe lub zdobnicze
 - 11) Wyrządzonych przez wszelkiego rodzaju wirusy komputerowe lub podobne programy zakłócające pracę systemu komputerowego lub sieci teleinformatycznej
 - 12) W postaci roszczeń, które mogą być dochodzone na podstawie przepisów o rękojmi lub gwarancji jakości oraz roszczeń wykonanie zobowiązania lub jego należyte wykonanie albo wykonanie zastępcze, w tym zwrot kosztów poniesionych na poczet wykonania lub należytego wykonania zobowiązania
 - 13) W postaci kosztów poniesionych w związku z wycofaniem produktu z rynku, w tym także rzeczy zawierającej produkt wprowadzony do obrotu przez Ubezpieczonego
 - 14) Powstałych w ramach OC wzajemnej
 - 15) Wyrządzonych w związku z nieodbyciem się imprezy

W przypadku akceptacji części wyłączeń prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź na pytanie nr 96

Zamawiający potwierdza z wyłączeniem ppkt 14 i 15.

Pytanie nr 97

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I zamówienia) wnioskujemy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje odrębne sumy gwarancyjnej na każde ryzyko wskazane w opisie przedmiotu zamówienia, czy zakresy wskazane w pkt. 1-15 stanowią podlimitu dla podstawowej sumy gwarancyjnej w wysokości 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Przedmiotowa kwesta jest istotna w związku z koniecznością prawidłowego oszacowania składki

Odpowiedź na pytanie nr 97

Zamawiający potwierdza, że maksymalny limit odpowiedzialności w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla Części I SIWZ to 5.000.000,00 PLN, a pozostałe wartości podane w pkt. 1.1) – 1.2) oraz 2-15 stanowią podlimity odpowiedzialności w ramach sumy gwarancyjnej 5.000.000,00 PLN.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że maksymalne limity odpowiedzialności w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla Części II SIWZ to:

- f) dla Kołobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- g) dla Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- h) dla Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- i) dla Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. – 2.000.000,00 PLN
- j) dla Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. – 2.000.000,00 PLN

Pozostałe wartości podane w pkt. 2-11 stanowią podlimity odpowiedzialności w ramach wskazanych sum gwarancyjnych.

Pytanie nr 98

Wnioskujemy o wykreślenie z treści Działu I Ubezpieczenie OC (część I zamówienia) Rozdział 1 pkt. 2 ppkt I) słów „lub obsunięć gruntu.

Odpowiedź na pytanie nr 98

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 99

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I zamówienia) prosimy o potwierdzenie, że ochrona w zakresie OC z tytułu wykonywania władzy

publicznej nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie. Brak potwierdzenia uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 99

Zamawiający informuje, iż zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia – Część I, Dział I, Rozdział 1, pkt 14, zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje ochroną szkód wyrządzonych umyślnie przez osoby reprezentujące Ubezpieczonego.

Pytanie nr 100

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I zamówienia) o odpowiedzialność za szkody wyrządzone umyślnie, z wyjątkiem działania osób reprezentujących Ubezpieczonego (pkt. 14) wnioskujemy o potwierdzenie, że przedmiotowy zakres nie dotyczy OC z tytułu wykonywania władzy publicznej. Brak potwierdzenia uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 100

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia – Część I, Dział I, Rozdział 1, pkt 14, zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje ochroną szkód wyrządzonych umyślnie przez osoby reprezentujące Ubezpieczonego.

Pytanie nr 101

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I zamówienia) w pkt. 5 wnioskujemy o wykreślenie treści „... w tym w pojazdach w zakresie nieobjętym ubezpieczeniami komunikacyjnymi...”

Odpowiedź na pytanie nr 101

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Pytanie nr 102

W przypadku braku zgody na pytanie numer 101 wnioskujemy o informację czy wszystkie pojazdy z których Ubezpieczający/Ubezpieczony korzysta na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użytkowania, leasingu lub innej formy korzystania z rzeczy cudzej, posiadają ubezpieczenie auto casco.

Odpowiedź na pytanie nr 102

Zamawiający informuje, iż nie wszystkie pojazdy z których Ubezpieczający/Ubezpieczony korzysta na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użytkowania, leasingu lub innej formy korzystania z rzeczy cudzej, posiadają ubezpieczenie auto casco.

Pytanie nr 103

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (część I i II zamówienia) o szkody powstałe wskutek nieszczelności dachów, rynien, in w złączach płyt, stolarki okiennej wnioskujemy o doprecyzowanie, że Wykonawca odpowiada za przedmiotowe szkody o ile do ich powstania nie przyczynił się zły stan techniczny poszczególnych elementów.

Odpowiedź na pytanie nr 103

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje ochrony w zakresie szkód powstałych wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej dla budynków o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 104

W przypadku braku zgody na pytanie numer 103 wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla tego rodzaju zdarzeń w kwocie 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź na pytanie nr 104

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje ochrony w zakresie szkód powstałych wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej dla budynków o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 105

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (część I i II zamówienia) o szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych prac budowlano – montażowych wnioskujemy o doprecyzowanie, że Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczenia szkody pod warunkiem, że prace te:

- a) Nie wymagają pozwolenia na budowę
- b) Nie naruszają stabilności konstrukcji nośnej lub dachowej (w tym pokrycia) budynku lub budowli
- c) Nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Ubezpieczający zadeklarował w SIWZ i załącznikach
- d) Prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania

W przypadku akceptacji części postanowień prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź na pytanie nr 105

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 106

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (część I i II zamówienia) o szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej wnioskujemy o doprecyzowanie, że odpowiedzialności Wykonawcy wyłączone są szkody:

- a) Wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę
- b) W budynkach przeznaczonych do rozbiórki

Odpowiedź na pytanie nr 106

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 107

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (część I i II zamówienia) o szkody powstałe w wyniku zagrożenia aktami terroryzmu lub aktów terroryzmu wnioskujemy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody:

- a) Powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych
- b) Wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego
- c) Spowodowane atakiem elektronicznym w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych
- d) Powstałe w wyniku strajków, zamieszek, rozruchów, demonstracji, działań chuligańskich, gróźb oraz fałszywych alarmów

Powyższe wyłączenia wynikają z zapisów umowy reasekuracyjnych i brak ich akceptacji uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 107

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 108

W odniesieniu do zapisów Rozdziału 2 pkt. 4 – dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (część I zamówienia) oraz Rozdziału 2 pkt. 5 – dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (część II zamówienia) wnioskujemy o doprecyzowanie, że wartość środków trwałych oraz niskocennych przemieszczanych pomiędzy lokalizacjami nie może przekroczyć 20% wartości sumy ubezpieczenia w danej lokalizacji. Powyższa kwestia jest istotna z uwagi na konieczność oszacowania PML-u.

Odpowiedź na pytanie nr 108

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje przemieszczania pomiędzy lokalizacjami środków trwałych oraz niskocennych składników majątku w wysokości ponad 20% wartości sumy ubezpieczenia. W przypadku gdyby jednak taka sytuacja wystąpiła, Zamawiający poinformuje o tym fakcie Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przemieszczenie pomiędzy lokalizacjami środków trwałych oraz niskocennych składników majątku nie wpłynie na zmianę PML-u.

Pytanie nr 109

W odniesieniu do wszystkich części zamówienia oraz ryzyk w nich wskazanych wnioskujemy o potwierdzenie, że w przypadku gdy ogólne warunki wykonawcy zawierają ograniczenia lub wyłączenia w ochronie ubezpieczenia to mają one zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacji zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ oraz programie ubezpieczenia. Przedmiotowa kwestia wiąże się między innymi z takim zapisami w programie ubezpieczenia jak w Rozdziale 2 pkt. 6 – ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (część I zamówienia) „Ubezpieczyciel akceptuje rodzaj i charakter mienia stanowiącego przedmiot ubezpieczenia, w związku z tym nie mają zastosowania jakiegokolwiek wyłączenia co do rodzaju ubezpieczanego mienia wynikające z ogólnych warunków ubezpieczenia (dalej jako „OWU”) – dotyczy wszystkich działów Opisu przedmiotu zamówienia” czy w Rozdziale 1 pkt. 2 ust 2 ubezpieczeń komunikacyjnych (część I zamówienia) „Ubezpieczenie autocasco obejmuje szkody powstałe w pojeździe bądź jego wyposażeniu powstałe wskutek uszkodzenia lub całkowitego zniszczenia pojazdu wraz z wyposażeniem oraz utraty elementów pojazdu lub wyposażenia wskutek **wszelkich** zdarzeń niezależnych od woli Ubezpieczonego lub osoby upoważnionej do korzystania z pojazdu (m.in. wskutek zdarzeń losowych, zderzenia pojazdów, uszkodzenia przez osoby trzecie, kradzieży pojazdu, jego części lub wyposażenia, itd.)”. Przytoczone zapisy oraz inne zawarte w SIWZ i załącznikach (np. szkody powstałe w szczególności, ale nie wyłącznie wskutek... pozostawiające otwarty katalog zdarzeń) budzą wątpliwości interpretacyjne i wskazują, że w przypadku mienia zgłoszonego do ubezpieczenia nie będą miały zastosowania żadne ograniczenia oraz wyłączenia wskazane w OWU Wykonawcy co jest niedopuszczalne z uwagi na zapisy umowy reasekuracyjnej. Brak potwierdzenia powyższej kwestii uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 109

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie zapisów § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ oraz oferty Wykonawcy wraz z OWU dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 110

W ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji (część I i II zamówienia), wnioskujemy o obniżenie limitu kradzieży zwykłej. Proponujemy 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia na wszystkie jednostki w każdym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź na pytanie nr 110

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 111

W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk (część I zamówienia), wnioskujemy o obniżenie limitu kradzieży zwykłej. Proponujemy 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia na wszystkie jednostki w każdym okresie rozliczeniowym

Odpowiedź na pytanie nr 111

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 112

W odniesieniu do zakres ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji (część I i II zamówienia) wnioskujemy o potwierdzenie, że ryzyko dewastacji oraz kradzieży zwykłej nie dotyczy gotówki oraz innych wartości pieniężnych.

Odpowiedź na pytanie nr 112

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 113

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia assistance w wariantcie rozszerzonym (część I i III zamówienia) wnioskujemy o ustanowienie górnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy w kwocie 6.000,00 euro na pojazd.

Odpowiedź na pytanie nr 113

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia dobrowolnego assistance (Ass) w wariantcie podstawowym i rozszerzonym został wskazany w postanowieniach Opisu przedmiotu zamówienia – Część I, Dział VII, Rozdział 1, pkt 4 i 5 oraz Część III, pkt 4 i 5. Zamawiający informuje, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także Oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 114

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia assistance w wariantcie rozszerzonym (część I i III zamówienia) wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla kosztów naprawy na miejscu zdarzenia w kwocie 200 EUR na pojazd.

Odpowiedź na pytanie nr 114

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia dobrowolnego assistance (Ass) w wariantcie podstawowym i rozszerzonym został wskazany w postanowieniach Opisu przedmiotu zamówienia – Część I, Dział VII, Rozdział 1, pkt 4 i 5 oraz Część III, pkt 4 i 5.

Zamawiający informuje, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także Oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 115

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia assistance w wariantcie rozszerzonym (część I i III zamówienia) wnioskujemy o doprecyzowanie, że organizacja oraz dostarczenie właściwego paliwa może wystąpić maksymalnie 2 razy w okresie ubezpieczenia (na pojazd).

Odpowiedź na pytanie nr 115

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia dobrowolnego assistance (Ass) w wariantcie podstawowym i rozszerzonym został wskazany w postanowieniach Opisu przedmiotu zamówienia – Część I, Dział VII, Rozdział 1, pkt 4 i 5 oraz Część III, pkt 4 i 5. Zamawiający informuje, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także Oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 116

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia assistance w wariantcie rozszerzonym (część I i III zamówienia) – pokrycie kosztów noclegu dla kierowcy o pasażerów - wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, że ochrona dotyczy wyłączenie kradzieży lub unieruchomienia pojazdu na okres powyżej 12 godzin wskutek awarii lub wypadku zaistniałego w odległości powyżej 50 km od miejsca zamieszkania.

Odpowiedź na pytanie nr 116

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia dobrowolnego assistance (Ass) w wariantcie podstawowym i rozszerzonym został wskazany w postanowieniach Opisu przedmiotu zamówienia – Część I, Dział VII, Rozdział 1, pkt 4 i 5 oraz Część III, pkt 4 i 5. Zamawiający informuje, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także Oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 117

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia assistance w wariancie rozszerzonym (część I i III zamówienia) – pokrycie kosztów noclegu dla kierowcy o pasażerów - wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w kwocie 100 euro za osobę na dobę.

Odpowiedź na pytanie nr 117

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia dobrowolnego assistance (Ass) w wariancie podstawowym i rozszerzonym został wskazany w postanowieniach Opisu przedmiotu zamówienia – Część I, Dział VII, Rozdział 1, pkt 4 i 5 oraz Część III, pkt 4 i 5. Zamawiający informuje, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także Oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 118

W odniesieniu do ubezpieczenia assistance (część I i III zamówienia) prosimy o wyłączenie z zakresu terytorialnego terytorium Ukrainy.

Odpowiedź na pytanie nr 118

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony w zakresie ubezpieczenia assistance na terytorium Ukrainy.

Pytanie nr 119

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część II) wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych w wyniku winy umyślnej. Ponadto wnioskujemy o potwierdzenie, że zgodnie z punktem 9 ochrona ubezpieczenia nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie przez osoby reprezentujące Ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie nr 119

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Działu I, Rozdział 1, pkt 9 zakres ochrony obejmuje *Odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone umyślnie, z wyjątkiem działania osób reprezentujących Ubezpieczającego/Ubezpieczonego. Za reprezentantów Ubezpieczającego/Ubezpieczonego uważa się członków zarządu lub prokurentów.*

Pytanie nr 120

W odniesieniu do sum gwarancyjnych określonych w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej (część II, Dział I, ROZDZIAŁ 2) dla każdej z wymienionych Spółek Miejskich wnioskujemy o zmianę konstrukcji i potwierdzenie, że:

a. będzie funkcjonować podstawowa, jedna suma gwarancyjna dla zakresu odpowiedzialności opisanego w punkcie 1 (w tym łącznie dla ryzyk z ppkt 1a i ppkt 1b) w wysokości dla poszczególnych Spółek:

aa) Kołobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. SG: **1.000.000,00 PLN**

bb) Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. SG: **1.000.000,00 PLN**

cc) Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. SG: **1.000.000,00 PLN**

dd) Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. SG: **2.000.000,00 PLN**

ee) Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o.

SG: **2.000.000,00**

PLN

b. dla pozostałych rozszerzeń zakresu ochrony opisanych punktami od 2 do 10 będą obowiązywały podlimity w ramach podstawowej sumy gwarancyjnej w wysokościach określonych w SIWZ (Część II, Dział I, ROZDZIAŁ 2, pkt 2-10).

Brak wprowadzenia zmian spowoduje zdecydowany wzrost składki, w związku ze znacznym wzrostem odpowiedzialności Wykonawcy lub może skutkować niezłożeniem oferty ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 120

Zamawiający potwierdza, że maksymalne limity odpowiedzialności w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla Części II SIWZ to:

- a) dla Kołobrzegskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- b) dla Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- c) dla Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- d) dla Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. – 2.000.000,00 PLN
- e) dla Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. – 2.000.000,00 PLN

Pozostałe wartości podane w pkt. 2-11 stanowią podlimity odpowiedzialności w ramach wskazanych sum gwarancyjnych.

Pytanie nr 121

W przypadku braku zgody na pytanie numer 120 wnioskujemy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje odrębne sumy gwarancyjnej na każde ryzyko wskazane w opisie przedmiotu zamówienia, czy zakresy wskazane w pkt. 2-10 stanowią podlimit dla podstawowej sumy gwarancyjnej w wysokości wskazane w pkt. 1 dla każdej ze spółek. Przedmiotowa kwesta jest istotna w związku z koniecznością prawidłowego oszacowania składki

Odpowiedź na pytanie nr 121

Zamawiający potwierdza, że maksymalne limity odpowiedzialności w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla Części II SIWZ to:

- a) dla Kołobrzegskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- b) dla Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- c) dla Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- d) dla Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. – 2.000.000,00 PLN
- e) dla Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. – 2.000.000,00 PLN

Pozostałe wartości podane w pkt. 2-11 stanowią podlimity odpowiedzialności w ramach wskazanych sum gwarancyjnych.

Pytanie nr 122

Wnioskujemy o potwierdzenie, że kumulacja SG i podlimitów określonych w części I i II dla ryzyka OC nie jest możliwa. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że odrębne sumy gwarancyjne określone w części II w ubezpieczeniu OC dla poszczególnych Spółek nie będą wykorzystywane w przypadku wyczerpania sumy gwarancyjnej określonej w części I a także, że w przypadku wyczerpania sum gwarancyjnych określonych w części II nie dojdzie do wykorzystania sumy gwarancyjnej określonej w części I.

Odpowiedź na pytanie nr 122

Zamawiający potwierdza, iż kumulacja sum gwarancyjnych i podlimitów określonych w części I i II dla ryzyka OC nie jest możliwa. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że odrębne sumy gwarancyjne określone w części II w ubezpieczeniu OC dla poszczególnych Spółek nie będą wykorzystywane w przypadku wyczerpania sumy gwarancyjnej określonej

w części I a także, że w przypadku wyczerpania sum gwarancyjnych określonych w części II nie dojdzie do wykorzystania sumy gwarancyjnej określonej w części I.

Pytanie nr 123

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część II zamówienia) – dotyczy dodatkowych rozszerzeń dla wszystkich Spółek – wnioskujemy o potwierdzenie, że w przypadku rozszerzeń, dla których nie wskazano odrębnego podlimitu lub sumy gwarancyjnej obowiązuje podlimit w ramach podstawowej sumy gwarancyjnej dla poszczególnych Spółki.

Odpowiedź na pytanie nr 123

Zamawiający informuje, iż w przypadku rozszerzeń, dla których nie wskazano odrębnego podlimitu lub sumy gwarancyjnej obowiązuje podlimit do wysokości podstawowej sumy gwarancyjnej dla poszczególnych Spółki.

Pytanie nr 124

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie numer 123 wnioskujemy o wprowadzenie podlimitów lub sum gwarancyjnych dla poszczególnych rozszerzeń. Brak doprecyzowania przedmiotowej kwestii uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 124

Zamawiający informuje, iż w przypadku rozszerzeń, dla których nie wskazano odrębnego podlimitu lub sumy gwarancyjnej obowiązuje podlimit do wysokości podstawowej sumy gwarancyjnej dla poszczególnych Spółki.

Pytanie nr 125

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część II) – dotyczy Spółki Kołobrzesckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – o odpowiedzialność cywilną zarządcy nieruchomości w zakresie określonym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 186 ust. 4 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. 2020 poz. 65) wnioskujemy o dodatkowe informacje

- a) Liczba zarządzanych wspólnot mieszkaniowych oraz ich łączna powierzchnia
- b) Liczba zarządzanych wspólnot innych oraz ich łączna powierzchnia
- c) Liczba lokali w zarządzanych budynkach
- d) Liczba wszystkich zatrudnionych osób zajmujących się zarządzaniem nieruchomościami
- e) Przychód osiągnięty w 2020 roku w związku z zarządzaniem nieruchomościami

Odpowiedź na pytanie nr 125

Zamawiający informuje, iż:

- a) Liczba zarządzanych wspólnot mieszkaniowych to: 82 wspólnoty, ich łączna powierzchnia: 97.178,62 m².
- b) Liczba zarządzanych wspólnot innych oraz ich łączna powierzchnia – nie dotyczy.
- c) Liczba lokali w zarządzanych budynkach – 1984 lokale.
- d) Liczba wszystkich zatrudnionych osób zajmujących się zarządzaniem nieruchomościami – 9 osób.
- e) Przychód osiągnięty w 2020 roku w związku z zarządzaniem nieruchomościami – 786.724,10 PLN.

Pytanie nr 126

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część II zamówienia) – dotyczy Spółki Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. wnioskujemy o informację czy ryzyko podlega polityce dekarbonizacji tj. czy ponad 30% przychodów

rocznych Spółki generowanych jest przy udziale węgla lub czy ponad 30% wytwarzanej energii pochodzi z węgla.

Odpowiedź na pytanie nr 126

Zamawiający informuje, że w Miejskiej Energetyce Ciepłej Sp. z o.o. w Kołobrzegu istnieje ryzyko podlegające polityce dekarbonizacji w związku z tym, że ponad 30% przychodów rocznych Spółki generowanych jest przy udziale węgla oraz ponad 30% wytwarzanej energii pochodzi z wykorzystania miazgu węglowego.

Pytanie nr 127

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część II zamówienia) – dotyczy Spółki Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. wnioskujemy o dodatkowe informacje

- ilość produkowanej energii elektrycznej w skali roku
- główni odbiorcy energii elektrycznej (z % podziałem na gospodarstwa domowe, gospodarstwa rolne, przedsiębiorstwa)
- jaki % ogólnych możliwości produkowania energii jest obecnie wykorzystywany przez Ubezpieczonego

Odpowiedź na pytanie nr 127

Zamawiający informuje, że w Miejskiej Energetyce Ciepłej Sp. z o.o. w Kołobrzegu:

- ilość produkowanej energii cieplnej w skali roku wynosi - 739 037 GJ
- główni odbiorcy energii cieplnej elektrycznej to:
 - a) gospodarstwa domowe - 66%
 - b) przedsiębiorstwa - 34%
 - w tym hotele, sanatoria i ośrodki wczasowe
- wykorzystane możliwości produkowania energii – 89,6%

Pytanie nr 128

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część II zamówienia) dla Spółek:

- a. Miejskiej Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
- b. Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.
- c. Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o.
- d. Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o.

o szkody wynikłe bezpośrednio lub pośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych, a także wszelkie koszty związane z usunięciem, oczyszczeniem i utylizacją tych substancji, wnioskujemy o doprecyzowanie, że ochrona ubezpieczenia obowiązuje pod warunkiem, że przyczyną powstania szkody jest zdarzenie nagłe, niezamierzone ani nieprzewidziane przez Ubezpieczonego.

Brak przedmiotowego doprecyzowania uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 128

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 129

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część II zamówienia) dla spółek Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o., Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. oraz Zarząd Portu Morskiego w Kołobrzegu o szkody wynikłe bezpośrednio lub pośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych, a także wszelkie koszty związane z usunięciem, oczyszczeniem i utylizacją tych substancji, wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla przedmiotowego zakresu w kwocie 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla każdej ze

Spółek. W przypadku gdy zaproponowany podlimit odpowiedzialności jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego. Brak wskazania limitu uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 129

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu w wysokości 200.000,00 PLN ani innego limitu ograniczającego ochronę we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 130

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Zarządu Portu Morskiego w Kołobrzegu wnioskujemy o informację czy ochrona ubezpieczenia ma obejmować również odpowiedzialność za wpuszczanie i wypuszczanie statków z portu (nawigowanie itp.). W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wyłączenie tego typu OC z zakresu ochrony

Odpowiedź na pytanie nr 130

Zamawiający informuje, iż Zarządu Portu Morskiego w Kołobrzegu nie ponosi odpowiedzialności za wpuszczanie oraz wypuszczanie statków z portu (nawigowanie itp.)

Pytanie nr 131

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Zarządu Portu Morskiego w Kołobrzegu wnioskujemy o informację czy ochrona ubezpieczenia ma obejmować również odpowiedzialność za zabezpieczenie (ochronę) statków znajdujących się w porcie (np. przed szkodami kradzieżowymi itp.). W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wyłączenie tego typu OC z zakresu ochrony

Odpowiedź na pytanie nr 131

Zamawiający informuje, iż Zarządu Portu Morskiego w Kołobrzegu nie ponosi odpowiedzialności za zabezpieczenie (ochronę) statków znajdujących się w porcie (np. przed szkodami kradzieżowymi itp.), wynika to z zawieranych umów postojowych.

Pytanie nr 132

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem – dotyczy I i II części zamówienia

Odpowiedź na pytanie nr 132

Zamawiający informuje, iż odpowiedź została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 63.

Pytanie nr 133

Wnioskujemy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (część I i II) zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności Ubezpieczonego

Odpowiedź na pytanie nr 133

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej został szczegółowo opisany w Części I, Dział I, Rozdział 1 oraz Części II, Dział I, Rozdział 1 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 134

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z działalnością stacji sanitarno – epidemiologicznych – dotyczy I i II części zamówienia

Odpowiedź na pytanie nr 134

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 135

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia – dotyczy I i II części zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 135

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej w zakresie obowiązkowych ubezpieczeń dotyczących udzielania świadczeń zdrowotnych. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zakres ubezpieczenia powinien obejmować drobne usługi medyczne świadczone przez personel jednostek organizacyjnych Zamawiającego, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie w ramach działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu.

Pytanie nr 136

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (część II zamówienia) wnioskujemy o doprecyzowanie, że ilekroć użyto sformułowania „dla każdej jednostki” należy przez to rozumieć, że wskazany limit jest wspólny dla wszystkich jednostek w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 136

Zamawiający informuje, że ilekroć użyto w Opisie przedmiotu zamówienia do SIWZ sformułowania „dla każdej Spółki” należy przez to rozumieć osobny limit dla każdej Spółki w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 137

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk (część II zamówienia) wnioskujemy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy w ramach ubezpieczenia ryzyk casco mieści się w granicach sum ubezpieczenia maszyn zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 137

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 138

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk (część II zamówienia) o dodatkowe koszty wymienione w SIWZ wnioskujemy o potwierdzenie, że koszty te będą pokrywane w ramach sumy ubezpieczenia mienia

Odpowiedź na pytanie nr 138

Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia – Część II, Dział V: *W ramach ubezpieczenia pokryte będą uzasadnione i udokumentowane koszty:*

- 1) *zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed szkodą w przypadku bezpośredniego zagrożenia wystąpieniem ubezpieczonego zdarzenia – limit odpowiedzialności do wysokości sumy ubezpieczenia;*
- 2) *związane z ratunkiem ubezpieczonego i dotkniętego szkodą mienia, mającego na celu niedopuszczenie do powstania lub zwiększenia szkody – limit odpowiedzialności do wysokości sumy ubezpieczenia;*

- 3) uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, łącznie z kosztami rozbiórki i demontażu części niezdatnych do użytku – limit odpowiedzialności do 20% wartości szkody ponad sumę ubezpieczenia.

Pytanie nr 139

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie numer 138 wnioskujemy o wskazanie limitu dla wymienionych w SIWZ kosztów dodatkowych.

Odpowiedź na pytanie nr 139

Zamawiający informuje, iż odpowiedź została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 138.

Pytanie nr 140

W odniesieniu do wykazu budowli należących do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. prosimy o podział sumy ubezpieczenia dla rurociągów, linii telekomunikacyjnych oraz linii elektroenergetycznych przesyłowych na poszczególne przedmioty ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 140

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia w ramach pozycji 85 załącznika A/Części II do SIWZ jako budowle należące do Spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o pod nazwą „Rurociągi i linie telekomunikacyjne oraz linie elektroenergetyczne przesyłowe” została zgłoszona sieć wodociągowa i kanalizacyjna o wartości 25.167.074,00 PLN. Długość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej została przedstawiona w poniższej tabeli. Kable zasilające podziemne mają długość około 19.600 mb, ich przybliżona wartość wynosi 497.784,00 PLN. (stan sieci wod-kan na dzień 31.12.2014 r., stan aktualny uległ niewielkiej zmianie i zostanie podany na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania).

Stan sieci wod - kan na dzień 31.12.2020 roku													
Nazwa gmin	długość magistrali	WODOCIĄGI					KANALIZACJA					Udział % sieci wod.	Udział % sieci kan. sanit.
		długość czynnej sieci rozdzielczej (bez magistrali i przyłączy)	połączenia do sieci wodociągowej budynków		Liczba awarii na sieci wodociągowej	Czynne źródła uliczne	długość czynnej sieci kanalizacyjnej i sanitarnej	połączenia do sieci kanalizacyjnej budynków		Liczba awarii na sieci kanalizacyjnej			
			długość	liczba				długość	liczba				
km	km	km	szt.	szt.	szt.	km	km	szt.	szt.				
01 Ogółem	5,4	946,7	168,9	13654	71	8	860,4	135,4	13067	8	100%	100%	
02 Kołobrzeg Miasto		161,6	63,4	4300	23	8	127,8	34,3	3638	3	17,1%	14,8%	
03 Kołobrzeg - gmina	5,4	192,6	59,6	4003	23	-	174,1	72,4	4092	1	20,3%	20,2%	
04 Dygowo - gmina		106,7	2,7	991	3	-	111,3	2,9	974	0	11,3%	12,9%	
05 Gościno Miasto		37,2	3,4	432	4	-	36,2	3,1	441	0	3,9%	4,2%	
06 Gościno - gmina		106,4	22,9	481	1	-	57,1	1,1	436	0	11,2%	6,6%	
07 Rymań - gmina		93,1	4,1	572	3	-	86,0	4,2	520	0	9,8%	10,0%	
08 Siemysł - gmina		121,2	5,0	826	4	-	97,0	5,6	732	0	12,8%	11,3%	
09 Sławoborze - gmina		44,8	1,9	922	2	-	98,1	5,5	1085	0	4,7%	11,4%	
10 Ustronie Morskie - gmina		83,1	6,0	1127	8	-	72,9	6,2	1149	4	8,8%	8,5%	

Pytanie nr 141

Prosimy o podanie w zakresie ubezpieczenia linii energetycznych i telekomunikacyjnych ich wartości, długości, rodzaju oraz napięcia.

Odpowiedź na pytanie nr 141

Zamawiający informuje, iż w Części I Opisu przedmiotu zamówienia nie wykazuje typowych linii energetycznych i telekomunikacyjnych napowietrznych. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykazuje do ubezpieczenia w szczególności, ale nie wyłącznie linie kablowe i oświetleniowe, sieć łączącą instalacje telekomunikacyjne i oświetleniowe, itp., przykładowo:

- 1) linia kablowa SN-dz. Portowa – 71.395,12 PLN;
- 2) linia kablowa oświetleniowa dzielnica zachodnia – Sienkiewicza – 27.600,00 PLN;
- 3) linia oświetleniowa dzielnica zachodnia – Sienkiewicza – 13.162,00 PLN.

O ewentualne dodatkowe informacje dotyczące linii energetycznych i telekomunikacyjnych, Wykonawca może wystąpić po rozstrzygnięciu postępowania w ramach tzw. audytu ubezpieczeniowego.

Pytanie nr 142

W odniesieniu do wykazu budowli należących do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wnioskujemy o przekazanie informacji na temat stanu technicznego wskazanych do ubezpieczenia rurociągów.

Odpowiedź na pytanie nr 142

Zamawiający informuje, iż stan techniczny rurociągów wskazanych do ubezpieczenia można ocenić jako dobry.

Pytanie nr 143

Wnioskujemy o informację czy w ciągu ostatnich trzech lat na ubezpieczanym terenie występowały szkody spowodowane przedostaniem się wody gruntowej. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji, w których doszło do szkody oraz wysokości szkód

Odpowiedź na pytanie nr 143

Zamawiający informuje, iż odpowiedź została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie nr 144

W odniesieniu do szkód spowodowanych zalaniem wskutek przedostania się wód gruntowych (dotyczy części I i II zamówienia) wnioskujemy o zastosowanie limitu odpowiedzialności w kwocie 200.000,00 PLN dla przedmiotowego ryzyka.

Odpowiedź na pytanie nr 144

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 145

Wnioskujemy o informację czy w ciągu ostatnich trzech lat na ubezpieczanym terenie występowały szkody spowodowane cofką. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji, w których doszło do szkody oraz wysokości szkód.

Odpowiedź na pytanie nr 145

Zamawiający informuje, iż odpowiedź została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie nr 146

Wnioskujemy o informację na temat stanu technicznego jednostek pływających wskazanych do ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 146

Zamawiający informuje, iż jednostki pływające wskazane do ubezpieczenia podlegają okresowym przeglądom i konserwacjom, jednocześnie są w stanie technicznym umożliwiającym ich eksploatację bezpieczną i zgodną z przeznaczeniem.

Pytanie nr 147

Prosimy o wskazanie długości zgłoszonych do ubezpieczenia linii telekomunikacyjnych oraz linii elektroenergetycznych przesyłowych.

Odpowiedź na pytanie nr 147

Zamawiający informuje, iż odpowiedź została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 140.

Pytanie nr 148

W odniesieniu do szkód powstałych wskutek cofki wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie w okresie ubezpieczenia dla Gminy Miasto Kołobrzeg oraz 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla pozostałych Spółek Miejskich.

Odpowiedź na pytanie nr 148

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 149

Niezależnie od odpowiedzi na pytanie numer 148 wnioskujemy, aby wskazane limity były limitami wspólnymi dla szkód powstałych wskutek cofki i ryzyka sztormu.

Odpowiedź na pytanie nr 149

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 150

W odniesieniu do ryzyka uderzenia pojazdu lub jednostki pływającej w przedmiot ubezpieczenia wnioskujemy o wprowadzenie wspólnego limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla Gminy Miasto Kołobrzeg oraz 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla pozostałych Spółek Miejskich.

Odpowiedź na pytanie nr 150

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 151

W odniesieniu do szkód spowodowanych zawilgoceniem książek wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w odniesieniu do Gminy Miasto Kołobrzeg.

Odpowiedź na pytanie nr 151

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 152

Wnioskujemy o informację na temat obecnie prowadzonych oraz planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia robót budowlano-montażowych wraz z informacją o ich rodzaju i wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 152

Zamawiający informuje, iż z uwagi na ilość podmiotów objętych wspólnym Opisem przedmiotu zamówienia SIWZ nie jest w stanie wymienić wszystkich aktualnie prowadzonych oraz planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia robót budowlano-montażowych wraz z informacją o ich rodzaju i wartości. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykaz inwestycji zrealizowanych, prowadzonych oraz planowanych znajduje się na stronach internetowych podmiotów podlegających ubezpieczeniu, przykładowo:

- 1) <http://umkolobrzeg.esp.parseta.pl/index.php?id=2271>
- 2) <http://umkolobrzeg.esp.parseta.pl/index.php?id=1396>
- 3) http://umkolobrzeg.esp.parseta.pl/uploads/media/Plan_zamowien_2021r.pdf
- 4) <http://www.mec.kolobrzeg.pl/?przetargi,4>
- 5) <http://www.bip.zielen.kolobrzeg.pl/19,przetargi.html>
- 6) <http://www.zpm.portkolobrzeg.pl/>
- 7) <http://www.bip.zpm.portkolobrzeg.pl/39,przetargi.html>

Pytanie nr 153

Wnioskujemy o wskazanie obiektu/lokalizacji o najwyższej łącznej sumie ubezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia (budynek/kompleks budynków wraz z mieniem w nim/nich znajdującym się) oraz określenie tej wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 153

Zamawiający informuje, iż lokalizacje o największej sumie ubezpieczenia budynku to według załącznika A/Część II do SIWZ:

- 5) MEC – Budynek administracyjny przy ul. Kołłątaja 3 w Kołobrzegu o wartości 969.857,74 PLN wraz z:
 - e) budynkiem wielofunkcyjnym o wartości 570.105,63 PLN;
 - f) stacją zasilającą elektrofiltry o wartości 404.420,46 PLN;
 - g) budynkiem zespolonym - warsztaty o wartości 41.372,31 PLN;
 - h) kominem stalowym o wartości 1.035.694,96 PLN;
- 6) MWiK – Oczyszczalnia + Laboratorium w Korzyścienku o wartości 3.572.464,00 PLN (lp. 21-30 wykazu MWiK);
- 7) MZZDiOŚ – Budynek administracyjno-socjalny o wartości 1.246.050,00 PLN;
- 8) ZPMK – Nabrzeże postojowe - działka nr 13 dł. 210,30 mb o wartości 8.260.794,75 PLN (kwota ujęta w łącznej sumie ubezpieczenia budowli – 54.338.294,17 PLN, lp. 33 wykazu).

Szczegółowy opis lokalizacji znajduje się w załączniku A/Część II do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w danej lokalizacji może się znajdować więcej niż jeden budynek/budowla, a wskazane sumy ubezpieczenia nie obejmują środków trwałych i pozostałego mienia zlokalizowanego w danej lokalizacji.

Pytanie nr 154

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź na pytanie nr 154

Zamawiający potwierdza, iż budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z aktualnym przeznaczeniem.

Pytanie nr 155

Wnioskujemy o informacje w jaki sposób dozorowane są jednostki pływające przechowywane w hangarach lub cumowane na wodzie: agencja ochrony mienia/pracowni, 24h/7 dni lub określone godziny – jakie.

Odpowiedź na pytanie nr 155

Zamawiający informuje, iż jednostki pływające przechowywane są na plaży, w garażu MOSiR lub w porcie jachtowym Kołobrzeg, w hangarach lub cumowane na wodzie. Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe miejsca przechowywania/postoju łodzi oraz samej łodzi – ochrona i/lub monitoring.

Pytanie nr 156

Wnioskujemy o potwierdzenie, że poza jednostkami pływającymi zgłoszonymi do ubezpieczenia w ramach „Ubezpieczenie łodzi i innego sprzętu wodnego” w ramach ogłoszonego SIWZ nie ma zgłaszanych innych sprzętów wodnych typu: łódzie, kajaki, rowery wodne i wszelkiego tego typu inny sprzęt pływający wraz z osprzętem. Jeżeli ww. sprzęt ma zostać objęty ubezpieczeniem to prosimy o wprowadzenie zapisu, że: „sprzęt wodny typu: łódzie, kajaki, rowery wodnej i wszelkiego tego typu inny sprzęt pływający wraz z osprzętem objęty jest ochroną wyłącznie podczas składowania na stałym lądzie w pomieszczeniach do tego przeznaczonych”. Niezależnie od powyższego prosimy o informację jaka jest wartość tego rodzaju mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 156

Zamawiający informuje, iż poza jednostkami pływającymi zgłoszonymi do ubezpieczenia wg Działu VI Część I SIWZ oraz Działu VIII Część II SIWZ „Ubezpieczenie łodzi i innego sprzętu wodnego” w ramach ogłoszonego postępowania, ochroną ubezpieczeniową w zakresie ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji powinny być objęte również inne sprzęty wodne typu: ratownicze łódzie wiosłowe – 11 sztuk, 1 ponton, 2 platformy ratownicze oraz inne sprzęty wodne stanowiące środki trwałe lub niskocenne składniki majątku. Orientacyjna wartość sprzętu wodnego to ok. 60.000,00 PLN. Wykaz sprzętu wraz z podaniem jego dokładnej wartości może zostać przekazany na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

Pytanie nr 157

W odniesieniu do ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk (część II zamówienia) wnioskujemy o wykaz maszyn i urządzeń zgłaszanych do ubezpieczenia wraz z podaniem roku produkcji i wartości jednostkowych maszyn. Jeżeli nie jest to aktualnie możliwe to prosimy o:

- potwierdzenie, że wykaz taki będzie załączony do umowy ubezpieczenia oraz
- prosimy minimalnie o wykaz maszyn starszych niż 15 lat z podaniem roku produkcji, ich jednostkowych wartości oraz sumy ubezpieczenia najdroższej maszyny zgłaszanej do ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 157

Zamawiający informuje, iż wykaz maszyn i urządzeń zgłoszonych do ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk zostanie przekazany na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż wykaz taki będzie możliwy do załączenia do polisy ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 158

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk (część II zamówienia) o szkody powstałe w trakcie transportu lądowego (ppkt. 8) wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla rzeczonych szkód w kwocie 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy

zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź na pytanie nr 158

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu w wysokości 500.000,00 PLN ani innego limitu ograniczającego ochronę we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 159

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk o szkody powstałe w trakcie samoczynnego przemieszczania się (ppkt. 9) wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla rzeczonych szkód w kwocie 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź na pytanie nr 159

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu w wysokości 500.000,00 PLN ani innego limitu ograniczającego ochronę we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 160

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk o szkody w maszynach/pojazdach podlegających obowiązkowi rejestracji, zarówno na terenie budowy jak i podczas poruszania się po drogach publicznych wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla rzeczonych szkód w kwocie 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź na pytanie nr 160

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu w wysokości 500.000,00 PLN ani innego limitu ograniczającego ochronę we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 161

Prosimy o informację czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia ryzyka tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody, jakie wystąpiły w okresie ostatnich 5 lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia ryzykach. Jeżeli zakres ubezpieczenia jest szerszy lub składniki mienia, które zostały zgłoszone aktualnie, nie były objęte ochroną – prosimy o pełną informację, jakie zdarzenia szkodowe miały miejsce w ciągu ostatnich 5 lat.

Odpowiedź na pytanie nr 161

Zamawiający potwierdza, iż podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia ryzyka jakie wystąpiły w okresie ostatnich 5 lat.

Pytanie nr 162

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o odpowiedź na poniższe pytania

- a) Czy podmioty zgłoszone do ubezpieczenia były w ostatnich 3 latach ubezpieczone (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie różnic
- b) Czy wszyscy Ubezpieczeni i wszystkie ryzyka były dotychczas objęte ochroną. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie różnic
- c) Czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ. W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.
- d) Jakie franszyzy / udziały własne miały zastosowanie do umów z ostatnich 3 lat

Odpowiedź na pytanie nr 162

Zamawiający informuje, iż podmioty zgłoszone do ubezpieczenia były w ostatnich 3 latach ubezpieczone w zakresie ryzyk wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przedmiot ubezpieczenia, zakres ubezpieczenia poszczególnych ryzyk, sumy gwarancyjne, sumy ubezpieczenia oraz poszczególne limity zostały ustalone indywidualnie na okres: 01.08.2018 – 31.07.2021 oraz na okres 01.08.2021 – 31.07.2024. Wśród najistotniejszych różnic w zakresie ubezpieczenia wskazać należy na dodane aktualnie ubezpieczenie instalacji fotowoltaicznych od wszystkich ryzyk. Większość pozostałych różnic dotyczących przedmiotów ubezpieczenia wynika ze zwiększenia bądź zmniejszenia wartości majątku z powodu zakupu, modernizacji, sprzedaży, przekazania lub likwidacji mienia. Franszyzy obowiązujące w ciągu poprzednich 3 lat są identyczne jak wskazane w aktualnym Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 163

Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje zarówno Zamawiającego jak i Ubezpieczonych, w tym jednostki podległe mające być objęte ochroną. Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, to prosimy o uzupełnienie szkodowości o szkody i rezerwy szkodowe dotyczące wszystkich Ubezpieczonych za ostatnie co najmniej 5 lat.

Odpowiedź na pytanie nr 163

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 164

Prosimy o uaktualnienie szkodowości przynajmniej na dzień 31.12.2020 r.

Odpowiedź na pytanie nr 164

Zamawiający informuje, iż odpowiednie postanowienia SIWZ – załącznik nr 9 zostaną zmodyfikowane.

Pytanie nr 165

Limit dla szkód powstałych w wyniku zagrożenia aktami terroryzmu lub aktów terroryzmu (5 mln zł) jest znacznie wyższy od limitu dla szkód powstałych w wyniku strajków, zamieszek i rozruchów (0,5 mln zł). Proponujemy obniżenie pierwszego limitu i podwyższenie drugiego. Sugerujemy odpowiednio 2 mln zł dla ryzyka terroryzmu i 1 mln zł dla strajków, zamieszek i rozruchów. Limity na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki – dotyczy części I i II zamówienia

Odpowiedź na pytanie nr 165

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazanych limitów.

Pytanie nr 166

W umowie ubezpieczenia generalnego (Załącznik 5, par. 7, ust. 3; Załącznik nr 6 par. 7 ust. 3; Załącznik nr 6a par. 7 ust. 3; Załącznik nr 6b par. 7 ust. 3; Załącznik nr 6c par. 7 ust. 3; Załącznik nr 6d par. 7 ust. 3) znajduje się zapis o odnowieniu „limitów, podlimitów lub sum ubezpieczenia”. Zapis może sugerować obowiązek automatycznego odnawiania limitów i podlimitów na pierwsze ryzyko. Wnioskujemy o wykreślenie „limitów i podlimitów” z przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 166

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu ani na ograniczenie jego zastosowania, zgodnie z powyższym wnioskiem. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 3 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego: *W przypadku konieczności odnowienia w trakcie trwania Umowy poszczególnych limitów,*

podlimitów lub sum ubezpieczenia, nowo zawierane ubezpieczenia kalkulowane będą na bazie stawek jak w ust. 2, a należna z tego tytułu składka naliczana pro rata za każdy dzień udzielonej ochrony ubezpieczeniowej, będzie opłacana przez Zamawiającego w terminie 60 dni od dnia zakończenia danego okresu rozliczeniowego. Dodatkowo Zamawiający informuje, iż odnowienie limitów, podlimitów lub sum ubezpieczenia nie stanowi elementu klauzuli automatycznego pokrycia i wymagać będzie każdorazowej zgody Wykonawcy.

Zamawiający zwraca uwagę, iż postanowienie § 7 ust. 3 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, stanowiących załączniki nr 5, 6a-6d do SIWZ, nie dotyczy sum gwarancyjnych ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż wzory umów, stanowiące załączniki nr 5, 6a-6d do SIWZ nie przewidują automatycznego odnawiania limitów, górna granica odpowiedzialności Wykonawcy ograniczona została limitami wskazanymi w Opisie przedmiotu zamówienia, określonymi na jedno i wszystkie zdarzenia w danym okresie rozliczeniowym. Ewentualne doubezpieczenia mienia bądź zwiększenia/odnowienia limitów możliwe będą jedynie za zgodą Wykonawcy, za opłatą dodatkowej składki.

Pytanie nr 167

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie numer 166 wnioskujemy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest stosowanie przedmiotowego zapisu wyłącznie w odniesieniu do mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych. Brak potwierdzenia powyższego uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 167

Zamawiający informuje, iż odpowiedź została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 166.

Pytanie nr 168

W odniesieniu do zapisów załączników: nr 5 par. 8 ust. 1; nr 6 par. 8 ust. 1; nr 6a par. 8 ust. 1; nr 6b par. 8 ust. 1; nr 6c par. 8 ust. 1; nr 6d par. 8 ust. 1; nr 7 par. 8 ust. 1; nr 7a par. 8 ust. 1; nr 7b par. 8 ust. 1; nr 7c par. 8 ust. 1 - prosimy o modyfikację zapisów w ppkt 1 poprzez zmianę treści „zabezpieczenia przeciwkradzieżowe lub przeciwpożarowe nie spełniają wymagań OWU, ale są zgodne z SIWZ lub przepisami powszechnie obowiązującego prawa” na treść „zabezpieczenia przeciwkradzieżowe lub przeciwpożarowe nie spełniają wymagań OWU, ale są zgodne z SIWZ i przepisami powszechnie obowiązującego prawa”

Odpowiedź na pytanie nr 168

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie nr 169

W przypadku braku zgody na pytanie numer 168 wnioskujemy o doprecyzowanie i wskazanie w SIWZ minimalnych wymaganych zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych.

Odpowiedź na pytanie nr 169

Zamawiający informuje, iż zabezpieczenia przeciwpożarowe oraz przeciwkradzieżowe zostały wskazane w załącznikach do Opisu przedmiotu zamówienia – Załącznik B/Część I, Załącznik O/Część I oraz Załącznik A/Część II. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia – Część I, Dział III, Rozdział 2, pkt 5 oraz Część II, Dział III, Rozdział 2, pkt 5: *Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe ubezpieczonych lokalizacji spełniają wymogi Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 września 2010r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne (tj. Dz.U. 2016 poz. 793), przy czym szczegółowy opis zabezpieczeń wskazany został w załączniku B / w załączniku A/Część II.*

Pytanie nr 170

W umowie ubezpieczenia generalnego (Załącznik 5, par. 10, ust.10; Załącznik nr 6 par. 10. Ust. 10; Załącznik nr 6a par. 10. Ust. 10, Załącznik nr 6b par. 10. Ust. 10; Załącznik nr 6c par. 10. Ust. 10, Załącznik nr 6d par. 10. Ust. 10), prosimy o wykreślenie frazy „(48 godzin)”, która może sugerować obowiązek przystąpienia do procedury likwidacyjnej również w dni wolne od pracy. Zawarte w przedmiotowym ustępie dalsze uściślenie: („tj. najpóźniej w drugim dniu roboczym po dniu zgłoszenia przez Zamawiającego lub Brokera”) wystarczająco precyzyjnie określa termin oczekiwany przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 170

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w sytuacji szkód nagłych i dużych rozmiarów Wykonawca powinien przystąpić do procedury likwidacyjnej szkód najpóźniej w drugim dniu roboczym po dniu zgłoszenia przez Zamawiającego lub Brokera.

Pytanie nr 171

W odniesieniu do wykazu budynków i budowli Urzędu Miasta Kołobrzeg wnoskujemy o przedstawienie szczegółowego wykazu mienia z pozycji „lokalizacje zgodnie z ewidencją księgową” z sumą ubezpieczenia 41.770.582,15 PLN. W obecnej sytuacji potencjalny Wykonawca nie posiada szczegółowej wiedzy na temat ubezpieczanego mienia, co może dawać przewagę obecnemu Wykonawcy i stawia go w pozycji uprzywilejowanej. Ponadto Wykonawca określając składkę za poszczególne składniki mienia powinien posiadać kompleksową wiedzę na jego temat co gwarantuje rzetelną ocenę ryzyka oraz jego wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 171

Zamawiający informuje, iż wykaz budynków Urzędu Miasta Kołobrzeg określonych jako: „lokalizacje zgodnie z ewidencją księgową” z sumą ubezpieczenia 41.770.582,15 PLN zostanie przekazany na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania.

Pytanie nr 172

W odniesieniu do wykazu mienia Gminy Miasto Kołobrzeg prosimy o informację jakiego rodzaju budowle zgłaszane są do ubezpieczenia na łączną sumę ubezpieczenia 240.065.527,06 PLN. Prosimy o podział łącznej sumy ubezpieczenia na poszczególne rodzaje mienia wraz z podaniem ich wartości.

W obecnej sytuacji potencjalny Wykonawca nie posiada szczegółowej wiedzy na temat ubezpieczanego mienia, co może dawać przewagę obecnemu Wykonawcy i stawia go w pozycji uprzywilejowanej. Ponadto Wykonawca określając składkę za poszczególne składniki mienia powinien posiadać kompleksową wiedzę na jego temat co gwarantuje rzetelną ocenę ryzyka oraz jego wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 172

Zamawiający informuje, iż wykaz budowli Urzędu Miasta Kołobrzeg określonych jako: „lokalizacje zgodnie z ewidencją księgową” z sumą ubezpieczenia 240.065.527,06 PLN zostanie przekazany na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania. Wśród budowli wykazane zostały do ubezpieczenia w szczególności, ale nie wyłącznie: elementach małej architektury, rzeźby, pomniki, infrastruktura drogowa, iluminacje świetlne, ogrodzenia, bramy, infrastruktura obiektów sportowych i inne.

Pytanie nr 173

W odniesieniu do wykazu budynków i budowli Urzędu Miasta Kołobrzeg wnoskujemy o potwierdzenie, że mienie, dla którego nie wskazano sum ubezpieczenia (np. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – lokalizacja Unii Lubelskiej 35, oraz pozostałe) nie podlega ubezpieczeniu w ramach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź na pytanie nr 173

Zamawiający potwierdza. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż lokalizacje dla których nie wskazano sum ubezpieczenia budynków stanowią miejsce ubezpieczenia pozostałych środków trwałych.

Pytanie nr 174

W odniesieniu do wykazu budynków i budowli Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. prosimy o wyjaśnienie jakiego dokładnie rodzaju budowle zgłoszone są do ubezpieczenia w następujących pozycjach:

- budowle podziemne zgłoszone do ubezpieczenia na sumę 2.058.909,00 PLN

- inne budowle zgłoszone do ubezpieczenia na sumę 7.060.836,00 PLN

W obecnej sytuacji potencjalny Wykonawca nie posiada szczegółowej wiedzy na temat ubezpieczanego mienia, co może dawać przewagę obecnemu Wykonawcy i stawia go w pozycji uprzywilejowanej. Ponadto Wykonawca określając składkę za poszczególne składniki mienia powinien posiadać kompleksową wiedzę na jego temat co gwarantuje rzetelną ocenę ryzyka oraz jego wycenę

Odpowiedź na pytanie nr 174

Zamawiający informuje, iż budowle zgłoszone do ubezpieczenia w następujących pozycjach obejmują w szczególności, ale nie wyłącznie:

1) budowle podziemne zgłoszone do ubezpieczenia na sumę 2.058.909,00 PLN – budowle oczyszczalni ścieków, chodniki, drogi dojazdowe, nawierzchnie, place, latarnie oświetleniowe, most przez rz. Parsęta, oświetlenia terenu, parkingi i inne;

2) inne budowle zgłoszone do ubezpieczenia na sumę: 7.060.836,00 PLN – nawierzchnie, ogrodzenia, place, stacje dmuchaw, wiaty stalowe i inne.

Szczegółowy wykaz budowli podziemnych oraz innych budowli zgłoszonych do ubezpieczenia przez MWiK Sp. z o.o. może zostać przekazany na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania.

Pytanie nr 175

W odniesieniu do wykazu budynków i budowli Miejskiego Zakładu Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. prosimy o informację jakiego rodzaju budowle zgłaszane są do ubezpieczenia na sumę ubezpieczenia 15.182.254,92 PLN. W obecnej sytuacji potencjalny Wykonawca nie posiada szczegółowej wiedzy na temat ubezpieczanego mienia, co może dawać przewagę obecnemu Wykonawcy i stawia go w pozycji uprzywilejowanej. Ponadto Wykonawca określając składkę za poszczególne składniki mienia powinien posiadać kompleksową wiedzę na jego temat co gwarantuje rzetelną ocenę ryzyka oraz jego wycenę

Odpowiedź na pytanie nr 175

Zamawiający informuje, iż budowle zgłoszone do ubezpieczenia przez Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. obejmują w szczególności, ale nie wyłącznie: nawierzchnie, ogrodzenia, drogi, place, chodniki, lapidaria nagrobne na urny, kolumbaria, wiaty, bramy, boksy na odpady, sieci wodociągowe i inne. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykaz budowli zgłoszonych do ubezpieczenia przez MZZDIOŚ Sp. z o.o. zostanie przekazany na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania.

Pytanie nr 176

Prosimy o informację jakiego rodzaju budowle zgłaszane są do ubezpieczenia w odniesieniu do Zarządu Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. na sumę ubezpieczenia 54.338.294,17 PLN. Prosimy o podanie sum ubezpieczenia w podziale na poszczególne rodzaje budowli lub przekazanie wykazu budowli wraz z jednostkowymi wartościami. W szczególności prosimy o podanie wykazu budowli lub określenie jaka suma ubezpieczenia przypada na tzw „infrastrukturę brzegową”, tj. pomosty, pirsy, nabrzeże, doki itp. lub prosimy o potwierdzenie, że tego rodzaju budowle nie są zgłaszane do ubezpieczenia w ramach niniejszego SIWZ.

W obecnej sytuacji potencjalny Wykonawca nie posiada szczegółowej wiedzy na temat ubezpieczonego mienia, co może dawać przewagę obecnemu Wykonawcy i stawia go w pozycji uprzywilejowanej. Ponadto Wykonawca określając składkę za poszczególne składniki mienia powinien posiadać kompleksową wiedzę na jego temat co gwarantuje rzetelną ocenę ryzyka oraz jego wycenę.

Odpowiedź na pytanie nr 176

Zamawiający informuje, iż budowle Zarządu Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. na sumę ubezpieczenia: 54.338.294,17 PLN stanowią w szczególności, ale nie wyłącznie: punkty poboru energii na nabrzeżu, sieci elektroenergetyczne, linie elektryczne, oświetlenie, zewnętrzna sieć wodociągowa (basen łodziowy), kanalizacja deszczowa, chodniki, drogi, ogrodzenia, trawers THRR do żurawia stacjonarnego, żuraw stacjonarny słupowy, pomnik Rybaka i rybaczek w Porcie Rybackim, oraz inne pozostałe budowle. W ramach budowli wykazano również w szczególności, ale nie wyłącznie: betonowe pomosty pływające, odnogi cumownicze, pomosty, nabrzeża, basen łodziowy, Falochron Wschodni w Porcie Kołobrzeg, odbojnice na nabrzeżu wschodnim i inne. Łączna wartość infrastruktury brzegowej stanowi ok. 80% wskazanej wartości budowli wykazanych do ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykaz budowli Zarządu Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. zostanie przekazany na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania.

Pytanie nr 177

Czy do ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych zostały zgłoszone

- drogi (z wyłączeniem dróg wewnętrznych), mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy itp.

- budowle hydrotechniczne (w tym wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki, tamy itp.)

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o określenie ich łącznej wartości (w ww. grupach) oraz wskazanie jednostek, które zgłaszają do ubezpieczenia ww. rodzaj mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 177

Zamawiający informuje, iż w ramach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych ubezpieczeniu powinny podlegać również wykazane przez Gminę, jej jednostki budżetowe, zakłady budżetowe, instytucje kultury i spółki miejskie:

- 1) drogi, mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy, itp. oraz
- 2) budowle hydrotechniczne i budowle morskie, w tym między innymi molo, zejścia na plażę, taras widokowy, fort oraz inne budowle.

Pytanie nr 178

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie 177 wnioskujemy o dodatkowe informacje

- całkowita długość zgłoszonych do ubezpieczenia dróg
- stan techniczny dróg/mostów/ kładek/wiaduktów/estakad/pasaży itp.
- lokalizacja mostów oraz kładek
- opis konstrukcji zgłaszanych do ubezpieczenia mostów oraz kładek

Odpowiedź na pytanie nr 178

Zamawiający informuje, iż wykazane do ubezpieczenia drogi, mosty, kładki, wiadukty i estakady wraz z lokalizacją zostały wskazane w załącznikach: A, O, A/Część II do SIWZ. Szczegółowy wykaz obiektów wraz z informacją o stanie technicznym, w tym o długości i konstrukcji może zostać udostępniony na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania.

Pytanie nr 179

Niezależnie od odpowiedzi na pytanie numer 177 wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności za szkody w wymienionym mieniu w kwocie 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (dla każdej z ww. grup mienia). W przypadku

gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź na pytanie nr 179

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu w wysokości 1.000.000,00 PLN ani innego limitu ograniczającego ochronę we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 180

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki/budowle kryte palnie, w szczególności drewnem (np. gontem) lub materiałem roślinnym (np. strzechą, trzcina itp.). W przypadku odpowiedzi twierdzącej – prosimy o wskazanie lokalizacji tych budynków/budowli oraz określenie ich wartości jednostkowej.

Odpowiedź na pytanie nr 180

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki lub budowle kryte palnie w szczególności drewnem z elementami drewnianymi – więźba drewniana, więźba kratowa drewniana, itp. Większość budynków o wskazanej konstrukcji została wymieniona i opisana w załączniku B oraz załączniku A/Część II do SIWZ. O ewentualne dodatkowe informacje dotyczące pozostałych budynków, dla których informacje te nie zostały wskazane, Wykonawca może wystąpić po rozstrzygnięciu postępowania w ramach tzw. audytu ubezpieczeniowego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia zgłoszono również drewniany budynek Karczmy Myśliwskiej przy ul. Solnej w Kołobrzegu o wartości 1.234.400,00 PLN. Budynek Karczmy został wydzierżawiony.

Do ubezpieczenia nie zgłoszono innych budynków/budowli krytych materiałem roślinnym np. strzechą ze słomy lub trzciny.

Pytanie nr 181

Wnioskujemy o zastosowanie franszyzy integralnej i/lub redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczeniu mienia od kradzieży oraz sprzętu elektronicznego. Proponujemy 500 zł – i w odniesieniu do franszyzy redukcyjnej i integralnej – dotyczy części I i II zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 181

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 182

Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SIWZ lub zapytaniem jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności

- a) Ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn zm.)
- b) Ustawą w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn zm.)
- c) Rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn zm.)

Odpowiedź na pytanie nr 182

Zamawiający informuje, iż mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych.

Pytanie nr 183

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SIWZ podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez

uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie. W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) Przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia
- b) Sprzętu przeciwpożarowego
- c) Instalacji elektrycznej i odgromowej
- d) Instalacji gazowej
- e) Przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne)
- f) Instalacji gazów medycznych
- g) Instalacji wodociągowej przeciwpożarowej
- h) Instalacji ciśnieniowych
- i) Urządzeń dźwigowych

Odpowiedź na pytanie nr 183

Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty; w sytuacji wystąpienia zastrzeżeń protokolarnych, wszelkie zastrzeżenia usuwane są w miarę możliwości Zamawiającego, w jak najszybszym terminie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w protokołach z dokonanych przeglądów obiektów budowlanych oraz instalacji technicznych podlegających regularnym przeglądom okresowym nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie nr 184

W odniesieniu do przedstawionych wykazów budynków i budowli wnioskujemy o informację czy do ubezpieczenia zostały budynki/budowle w złym stanie technicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 184

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia budynków i budowli nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 185

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 184 prosimy o ich wskazanie wraz z określeniem ich lokalizacji, wartości oraz daty planowanych remontów/napraw.

Odpowiedź na pytanie nr 185

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia budynków i budowli nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 186

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 184 wnioskujemy o ograniczenie zakresu ochrony dla przedmiotowego mienia do FLEX-y.

Odpowiedź na pytanie nr 186

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 187

W odniesieniu do przedstawionych wykazów budynków i budowli wnioskujemy o informację czy do ubezpieczenia zostały budynki/budowle wyłączone z eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie nr 187

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia budynków i budowli nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 188

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 187 prosimy o ich wskazanie wraz z określeniem ich lokalizacji, wartości, przyczyny wyłączenia z eksploatacji, daty planowanego przywrócenia eksploatacji, czy znajduje się w nich jakiegokolwiek mienie oraz informacji na temat dodatkowych zabezpieczeń, między innymi ograniczających dostęp osób trzecich (np. stały dozór, ogrodzenie terenu, oświetlenie terenu, odłączenie wszelkich mediów itp.)

Odpowiedź na pytanie nr 188

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia budynków i budowli nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 189

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 187 wnioskujemy o ograniczenie zakresu ochrony dla przedmiotowego mienia do FLEX-y.

Odpowiedź na pytanie nr 189

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 190

W odniesieniu do przedstawionych wykazów budynków i budowli wnioskujemy o informację czy do ubezpieczenia zostały budynki/budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 190

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje ochrony dla budynków i budowli przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia.

Pytanie nr 191

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 190 prosimy o ich wskazanie wraz z określeniem ich lokalizacji oraz wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 191

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje ochrony dla budynków i budowli przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia.

Pytanie nr 192

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 190 wnioskujemy o ich wyłączenie z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 192

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje ochrony dla budynków i budowli przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia.

Pytanie nr 193

W przypadku braku zgody na pytanie numer 190 wnioskujemy o ograniczenie zakresu ochrony dla przedmiotowego mienia do FLEX-y.

Odpowiedź na pytanie nr 193

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje ochrony dla budynków i budowli przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia.

Pytanie nr 194

Prosimy o informację czy elementy drewniane w konstrukcji budynków Zamawiającego zostały zaimpregnowane ogniochronnie. Czy instalacja elektryczna i wszystkie jej elementy w budynkach posiadających drewniane elementy konstrukcyjne jest odizolowana od konstrukcji palnej (np. poprzez zastosowanie peszli lub uchwyty izolujących).

Odpowiedź na pytanie nr 194

Zamawiający informuje, iż z uwagi na ilość jednostek oraz ilość budynków zgłoszonych do ubezpieczenia, a także mając na względzie szczegółowość pytania, Zamawiający nie jest w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi na zadane pytanie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego a mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych.

Pytanie nr 195

W odniesieniu do załączników będących wzorami umów wnioskujemy o potwierdzenie, że wprowadzenie jakichkolwiek zmian wymaga zgody obu stron.

Odpowiedź na pytanie nr 195

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 196

W związku ze zgłoszeniem do ubezpieczenia Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. prosimy o dodatkowe informacje:

- a) Czy w ostatnich 3 latach miały miejsce nieplanowane przerwy w dostawie wody i ile trwał najdłuższy przestój
- b) Czy w ostatnich 5 latach doszło do zatrucia ludzi lub zwierząt albo skażenia środowiska, nawet jeśli nie zgłoszono żadnych roszczeń odszkodowawczych
- c) Prosimy o informację o długości i stanie technicznym sieci wodno – kanalizacyjnych , ile % sieci wyremontowano lub zbudowano w ostatnich 10 latach

Odpowiedź na pytanie nr 196

Zamawiający informuje, iż w ostatnich 3 latach nie miały miejsca nieplanowane przerwy w dostawie wody, w okresie ostatnich 5 lat nie doszło do zatrucia ludzi lub zwierząt albo skażenia środowiska. Informacja o długości i stanie technicznym sieci wodno – kanalizacyjnych wskazana została w odpowiedzi na pytanie nr 140 i 142.

Pytanie nr 197

Wnioskujemy o odstąpienie od podawania stawki dla łodzi i innego sprzętu wodnego. W przypadku braku zgody prosimy o wskazanie każdego z przedmiotów ubezpieczenia (NNW, OC, Casco oraz rzeczy osobiste) odrębnie w celu ustalenia stawki.

Odpowiedź na pytanie nr 197

Zamawiający informuje, iż w przypadku ubezpieczenia łodzi i innego sprzętu wodnego, Wykonawca może podać jedną stawkę ubezpieczeniową dla wszystkich ryzyk lub osobną stawkę dla każdego ryzyka lub pominąć podanie stawki ubezpieczeniowej i podać jedynie składkę, przy czym istotne jest, aby podana składka obejmowała pełen zakres ubezpieczenia wskazany w Opisie przedmiotu zamówienia dla danej jednostki pływającej.

Pytanie nr 198

W odniesieniu do formularza cenowego Kołobrzeskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego prosimy o odstąpienie od wskazywania stawki na ubezpieczenie OC zarządcy nieruchomości. Ponadto pragniemy nadmienić, że w związku z możliwą zmianą kursu euro w kolejnych latach, składka może się w niewielkim stopniu różnić. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie kursu, według którego należy wyliczyć składkę.

Odpowiedź na pytanie nr 198

Zamawiający informuje, iż w przypadku ubezpieczenia OC zarządcy nieruchomości, Wykonawca może odstąpić od podawania stawki ubezpieczeniowej i podać jedynie składkę, przy czym istotne jest, aby podana składka obejmowała pełen zakres ubezpieczenia wskazany w Opisie przedmiotu zamówienia. Wnosimy o ustalenie składki w PLN jako stawki stałej, bez względu na zmiany kursu euro.

Pytanie nr 199

Prosimy o wykluczenie wartości kolekcjonerskiej/historycznej w obrazach, pracach fotograficznych, grafikach i innych pracach artystycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 199

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ubezpieczenia obrazów, prac fotograficznych, grafik oraz innych prac artystycznych według wartości kolekcjonerskiej/historycznej.

Pytanie nr 200

Prosimy o informację czy jednostki pływające są wykorzystywane komercyjnie (odpłatnie)

Odpowiedź na pytanie nr 200

Zamawiający informuje, iż wykorzystywanie jednostek pływających do celów szkoleniowych nie ma charakteru komercyjnego (odpłatnego). Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dwie łódki klasy Optymist oddane są przez Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. w bezpłatne użyczenie Uczniowskiemu Klubowi Żeglarskiemu, który wykorzystuje je do szkolenia młodzieży.

Pytanie nr 201

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zdarzeń losowych związanych z ryzykiem zapadania osuwania się ziemi – ryzyko nie będzie obejmować zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

Odpowiedź na pytanie nr 201

Zamawiający informuje, iż w zakresie ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oczekuje ochrony związanej z ryzykiem zapadania i osuwania się ziemi, w tym w następstwie działalności człowieka. Odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Pytanie nr 202

W przypadku braku potwierdzenia w pytaniu numer 201 prosimy o wprowadzenie limitu na zapadanie i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź na pytanie nr 202

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w wysokości 500.000,00 PLN. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Pytanie nr 203

W związku ze zgłoszenie do ubezpieczenia boisk wnioskujemy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczenia nie obejmuje nawierzchni trawiastej.

Odpowiedź na pytanie nr 203

Zamawiający nie potwierdza. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż nie wykazuje do ubezpieczenia typowych nasadzeń (drzew, krzewów, itp.) czy też gleby, niemniej jednak wśród budowli wykazanych do ubezpieczenia znajdują się w szczególności, ale nie wyłącznie:

- 1) boiska trawiaste (duże i małe – treningowe) znajdujące się w kompleksie Regionalnego Centrum Sportu w Kołobrzegu, ich wartość została określona w łącznej kwocie inwestycji i na chwilę obecną nie ma możliwości jej wyodrębnienia. Łączny koszt inwestycji to ok. 24 mln zł., przy czym cały projekt obejmował m.in.:
 - a) nowoczesny, pełnowymiarowy stadion piłkarski z naturalną nawierzchnią, sztucznym oświetleniem, dwiema krytymi trybunami dla 3014 widzów i pełnym zapleczem techniczno socjalnym
 - b) boisko treningowe z naturalną nawierzchnią
 - c) parking dla autobusów i 290 samochodów
 - d) przebudowana ulica Śliwińskiego
 - e) skatepark.

Pytanie nr 204

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk wnioskujemy o informacje na temat zastosowanych zabezpieczeń maszyn mobilnych.

Odpowiedź na pytanie nr 204

Zamawiający informuje, iż maszyny mobilne: zamykane są na zamki fabryczne i dodatkowe zabezpieczenia alarmowe montowane fabrycznie, maszyny te są sprawne i aktywowane, część pojazdów posiada tylko zamknięcia fabryczne bez dodatkowych instalacji alarmowych, maszyny przechowywane są na terenach ogrodzonych i oświetlonych lub chronionych elektronicznie (monitoring) lub strzeżonych przez firmę ochroniarską.

Pytanie nr 205

Prosimy o informację czy w ciągu ostatnich 25 lat zgłoszone do ubezpieczenia miejsca były dotknięte ryzykiem powodzi, także spowodowanej tzw. cofką lub podniesieniem wód gruntowych. Jeżeli tak, to co uległo zniszczeniu oraz jakiej wielkości straty finansowe nastąpiły w związku z tym (niezależnie od tego czy dane obiekty były objęte ubezpieczeniem czy też nie).

Odpowiedź na pytanie nr 205

Zamawiający informuje, iż odpowiedź została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie nr 206

Wnioskujemy o obniżenie limity dla terroryzmu (dotyczy części I) do kwoty 1.000.000,00 PLN na jedno i 4.000.000,00 PLN na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 206

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 207

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (część I i II zamówienia) wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności (zamiast ubezpieczenia w systemie sum stałych) w kwocie 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie

zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na budowie typu – boiska, zapory, drogi, chodniki, place zabaw, mola, tory łucznicze, place manewrowe, fontanny itp. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź na pytanie nr 207

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu w wysokości 5.000.000,00 PLN ani innego limitu ograniczającego ochronę we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 208

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (część II zamówienia) wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla napowietrznych linii elektroenergetycznych przesyłowych, dróg, placów, chodników, budowli podziemnych w kwocie 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź na pytanie nr 208

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu w wysokości 2.000.000,00 PLN ani innego limitu ograniczającego ochronę we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 209

Odnosnie zapisu SIWZ „Odpowiedzialność cywilna za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, z włączeniem HIV, WZW, COVID-19 i gronkowiec złocisty” – prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w kwocie 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 209

Zamawiający informuje, iż odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną zmodyfikowane.

Pytanie nr 210

W odniesieniu do wykazu pojazdów (część I zamówienia) prosimy o uzupełnienie roku produkcji oraz ładowności dla pojazdu Tramp Trail 750J nr rej. KOU3546.

Odpowiedź na pytanie nr 210

Zamawiający informuje, iż załącznik P do SIWZ zostanie zmodyfikowany. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż z uwagi na przeznaczenie pojazdu (pryczepa podłodziowa) w dokumentach rejestrowych nie występuje informacja o ładowność pojazdu.

Pytanie nr 211

W odniesieniu do wykazu pojazdów (część I zamówienia) wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ubezpieczenia assistance w zakresie rozszerzonym dla żadnego ze wskazanych pojazdów. W przypadku gdy przy danym pojeździe znajduje się zakres „ass” dotyczy to ubezpieczenia assistance w zakresie podstawowym.

Odpowiedź na pytanie nr 211

Zamawiający nie potwierdza. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż pozycje, dla których wskazano zakres „Ass” obejmują zakres ubezpieczenia assistance w zakresie rozszerzonym dodatkowo płatnym, dla pozostałych pojazdów ochrona ubezpieczeniowa powinna obejmować assistance w wariantcie podstawowym bezpłatnym.

Pytanie nr 212

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie numer 211 wnioskujemy o precyzyjne wskazanie pojazdów do których odnosi się zarówno assistance w zakresie rozszerzonym jak i podstawowym.

Odpowiedź na pytanie nr 212

Zamawiający informuje, iż w załączniku P do SIWZ w kolumnie: „zakres ubezpieczenia” wskazano pojazdy, dla których zakres ubezpieczenia assistance powinien obejmować assistance w wariantcie rozszerzonym. Zgodnie z postanowieniem zamieszczonym pod wykazem pojazdów: ass – oznacza assistance dodatkowo płatny, a zatem w wariantcie rozszerzonym, dla pozostałych pojazdów obowiązuje assistance w wariantcie podstawowym.

Pytanie nr 213

Niezależnie od odpowiedzi na pytania numer 211 oraz 212 wnioskujemy o potwierdzenie, że ubezpieczenie assistance może zostać włączone wyłącznie dla pojazdów osobowych oraz ciężarowych do 3,5 tony, których wiek nie przekracza 15 lat, łącznie z ubezpieczeniem AC.

Odpowiedź na pytanie nr 213

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony w zakresie ubezpieczenia Assistance dla pojazdów starszych niż 15 lat.

Pytanie nr 214

W odniesieniu do wykazu pojazdów (część III zamówienia prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy w kolumnie „zakres ubezpieczenia” widnieje ass dotyczy to ubezpieczenia assistance w zakresie podstawowym natomiast „ass wariant super...” dotyczy to ubezpieczenia assistance w zakresie rozszerzonym.

Odpowiedź na pytanie nr 214

Zamawiający informuje, iż załącznik A/Część III zostanie zmodyfikowany.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w załączniku A/Część III do SIWZ w kolumnie: „zakres ubezpieczenia” wskazano pojazdy, dla których zakres ubezpieczenia assistance powinien obejmować assistance w wariantcie rozszerzonym. Zgodnie z postanowieniem zamieszczonym pod wykazem pojazdów: ass – oznacza assistance dodatkowo płatny, a zatem w wariantcie rozszerzonym, dla pozostałych pojazdów obowiązuje assistance w wariantcie podstawowym.

Pytanie nr 215

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie numer 214 wnioskujemy o precyzyjne wskazanie pojazdów do których odnosi się zarówno assistance w zakresie rozszerzonym jak i podstawowym.

Odpowiedź na pytanie nr 215

Zamawiający informuje, iż załącznik A/Część III zostanie zmodyfikowany.

Pytanie nr 216

Niezależnie od odpowiedzi na pytania numer 214 oraz 215 wnioskujemy o potwierdzenie, że ubezpieczenie assistance może zostać włączone wyłącznie dla pojazdów osobowych oraz ciężarowych do 3,5 tony, których wiek nie przekracza 15 lat łącznie z ubezpieczeniem AC.

Odpowiedź na pytanie nr 216

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony w zakresie ubezpieczenia Assistance dla pojazdów starszych niż 15 lat.

Pytanie nr 217

W odniesieniu do zgłoszonych do ubezpieczenia motocykli oraz quadów wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia AC ryzyka kradzieży.

Odpowiedź na pytanie nr 217

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje ochrony w zakresie ubezpieczenia AC dla wykazanych do ubezpieczenia motocykli oraz quadów. Jednocześnie Zamawiający nie wyklucza możliwości zawarcia ubezpieczenia w zakresie AC w przypadku zakupu nowych motocykli i quadów.

Pytanie nr 218

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie numer 217 wnoskujemy o doprecyzowanie, że ryzyko kradzieży dla motocykli oraz quadów ma zastosowanie wyłącznie, jeżeli kradzieży dokonano podczas postoju pojazdu na całodobowo strzeżonym parkingu

Odpowiedź na pytanie nr 218

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 219

Prosimy o informację do transportu jakich ładunków służy pojazd Renault D16 MED. Nr rej. ZKL14894.

Odpowiedź na pytanie nr 219

Zamawiający informuje, iż pojazd Renault D16 MED. o nr rej. ZKL14894 to "Hakowiec" przystosowany do przewozu kontenerów typu KP-7.

Pytanie nr 220

W odniesieniu do wykazu pojazdów (część III zamówienia) prosimy o informację czy pojazd ZETOR Major 80 nr rej. ZKL73PX ma zostać objęty ochroną w ramach ubezpieczenia AC. Wskazana została wartość pojazdu, bez wskazania ryzyka AC.

Odpowiedź na pytanie nr 220

Zamawiający informuje, iż zgodnie z załącznikiem A/Część III oraz załącznikiem 1i, stanowiącym kalkulację składki ubezpieczeniowej dla pojazdów MZZDIOŚ Sp. z o.o., zakres ubezpieczenia pojazdu ZETOR Major 80 nr rej. ZKL73PX określony został jako: OC/NW.

Pytanie nr 221

W odniesieniu do wykazu pojazdów (część III zamówienia) wnoskujemy o uzupełnienie poniższych danych

- a) Ładowność - dotyczy pojazdów: Peugeot Bipper nr rej. ZKL63JP; Wiola W2 nr rej. ZKLYP16; Peugeot Partner nr rej. ZKO78R9; Toyota Proace nr rej. ZKL11803; Peugeot Bipper nr rej. ZKL147Kul Peugeot Partner nr rej. ZKL313KY; Volkswagen Transporter nr rej. ZKL498AM; Volkswagen Transporter nr rej. ZKL713AM; Volkswagen Transporter nr rej. ZKL736AM; KIA K25000-NW nr rej. ZKL776KL; DAF FA LF55 nr rej. ZKL913JR, Renault Trafic nr rej. ZKL697KP; Dacia Dokker nr rej. WH61064; Mercedes Benz 25.32L Actros nr rej. ZKL22553; Mercedes Benz 25.32L Actros nr rej. ZKL22554; Renault Trafic nr rej. ZKL11947; Dacia Dokker nr rej. WE250MV; Ford Transit nr rej. ZKL499KN; Renault Trafic nr rej. ZKL17447
- b) Na czym polega specjalność pojazdów: Skoda Liaz M 74ABP nr rej. ZKLK441; FSC Starachowice Star 266/691 nr rej. ZKL780KF; Mercedes-Benz 1820 nr rej. ZKL05512; Mercedes Eonic 18.23 nr rej. ZKL674KH;
- c) Rok produkcji pojazdów: URSUS MF255 nr rej. ZKL95KN; URSUS C-4011 nr rej. ZKL96KN

Odpowiedź na pytanie nr 221

Zamawiający informuje, iż załącznik A/Część III do SIWZ zostanie zmodyfikowany. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przypadku pojazdów zarejestrowanych jako osobowe dopuszczana ładowność nie została ujęta w dowodach rejestracyjnych.

Pytanie nr 222

Prosimy o aktualizację szkodowości wg stanu na 31.01.2021 r. Dane na dzień 30.08.2020 r. nie są wystarczające do oceny ryzyka.

Odpowiedź na pytanie nr 222

Zamawiający informuje, iż odpowiednie postanowienia SIWZ – załącznik nr 9 zostaną zmodyfikowane.

Pytanie nr 223

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 223

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także Oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 224

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone przez Zamawiającego do zakresu ubezpieczenia określonego w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 224

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także Oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 225

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie, w jakim SIWZ nie definiuje pewnych pojęć, wówczas stosuje się brzmienie z Ogólnych Warunków Ubezpieczenia wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 225

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1

i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także Oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 226

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia obejmuje wyłącznie szkody nagłe i niespodziewane i niezależne od woli Ubezpieczającego/Ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie nr 226

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 227

Koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, pracy w godzinach nadliczbowych, nocnych i w dniach wolnych od pracy oraz frachtu ekspresowego - wnosimy o potwierdzenie, że ochrona dotyczy kosztów poniesionych w związku ze szkodą, za którą Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź na pytanie nr 227

Zamawiający potwierdza.

UMOWA GENERALNA – część I

Pytanie nr 228

§ 7 ust. 3 – wnosimy o ustalenie, że odnowienie limitów po szkodzie po stawkach z oferty:

- a) może nastąpić jeden raz w rocznym okresie ubezpieczenia (polisowym)
- b) będzie każdorazowo wymagało zgody Wykonawcy i wykonawca ma prawo nie zgodzić się na odnowienie
- c) nie dotyczy ryzyka OC

Odpowiedź na pytanie nr 228

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zastosowania postanowienia § 7 ust. 3 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, zgodnie z powyższym wnioskiem. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 3 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego: *W przypadku konieczności odnowienia w trakcie trwania Umowy poszczególnych limitów, podlimitów lub sum ubezpieczenia, nowo zawierane ubezpieczenia kalkulowane będą na bazie stawek jak w ust. 2, a należna z tego tytułu składka naliczana pro rata za każdy dzień udzielonej ochrony ubezpieczeniowej, będzie opłacana przez Zamawiającego w terminie 60 dni od dnia zakończenia danego okresu rozliczeniowego.* Dodatkowo Zamawiający informuje, iż odnowienie limitów, podlimitów lub sum ubezpieczenia nie stanowi elementu klauzuli automatycznego pokrycia i wymagać będzie każdorazowej zgody Wykonawcy.

Zamawiający zwraca uwagę, iż postanowienie § 7 ust. 3 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, stanowiących załączniki nr 5, 6a-6d do SIWZ, nie dotyczy sum gwarancyjnych ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 229

§ 10 ust. 10 – wnosimy o zmianę 2 dni na 3 dni robocze

Odpowiedź na pytanie nr 229

Zamawiający nie wyraża zgody.

UMOWY GENERALNE – część II – dotyczy wszystkich spółek

Pytanie nr 230

§ 7 ust. 3 – wnosimy o ustalenie, że odnowienie limitów po szkodzie po stawkach z oferty:

a) może nastąpić jeden raz w rocznym okresie ubezpieczenia (polisowym)

b) będzie każdorazowo wymagało zgody Wykonawcy i wykonawca ma prawo nie zgodzić się na odnowienie

c) nie dotyczy ryzyka OC

Odpowiedź na pytanie nr 230

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zastosowania postanowienia § 7 ust. 3 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, zgodnie z powyższym wnioskiem. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 3 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego: *W przypadku konieczności odnowienia w trakcie trwania Umowy poszczególnych limitów, podlimitów lub sum ubezpieczenia, nowo zawierane ubezpieczenia kalkulowane będą na bazie stawek jak w ust. 2, a należna z tego tytułu składka naliczana pro rata za każdy dzień udzielonej ochrony ubezpieczeniowej, będzie opłacana przez Zamawiającego w terminie 60 dni od dnia zakończenia danego okresu rozliczeniowego.* Dodatkowo Zamawiający informuje, iż odnowienie limitów, podlimitów lub sum ubezpieczenia nie stanowi elementu klauzuli automatycznego pokrycia i wymagać będzie każdorazowej zgody Wykonawcy.

Zamawiający zwraca uwagę, iż postanowienie § 7 ust. 3 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, stanowiących załączniki nr 5, 6a-6d do SIWZ, nie dotyczy sum gwarancyjnych ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 231

§ 10 ust. 10 – wnosimy o zmianę 2 dni na 3 dni robocze

Odpowiedź na pytanie nr 231

Zamawiający nie wyraża zgody.

FORMULARZ OFERTOWY – część I

Pytanie nr 232

W przypadku zgody na zmiany, o których mowa w pyt. 228 pkt c, prosimy o możliwość podania jednej składki za ubezpieczenie OC, bez rozbijania za zakresy

Odpowiedź na pytanie nr 232

Zamawiający informuje, iż w Wykonawca może podać jedną składkę ubezpieczeniową dla pełnego zakresu ubezpieczenia OC danej spółki, bez konieczności rozbijania za poszczególne zakresy, przy czym istotne jest, aby podana składka obejmowała pełen zakres ubezpieczenia wskazany w Opisie przedmiotu zamówienia dla danej Spółki.

FORMULARZE OFERTOWE – część II - dotyczy wszystkich spółek

Pytanie nr 233

W przypadku zgody na zmiany, o których mowa w pyt. 230 pkt c, prosimy o możliwość podania jednej składki za ubezpieczenie OC, bez rozbijania za zakresy

Odpowiedź na pytanie nr 233

Zamawiający informuje, iż w Wykonawca może podać jedną składkę ubezpieczeniową dla pełnego zakresu ubezpieczenia OC danej spółki, bez konieczności rozbijania za poszczególne zakresy, przy czym istotne jest, aby podana składka obejmowała pełen zakres ubezpieczenia wskazany w Opisie przedmiotu zamówienia dla danej Spółki.

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ – część I

Pytanie nr 234

Pkt 2 ppkt h) – prosimy o potwierdzenie, że ochrona będzie dotyczyła tylko sytuacji gdy Zamawiającemu może zostać przypisana odpowiedzialność za taką szkodę. W przypadku upadku drzew najczęściej mamy do czynienia z działaniem siły wyższej.

Odpowiedź na pytanie nr 234

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 235

Pkt 3 - prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje imprez wodnych, motorowodnych i lotniczych.

Odpowiedź na pytanie nr 235

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 236

Pkt 5 - prosimy o ograniczenie zakresu do pojazdów niepodlegających pod obowiązkowe ubezpieczenie OCppm

Odpowiedź na pytanie nr 236

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 237

Pkt 8 prosimy o potwierdzenie, że zakresu obejmuje wyłącznie Szkody osobowe

Odpowiedź na pytanie nr 237

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 238

Pkt 11 – Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje odpowiedzialności z tytułu użytkowania jednostek pływających

Odpowiedź na pytanie nr 238

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 239

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód związanych z kradzieżą pojazdów pracowników.

Odpowiedź na pytanie nr 239

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 240

Rozdział 2 – sumy gwarancyjne – prosimy o wyjaśnienie czy rzeczywiście dla każdego pkt ma występować odrębna SG czy też Zamawiający oczekuje jednej SG 5 mln PLN z podlimitami dla pkt 1-15

Odpowiedź na pytanie nr 240

Zamawiający potwierdza, że maksymalny limit odpowiedzialności w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla Części I SIWZ to 5.000.000,00 PLN, a pozostałe wartości podane w pkt. 1.1) – 1.2) oraz 2-15 stanowią podlimity odpowiedzialności w ramach sumy gwarancyjnej 5.000.000,00 PLN.

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ – część II

Pytanie nr 241

prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje wystawienia odrębnych polis dla każdego z Ubezpieczeniowych

Odpowiedź na pytanie nr 241

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 242

Pkt 2 – prosimy o ograniczenie zakresu do pojazdów niepodlegających pod obowiązkowe ubezpieczenie OCppm

Odpowiedź na pytanie nr 242

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 243

Pkt 11 – prosimy o ograniczenie zakresu poprzez wykreślenie sformułowania „niedostarczone produkty”

Odpowiedź na pytanie nr 243

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 244

Rozdział 2 – sumy gwarancyjne – prosimy o wyjaśnienie czy rzeczywiście dla każdego pkt ma występować odrębna SG czy też Zamawiający oczekuje jednej SG 5 mln PLN z podlimitami dla pkt 1-11

Odpowiedź na pytanie nr 244

Zamawiający potwierdza, że maksymalne limity odpowiedzialności w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla Części II SIWZ to:

- k) dla Kołobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- l) dla Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- m) dla Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. – 1.000.000,00 PLN
- n) dla Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o. – 2.000.000,00 PLN
- o) dla Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. – 2.000.000,00 PLN

Pozostałe wartości podane w pkt. 2-11 stanowią podlimity odpowiedzialności w ramach wskazanych sum gwarancyjnych.

Pytanie nr 245

Rozdział II pkt 11 – prosimy o wprowadzenie dodatkowego podlimitu w wysokości 100 tys PLN dla czyste straty finansowe spowodowane przez dostarczone i niedostarczone produkty, wykonane prace lub usługi

Odpowiedź na pytanie nr 245

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 246

Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia:

Dla Spółki Kołobrzeshire Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Prosimy o potwierdzenie, że dla tego zakresu dodatkowego może zostać wystawiona odrębna polisa ubezpieczeniowa

Odpowiedź na pytanie nr 246

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 247

Dla Spółki Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o.

Pkt 2) – prosimy o potwierdzenie, że zakres obejmuje wyłącznie szkody osobowe i rzeczowe; w przeciwnym razie prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 200 tys PLN

Odpowiedź na pytanie nr 247

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia wyłącznie do szkód osobowych i rzeczowych oraz nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu.

Pytanie nr 248

Pkt 3) – prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje roszczeń z tytułu odpowiedzialności ponoszonej na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie

Odpowiedź na pytanie nr 248

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 249

Dla Spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.

Pkt 2) – prosimy o potwierdzenie, że zakres obejmuje wyłącznie szkody osobowe i rzeczowe; w przeciwnym razie prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 200 tys PLN

Odpowiedź na pytanie nr 249

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia wyłącznie do szkód osobowych i rzeczowych oraz nie wyraża zgody na wprowadzenie podlimitu.

Pytanie nr 250

Pkt 3) – prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje roszczeń z tytułu odpowiedzialności ponoszonej na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie

Odpowiedź na pytanie nr 250

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 251

Dla Spółki Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska Sp. z o.o.

Pkt 1) – prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje roszczeń z tytułu odpowiedzialności ponoszonej na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie

Odpowiedź na pytanie nr 251

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 252

Pkt 2) - prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje imprez wodnych, motorowodnych i lotniczych

Odpowiedź na pytanie nr 252

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 253

Dla Spółki Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o.

Pkt 1 – prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje ryzyk tzw „morskich” ubezpieczanych na odrębnych warunkach

Odpowiedź na pytanie nr 253

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 254

Pkt 1 ppkt p) – prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje Szkód związanych z posiadaniem, użytkowaniem i prowadzeniem jednostek pływających, w szczególności usług pilotowych i holowniczych

Odpowiedź na pytanie nr 254

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 255

Pkt 1 ppkt q) – prosimy o wyjaśnienie o jakie usługi transportowe chodzi oraz potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje Szkód związanych z posiadaniem, użytkowaniem i prowadzeniem jednostek pływających

Odpowiedź na pytanie nr 255

Zamawiający informuje, iż podpunkt q dotyczy przemieszczania ładunków w obrębie portu, tzn. transport ładunków pomiędzy nabrzeżem a placem, nabrzeżem a magazynem, placem a magazynem, bądź pomiędzy magazynami. Zamawiający potwierdza, iż zakres ubezpieczenia nie obejmuje Szkód związanych z posiadaniem, użytkowaniem i prowadzeniem jednostek pływających.

Pytanie nr 256

Pkt 4) – prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje roszczeń z tytułu odpowiedzialności ponoszonej na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania

szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie

Odpowiedź na pytanie nr 256

Zamawiający potwierdza.

**UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNIĄ I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH
– część I i II**

Pytanie nr 257

Czy w ramach przedmiotowego SIWZ zostały wykazane do ubezpieczenia budynki, budowle przeznaczone do rozbiórki? Jeżeli TAK to prosimy o ich szczegółowy wykaz, wskazanie wartości oraz opisanie sposobu ich zabezpieczenia wedle poniższego:

- czy są strzeżone i mają odłączone media,
- czy z urządzeń (instalacji) wodno - kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para,
- czy gaśnice i inne instalacje przeciwpożarowe są sprawne technicznie i gotowe do użycia oraz znajdują się w wyznaczonych miejscach,
- czy maszyny i urządzenia były oczyszczone, konserwowane i odłączone od źródeł zasilania.

Odpowiedź na pytanie nr 257

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje ochrony dla budynków i budowli przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia.

Pytanie nr 258

Prosimy o szczegółowe informacje odnośnie sposobu zabezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia wyłączanego z eksploatacji a w szczególności:

- czy są strzeżone i mają odłączone media,
- czy z urządzeń (instalacji) wodno - kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para,
- czy gaśnice i inne instalacje przeciwpożarowe są sprawne technicznie i gotowe do użycia oraz znajdują się w wyznaczonych miejscach,
- czy maszyny i urządzenia były oczyszczone, konserwowane i odłączone od źródeł zasilania.

Dotyczy przede wszystkim ale nie wyłącznie wykwaterowanych budynków mieszkalnych w administracji KTBS.

Odpowiedź na pytanie nr 258

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 259

Prosimy o informację, czy mienie wyłączane z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny zostało zgłoszone do ubezpieczenia? Jeśli tak to prosimy o wyłączenie tego mienia z ochrony.

Odpowiedź na pytanie nr 259

Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 260

W przypadku braku zgody na wyłączenie z zakresu mienia wyłączonego z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny, prosimy o podanie jakie jest to mienie jaka jest jego wartość i gdzie się jest ono zlokalizowane oraz wnosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia w stosunku do tego mienia do zakresu FLEXA.

Odpowiedź na pytanie nr 260

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wykazuje do ubezpieczenia obiektów nieużytkownych/ wyłączonych z eksploatacji/ pustostanów o złym stanie technicznym potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż w wyjątkowych sytuacjach, obiekty wykazane do ubezpieczenia mogą zostać czasowo wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 261

Prosimy o ustanowienie limitu na ryzyko zalania w wyniku nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej w wysokości 50.000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 261

Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie wskazanego limitu. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Pytanie nr 262

Prosimy o podanie informacji czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone „tymczasowe obiekty budowlane, w tym m.in. namioty”. Jeżeli tak, to prosimy o podanie rodzaju i wartości tych obiektów oraz ich lokalizacji, a także jakie i jakiej wartości jest przechowywane w nich mienie oraz czy wystąpiły jakieś szkody w tych obiektach i mieniu się tam znajdującym. Jeżeli obiekty te i/lub mienie w nich składowane stanowią przedmiot ubezpieczenia to wnosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia w odniesieniu do tych obiektów i mienia się w nich znajdującego do zakresu FLEXA.

Odpowiedź na pytanie nr 262

Zamawiający informuje, iż wykazuje do ubezpieczenia tymczasowe obiekty budowlane, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie:

- 1) hala namiotowa należąca do Urzędu Miasta zlokalizowana na kortach tenisowych przy ul. Śliwińskiego, przy czym Korty jako całość zostały wydierżawione podmiotowi zewnętrznemu, posiadającemu stosowną polisę OC. W zakresie ryzyk majątkowych obiekt jest ubezpieczony przez Gminę. Wartość hali ujęta jest w ewidencji środków trwałych w wartości całej inwestycji. Korty tenisowe – osiem kortów, w tym dwa wykonane z trawy pod specjalnym namiotem, pozwalającym również na grę przy niskich temperaturach. Korty kosztowały ponad 3,5 mln zł, a unijne dofinansowanie wyniosło 50 procent.
- 2) plandeka o numerze inwentarzowym TM1120 należąca do Spółki – Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o.; wartość – 2.720,00 PLN. Jest to namiot rozkładany w sezonie letnim na terenie Ujęcia wody w Rościęcinie.

Brak szkód na ww. obiektach w okresie ostatnich 3 lat. Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia.

Pytanie nr 263

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach klauzuli terroryzmu z zakresu odpowiedzialności ubezpieczyciela wyłączone są szkody powstałe wskutek skażenia radioaktywnego, biologicznego i chemicznego, działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów.

Odpowiedź na pytanie nr 263

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje pokrycia ubezpieczeniowego w zakresie klauzuli terroryzmu dla szkód powstałych wskutek skażenie biologicznego i chemicznego, działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów.

Pytanie nr 264

Prosimy o potwierdzenie, że przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, nieprzewidziane, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części w wyniku nagłej samoistnej utraty wytrzymałości jego elementów konstrukcyjnych, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 Prawa budowlanego.

Jednocześnie nie jest katastrofa budowlaną:

- 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
- 3) awaria instalacji.

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - a) 50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej
- 2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- 3) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- 4) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
- 5) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- 6) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- 7) wyłączonych z eksploatacji,
- 8) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalni ze złóż lub robót odziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawалу wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
- 9) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

Odpowiedź na pytanie nr 264

Zamawiający potwierdza w przypadku wyboru oferty Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z postanowieniami SIWZ, w szczególności bez następujących wyłączeń wskazanych w ppkt 1 o treści:

„Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- 1) *których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:*
 - a) *50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,*
 - b) *90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej (...).”*

Pytanie nr 265

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie poniższego zapisu jeśli chodzi o ryzyko przepięć:

„Ochroną ubezpieczeniową dla szkód powstałych wskutek przepięć istnieje pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe w wyniku przepięcia w ubezpieczonym przedmiocie, jeśli przyczyną przepięcia była awaria tego przedmiotu lub inna wewnętrzna przyczyna związana z jego pracą, eksploatacją, obsługą bądź konserwacją. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są także szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne”.

Odpowiedź na pytanie nr 265

Zamawiający potwierdza w przypadku wyboru oferty Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z postanowieniami SIWZ. Zamawiający zastrzega, iż nie każde mienie zgłoszone do ubezpieczenia posiada zainstalowane ograniczniki przepięć typu: odgromniki, ochronniki, warystory, filtry.

Pytanie nr 266

Czy Zamawiający dopuszcza aby szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych prac budowlano-montażowych dotyczyły wyłącznie prac nie wymagających pozwolenia na budowę?

Odpowiedź na pytanie nr 266

Zamawiający informuje, iż w pod pojęciem drobnych prac budowlano-montażowych należy rozumieć prace nie wymagające pozwolenia na budowę oraz nie ingerujące w konstrukcję dachu lub nośną.

Pytanie nr 267

Czy Zamawiający dopuszcza aby szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych prac budowlano-montażowych dotyczyły wyłącznie prac nie ingerujących w konstrukcję dachu lub nośną?

Odpowiedź na pytanie nr 267

Zamawiający informuje, iż w pod pojęciem drobnych prac budowlano-montażowych należy rozumieć prace nie wymagające pozwolenia na budowę oraz nie ingerujące w konstrukcję dachu lub nośną.

Pytanie nr 268

Prosimy o informację jakie inwestycje są planowane i o jakiej wartości w 3-letnim okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 268

Zamawiający informuje, iż z uwagi na ilość podmiotów objętych wspólnym Opisem przedmiotu zamówienia SIWZ nie jest w stanie wymienić wszystkich aktualnie prowadzonych oraz planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia inwestycji wraz z podaniem ich rodzaju oraz wartości. Jednocześnie Zamawiający

informuje, iż wykaz inwestycji zrealizowanych, prowadzonych oraz planowanych znajduje się na stronach internetowych podmiotów podlegających ubezpieczeniu, przykładowo:

- 8) <http://umkolobrzeg.esp.parseta.pl/index.php?id=2271>
- 9) <http://umkolobrzeg.esp.parseta.pl/index.php?id=1396>
- 10) http://umkolobrzeg.esp.parseta.pl/uploads/media/Plan_zamowien_2021r.pdf
- 11) <http://www.mec.kolobrzeg.pl/?przetargi,4>
- 12) <http://www.bip.zielen.kolobrzeg.pl/19,przetargi.html>
- 13) <http://www.zpm.portkolobrzeg.pl/>
- 14) <http://www.bip.zpm.portkolobrzeg.pl/39,przetargi.html>

Pytanie nr 269

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dla mienia znajdującego się w pasie technicznym franszyzy redukcyjnej w wysokości 5.000 zł, co najmniej w odniesieniu do szkód powstałych w wyniku huraganu, powodzi, cofki, sztormu?

Odpowiedź na pytanie nr 269

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 270

Prosimy o potwierdzenie, że wśród zgłoszonych do ubezpieczenia przedmiotów ubezpieczenia, nie ma obiektów trawiastych (np. boisk, skwerów), nasadzeń, zieleni miejskiej, budowli ziemnych, z wyjątkiem znajdujących się na ich terenie obiektów małej architektury (np. ławek, pomników), urządzeń sportowych itp. oraz nawierzchni sztucznych. W przypadku odmiennego stanu, prosimy o ich wskazanie z podaniem rodzaju, lokalizacji i wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 270

Zamawiający nie potwierdza. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż nie wykazuje do ubezpieczenia typowych nasadzeń (drzew, krzewów, itp.) czy też gleby, niemniej jednak wśród budowli wykazanych do ubezpieczenia znajdują się w szczególności, ale nie wyłącznie:

- 2) boiska trawiaste (duże i małe – treningowe) znajdujące się w kompleksie Regionalnego Centrum Sportu w Kołobrzegu, ich wartość została określona w łącznej kwocie inwestycji i na chwilę obecną nie ma możliwości jej wyodrębnienia. Łączny koszt inwestycji to ok. 24 mln zł., przy czym cały projekt obejmował m.in.:
 - f) nowoczesny, pełnowymiarowy stadion piłkarski z naturalną nawierzchnią, sztucznym oświetleniem, dwiema krytymi trybunami dla 3014 widzów i pełnym zapleczem techniczno socjalnym
 - g) boisko treningowe z naturalną nawierzchnią
 - h) parking dla autobusów i 290 samochodów
 - i) przebudowana ulica Śliwińskiego
 - j) skatepark.

Pytanie nr 271

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie franszyzy redukcyjnej dla szkód i kosztów powstałych w wyniku zagrożenia aktami terroryzmu lub aktami terroryzmu w wysokości 5% wartości szkody, nie mniej niż 1.000,00 PLN lub innej akceptowalnej franszyzy?

Odpowiedź na pytanie nr 271

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 272

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie limitu odpowiedzialności dla jednej osoby w zakresie mienie osób trzecich, podopiecznych, pracowników, uczniów, nauczycieli w wysokości 1.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 272

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 273

Jaka jest wartość budynku/budynków i znajdującego się w nich mienia, na których zostały zainstalowane panele fotowoltaiczne?

Odpowiedź na pytanie nr 273

Zamawiający informuje, iż instalacja fotowoltaiczna znajdująca się na dachu hali głównej stacji pomp Ujęcia Wody w Bogucinie ustawiona jest na pokryciu nie zawierającym materiałów łatwopalnych, instalacja elektryczna do konwertera prowadzona jest na zewnątrz budynku. Lokalizacja Ujęcia Wody w Bogucinie obejmuje niżej wskazane obiekty:

Przedmiot ubezpieczenia	Suma ubezpieczenia w PLN
Budynek usługowo-techniczny, Bogucino-Roścącino	2 285 858,00
Budynek chlorowni, Bogucino-Roścącino	156 471,00
Filtrownia, Bogucino-Roścącino	37 164,00
Hala pomp, Bogucino-Roścącino	192 998,00
Budynek energetyczny, Bogucino-Roścącino	209 238,00
Komora wodomierz. Bogucino	2 699,00

Pytanie nr 274

RIPOK Korzyścienko – czy w ramach planowanej inwestycji Zamawiający przewidział wprowadzenie odpowiednich zabezpieczeń przeciwpożarowych, takich jak:

- a) system sygnalizacji pożaru w obiektach sortowni i biostabilizatora,
- b) oddzielenia: hali składowania odpadów, hali sortowniczej, hali biostabilizatora - ścianą co najmniej REI 120 lub instalacją tryskaczową chroniącą całą przestrzeń tych obiektów,
- c) stałe urządzenia gaśnicze (zraszacze) nad linią sortowania oraz stanowiskami składowania odpadów w obiektach,
- d) inne, jakie?

Odpowiedź na pytanie nr 274

Zamawiający informuje, iż postępowanie pn.: „Rozbudowa (modernizacja) RIPOK (SPOK) Korzyścienko o instalację linii sortowania odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” zostało unieważnione. W chwili obecnej Spółka przygotowuje dokumentację do ponownego postępowania, w której to dokumentacji przewiduje się ewentualne zmiany w zakresie posiadania odpowiednich zabezpieczeń przeciwpożarowych. Szczegóły dotyczące zabezpieczeń znane będą w momencie ogłoszenia kolejnego postępowania w zamówieniu publicznym. W dotychczasowej SIWZ dla ww. zadania znajdowały się postanowienia następującej treści: *Wykonawca na etapie wykonywania projektu wykonawczego powinien sporządzić operat pożarowy uzgodniony przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, w którym przedstawi założenia ochrony pożarowej budynku z uwzględnieniem istniejących dróg pożarowych 14 i analizą ewentualnej konieczności zmiany ich przebiegu. Operat powinien być zatwierdzony przez Zamawiającego oraz przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kołobrzegu i być zgodny z wytycznymi z zakresu ochrony przeciwpożarowej ujętymi w zatwierdzonym projekcie budowlanym.*

W ramach ww. zadania Wykonawca zobowiązany jest do *Opracowania projektów wykonawczych w zakresie niezbędnym do wykonawstwa robót budowlano-montażowo-*

instalacyjnych z akceptacją rzeczoznawców d.s. ochrony przeciwpożarowej, bhp i ergonomii, sanitarno-higienicznych i zdrowotnych oraz wszelkich innych dokumentów związanych z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, a w szczególności: (...)
- projekt instalacji słaboprądowych, w tym instalacji zabezpieczenia przeciwpożarowego obiektu,

UBEZPIECZENIE MIENIA OD KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU ORAZ DEWASTACJI – część I i II

Pytanie nr 275

Czy Zamawiający dopuszcza aby w zakresie klauzuli kradzieży zwykłej zastosowanie miał wymóg powiadomienia Policji niezwłocznie o powzięciu informacji o szkodzie przez poszkodowanego?

Odpowiedź na pytanie nr 275

Zamawiający informuje, iż Ubezpieczający/Ubezpieczony każdorazowo po odkryciu szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą zobowiązany jest bezzwłocznie do zawiadomienia Policji.

Pytanie nr 276

Ryzyko kradzieży zwykłej – wnosimy o ustalenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody.

Odpowiedź na pytanie nr 276

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 277

Wnosimy o zmniejszenie limitu w ryzyku kradzieży zwykłej w części I co najmniej do 100.000,00 PLN i ustanowienie go wspólnym limitem dla działu III i V cz. I.

Odpowiedź na pytanie nr 277

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 278

Ryzyko kradzieży zwykłej - prosimy o wykreślenie dodatkowego limitu w części II dział VII (wspólny limit dla cz. II został już określony w dziale III).

Odpowiedź na pytanie nr 278

Zamawiający informuje, iż odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną zmodyfikowane.

Pytanie nr 279

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie limitu odpowiedzialności dla jednej osoby w zakresie mienie osób trzecich, podopiecznych, pracowników, uczniów, nauczycieli w wysokości 1.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 279

Zamawiający nie wyraża zgody.

UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK – cz. I i II

Pytanie nr 280

Wnosimy o wyodrębnienie/ podanie sumy ubezpieczenia sprzętu medycznego.

Odpowiedź na pytanie nr 280

Zamawiający informuje, iż wykaz sprzętu elektronicznego, w tym sprzętu medycznego zostanie przekazany na wniosek Wykonawcy po rozstrzygnięciu postępowania. Wartość sprzętu medycznego stanowi ok. 2% wartości sprzętu wykazanego do ubezpieczenia.

Pytanie nr 281

Czy Zamawiający dopuszcza aby w zakresie klauzuli kradzieży zwykłej zastosowanie miał wymóg powiadomienia Policji niezwłocznie o powzięciu informacji o szkodzie przez poszkodowanego?

Odpowiedź na pytanie nr 281

Zamawiający informuje, iż Ubezpieczający/Ubezpieczony każdorazowo po odkryciu szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą zobowiązany jest bezzwłocznie do zawiadomienia Policji.

Pytanie nr 282

Ryzyko kradzieży zwykłej – wnosimy o ustalenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody minimum 300,00 PLN

Odpowiedź na pytanie nr 282

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 283

Postanowienia wspólne w części dotyczącej franszyzy redukcyjnej – wnosimy o zastosowanie franszyzy redukcyjnej w wysokości 300,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 283

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 284

Wnosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe w wyniku wad produkcyjnych z wyłączeniem szkód, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca lub warsztat naprawczy z tytułu gwarancji/ rękojmi.

Odpowiedź na pytanie nr 284

Zamawiający potwierdza wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku wad produkcyjnych ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi.

Pytanie nr 285

Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel nie jest odpowiedzialny za szkody spowodowane zaginięciem, zagubieniem lub pozostawieniem sprzętu bez dozoru z wyjątkiem pozostawienia go w niewidocznym i odpowiednio zabezpieczonym miejscu, w odniesieniu do pojazdu dodatkowo z włączonym alarmem lub innymi dodatkowymi zabezpieczeniami, w które wyposażony jest pojazd.

Odpowiedź na pytanie nr 285

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia sprzętu elektronicznego został szczegółowo opisany w Opisie przedmiotu zamówienia – Część I, Dział V oraz Część II, Dział VII. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż definicja kradzieży zwykłej została zawarta w SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony za szkody spowodowane zagubieniem lub pozostawieniem sprzętu bez dozoru z wyjątkiem pozostawienia go w niewidocznym i odpowiednio zabezpieczonym miejscu, w odniesieniu do pojazdu dodatkowo z włączonym alarmem lub innymi dodatkowymi zabezpieczeniami, w które wyposażony jest pojazd.

Pytanie nr 286

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie poniższych zapisów:

Ubezpieczyciel może odmówić wypłaty odszkodowania za zniszczenie lub uszkodzenie ubezpieczonego sprzętu elektronicznego, nośników danych i danych na nich zawartych oraz poniesione w związku ze szkodą koszty dodatkowe, będące następstwem wyłączeń atmosferycznych, przepięć, jeżeli ubezpieczony sprzęt elektroniczny nie został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyłączeniami atmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te powinny być zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyłączeniami atmosferycznymi i przepięciami powinny być:

1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.

2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączenia odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 286

Zamawiający potwierdza w przypadku wyboru oferty Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z postanowieniami SIWZ.

UBEZPIECZENIE MASZYN I URZĄDZEŃ OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 287

Wnosimy o potwierdzenie, że ochrona w czasie montażu i demontażu dotyczy czynności naprawy lub konserwacji.

Odpowiedź na pytanie nr 287

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 288

W odniesieniu do szkód powstałych wskutek błędów projektowych, montażowych lub konstrukcyjnych, w tym użycia do produkcji niewłaściwego bądź wadliwego materiału wnosimy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca lub warsztat naprawczy.

Odpowiedź na pytanie nr 288

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 289

W odniesieniu do ryzyka terroryzmu wnosimy o potwierdzenie, że z zakresu odpowiedzialności ubezpieczyciela wyłączone są szkody powstałe wskutek skażenia radioaktywnego, biologicznego i chemicznego, działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów.

Odpowiedź na pytanie nr 289

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje pokrycia ubezpieczeniowego w zakresie klauzuli terroryzmu dla szkód powstałych wskutek skażenia radioaktywnego, biologicznego i chemicznego, działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów.

Pytanie nr 290

Wnosimy o potwierdzenie, że maszyny i urządzenia:

- 1) starsze niż 20 lat w okresie ostatnich 5 lat przeszły remont kapitalny i/lub przegląd generalny potwierdzający sprawność techniczno-eksploatacyjną
- 2) posiadają aktualną ocenę sprawności technicznej i świadectwo dopuszczenia do eksploatacji, (np. UDT),
- 3) eksploatacja i czynności konserwacyjne wykonywane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź na pytanie nr 290

Zamawiający potwierdza, iż maszyny zgłoszone do ubezpieczenia podlegają okresowym przeglądom i konserwacjom, jednocześnie są w stanie technicznym umożliwiającym ich eksploatację bezpieczną i zgodną z przeznaczeniem, dopuszczone są do eksploatacji, a ich eksploatacja i czynności konserwacyjne wykonywane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 291

Wnosimy o ustalenie sposobu zabezpieczenia maszyn mobilnych: maszyny zamknięte na wszystkie zamki fabryczne, dodatkowe zabezpieczenia sprawne i aktywowane, teren ogrodzony, oświetlony i bezpośrednio dozorowany/ strzeżony.

Odpowiedź na pytanie nr 291

Zamawiający informuje, iż maszyny mobilne: zamykane są na zamki fabryczne i dodatkowe zabezpieczenia alarmowe montowane fabrycznie, maszyny te są sprawne i aktywowane, część pojazdów posiada tylko zamknięcia fabryczne bez dodatkowych instalacji alarmowych, maszyny przechowywane są na terenach ogrodzonych i oświetlonych lub chronionych elektronicznie (monitoring) lub strzeżonych przez firmę ochroniarską.

Pytanie nr 292

Szkody w maszynach / pojazdach podlegających obowiązkowi rejestracji, zarówno na terenie budowy, jak i podczas poruszania się po drogach publicznych – Wnosimy o ustanowienie franszyzy redukcyjnej w wysokości „5% wartości szkody, nie mniej niż 2.000,00 PLN”.

Odpowiedź na pytanie nr 292

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 293

Czy Zamawiający dopuszcza aby w zakresie klauzuli kradzieży zwykłej zastosowanie miał wymóg powiadomienia Policji niezwłocznie o powzięciu informacji o szkodzie przez poszkodowanego?

Odpowiedź na pytanie nr 293

Zamawiający informuje, iż Ubezpieczający/Ubezpieczony każdorazowo po odkryciu szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą zobowiązany jest bezzwłocznie do zawiadomienia Policji.

Pytanie nr 294

Ryzyko kradzieży zwykłej – wnosimy o ustalenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody minimum 1.000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 294

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 295

Wnosimy o ustalenie, że limit dla kradzieży zwykłej 100 tys. PLN jest limitem wspólnym dla wszystkich pięciu spółek.

Odpowiedź na pytanie nr 295

Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie limitu wspólnego dla wszystkich pięciu spółek.

Pytanie nr 296

Wnosimy o zastosowanie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN zamiast 500,00 PLN, a w odniesieniu do urządzeń energetycznych, np. kotłów - 5% wartości szkody minimum 1.000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 296

Zamawiający nie wyraża zgody.

UBEZPIECZENIE INSTALACJI FOTOWOLTAICZNYCH OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 297

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie poniższego zapisu jeśli chodzi o ryzyko przepięć:

„Ochroną ubezpieczeniową dla szkód powstałych wskutek przepięć istnieje pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe w wyniku przepięcia w ubezpieczonym przedmiocie, jeśli przyczyną przepięcia była awaria tego przedmiotu lub inna wewnętrzna przyczyna związana z jego pracą, eksploatacją, obsługą bądź konserwacją. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są także szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne”.

Odpowiedź na pytanie nr 297

Zamawiający potwierdza w przypadku wyboru oferty Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z postanowieniami SIWZ.

Pytanie nr 298

Wnosimy o zastosowanie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN, a dla kradzieży zwykłej 10% wartości szkody min. 1.000,00 PLN, zamiast 500,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 298

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 299

Czy od dnia uruchomienia instalacji do dnia dzisiejszego miały miejsce szkody/awarie lub inne zdarzenia, objęte zakresem ubezpieczenia aktualnej SIWZ? Jeżeli tak to jakie, kiedy i w jakiej wysokości, z jakich przyczyn?

Odpowiedź na pytanie nr 299

Zamawiający informuje, iż od dnia uruchomienia instalacji do dnia dzisiejszego nie miały miejsca szkody/awarie lub inne zdarzenia, objęte zakresem ubezpieczenia aktualnej SIWZ.

Pytanie nr 300

Czy instalacje fotowoltaiczne są chronione instalacją odgromową odpowiadającą poziomowi ochrony LPL = I , Klasa LPS E = 0,98 zgodnie z normą PN-EN 62305?

Odpowiedź na pytanie nr 300

Zamawiający informuje, iż instalacje fotowoltaiczne są chronione instalacją odgromową odpowiadającą poziomowi ochrony LPL = I , Klasa LPS E = 0,98 zgodnie z normą PN-EN 62305.

Pytanie nr 301

Czy urządzenia takie jak inwerter główny, akumulator energii są umieszczone w pożarowo wydzielonych pomieszczeniach (dot. sytuacji, w których znajdują się one w budynku produkcyjnym/magazynowym)?

Odpowiedź na pytanie nr 301

Zamawiający informuje, iż wszystkie konwertery z instalacji fotowoltaicznej znajdują się na zewnątrz (9 na konstrukcji stołów, 1 na elewacji budynku).

Pytanie nr 302

Czy serwis instalacji fotowoltaicznej jest/ będzie w całym okresie zamówienia wykonywany przez autoryzowanego przedstawiciela producenta lub dostawcy lub wykonawcy instalacji? Na jaki okres zawarta jest umowa serwisowa i jaki zakres czynności obejmuje?

Odpowiedź na pytanie nr 302

Zamawiający potwierdza, iż serwis instalacji fotowoltaicznej oraz wszelkie prace w okresie gwarancyjnym będą wykonywane przez autoryzowanego przedstawiciela producenta lub dostawcy lub wykonawcy instalacji. Po okresie gwarancyjnym wszystkie naprawy i przeglądy wykonywane będą przez przeszkolony personel z uprawnieniami energetycznymi gr 1 w pełnym jej zakresie (obsługa, konserwacja, montaż, remonty, kontrolno-pomiarowe powyżej 1kV).

Pytanie nr 303

Czy instalacje fotowoltaiczne na gruncie posiadają pełne ogrodzenie oraz monitoring (CCTV, włamaniowy) prowadzony całodobowo oraz alarm włamaniowy na miejscu (światlno – dźwiękowy)?

Odpowiedź na pytanie nr 303

Zamawiający informuje, iż każda instalacja fotowoltaiczna znajduje się na terenie z pełnym ogrodzeniem, monitorowanym CCTV, barierami podczerwieni z alarmem świetlnym oraz z powiadomieniem w systemie monitoringu na stacji dyspozytorskiej.

Pytanie nr 304

Czy w przypadku instalacji fotowoltaicznej na budynku izolacja dachu/ścian pod panelami nie zawiera materiałów palnych (PUR, styropian)? Czy przepusty instalacyjne (elektryczne) zostały zabezpieczone jak wszystkie przez płytę warstwową (jeżeli np. pod warstwą wełny jest panel styropianowy/PUR)?

Odpowiedź na pytanie nr 304

Zamawiający informuje, iż instalacja fotowoltaiczna znajdująca się na dachu hali głównej stacji pomp Ujęcia Wody w Bogucinie ustawiona jest na pokryciu nie zawierającym materiałów łatwopalnych, instalacja elektryczna do konwertera prowadzona jest na zewnątrz budynku.

Pytanie nr 305

Wnosimy o potwierdzenie, że ochrona w czasie montażu i demontażu dotyczy czynności naprawy lub konserwacji.

Odpowiedź na pytanie nr 305

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 306

W odniesieniu do szkód powstałych wskutek błędu projektowego, wady materiałowej lub wadliwego wykonania wnosimy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca lub warsztat naprawczy.

Odpowiedź na pytanie nr 306

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 307

Czy Zamawiający dopuszcza aby w zakresie klauzuli kradzieży zwykłej zastosowanie miał wymóg powiadomienia Policji niezwłocznie o powzięciu informacji o szkodzie przez poszkodowanego?

Odpowiedź na pytanie nr 307

Zamawiający informuje, iż Ubezpieczający/Ubezpieczony każdorazowo po odkryciu szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą zobowiązany jest bezzwłocznie do zawiadomienia Policji.

UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE - część I

Pytanie nr 308

Prosimy o modyfikację treści klauzuli samolikwidacji szkód drobnych zgodnie z poniższym:
„W razie zaistnienia szkody AC zwłaszcza w wyniku włamania do pojazdu, kradzieży części lub wyposażenia, innego działania osób trzecich (dotyczy aktów wandalizmu), kierowca uszkodzonego pojazdu i/lub Ubezpieczający może w uszkodzonym pojeździe dokonać zmiany oraz oddać do naprawy bez uprzedniego przeprowadzenia oględzin przez przedstawiciela Wykonawcy, o ile spełnione są łącznie następujące warunki:

1) wysokość szkody nie przekracza kwoty 10% sumy ubezpieczenia i nie jest wyższa niż 3 000 zł netto w odniesieniu do samochodów osobowych i ciężarowych o ładowności o dmc do 3,5 tony lub 7000 zł netto w odniesieniu do pozostałych pojazdów,

2) zakres dokonanej wymiany nie obejmuje naprawy blacharsko-lakierniczej,

3) w przypadku kradzieży części lub wyposażenia pojazdu została zawiadomiona policja.

Kierowca uszkodzonego pojazdu i/lub Ubezpieczający może w tym wypadku ustalić tryb likwidacji szkody telefonicznie z likwidatorem, po uprzednim przesłaniu do Wykonawcy dokumentacji cyfrowej uszkodzeń pojazdu. Wypłata odszkodowania nastąpi po przedłożeniu w Wykonawcy oryginałów faktur (lub kopii w przypadku wypłaty w kwocie netto) za naprawę i zakup części, przy czym kwota odszkodowania będzie ustalona zgodnie z OWU AC/KR dla flot samochodowych.”

Odpowiedź na pytanie nr 308

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 309

Czy Zamawiający dopuszcza wypłatę odszkodowania z uwzględnieniem zużycia eksploatacyjnego dodatkowo następujących części: akumulatorów, elementów ciernych układu hamulcowego (klocki, szczęki, tarcze, bębny), elementy cierne układu sprzęgła (tarcza, docisk), elementów układu wydechowego (tłumiki, katalizatory i rury łączące te elementy) ?

Odpowiedź na pytanie nr 309

Zamawiający potwierdza, z wyłączeniem opon.

Pytanie nr 310

W odniesieniu do ubezpieczenia Assistance w zakresie rozszerzonym prosimy o zmniejszenie limitu kilometrów dla holowania do 400 km lub ograniczenia do 400 km poza RP.

Odpowiedź na pytanie nr 310

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 311

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nowo nabywanych pojazdów Assistance w zakresie rozszerzonym będzie wymagany w odniesieniu do grup pojazdów wymienionych poniżej:

- 1) samochody osobowe,
- 2) samochody ciężarowo-osobowe,
- 3) samochody ciężarowe, o ile ich dopuszczalna masa całkowita nie przekracza 3,5 tony,

Odpowiedź na pytanie nr 311

Zamawiający potwierdza.

UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE - część III

Pytanie nr 312

Prosimy o modyfikację treści klauzuli samolikwidacji szkód drobnych zgodnie z poniższym:
„W razie zaistnienia szkody AC zwłaszcza w wyniku włamania do pojazdu, kradzieży części lub wyposażenia, innego działania osób trzecich (dotyczy aktów wandalizmu), kierowca uszkodzonego pojazdu i/lub Ubezpieczający może w uszkodzonym pojeździe dokonać zmiany oraz oddać do naprawy bez uprzedniego przeprowadzenia oględzin przez przedstawiciela Wykonawcy, o ile spełnione są łącznie następujące warunki:

- 1) wysokość szkody nie przekracza kwoty 10% sumy ubezpieczenia i nie jest wyższa niż 3 000 zł netto w odniesieniu do samochodów osobowych i ciężarowych o ładowności o dmc do 3,5 tony lub 7000 zł netto w odniesieniu do pozostałych pojazdów,*
 - 2) zakres dokonanej wymiany nie obejmuje naprawy blacharsko-lakierniczej,*
 - 3) w przypadku kradzieży części lub wyposażenia pojazdu została zawiadomiona policja.*
- Kierowca uszkodzonego pojazdu i/lub Ubezpieczający może w tym wypadku ustalić tryb likwidacji szkody telefonicznie z likwidatorem, po uprzednim przesłaniu do Wykonawcy dokumentacji cyfrowej uszkodzeń pojazdu. Wypłata odszkodowania nastąpi po przedłożeniu w Wykonawcy oryginałów faktur (lub kopii w przypadku wypłaty w kwocie netto) za naprawę i zakup części, przy czym kwota odszkodowania będzie ustalona zgodnie z OWU AC/KR dla flot samochodowych.”*

Odpowiedź na pytanie nr 312

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 313

Czy Zamawiający dopuszcza wypłatę odszkodowania z uwzględnieniem zużycia eksploatacyjnego dodatkowo następujących części: akumulatorów, elementów ciernych układu hamulcowego (klocki, szczęki, tarcze, bębny), elementy cierne układu sprzęgła (tarcza, docisk), elementów układu wydechowego (tłumiki, katalizatory i rury łączące te elementy) ?

Odpowiedź na pytanie nr 313

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 314

W odniesieniu do ubezpieczenia Assistance w zakresie rozszerzonym prosimy o zmniejszenie limitu kilometrów dla holowania do 400 km lub ograniczenia do 400 km poza RP.

Odpowiedź na pytanie nr 314

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 315

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nowo nabywanych pojazdów Assistance w zakresie rozszerzonym będzie wymagany w odniesieniu do grup pojazdów wymienionych poniżej:

- 1) samochody osobowe,
- 2) samochody ciężarowo-osobowe,
- 3) samochody ciężarowe, o ile ich dopuszczalna masa całkowita nie przekracza 3,5 tony,

Odpowiedź na pytanie nr 315

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 316

Prosimy o potwierdzenie, że pojazdy wolnobieżne wskazane do ubezpieczenia AC/NNW były ubezpieczone w ostatnim roku w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 316

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 317

Prosimy o wyłączenie zakresu autocasco dla pojazdu wolnobieżnego Spycharka Gąsienicowa TD-14M Extra – pozycja 6 - MIEJSKA ENERGETYKA CIEPLNA SP. Z O.O.

Odpowiedź na pytanie nr 317

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia pojazdu wolnobieżnego Spycharka Gąsienicowa TD-14M Extra – pozycja 6 - MIEJSKA ENERGETYKA CIEPLNA SP. Z O.O. zostanie zmodyfikowany.

Części I – ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, ubezpieczenie mienia oraz ubezpieczenia komunikacyjne pojazdów Gminy Miasto Kołobrzeg, jej jednostek budżetowych, zakładów budżetowych i instytucji kultury

DZIAŁ I – UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie nr 318

Czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację?

Jest: „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wypadek ubezpieczeniowy powstały w okresie ubezpieczenia, z którego roszczenie zgłoszone będzie przed ustawowo określonym

terminem przedawnienia roszczeń. Za wypadek ubezpieczeniowy przyjmuje się zdarzenie, które miało miejsce w czasie trwania umowy ubezpieczenia, powodujące powstanie szkody na osobie, szkody rzeczowej lub czystej starty finansowej.

na: „Umowa ubezpieczenia obejmuje szkody będące następstwem wypadku, który miał miejsce w okresie ubezpieczenia, za wypadek uważa się śmierć, doznanie rozstroju zdrowia, uszczerbku na zdrowiu, uszkodzenie lub zniszczenie mienia”.

Aktualne brzmienie sugeruje trigger act committed - wnioskujemy o zmianę na loss occurrence.

Odpowiedź na pytanie nr 318

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę triggera.

Pytanie nr 319

Prosimy o zmianę odrębnych sum gwarancyjnych dla poszczególnych zakresów na limity w ramach jednej sumy gwarancyjnej – potwierdzenie, że poniższe limity się nie kumulują, a są sublimitami w ramach głównej sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź na pytanie nr 319

Zamawiający potwierdza, że maksymalny limit odpowiedzialności w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla Części I SIWZ to 5.000.000,00 PLN, a pozostałe wartości podane w pkt. 1.1) – 1.2) oraz 2-15 stanowią podlimity odpowiedzialności w ramach sumy gwarancyjnej 5.000.000,00 PLN.

Pytanie nr 320

Prosimy o wprowadzenie limitu dla czystych strat finansowych w wysokości maksymalnie 1.000.000 PLN łącznego dla wszystkich zakresów wymienionych w pkt ROZDZIAŁ 2 SUMY GWARANCYJNE.

Odpowiedź na pytanie nr 320

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 321

Prosimy o potwierdzenie, że w nw. zakresie objęte ochroną będą wyłącznie szkody w mieniu i na osobie

„wskutek błędnych decyzji dotyczących: lokalizacji zajęcia pasa drogowego, jego przywrócenia; organizacji ruchu na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg; powstałe w związku z ustanowieniem objazdów na innych drogach w czasie prowadzenia remontów dróg objętych ubezpieczeniem”.

Odpowiedź na pytanie nr 321

Zamawiający nie potwierdza. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia, ochrona ubezpieczeniowa w zakresie odpowiedzialności cywilnej *obejmuje wypadek ubezpieczeniowy powstały w okresie ubezpieczenia, z którego roszczenie zgłoszone będzie przed ustawowo określonym terminem przedawnienia roszczeń. Za wypadek ubezpieczeniowy przyjmuje się zdarzenie, które miało miejsce w czasie trwania umowy ubezpieczenia, powodujące powstanie szkody na osobie, szkody rzeczowej lub czystej starty finansowej.*

Pytanie nr 322

Prosimy o dopuszczenie wyłączeń w odniesieniu do Odpowiedzialność cywilna w związku z wykonywaniem władzy publicznej:

„2. Z zakresu ubezpieczenia wyłącza się szkody:

a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności

stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa

b) wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa

c) wynikłe z wydania decyzji dotyczących wywłaszczenia, przyznania zastępczego lokalu zastępczego,

d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym

e) wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa

f) będące naruszeniem dóbr osobistych

g) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć

h) wyrządzone osobom bliskim osób objętych ubezpieczeniem”

Odpowiedź na pytanie nr 322

Zamawiający potwierdza w przypadku wyboru oferty Wykonawcy z wyłączeniem pkt 2 ppkt a (klauzula reprezentantów), c i d. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z postanowieniami SIWZ.

Pytanie nr 323

Prosimy o informację czy aktualne umowy, a w ślad za nimi dane o szkodowości uwzględniają także ubezpieczenie odpowiedzialności w związku z wykonywaniem władzy publicznej? Czy do Zamawiającego były kiedykolwiek zgłaszane roszczenia wynikające z wykonywania władzy publicznej? Jeśli tak, prosimy o wykaz z podaniem przyczyn co najmniej za okres ostatnich trzech lat.

Odpowiedź na pytanie nr 323

Zamawiający potwierdza, iż aktualne umowy, a w ślad za nimi dane o szkodowości uwzględniają także ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w związku z wykonywaniem władzy publicznej. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dotychczas nie zgłoszono żadnego roszczenia wynikającego z wykonywania władzy publicznej.

Pytanie nr 324

Prosimy o potwierdzenie, że zadanie nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej z tytułu posiadania jednostek pływających.

Odpowiedź na pytanie nr 324

Zamawiający informuje, iż oczekuje ochrony w zakresie odpowiedzialności cywilnej z tytułu posiadania jednostek pływających zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia – Rozdział IV, Część I, Dział VI – ubezpieczenie łodzi i innego sprzętu pływającego.

Pytanie nr 325

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla SP Tryton w wysokości 1 000 000 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 325

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 326

W odniesieniu do oferentów nie posiadających w OWU treści klauzuli czystych strat finansowych, prosimy o dopuszczenie złożenia treści takiej klauzuli w formie załącznika do oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 326

Zamawiający wyraża zgodę na złożenie klauzuli wraz z ofertą, przy czym Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z postanowieniami SIWZ.

Pytanie nr 327

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności i posiadania mienia wszelkich szkód, strat, zniszczenia, uszkodzenia, zobowiązań, roszczeń, kosztów lub wydatków jakiegokolwiek rodzaju, bezpośrednio lub pośrednio spowodowanych przez, lub wynikających z, lub powstałych w związku z Chorobą zakaźną, lękiem przed Chorobą zakaźną lub zagrożeniem (faktycznym lub domniemanym) Chorobą zakaźną (dalej łącznie „Szkoda”) - bez względu na jakąkolwiek inną przyczynę Szkodę lub zdarzenie przyczyniające się do powstania Szkodę jednocześnie lub w jakiegokolwiek innej kolejności.

Odpowiedź na pytanie nr 327

Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami Opisu przedmiotu zamówienia:

- 5) Część I, Dział I, Rozdział 1, pkt 8 zakres ubezpieczenia powinien obejmować: *Odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, z włączeniem HIV, WZW, COVID-19 i gronkowiec złocisty.*
- 6) Część II, Dział I, Rozdział 2, pkt V ppkt 3 zakres ubezpieczenia powinien obejmować: *Odpowiedzialność cywilną za szkody wynikłe z przeniesienia chorób zakaźnych, z włączeniem HIV, WZW, COVID-19 i gronkowiec złocisty.*

Odpowiednie postanowienia SIWZ zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

DZIAŁ II – UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNIA I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Pytanie nr 328

Czy Zamawiający potwierdza, iż obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź na pytanie nr 328

Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty; w sytuacji wystąpienia zastrzeżeń protokolarnych, wszelkie zastrzeżenia usuwane są w miarę możliwości Zamawiającego, w jak najszybszym terminie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w protokołach z dokonanych przeglądów obiektów budowlanych oraz instalacji technicznych podlegających regularnym przeglądom okresowym nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie nr 329

Czy Zamawiający na bieżąco prowadzi remonty i usuwa usterki wskazane w przeglądach budynków?

Odpowiedź na pytanie nr 329

Zamawiający informuje, iż prowadzi remonty i usuwa usterki wskazane w przeglądach budynków w miarę możliwości Zamawiającego, w jak najszybszym terminie.

Pytanie nr 330

Czy w Rozdziale 1 pkt 11 zakresu ubezpieczenia Zamawiający dopuszcza zastosowanie klauzuli katastrofy budowlanej o treści:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

1. Za opłatą dodatkowej składki, w granicach limitu odpowiedzialności, zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe wskutek katastrofy budowlanej.

2. Przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, gwałtowne zniszczenie budynku lub budowli bądź ich części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

3. Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:

a) uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę nadającego się do naprawy lub wymiany,

b) uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku,

c) awarii instalacji.

4. Zakresem ochrony ubezpieczeniowej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie.

5. Limit odpowiedzialności za szkody objęte zakresem przedmiotowej klauzuli na jedno i wszystkie zdarzenia został określony w umowie.”

Odpowiedź na pytanie nr 330

Zamawiający potwierdza w przypadku wyboru oferty Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z postanowieniami SIWZ.

Pytanie nr 331

Czy w Rozdziale 1 pkt 12 zakresu ubezpieczenia Zamawiający dopuszcza zastosowanie klauzuli terroryzmu z limitem w wysokości 1.000.000 PLN o treści:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

1. Za opłatą dodatkowej składki Ubezpieczyciel obejmuje ochroną szkody powstałe wskutek aktów terroryzmu.

2. Za terroryzm uważa się nielegalne akcje organizowane z pobudek ideologicznych lub politycznych, indywidualne lub grupowe skierowane przeciwko osobom lub obiektom w celu wprowadzenia chaosu, zastraszenia ludności i dezorganizacji życia publicznego przy użyciu przemocy oraz skierowane przeciw społeczeństwu z zamiarem jego zastraszenia dla osiągnięcia celów politycznych lub społecznych.

3. Zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych wskutek użycia substancji biologicznych lub chemicznych, działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego oraz szkód i kosztów powstałych wskutek gróźb i fałszywych alarmów.

4. Limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia został określony w umowie.”

Odpowiedź na pytanie nr 331

Zamawiający potwierdza w przypadku wyboru oferty Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także oferty Wykonawcy oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z postanowieniami SIWZ, w szczególności bez zaproponowanego limitu w wysokości 1.000.000,00 PLN.

Pytanie nr 332

Czy w Rozdziale 1 pkt 14 zakresu ubezpieczenia Zamawiający dopuszcza zastosowanie klauzuli strajków, zamieszek i rozruchów z limitem w wysokości 1.000.000 PLN. o treści:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

1. Za opłatą dodatkowej składki Ubezpieczyciel obejmuje szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe bezpośrednio wskutek strajków, zamieszek lub rozruchów, przy czym przez:

a) strajk rozumie się celową przerwę w pracy grupy pracowników w celu wymuszenia spełnienia żądań ekonomicznych lub politycznych,

b) zamieszki rozumie się gwałtowne demonstracje, nielegalne akcje grupy osób wymierzone przeciwko władzy w celu zmiany istniejącego porządku prawnego.

c) rozruchy rozumie się gwałtowne demonstracje grupy osób, które nie mieszczą się w kategorii zamieszek.

2. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody wynikające z przejściowej lub bezterminowej utraty kontroli nad mieniem powstałej wskutek konfiskaty, zarekwirowania lub zajęcia mienia przez prawomocne władze.

3. Granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli jest limit odpowiedzialności określony w umowie.”

Odpowiedź na pytanie nr 332

Zamawiający potwierdza w przypadku wyboru oferty Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie postanowień § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego, do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ a także oferty Wykonawcy

oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z postanowieniami SIWZ, w szczególności bez zaproponowanego limitu w wysokości 1.000.000,00 PLN.

Pytanie nr 333

W rozdziale 1 pkt 16 (klauzula miejsca ubezpieczenia) wnioskujemy o wprowadzenie obowiązku poinformowania Ubezpieczyciela w terminie 30 dni o nowej lokalizacji oraz wprowadzenie limitu w wysokości 2.000.000 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 333

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie obowiązku poinformowania Ubezpieczyciela w terminie 30 dni o nowej lokalizacji oraz nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w wysokości 2.000.000 PLN.

Pytanie nr 334

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie fransyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 PLN?

Odpowiedź na pytanie nr 334

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 335

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości 10 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 335

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 336

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie Klauzuli zakresu ubezpieczenia mienia oraz utraty zysku (choroby zakaźne) o następującej treści:

Wyjaśnienie związane z zakresem ubezpieczenia

1. Potwierdzając treść warunków niniejszej umowy ubezpieczenia oraz postanowienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia, na podstawie których została ona zawarta, w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości, Ubezpieczyciel wyjaśnia, że - z zastrzeżeniem pozostałych postanowień niniejszej umowy - odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje innych szkód, niż polegające na: uszkodzeniu, zniszczeniu lub utracie przedmiotów ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia oraz utraty zysku, która jest następstwem tych szkód.

Wyłączenie odpowiedzialności dot. chorób zakaźnych

2. Bez względu na jakiegokolwiek inne postanowienie niniejszej umowy ubezpieczenia lub ogólnych warunków ubezpieczenia na podstawie których została ona zawarta, odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje: wszelkich szkód, strat, zniszczenia, uszkodzenia, zobowiązań, roszczeń, kosztów lub wydatków jakiegokolwiek rodzaju, bezpośrednio lub pośrednio spowodowanych przez, lub wynikających z, lub powstałych w związku z Chorobą zakaźną, lękiem przed Chorobą zakaźną lub zagrożeniem (faktycznym lub domniemanym) Chorobą zakaźną (dalej łącznie „Szkoda”) - bez względu na jakąkolwiek inną przyczynę Szkoły lub zdarzenie przyczyniające się do powstania Szkoły jednocześnie lub w jakiegokolwiek innej kolejności.

Definicje

Choroba zakaźna oznacza każdą chorobę, która może zostać przeniesiona za pośrednictwem dowolnej substancji lub czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, jeżeli:

- substancja lub środek obejmuje, ale nie ogranicza się do: wirusa, bakterii, pasożyta lub innego organizmu lub jakiegokolwiek ich odmiany, uważanej za żyjącą lub nie, oraz
- metoda transmisji, bezpośrednia lub pośrednia, obejmuje między innymi przenoszenie drogą powietrzną, przenoszenie płynów ustrojowych, przenoszenie z lub na jakąkolwiek powierzchnię lub obiekt, ciało stałe, ciecz lub gaz lub między organizmami, oraz
- choroba, substancja lub czynnik mogą powodować lub zagrażać zdrowiu ludzkiemu lub dobru człowieka lub mogą powodować lub grozić utratą, zniszczeniem, uszkodzeniem, pogorszeniem, utratą wartości, zbywalności lub utratą użytkowania mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 336

Zamawiający potwierdza w zakresie ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych – Część I, Dział II Opisu przedmiotu zamówienia.

DZIAŁ III - UBEZPIECZENIE MIENIA OD KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU ORAZ DEWASTACJI

Pytanie nr 337

Wnioskujemy o obniżenie limitu w ryzyku kradzieży zwykłej do wysokości 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki.

Odpowiedź na pytanie nr 337

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 338

W Rozdziale 1 pkt 4 (klauzula miejsca ubezpieczenia) wnioskujemy o wprowadzenie obowiązku poinformowania Ubezpieczyciela w terminie 30 dni o nowej lokalizacji oraz wprowadzenie limitu w wysokości 300.000 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 338

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie obowiązku poinformowania Ubezpieczyciela w terminie 30 dni o nowej lokalizacji oraz nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w wysokości 300.000 PLN.

Pytanie nr 339

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 PLN?

Odpowiedź na pytanie nr 339

Zamawiający nie wyraża zgody.

DZIAŁ V - UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 340

W Rozdziale 1 pkt 7 (klauzula miejsca ubezpieczenia) wnioskujemy o wprowadzenie obowiązku poinformowania Ubezpieczyciela w terminie 30 dni o nowej lokalizacji oraz wprowadzenie limitu w wysokości 500.000 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 340

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie obowiązku poinformowania Ubezpieczyciela w terminie 30 dni o nowej lokalizacji oraz nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu w wysokości 500.000 PLN.

Pytanie nr 341

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 PLN?

Odpowiedź na pytanie nr 341

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 342

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie Klauzuli wyłączającej odpowiedzialność dot. Chorób zakaźnych, następującej treści:

Wyłączenie odpowiedzialności dot. Chorób zakaźnych

Bez względu na jakiegokolwiek inne postanowienie niniejszej umowy ubezpieczenia lub ogólnych warunków ubezpieczenia na podstawie których została ona zawarta, odpowiedzialność ubezpieczyciela nie obejmuje: wszelkich szkód, strat, zniszczenia, uszkodzenia, zobowiązań, roszczeń, kosztów lub wydatków jakiegokolwiek rodzaju, bezpośrednio lub pośrednio spowodowanych przez, lub wynikających z, lub powstałych w związku z Chorobą zakaźną, lękiem przed Chorobą zakaźną lub zagrożeniem (faktycznym lub domniemanym) Chorobą zakaźną (dalej łącznie „Szkoda”) - bez względu na jakąkolwiek inną przyczynę Szkody lub zdarzenie przyczyniające się do powstania Szkody jednocześnie lub w jakiegokolwiek innej kolejności.

Definicje

Choroba zakaźna oznacza każdą chorobę, która może zostać przeniesiona za pośrednictwem dowolnej substancji lub czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, jeżeli:

- substancja lub środek obejmuje, ale nie ogranicza się do: wirusa, bakterii, pasożyta lub innego organizmu lub jakiegokolwiek ich odmiany, uważanej za żyjącą lub nie, oraz
- metoda transmisji, bezpośrednia lub pośrednia, obejmuje między innymi przenoszenie drogą powietrzną, przenoszenie płynów ustrojowych, przenoszenie z lub na jakąkolwiek powierzchnię lub obiekt, ciało stałe, ciecz lub gaz lub między organizmami, oraz
- choroba, substancja lub czynnik mogą powodować lub zagrażać zdrowiu ludzkiemu lub dobru człowieka lub mogą powodować lub grozić utratą, zniszczeniem, uszkodzeniem, pogorszeniem, utratą wartości, zbywalności lub utratą użytkowania mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 342

Zamawiający potwierdza w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk – Część I, Dział V Opisu przedmiotu zamówienia.

DZIAŁ VI - UBEZPIECZENIE ŁODZI I INNEGO SPRZĘTU WODNEGO

Pytanie nr 343

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 PLN?

Odpowiedź na pytanie nr 343

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIA OGÓLNE

Pytanie nr 344

Prosimy o podanie listy szkód dla załączonej w SIWZ szkodowości, z podaniem wartości i przyczyny szkód.

Odpowiedź na pytanie nr 344

Zamawiający informuje, iż szczegółowe zestawienie szkodowości zostało przedstawione w załączniku 9 do SIWZ, według stanu na dzień 30.08.2020 r. Jednocześnie Zamawiający

informuje, iż odpowiednie postanowienia SIWZ – załącznik nr 9 zostaną zmodyfikowane poprzez wprowadzenie do załącznika aktualnych danych.

Pytanie nr 345

Prosimy o informację, czy od 1997r. (włącznie) wystąpiły szkody powodziowe? Jeśli tak, kiedy i o jakiej wartości?

Odpowiedź na pytanie nr 345

Zamawiający informuje, iż odpowiedź została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie nr 346

Prosimy o wskazanie wartości największej lokalizacji (największej ilości mienia znajdującej się w jednej lokalizacji w jednej strefie pożarowej).

Odpowiedź na pytanie nr 346

Zamawiający informuje, iż lokalizacja o największej sumie ubezpieczenia budynku w Części I Opisu przedmiotu zamówienia to lokalizacja Hali Millenium przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu o łącznej wartości 23.927.011,84 PLN. Szczegółowy opis lokalizacji znajduje się w załączniku B do SIWZ. Wskazana suma ubezpieczenia nie obejmuje środków trwałych i pozostałego mienia zlokalizowanego w danej lokalizacji.

Pytanie nr 347

Prosimy o wykaz obiektów inżynierskich wraz z podaniem wartości (w przypadku braku pełnego wykazu prosimy o listę 20 o największej wartości).

Odpowiedź na pytanie nr 347

Zamawiający informuje, iż w ramach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych ubezpieczeniu powinny podlegać również wykazane do ubezpieczenia przez Gminę, jej jednostki budżetowe, zakłady budżetowe, instytucje kultury i spółki miejskie:

- 1) drogi, mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasáže, rowy, itp. oraz
- 2) budowle hydrotechniczne i budowle morskie, w tym między innymi molo, zejścia na plażę, taras widokowy, fort oraz inne budowle.

Pełny wykaz obiektów inżynierskich wykazanych do ubezpieczenia może zostać przekazany po rozstrzygnięciu postępowania na wniosek Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia zostały wskazane w szczególności, ale nie wyłącznie:

- 1) Most i ul. Nowowynbudowana wykonane w ramach inwestycji: Przebudowa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu (drogi i kolej) Etap I – 41.000.507,33 PLN;
- 2) Molo spacerowe – 7.429.115,94 PLN;
- 3) Nabrzeże remontowe dla łodzi rybackich – 7.092.873,55 PLN;
- 4) Transgraniczna infrastruktura turystyczna nabrzeża rzeki Parsęty przy latarni morskiej – 6.733.695,15 PLN;
- 5) Ścieżka rowerowa – etap do Grzybowa wraz z odwodnieniem – 3.044.561,76 PLN;
- 6) Kładka dla pieszych na dz.1/14,1/34,obr.12 i 63,91, obr.4 z inst. komun. – dźwigi typA500 – dla osób niepełnosprawnych (3 kpl.) – 1.993.131,44 PLN ;
- 7) Nabrzeże postojowe i skarpowe – 1.597.940,00 PLN;
- 8) Przebudowa mostu drogowego nad rzeką Parsętą w ciągu ul. Łopuskiego w Kołobrzegu – 1.378.458,82 PLN;
- 9) Ciąg komunikacyjny – pieszo-rowerowy od ul. Brzeskiej do granicy Kołobrzeg – Ustronie M. – 1.281.135,09 PLN;
- 10) Inwestycja: Poprawa dostępu do bulwaru spacerowego nad rzeką Parsętą w Kołobrzegu – 772.480,37 PLN

i inne obiekty inżynierskie.

Pytanie nr 348

Wnioskujemy o wykreślenie z treści umowy generalnej par. 11 pkt 32 jak niżej:
„Mając na uwadze brzmienie art. 814 KC, Strony zgodnie postanawiają, że niezapłacenie przez Zamawiającego w terminie kolejnej raty składki nie powoduje ustania odpowiedzialności Wykonawcy.”

i wprowadzenie w to miejsce zapisu:

„Niezapłacenie kolejnej raty składki, w podanej przez Ubezpieczyciela wysokości i terminie, powoduje ustanie odpowiedzialności Ubezpieczyciela tylko wtedy, gdy po upływie terminu na zapłatę raty składki Ubezpieczyciel wezwie Ubezpieczającego do zapłaty, z zagrożeniem, że brak zapłaty w terminie 7 dni od doręczenia wezwania spowoduje ustanie odpowiedzialności.”

Odpowiedź na pytanie nr 348

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 349

W związku z tym, iż umowa generalna jest 3-letnia wnosimy o wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia o treści:

„W przypadku gdy szkodowość w pierwszym okresie przekroczy 70% Ubezpieczycielowi przysługuje prawo wypowiedzenia umowy na drugi i trzeci okres rozliczeniowy (najpóźniej 30 dni przed zakończeniem pierwszego okresu rozliczeniowego).

W przypadku gdy szkodowość w drugim okresie przekroczy 70% Ubezpieczycielowi przysługuje prawo wypowiedzenia umowy na trzeci okres rozliczeniowy (najpóźniej 30 dni przed zakończeniem drugiego okresu rozliczeniowego).

*Szkodowość oznacza stosunek sumy odszkodowań wypłaconych i rezerw szkodowych do inkasa składki * 100%.*

Na potrzeby powyższej klauzuli szkodowość zostanie obliczona na 45 dni przed zakończeniem odpowiednio pierwszego i drugiego okresu rozliczeniowego.”

Odpowiedź na pytanie nr 349

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 350

Proszę o przesunięcie złożenia oferty z dnia 25.02.2021 r. do godziny 10:00 na dzień 04.03.2021 r do godziny 10:00

Odpowiedź na pytanie nr 350

Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert zostanie zmodyfikowany.

Pytanie nr 351

Proszę o wskazanie PML lub lokalizacji, w której znajduje się najwyższa wartość mienia zgłaszanego do ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 351

Zamawiający informuje, iż lokalizacja o największej sumie ubezpieczenia budynku dla Części I zamówienia to lokalizacja Hali Millenium przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu o łącznej wartości 23.927.011,84 PLN. Szczegółowy opis lokalizacji znajduje się w załączniku B do SIWZ. Wskazana suma ubezpieczenia nie obejmuje środków trwałych i pozostałego mienia zlokalizowanego w danej lokalizacji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż lokalizacje o największej sumie ubezpieczenia budynku dla Części II zamówienia to według załącznika A/Część II do SIWZ:

9) MEC – Budynek administracyjny przy ul. Kołłątaja 3 w Kołobrzegu o wartości 969.857,74 PLN wraz z:

i) budynkiem wielofunkcyjnym o wartości 570.105,63 PLN;

- j) stacją zasilającą elektrofiltry o wartości 404.420,46 PLN;
- k) budynkiem zespolonym - warsztaty o wartości 41.372,31 PLN;
- l) kominem stalowym o wartości 1.035.694,96 PLN;
- 10) MWiK – Oczyszczalnia + Laboratorium w Korzyścienku o wartości 3.572.464,00 PLN (lp. 21-30 wykazu MWiK);
- 11) MZZDiOŚ – Budynek administracyjno-socjalny o wartości 1.246.050,00 PLN;
- 12) ZPMK – Nabrzeże postojowe - działka nr 13 dł. 210,30 mb o wartości 8.260.794,75 PLN (kwota ujęta w łącznej sumie ubezpieczenia budowli – 54.338.294,17 PLN, lp. 33 wykazu).

Szczegółowy opis lokalizacji znajduje się w załączniku A/Część II do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w danej lokalizacji może się znajdować więcej niż jeden budynek/budowla, a wskazane sumy ubezpieczenia nie obejmują środków trwałych i pozostałego mienia zlokalizowanego w danej lokalizacji.

W związku z powyższymi zmianami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do niniejszych odpowiedzi dołącza się stosowne modyfikacje.

2021-02-12

Z up. PRZYZYDENTA MIASTA

Ewa Pelechata
ZASTĘPCA PRZYZYDENTA

GLÓWNY SPECJALISTA
WYDZIAŁ
ADMINISTRACYJNO-GOSPODARCZY
Agnieszka Kabacińska