



Urząd
Miasta
Kołobrzeg

78-100 Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
tel.: 94 35 51 500
fax. 94 35 23 769
e-mail: urząd@um.kolobrzeg.pl
www.kolobrzeg.pl

Kołobrzeg dnia 04.02.2016 r.

I.7013.10.2015.IV

Dotyczy: Przetargu na „Przebudowę ul. Krzemienieckiej w Kołobrzegu”

Urząd Miasta Kołobrzeg zgodnie z art. 38 Ustawy z dnia 29.01.2004r. *Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.)* udziela wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Zgodnie z punktem VIII ust. 2 Wykonawca określa cenę oferty w załączniku nr 1, 3 do SIWZ. Zgodnie z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie ze do oferty **nie należy** dołączać wycenianego przedmiaru robót.

Odp. 1. Patrz odpowiedzi nr 1, odpowiedź na pytanie nr 2.

2. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 3 ust.3 i 4 projektu umowy.

Prosimy Zamawiającego o:

- wyjaśnienie w jaki sposób będą rozliczane roboty konieczne do całościowego wykonania obiektu a nie wyszczególnione w przedmiarze robót.
- wyjaśnienie w jaki sposób będą rozliczane roboty zamiennie konieczne do całościowego wykonania obiektu.

Wykonawca nie ma bowiem możliwości uwzględnić w proponowanej ofercie ewentualnych robót zamiennych a przez to w sposób prawidłowy określenia wynagrodzenia ryczałtowego.

Odp. 2. Przedmiot zamówienia określony został w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dokumentacji projektowej, opisie przedmiotu zamówienia oraz projekcie umowy i te wszystkie dokumenty stanowią podstawą do sporządzenia kalkulacji ceny. Jednym z elementów dokumentacji jest przedmiar robót, który należy traktować jako element pomocniczy służący porównaniu zakresu prac z dokumentacją projektową i jest on dokumentem informacyjnym. Jak już informowaliśmy (odpowiedzi nr 1, odpowiedź na pytanie nr 2), Wykonawca w swojej wycenie musi uwzględnić wszelkie zauważone rozbieżności pomiędzy projektem a przedmiarem robót.

Roboty zamiennie będą rozliczane w oparciu o średnie wskaźniki cenotwórcze publikowane w wydawnictwie branżowym Sekocenbud, dla województwa Zachodniopomorskiego aktualnych w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym kalkulacja jest sporządzana.

3. Dotyczy projektu umowy § 9 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o:

usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako sprzecznej z istotą przyjętego wynagrodzenia ryczałtowego, którego istotą jest że obydwie strony umowy ponoszą analogiczne ryzyko ewentualnej zmiany ilości koniecznych do wykonania prac. Ryzykiem wykonawcy jest konieczność wykonania prac określonych w przedmiarze

zgodnie z brzmieniem projektu umowy w ilości większej od zakładanej zaś ryzykiem Zamawiającego konieczności zapłacenia pełnej wartości wynagrodzenia w przypadku gdy faktyczna ilość robót koniecznych do wykonania obiektu w sposób zakładany w dokumentacji projektowej okaże się mniejsza od określonej w przedmiarze robót, ewentualnie potwierdzenie, że potwierdzenie, że zmniejszenie ilości poszczególnych robót koniecznych do pełnego wykonania obiektu w stosunku do ilości określonych w przedmiarze nie pociągnie za sobą zmniejszenia Wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy.

Odp. 3. Potwierdzamy, że zmniejszenie ilości poszczególnych robót koniecznych do pełnego wykonania obiektu w stosunku do ilości określonych w przedmiarze nie pociągnie za sobą zmniejszenia Wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy.

4. Dotyczy projektu umowy § 10 ust. 2 pkt. 1 i 2

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za niedotrzymanie terminów które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.

Odp. 4. W § 15 projektu umowy sprecyzowano okoliczności mogące stanowić podstawę zmiany terminu umowy (patrz § 15 ust. 1 lit. d). W pozostałych przypadkach każde przekroczenie terminu realizacji umowy skutkować będzie naliczeniem kar zgodnie z § 10 projektu umowy.

5. Dotyczy projektu umowy § 11 ust. 7 pkt. 2

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dla zachowania wymogu kompletności dokumentacji powykonawczej wystarczające będzie przedstawienie Zamawiającemu potwierdzenia złożenia mapy powykonawczej do właściwego ośrodka geodezyjnego.

Odp. 5. Nie potwierdzamy tego. Zgodnie z § 11 ust. 7 pkt. 2 Wykonawca ma przedłożyć Zamawiającemu w trakcie odbioru kompletną dokumentację powykonawczą (wraz z mapą powykonawczą).

6. Dotyczy projektu umowy § 11 ust. 8

Ponadto prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie brzmienia ust. 8 powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że stwierdzenie w toku odbioru ewentualnych w pełni usuwalnych wad, które nie uniemożliwiają eksploatacji przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem nie będzie stanowić podstawy do odmowy odbioru przedmiotu umowy i uznania że Wykonawca nie wykonał przedmiotu umowy w ustalonym terminie - w konsekwencji naliczenia mu kar umownych. W praktyce realizacji zadań o analogicznym charakterze przesłanka bezusterkowości jako podstawy odbioru faktycznie nie występuje. Dodatkowo zwracamy uwagę Zamawiającego na sprzeczność powyższego rozwiązania z powszechnie ugruntowanym poglądem tak judykatury jak i nauki prawa, w zakresie zasad odbioru i rozliczania robót budowlanych, zgodnie z którym przystąpienie do odbioru i brak wad istotnych skutkuje koniecznością odbioru częściowego lub całkowitego obiektu i zapłaty przez Inwestora wynagrodzenia. Usunięcie w pełni usuwalnych wad następuje natomiast w ramach odrębnego uprawnienia Zamawiającego (Inwestora) związanego z rękojmią za wady i gwarancją jakości (*vide np. wyrok Sadu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9.07.2013 r. sygn. akt. V A Ca 332/13 LEX nr 1356526*).

Odp. 6. Patrz § 11 ust. 11 projektu umowy.

7. Jak Zamawiający interpretuje pomoc przedmiaru przy określaniu zryczałtowanej ceny?

Odp. 7. Patrz. odp. 2.

8. W jakim zakresie przedmiar należy traktować go jako pomocniczy?

Odp. 8. Patrz. odp. 2.

9. W jakim zakresie Przedmiar jest niezwiązany z zamówieniem?

Odp. 9. Patrz. odp. 2.

10. W jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość Przedmiaru?

Odp. 10. Patrz. odp. 2.

11. Jak przy sporządzaniu Ceny Ryczałtowej należy interpretować rozbieżności, braki, powinięcia Przedmiaru w odniesieniu do projektu?

Odp. 11. Patrz. odp. 2.

12. Czy stosownie do Art. 30. PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?

Odp. 12. Patrz odpowiedzi nr 2, odpowiedź na pytanie nr 1.


NACZELNIK
WYDZIAŁU INWESTYCJI
mgr inż. Janusz Strucki

