

Kołobrzeg, 5.06.2019 r.

BRM.0012.2.16.2019.II
BRM.0012.7.7.2019.II

PROTOKÓŁ

ze wspólnego posiedzenia Komisji ds. Budżetowo-Gospodarczych i Komisji Morskiej, które odbyło się w dniu 5 czerwca 2019 r. o godz. 12.00 w sali nr 43 w dużej sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13. Wspólnemu posiedzeniu Komisji przewodniczyła Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych. Udział w posiedzeniu wzięli: członkowie obu Komisji oraz osoby zaproszone. Obie Komisje osiągnęły wymagane quorum, aby obrady były ważne. Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Tematem posiedzenia Komisji były następujące sprawy:

1. Analiza miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg - Uzdrowisko Wschód dla terenu pomiędzy ul. A. Sułkowskiego a ul. Przesmyk.
2. Analiza miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg - Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ul. A. Sułkowskiego, ul. Wschodnią a ul. IV Dywizji Wojska Polskiego.
3. Sprawy różne i wolne wnioski.

Radni otrzymali drogą elektroniczną materiały dotyczące powyższych tematów wraz z porządkiem obrad i zapoznali się z nimi.

Przewodnicząca Komisji przywitała członków Komisji oraz zaproszonych gości. Następnie przeszła do omówienia pierwszego punktu obrad.

Pani radna Agnieszka Trafas złożyła wniosek o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu do porządku obrad analizy projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg - Uzdrowisko Wschód dla nieruchomości położonych przy ul. M. Rodziewiczówny należących do Uzdrowiska Kołobrzeg S.A.

Głosowanie Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych nad wnioskiem: 3 za, 1 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

W wyniku głosowania Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Komisja większością głosów poparła wniosek pani radnej Agnieszki Trafas. Proponowany punkt obrad został wprowadzony jako punkt 3. Tym samym punkt 3 stał się punktem 4.

Po głosowaniu powrócono do punktu pierwszego obrad.

Ad. 1)

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury, pokrótce omówiła różnice między projektem uchwały, a dotychczasowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Podkreśliła, że do Prezydenta Miasta wpłynęły wnioski o zwiększenie powierzchni zabudowy.

Po wysłuchaniu Naczelnika Wydziału, Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję, w której udział wzięli:

Pan Marek Perepeczo, Przewodniczący MKUA – „Komisja wypracowała opinię na temat planu, ale w innym składzie.”

Przewodnicząca Komisji – „Czy aktualizacja opinii MKUA jest wymagana?”

Pan Marek Perepeczo – „Nie. Opinia jest istotna, ale niewiążąca. Nie jest istotny skład Komisji. Aktualnie Komisja już nie zajmuje się tym planem.”

Pan radny Jacek Woźniak – „W jaki sposób Prezydent Miasta potraktował Państwa opinię? Czy ma Pan wiedzę, które aspekty uwzględnił? Proszę urzędników o udostępnienie opinii radnym.”

Pan radny Maciej Bejnarowicz – „Czy dokonując oceny, MKUA uwzględniła aspekt miasta jako uzdrowiska?”

Pan Marek Perepeczo – „Oczywiście, patrzymy na stosunek do przepisów uzdrowiskowych. MKUA analizuje każdy projekt w szerokim spectrum.”

Pan radny Krzysztof Plewko – „Powinniście się ustosunkować. 45% powierzchni zabudowy to absurd. Nie powinno się pogłębiać przeurbanizowania dzielnicy uzdrowiskowej.”

Pan Marek Perepeczo – „Nie można mówić, że to MKUA podjęła decyzję. Rada przyjmując studium, wiedziała o tym. Rada Miasta może wnieść o dokonanie zmian w projekcie.”

Pani radna Agnieszka Trafas – „Byłam inicjatorką tego spotkania. Czy biorą Państwo względy estetyczne pod uwagę? Czy powstaną tam duże obiekty?”

Pan Marek Perepeczo – „Muszę zaprotestować przeciwko sformułowaniu „Państwo chcecie”. MKUA ustosunkowuje się do przygotowanych dokumentów. MKUA nie sprawdza i nie patrzy na ręce. Nie decyduje.”

Pani radna Agnieszka Trafas – „Dobrze, sformułuję więc pytanie inaczej. Co przemawia za zwiększeniem do 45% powierzchni zabudowy?”

Pan Marek Perepeczo – „Koło brzegu wymaga każdorazowo analizy konkretnego miejsca. Nie można ustalić jednakowego wskaźnika zabudowy dla całego miasta. Znaczną ilość zabudowy stanowi ta wczasowa.”

Pan radny Krzysztof Plewko – „Powinniśmy wrócić do 30%. 45% to za dużo.”

Pan radny Jacek Woźniak – „Powinniśmy uchylić całą procedurę planistyczną i rozpocząć ją od nowa. Ponadto należałoby zastanowić się, czy warto ustalać wskaźnik na poziomie 45%, czy linia zabudowy UZUT powinna być linią ciągłą oraz czy procent zieleni jest prawidłowy. Jedno zdanie poparcia składu MKUA to za mało. Projekt dopuszcza UT (usługi turystyki), a dziś są tam usługi zdrowia. Zmiana pozwoli na budowę hoteli w największej możliwej kubaturze. Nie chodzi o wartość tych zmian, która może wynieść nawet miliard złotych. Czy chcemy ściany apartamentowców w tym miejscu?”

Pan – „Jeśli Urząd Miasta nie miał przesłanek do tego, by ustalić 45%, to złożę wniosek o podwyższenie do 45% powierzchni zabudowy, ponieważ na terenie mojego hotelu jest 25%.”

Pan „Jeśli nowy plan będzie pozwalał na większą zabudowę, to pewnie opłaty będą większe. Jeśli zmniejszy wskaźniki, to czy będzie przysługiwało odszkodowanie?”

Pani Monika Sielewska – „Oczywiście, wystąpi narażenie na kwestie odszkodowawcze. Uzasadnieniem jest wniosek strony zainteresowanej.”

Pani – „Koło Marine Hotel jest nawet 60% zabudowy. Czy uwzględnił Pan tereny przeznaczone do organizacji ruchu?”

Pan radny Jacek Woźniak – „Tak, 45% + 30% zieleni.”

Pani – „Wnieśliśmy o zmianę na 0,3 ha. Przedłużenie procedury blokuje rozwój obiektu. Czy rozbudowa do 27 m n.p.m. jest zgodna ze studium?”

Pani Monika Sielewska – „Wskazywałam, że wysokość do 27 m n.p.m. nie koliduje ze studium.”

Pani Przewodnicząca – „Radni nie mogą złożyć poprawki na sesji?”

Pani Monika Sielewska – „Sugerowałabym ponowne, publiczne wyłożenie planu.”

Pan Marek Perepeczo – „Wskaźniki w planie należy czytać łącznie. Intensywność zabudowy liczy się biorąc pod uwagę również podziemne kondygnacje.”

Pan radny Jacek Woźniak – „Projekt pozwala dzielić poszczególne działki na mniejsze.”

..... „Dlaczego mamy być nierówni? Dlaczego jedna działka ma 60% powierzchni zabudowy, a sąsiadująca tylko 30%?”

Pani Anna Mieczkowska, Prezydent Miasta Kołobrzeg – „Ministerstwo szykuje rewolucję w planach zagospodarowania przestrzennego. Mają być dwa rodzaje planów, bez studium i WZ. Chodzi o to, by przygotować dokument satysfakcjonujący dla wszystkich.”

Ad. 2)

Pani Monika Sielewska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Po wysłuchaniu Pani Naczelnik, Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję, w której udział wzięli:

Pani _____, przedstawiła członkom Komisji koncepcję rozbudowy obiektu Arka Medical SPA.

Pan _____ - „Jaka jest powierzchnia w studium? Dla pozostałej części uzdrowiska wynosi 50%, a dla tego chyba 25%?”

Pani Monika Sielewska – „Jeśli obecnie wynosi 10%, to potrzebny będzie tylko wskaźnik 25%. Dla UW maksymalnie 50%, za wyjątkiem UW7, który obejmuje Arkę Medical SPA, Marine Hotel i Seaside Park Hotel. Tam wskaźnik wynosi 25%.”

Ad. 3)

Pani Monika Sielewska wyjaśniła, że uchwała pozwoli rozpocząć procedurę planistyczną na omawianym obszarze.

Pan Grzegorz Majewski, członek MKUA – „Z punktu widzenia wizerunku, obstawianie ośrodka „Muszelka” budami to nie najlepszy pomysł.”

Pan radny Jacek Woźniak – „Uzdrowisko nie powinno inwestować w budy. Tak naprawdę wnioskodawcom chodzi o zwiększenie powierzchni handlowej.”

Pani Anna Mieczkowska – „Również nie akceptuję takiego wyglądu tej części uzdrowskiej miasta. Należy uporządkować przestrzeń.”

Pani radna Agnieszka Trafas – „Warto otworzyć procedurę planistyczną, by usunąć te punkty gastronomiczne, ale utworzyć pijalnię wód. Żeby rozpocząć procedurę zmiany, tylko właściciel może wnieść wniosek?”

Pani Monika Sielewska – „Może wnieść każdy.”

Pani Przewodnicząca – „Jestem świadkiem metamorfozy terenu przed ośrodkiem „Muszelka”. Znam genezę punktów handlowych na tym terenie. Zgadzam się z panem Grzegorzem Majewskim. Cztery lata już trwa procedura. Obawiam się, że Uzdrowisko straci swoją tradycję i pójdzie w komercję. Pawilon może służyć do handlu, zamiast stać się pijalnią wód.”

Pan radny Krzysztof Plewko – „Ktoś chce wymóc na nas przegłosowanie zastawiając się pijalnią wód. Punktem wyjścia jest uchwała inicjująca.”

Pan radny Maciej Bejnarowicz – „Miasto powinno przejąć inicjatywę i uporządkować ul. Rodziewiczówny.”

W związku z brakiem innych spraw i wniosków, posiedzenie Komisji zakończono o godz. 14⁴².

Przewodnicząca Komisji
ds. Budżetowo – Gospodarczych
Izabela Zielińska

Izabela Zielińska

Przewodniczący Komisji Morskiej
Artur Dąbkowski

Artur Dąbkowski

Protokołowała Sandra Wysocka

Sandra Wysocka

**Dokument nie zawiera
treści niezgodnych z przepisami
o ochronie danych osobowych.**

KIEROWNIK BIURA RADY
D. Nowak
mjr Danuta Nowak

do publikacji w BiP
Inspektor Ochrony Danych

02.07.19r.
Krzysztof Mielnikiewicz

