**Załącznik nr 3 do ogłoszenia**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Karta oceny merytorycznej** |
| **1.**  | **Rodzaj zadania z zakresu zdrowia publicznego określonego****w ogłoszeniu o konkursie** | Pomoc w podmiocie leczniczym dla osób pod wpływem alkoholu |
| **2.** | **Nazwa obszaru na jaki została złożona oferta** | Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych |
| **3.** | **Tytuł zadania publicznego** (nadany przez Realizatora) |  |
| **4.** |  **Nazwa i adres Realizatora** |  |
| **5.** | **Numer oferty** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Skala punktacji** | **Ilość przyznanych punktów przez członków Komisji** | **Suma punktów** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |   |
| 1. | Możliwość realizacji zadania publicznego przez Realizatora:1. zasoby rzeczowe Realizatora (0 – 5 pkt),
2. zasoby kadrowe Realizatora (0 – 5 pkt),
3. doświadczenie Realizatora w realizacji zadań o podobnym charakterze – za każdy rok 1 pkt (0 – 5 pkt),
 | od 0 pkt do 15 pkt. |    |    |    |  |   |
| 2. | Jakość merytoryczna zadania:1. szczegółowość, kompletność i spójność opisu planowanego sposobu realizacji zadania (0 – 8 pkt):
* precyzja w określeniu przedsięwzięć, które będą realizowane i sposobu/ narzędzi ich realizacji (0 - 4 pkt),
* spójność w przedstawieniu planowanych działań, terminów ich realizacji, uzasadnienia i kosztów (0 - 2 pkt),
* kompletność informacji dotyczących zakresu działań w ofercie (0 - 2 pkt),
1. trafność doboru i efektywność planowanych działań w kontekście celu realizacji zadania (0 - 14 pkt):
* wskazanie problemów, które zostaną rozwiązane (ograniczone) dzięki realizacji oferty (0 - 3 pkt),
* wskazanie czytelnego/ych, adekwatnego/ych do problemu celu/ów (0 - 3 pkt),
* racjonalność uzasadnienia podejmowanych działań w powiązaniu z celami zadania i diagnozą potrzeb, przedstawioną w ofercie (0 - 2 pkt),
* planowane sposoby dotarcia do grupy docelowej, działania i narzędzia służące efektywności realizacji zadania (0 - 2 pkt),
* narzędzia ewaluacyjne uwzględniające efektywność działań do ponoszonych nakładów (0-2 pkt),
* planowana trwałość rezultatów (0 - 2 pkt),
1. adekwatność doboru grupy docelowej (0 – 6 pkt):
* dokładność charakterystyki grupy docelowej (0 – 3 pkt),
* sposób ustalenia kryterium włączenia (0 – 3 pkt),
1. poprawność i realność harmonogramu realizacji zadania (0 – 6 pkt):
* zasadność przyjętej sekwencji realizacji poszczególnych działań w ofercie (0 – 2 pkt),
* realność założonych terminów na realizację poszczególnych działań (0 – 2 pkt),
* spójność zakresu działań wskazanych w harmonogramie z opisem sposobu realizacji oferty i kalkulacją kosztów w kosztorysie (0 – 2 pkt),
1. adekwatność doboru i opisu wskaźników rezultatów realizacji zadania (0 – 6 pkt):
* precyzyjne określenie rezultatów realizacji oferty i ich wpływu na realizację zadania (0 – 2 pkt),
* spójność rezultatów z opisem planowanych działań (0 – 2 pkt),
* opis sposobu monitorowania zadania (0 – 2 pkt),
 | od 0 pkt do 40 pkt |    |    |    |  |   |
| 3. | Kalkulacja kosztów:1. poprawność rachunkowa kosztorysu (0 – 3 pkt),
2. racjonalność kosztów planowanych działań, w stosunku do zakresu działań, rodzaju i liczby odbiorców (0 – 9 pkt),
3. zgodność kosztorysu z planowanymi działaniami, w tym z harmonogramem (0 – 3 pkt).
 | od 0 pkt do 15 pkt |    |    |    |  |   |
| 4. | Planowany przez Realizatora udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego:a) za minimalny 10 % wkład finansowy - 1 pkt, b) za wkład finansowy od 11 % do 20 % - 2 pktc) za wkład finansowy od 21 % do 30 % - 3 pktd) za wkład finansowy od 31 % do 40 % - 4 pkte) za wkład finansowy ≥ 41 % - 5 pktWkład finansowy obliczany jest w stosunku do wnioskowanej kwoty. | od 1 pkt do 5 pkt |    |    |    |  |   |
| 5. | Planowany przez Realizatora wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (przy obliczaniu kosztów pracy wolontariuszy i pracy społecznej członków organizacji koszt jednej godziny nie może być wyższy niż 40 zł, a jeśli jest wyższy to 1 pkt). | od 1 pkt do 5 pkt |    |    |    |  |   |
| 6. | Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych z Gminy Miasto Kołobrzeg:Ocena negatywna:1 pktOcena pozytywna z uwagami: 3 pktOcena pozytywna: 5 pkt.W przypadku braku rozliczeń z Gminą Miasto Kołobrzeg przyznaje się 3 pkt. | od 1 pkt do 5 pkt |    |    |    |  |   |
|  | **Oferta zdobyła ……………….. punktów.****Min. ilość pkt niezbędna do otrzymania środków finansowych na realizację zadania – 40.** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Podpisy oceniających:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Przewodnicząca Komisji |  |
| 2 | Członek 1 |  |
| 3 | Członek 2 |  |
| 4 | Członek 3 |  |