

**UCHWAŁA NR XVII/227/16  
RADY MIASTA KOŁOBRZEG**

z dnia 1 marca 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.) Rada Miasta Kołobrzeg uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę ..... na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

**§ 2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do uchwały.

**§ 3.** Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Kołobrzeg do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Wioletta Dymecka**

Załącznik do Uchwały Nr XVII/227/16  
Rady Miasta Kołobrzeg  
z dnia 1 marca 2016 r.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi**

..... dnia 12 stycznia 2016 r. przesłał drogą elektroniczną do Przewodniczącej Rady Miasta Kołobrzeg skargę na Prezydenta Miasta Kołobrzeg. Powyższa skarga dotyczyła niezalutwienia przez Prezydenta Miasta problemu związanego z działalnością „Kołobrzесьkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Skarżący zarzuca, iż pracownik KTBS zawyża ceny robót budowlanych związanych z dociepleniem budynku. Gdy poskarżył się w tym zakresie, to pomimo regularnego dokonywania przez niego płatności, wypowiedziano mu umowę.

Skarżący obwinia Prezydenta, że nic nie zrobił z jego problemem.

Zgodnie z § 51 pkt 4 lit.g Statutu Miasta Kołobrzeg rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2016 r.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Ustosunkowując się do skargi pismem znak: PNW.1511.1.2016.K z dnia 20 stycznia 2016 r. złożonym do Przewodniczącej Rady Miasta Prezydent Miasta złożył wyjaśnienia, w których poinformował, że spotkanie w dniu 30 grudnia 2015 r. odbyło się na wniosek skarżącego. W spotkaniu oprócz Prezydenta Miasta uczestniczyli: ....., prezes KTBS ..... oraz kierownik ds. administracji KTBS .....

Tematem spotkania była m.in. sprawa wypowiedzenia przez KTBS umowy o administrowanie budynkiem mieszkalnym, jak również sprawa związana z kosztorysowaniem robót remontowych.

Komisja ustaliła, że ..... oraz KTBS łączyła umowa cywilnoprawna o administrowanie budynkiem prywatnym, w którym zamieszkują dwie rodziny - m.in. .... Umowa została rozwiązana przez Zarząd KTBS w trybie określonym w niniejszej umowie. .... potraktowali rozwiązanie umowy jako karę.

Z wyjaśnień złożonych przez Zarząd KTBS wynika, że zarzuty ..... dotyczące rzekomych błędów w kosztorysach wynikają najprawdopodobniej z niezrozumienia przez nich zasad sporządzania kosztorysów inwestorskich oraz trybu wyboru wykonawcy.

Komisja uznała, że Wspólnota jest kontrahentem KTBS w zakresie administrowania nieruchomością. Strony posiadają środki prawne, z których mogą korzystać. Sprawa dotyczy działalności KTBS prowadzonej w imieniu własnym. Prezydent nie ma możliwości wpływania na władze spółki i ingerowania w zawarte umowy. Dlatego Prezydent słusznie na spotkaniu poinformował skarżącego, iż jeżeli Wspólnota nie jest zadowolona ze sposobu realizacji umowy, to powinna zmienić zarządcę.

W oparciu o powyższe Komisja wnosi do Rady Miasta o uznanie skargi za bezzasadną.

#### **Uzasadnienie prawne**

Zagadnienia poruszane w skardze reguluje ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.), ustawa z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz.U. z 2015 r. poz. 1892).

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga została uznana za bezzasadną i bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady

**Wioletta Dymecka**