

**Protokół Nr 31/2017**

**z XXXI sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 19 kwietnia 2017 r. o godz. 9:00 w dużej Sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg ul. Ratuszowa 13.**

**Porządek obrad ustalony przez Wiceprzewodniczącego Rady i zmieniony przez Przewodniczącego Rady na wniosek Prezydenta Miasta z dnia 11 kwietnia 2017 r. oraz zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Podjęcie uchwał w sprawie
  - 1) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.
  - 2) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, Gminy Kołobrzeg, Gminy Dygowo, Gminy Sławoborze, Gminy Ustronie Morskie, Gminy Siemyśl i Gminy Rymań,
  - 3) zawarcia porozumienia międzygminnego,
  - 4) określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg,
  - 5) wykazu kąpielisk na polskich obszarach morskich przyległych do granic Gminy Miasto Kołobrzeg w roku 2017,
  - 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg - Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego przy ul. Gen. Wł. Sikorskiego,
  - 7) ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania,
  - 8) sprzedaży działki położonej przy ul. Mariackiej w Kołobrzegu.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie sesji.

Na wniosek Prezydenta Miasta z dnia 11 kwietnia 2017 r. oraz zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) Przewodniczący Rady do porządku obrad XXXI sesji w punkcie 4 wprowadził podpunkty 7 i 8 o treści:

- 7) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania,
- 8) podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej przy ul. Mariackiej w Kołobrzegu.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 30/2017 z XXX sesji, która odbyła się 29 marca 2017 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

### **Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady Pan radny Ryszard Szufel otworzył XXXI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał: Radnych, Pana Janusza Gromka – Prezydenta Miasta; Jerzego Wolskiego i Pana Jacka Woźniaka - Zastępców Prezydenta Miasta; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta. Przewodniczący powitał wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Miasta Kołobrzegu i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu, wszystkich zaproszonych gości oraz media kołobrzeskie a także mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych. Radni nieobecni usprawiedliwieni: Wiesław Parus, Bogusław Połowniak. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że z dniem 10 kwietnia 2017 r. powstał w Radzie nowy Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”. W skład Klubu wchodzi:

- 1) Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu
- 2) Małgorzata Zajązkowska – członek klubu
- 3) Krzysztof Plewko – członek klubu.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały będące przedmiotem obrad sesji.

Zmieniony porządek obrad wraz z wnioskiem Prezydenta Miasta oraz z dwoma projektami uchwał został przesłany do Radnych, Przewodniczących Zarządów i Rad Osiedli drogą elektroniczną 11 kwietnia 2017 r. oraz przekazany w formie pisemnej.

### **W dyskusji nad porządkiem obrad udział wzięli:**

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta**, który w imieniu Prezydenta Miasta zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z punktu 4 podpunktu 3 projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego. Powodem wycofania projektu uchwały było niepodjęcie uchwał w tej sprawie przez dwie gminy.

**Za zmianą porządku obrad głosowało 19 radnych, 0 przeciw zmianie, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wycofanie z punktu 4 podpunkt 3 projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia.**

W związku z tą zmianą projekty uchwał zawarte w punkcie 4 przesuną się w górę

i tak: podpunkt 4 stał się podpunktem 3, podpunkt 5 podpunktem 4, podpunkt 6 podpunktem 5, podpunkt 7 podpunktem 6 i podpunkt 8 podpunktem 7.

**Pan radny Dariusz Zawadzki** zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania (punkt 4 podpunkt 7 porządku obrad). Pan radny uzasadniając wniosek powiedział, że na spotkanie zorganizowane z inicjatywy radnych, na którym miały być opracowane konkretne warunki tej uchwały, przybyło 10 radnych, czyli 51 % radnych było nieobecnych, w tym również był nieobecny wnioskujący ze względu na ważne sprawy osobiste, dlatego ten wniosek. Ponadto wnioski wypracowane na tym spotkaniu nie zostały ujęte w tym projekcie uchwały. Pan radny powiedział również, że ten projekt uchwały budzi duże emocje wśród mieszkańców, wśród właścicieli hoteli, pensjonatów i ich pracowników. Pan radny dodał również, że o ile ustanowienie strefy płatnego parkowania na ulicy Plażowej jest logiczne i zasadne, ponieważ jest to wniosek Komisji Rewizyjnej, o tyle inne strefy już nie do końca. Pan radny dodał także, że w tym wszystkim chodzi o elementarną sprawę, jak równe traktowanie podmiotów gospodarczych.

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Czy w takim układzie oczekujemy na zwołanie drugiego spotkania i będziemy nad tym jeszcze pracowali, czy jest jakaś inna forma przewidziana?”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Moim zdaniem tak, powinniśmy się jeszcze raz spotkać i to wszystko omówić na spokojnie.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jestem za wnioskiem Pana radnego Dariusza Zawadzkiego o wycofaniu tego projektu uchwały z obrad dzisiejszego posiedzenia nie ze względu na motywację, jaką przedstawił Pan radny tylko trochę z innego powodu. To, że na spotkaniu było tylko 10 radnych, to nie znaczy, że nie podjęto odpowiednich decyzji. Decyzje były odpowiednie i o tym powiedział Pan Zawadzki. Dlatego też ja sobie nie pozwolę, żeby, czy to Prezydent, czy urzędnik traktował radnego, jako „chłopca do bicia”. Wnioski, które zostały podjęte na tym spotkaniu i po części przegłosowane nie zostały ujęte w projekcie uchwały. Dlatego też wnoszę o to, żeby zdjęć projekt uchwały z obrad, natomiast nie organizować żadnego już spotkania radnych. Każdy na następnym posiedzeniu sesji zgłaszuje według własnego uznania.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Gdybyśmy dzisiaj podjęli tą uchwałę, to czy te nowe strefy w sezonie letnim by zaistniały? Zdążymy z tym fizycznie do czerwca?”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Szanowni Państwo, najpierw odpowiem Panu radnemu Kargulowi, z czego to wynika, bo naprawdę liczymy się i słuchamy wszystkich głosów, również radnych. To, że te wnioski, które były wypracowane na tym spotkaniu nie zostały wprowadzone, to nie wynikało z tego, że Prezydent ich nie chciał wprowadzić tylko Wiceprzewodniczący, który prowadził to spotkanie Pan Henryk Bieńkowski zaproponował Panu Prezydentowi, żeby uchwałę o strefach płatnego parkowania w takim samym zakresie dać na sesję, natomiast to Kluby mają wprowadzać poprawki do uchwały i wtedy dopiero nad tym procedować. Więc to nie wynika z tego, że Prezydent nie ma dobrej woli tylko Prezydent wsłuchuje się w głosy wszystkich radnych m.in. w głos Pana

Wiceprzewodniczącego Rady, który w tym momencie prowadził to spotkanie i który był za to odpowiedzialny. Odpowiadając na pytanie Panu radnemu Kalinowskiemu – na chwilę obecną, jak dobrze Państwo wiecie, nie mamy parkometrów. Te parkometry trzeba będzie zamówić i przeznaczyć na ten cel odpowiednie środki. I wtedy, kiedy będzie decyzja o poszerzeniu tych stref, to wtedy te parkometry będą zamówione. Okres realizacji jest dwa miesiące. Jeżeli chodzi o czas, to 1 lipca, kiedy można by było tą strefę poszerzyć.”

W tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił się do zebranych, aby przy zabieraniu głosu nie mówić o szczegółach dotyczących samego projektu uchwały.

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Szanowni Państwo, wszystkie decyzje, które podjęli radni na tym spotkaniu były przegłosowywane większością głosów, więc powinny być ujęte w tym projekcie uchwały.”

**Pani radna Aneta Cieślicka:** „Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący. Króciutko w odpowiedzi do wniosku Pana radnego Kargula. Ja jestem za tym, żeby spotkać się jeszcze, ponieważ ja również nie miałam możliwości wzięcia udziału w tym pierwszym spotkaniu. Nawet wnioskowałam do Pana Przewodniczącego, żeby zmienić ten termin spotkania. Uważam, że 10 osób, to jest mało. Pan radny nie jest członkiem Komisji Prawa, ale mam nadzieję, że członkowie Komisji Prawa... i zebrane tutaj media potwierdzą, jak jedno z posiedzeń Komisji Prawa było bardzo burzliwe na temat tego wcześniejszego projektu uchwały. Myślę, że uwag, dyskusji jest bardzo dużo. Państwo, którzy nie opiniowali tych projektów może nie do końca zdają sobie sprawę, jak wiele osób jest zainteresowanych tymi zmianami nie tylko samych stref, ale i abonamentu, opłat, które mają być ustalone. Tych propozycji jest bardzo dużo, a to się wiąże z kolejnymi zmianami dalszej części projektu uchwały. Prośba, aby kolejny projekt uchwały przedkładać nam stosunkowo wcześniej przed sesją, ponieważ w trybie pilnym organizowałam posiedzenie Komisji Prawa, żeby zaopiniować ten przedłożony projekt, było dużo uwag, wątpliwości, ale z tego, co usłyszałam po Komisji Prawa Panie radny Młynarczyk – nie wszystkie wnioski zostały zgłoszone tak, jak prosiłam na Komisji Prawa. Po to się spotkaliśmy w takim pilnym trybie, żeby na sesję przygotować wszelkiego rodzaju wnioski, poprawki, żebyśmy mogli to na sesji głosować, a nie przed kamerami dyskutować. Dlatego jeszcze raz proszę o wcześniejsze przedłożenie projektu uchwały, bo myślę, że dzisiaj on zostanie zdjęty z porządku obrad. Będzie to czas na to, aby tym projektem zajęły się Komisje.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie. Ja jestem trochę zaskoczony tym, co się stało, bo my na poprzedniej sesji, dlatego zdjęliśmy projekt uchwały z porządku obrad po to, żeby się spotkać i wypracować odpowiednie wnioski. Radny jest po to, żeby uczestniczyć w takich pracach. Są kołobrzeżanie, którzy czekają na to i to mogliśmy zrobić. Nie podoba mi się jeszcze jedna rzecz, na mojej Komisji Pan Naczelnik Wydziału Komunalnego powiedział, że nie wprowadzono tego do tej uchwały, dlatego że radni byli bardzo niezgodni na tym spotkaniu. Radni byli zgodni, bo było głosowanie, absolutna większość głosowała za, co prawda było 10 osób a nie 21, ale to chyba nie znaczy że to głosowanie było nieważne. Spotkanie było protokolowane i na przyszłość bardzo proszę, że jeżeli Prezydent nie wprowadzi czegoś takiego na porządek obrad sesji, to niech nie tłumaczy tym, że np. było jakieś duże nieporozumienie między radnymi, bo tego nie było. Dyskusja na tym spotkaniu była merytoryczna. Absolutna większość wypowiedziała się za. W tej chwili sam nie wiem, bo ja

do części rzeczy, które tam zostały przegłosowane np., żeby nie dawać parkometrów na ulicy Kościuszki, ja to przemyślałem i uważam, że należałoby dawać. I w tej sytuacji ja się przychyliłem do tego wniosku, żeby ten projekt uchwały zdjąć z porządku obrad dzisiejszej sesji i jeszcze raz do tego przysiąść. Mam jeszcze prośbę do Pana Przewodniczącego, aby zadziałał tak, żeby na to spotkanie przyszła absolutna większość, bo znowu się okaże, że będzie powód, żeby tego nie wprowadzać na sesję, bo przyszło np. 12 a nie 21 osób. Do urzędników prośba – proszę nie wmawiać nam tego, czego nie było.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Jeszcze raz się okazało, że takie spotkania nie mają w ogóle celu, nie są wiążące. Ja byłem zwolennikiem, aby dane uchwały były przepracowane na komisjach i na klubach. Poza tym takie spotkania są organizowane w porach, w których niektórzy z nas pracują a pracodawca nie ma obowiązku zwalniania. Jeżeli dzisiaj tego nie uchwalimy tak, jak Prezydent powiedział, to wprowadzimy to po sezonie. To możemy równie dobrze, to zrobić w listopadzie i się tym nie przejmować. Myślę, że kluby, czy poszczególni radni mają swoje zdanie, co do tych stref, mogą wносить poprawki i nie widzę tutaj żadnego zagrożenia. Można to zrobić tak, jak chcemy. To my to uchwalamy. Każdy ma swoje zdanie, pracował nad tym na komisjach, bo ten projekt był na komisjach i ja nie widzę zagrożenia. Ja jestem za tym, żeby to procedować.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Szanowni Radni. Ja w całej rozciągłości popieram wypowiedź Pana radnego Jacka Kalinowskiego i chcę przypomnieć, że zgodnie z naszym Statutem radni pracują w komisjach i na sesjach Rady. Wdarła się jakaś taka moda ad hoc zwoływania posiedzeń i apel Pana radnego Plewki o to, żeby Pan Przewodniczący zdyscyplinował radnych, żeby wszyscy byli – jest nie na miejscu. W ten sposób się nie pracuje. Przecież Kluby Radnych, 6 radnych mają inicjatywę uchwałodawczą. Proszę przysiąść, zorganizować się, przygotować projekt uchwały, czy kontr projekt i go przegłosować. Teraz jest sesja robocza, gdzie radni powinni nad tym pracować i zdejmowanie tego jest nie na miejscu.”

**Pani radna Krystyna Strzyżewska:** „Dzisiejszy projekt uchwały w zasadzie jest taki sam, jaki mieliśmy na poprzedniej sesji, więc nic się nie zmieniło. Jestem za tym, żebyśmy dzisiaj podjęli tą dyskusję i przyjęli tą uchwałę, ponieważ to, o czym tutaj koledzy mówią niewiele da. Wczoraj była Komisja Budżetowo – Gospodarcza i jeden z kolegów powiedział wręcz, że on ma jeszcze poprawki, ale nie będzie o nich mówił na komisji tylko na sesji. Jak to się mieści w tym, o czym mówiła Pani radna Aneta Cieślicka, żeby to było z wyprzedzeniem, żeby można było nad tym pracować? No nijak. I na kolejnej sesji otrzymamy taki sam projekt uchwały. Do tego projektu, jak pamiętam zgłoszono dwie poprawki: jedna dotyczy abonamentu dla mieszkańców a właściwie jego wysokości, gdzie za strefę tą, w której mieszka, czy to ma dotyczyć wszystkich stref w całym mieście? I druga poprawka dotyczy paragrafu 5 ust. 3, gdzie się mówi o wydawaniu przepustek przez Prezydenta Miasta. I to jest wszystko, co z komisji doszło, więc chyba możemy to dzisiaj procedować i się podjąć tego zadania, bo uchwalanie stref po sezonie mija się z celem. Głównie tutaj chodzi o sezon, żeby Komunikacja Miejska mogła się do tego przygotować. Także przychyliam się do wniosków, które są za tym, abyśmy tego dzisiaj nie zdejmowali z porządku obrad sesji.”

**Pan Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę na formę „ad vocem”, która powinna się odnosić krótko do jakiejś wypowiedzi wcześniejszej i poprosił radnych, aby nie nadużywali tej formy.

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Wysoka Rado, chciałbym się odnieść do słów Pani radnej Strzyżewskiej. Jeżeli na dzisiejszych obradach podejmiemy decyzje np. o obniżeniu abonamentu dla mieszkańców, to, co ja proponuję – zresztą te propozycje były na tym spotkaniu i one były przegłosowane, dlatego nie było potrzeby składać ich na komisji, bo one i tak by dzisiaj weszły na sesję, a inni radni nie mieli o tym pojęcia, więc nie ma to żadnego znaczenia. Ci, którzy byli wiedzą o tym i to żadna nowość. To są te rzeczy, które były na tym spotkaniu. Nawet, gdybyśmy dzisiaj na tej sesji podjęli decyzję o tym, że obniżamy, że zgadzacie się Państwo z moją propozycją – powiedzmy, że tak będzie – ja w cuda wierzę jeszcze, ale do tego trzeba jeszcze dołożyć bardzo ważną informację – nie da się wprowadzić tych niskich abonamentów, jeżeli nie powiesimy więcej tablic na bocznych ulicach, bo tam tylko jest potrzebna tablica, nic więcej. Parkometry stoją i potrzebna na tych bocznych ulicach informacja. Dlatego, jeżeli dzisiaj nie ma Prezydenta a to on decyduje o tym, na jakiej ulicy będzie wisiał znak, to będzie problem. Bo, jeżeli dzisiaj Prezydent nie zobowiąże się – tak, jak wykonam w taki sposób, w jaki my dzisiaj proponujemy, to ma to sens. Jeżeli nie mamy takiej obietnicy, to nie ma to sensu uchwalania niższych abonamentów, jeżeli na bocznych ulicach nie będzie nowych stref płatnego parkowania.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Apeluję do wszystkich kolegów, koleżanek o to, abyśmy w dniu dzisiejszym procedowali tą uchwałę, wnosili poprawki i temat zamknęli. Wydaje mi się, że tu celowo zdjęto z obrad, czy zmieniono porządek obrad poprzedniej sesji i teraz się powtarza tylko i wyłącznie po to, aby zachować stare, co nam się nie podobało. Kolega radny Plewko walczy o to, żeby na ulicy Plażowej były parkometry. Ja walczyłem o to, żeby na ulicy Wschodniej przy hotelu pieniądze nie uciekały. I uważam, że w dniu dzisiejszym możemy temat zamknąć, bo jeżeli tego nie zrobimy, to powiem żartobliwie - Prezydent Miasta „rozprowadził” nas, jak chciał.”

Z uwagi na to, że na liście mówców nie było nikogo, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym Pana radnego Dariusza Zawadzkiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania.

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 10 radnych, 7 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada nie dokonała zmiany porządku obrad, ponieważ wniosek o jego zmianę nie uzyskał wymaganych 11 głosów za i projekt uchwały ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania pozostaje w porządku obrad sesji.**

#### **Porządek obrad po zmianach przyjętych przez Radę:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.

- 2) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, Gminy Kołobrzeg, Gminy Dygowo, Gminy Sławoborze, Gminy Ustronie Morskie, Gminy Siemyśl i Gminy Rymań,
  - 3) określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg,
  - 4) wykazu kąpielisk na polskich obszarach morskich przyległych do granic Gminy Miasto Kołobrzeg w roku 2017,
  - 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg - Uzdrawisko Wschód dla terenu położonego przy ul. Gen. Wł. Sikorskiego,
  - 6) ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania,
  - 7) sprzedaży działki położonej przy ul. Mariackiej w Kołobrzegu.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
  6. Wolne wnioski i informacje.
  7. Zamknięcie sesji.

### **Punkt 2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.**

W imieniu Prezydenta Miasta sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informację o przeprowadzonych przetargach przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych. Sprawozdanie wraz z informacją zostały przedstawione również w formie pisemnej i stanowią załącznik do protokołu.

W dyskusji głos zabrał Pan radny Sławomir Kargul, który zapytał, dlaczego ulica Walki Młodych jest w dzień oświetlona.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Jerzy Wolski odpowiedział, że takie sytuacje się zdarzają i zwróć na to uwagę.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusje nad tym punktem porządku obrad.

### **Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.**

Radni złożyli do Prezydenta Miasta 23 interpelacje.

Pan radny Przemysław Kiełkowski złożył trzy interpelacje: jedna dot. nieporządku na terenie zielonym przy targowisku na ulicy Trzebiatowskiej, druga remontu ulicy Budowlanej, trzecia poprawy stanu nawierzchni parkingu przy ulicy Fredry.

Pan radny Krzysztof Plewko złożył dwie interpelacje: jedna dotyczyła przebudowy ulicy Czarnieckiego i druga lokalu mieszkalnego.

Pan radny Ireneusz Zarzycki złożył interpelację do. Konsultacji w sprawie przebudowy ulicy Czarnieckiego.

Pani radna Krystyna Strzyżewska złożyła trzy interpelacje: pierwsza dotyczyła postępu taksówek przed MOSiR, druga inwestycji na moście przy ul. Łopuskiego, trzecia remontu schodów wejściowych do szpitala.

Pani radna Danuta Wilk złożyła dwie interpelacje: pierwsza dotyczyła podawania danych osoby, która przygotowywała odpowiedź na interpelacje, druga działki nr 18/13 i nr 18/14.

Pani radna Wioletta Dymecka złożyła interpelację dotyczącą przetargu w sprawie przebudowy i remontu ulicy Czarnieckiego.

Pan radny Bogdan Błaszczak złożył trzy interpelacje: pierwsza dot. członkostwa Gminy Miasto Kołobrzeg w Stowarzyszeniu LOT Regionu Kołobrzeg, druga przynależności do Zachodniopomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej i trzecia tablicy pamiątkowej na ulicy Walki Młodych.

Pan radny Artur Dąbkowski złożył interpelację dot. Bastionu.

Pani radna Izabela Zielińska złożyła 6 interpelacji:

- w sprawie struktury zatrudnienia kobiet i mężczyzn,
- w sprawie informacji na temat ilości kandydatów z podziałem na płeć w wyborach samorządowych i do rad osiedli,
- w sprawie ustawienia tablic informacyjnych dot. tras rowerowych,
- w sprawie wykonania nowych nasadzeń wzdłuż bloku przy ulicy Grochowskiej 6,
- w sprawie wykonania nowych nasadzeń w pasie drogowym ul. Bogusława X,
- w sprawie montażu kamery monitoringu wizyjnego w rejonie ulicy Grochowskiej.

Pan radny Dariusz Zawadzki złożył interpelację dot. utwardzenia terenu wokół pojemników na odpady przy ulicy Zygmuntońskiej.

#### **Punkt 4 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

#### **Powyższy projekt opiniowała**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji. Komisja w wyniku głosowania nie wyraziła opinii do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji przekazał, że komisja nie wyraziła opinii, dlatego, że nie uzyskała informacji: w jakim celu są przekazywane środki w kwocie 341.837 złotych na tworzenie bezpiecznych miejsc spędzania czasu wolnego oraz 150.000 złotych na utworzenie nowej placówki wsparcia w Radzikowie. Ponadto komisja nie otrzymała informacji dot. zmniejszenia wydatków na usuwanie azbestu: wspólnota przy ulicy Wschodniej.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia Komisji była pozytywna.

3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak, członek Komisji. Opinia była pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

#### **Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.



Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka - Przewodniczącą Klubu, która przekazała, że członkowie klubu zgłoszą według własnego uznania po uzyskaniu dodatkowych informacji.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu podejmą decyzję po uzyskaniu odpowiedzi na pytania Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.

#### **W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:**

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Szanowni Państwo w uzasadnieniu do projektu uchwały jest informacja w części dotyczącej wydatków, że zwiększa się wydatki o kwotę 491.837,99 zł – przeznaczenie niewykorzystanej kwoty w 2016r. Czyli to są pieniądze, które przeszły z roku 2016, w tamtym roku były niewykorzystane. Prezydent Miasta zdecydował przedstawić Państwu propozycję, żeby część tej kwoty: 341.837,99 przeznaczyć na „Tworzenie bezpiecznych miejsc spędzania czasu wolnego, rekreacji, sportu oraz zabaw w mieście”, mówiąc wprost na place zabaw. Z kolei kwota 150.000 złotych na wniosek Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych została zabezpieczona w projekcie budżetu na utworzenie nowej placówki wsparcia w Radzikowie. Zarówno Państwo Radni, jak i Prezydent Miasta od dłuższego czasu widzą potrzebę utworzenia takiej placówki – potocznie na to mówimy świetlica, w Osiedlu Radzikowo. Takie próby były podejmowane jeszcze z Przewodniczącym byłego Klubu Cezarym Kalinowskim. Nasza Pani Pełnomocnik zwizytowała placówkę w Parafii Św. Wojciecha i obejrzała pomieszczenia pod kątem, czy można tam zlokalizować taką placówkę. Prowadziliśmy rozmowy w sprawie nabycia jednej nieruchomości. W tej chwili analizujemy obiekt, który znajduje się przy Szkole Podstawowej Nr 6, czy nadaje się gabarytowo do tego, żeby tego typu placówkę tam zlokalizować. Stąd ta kwota 150.000 złotych miała być na pokrycie remontu przystosowania pomieszczenia na taką placówkę. Dajemy sobie na to jakiś czas. Jeżeli się okaże, że te podejmowane przez nas próby okażą się nieskuteczne, zaproponujemy Państwu zmianę tego tytułu. Ja wierzę, że może nam się uda taką placówkę na Osiedlu Radzikowo utworzyć. Jeżeli chodzi o informację dotyczącą wspólnot przy ulicy Wschodniej, którym nie udało się uzyskać środków zewnętrznych z Programu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, to z informacji, którą przekazał nam administrator tych wspólnot, to wnioski, które zostały złożone w WFOŚ, a było ich dużo, ich punktacja nie pozwoliła na przyznanie środków w tym roku. Wspólnoty te przygotowują się po raz kolejny do złożenia wniosków w roku bieżącym. Pełnomocnik Prezydenta ds. usuwania azbestu nie ma tutaj ani kontroli nad tym, jak Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska rozpatruje te wnioski, w jaki sposób je punktuje, ponieważ osoby, które przygotowują te wnioski myślę, że robią to dobrze a to, że punktacja była mniejsza, to jest sprawa wewnętrzna tej instytucji.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, ad vocem:** „Z tego rozumiem, że te wnioski uzyskały mniej punktów. Do nas dotarła informacja, że były one błędnie wypełnione i stąd była sugestia, żeby pełnomocnik wyjaśnił, czy on kontroluje pisanie tych wniosków, czy wspiera tych, którzy to robią?”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Pełnomocnik kontroluje i pilnuje, żebyśmy w naszym budżecie mieli właściwe środki zabezpieczone na potrzeby wspólnot. I tak było do tej pory. Z kolei nie ma żadnej kontroli nad tym, jak prywatne podmioty a wspólnoty mieszkaniowe są prywatnymi podmiotami, komu zlecają przygotowanie tych

wniosków i w jaki sposób je składają. W tym przypadku było dokładnie tak, że wniosek został złożony i właściwa instytucja to oceniła. W naszym województwie były podmioty, które uzyskały więcej punktów i zmieściły się w kwocie, która była przeznaczona na dofinansowanie. Z tego, co się orientuje jedna wspólnota na pewno, druga się zastanawia nad uchwał będą aplikowały jeszcze raz o uzyskanie dofinansowania tylko nie ma szansy realizowania w tym roku.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski:** „Panie Prezydencie, czyli ja mam rozumieć, że po to utworzyliśmy stanowisko pełnomocnika ds. usuwania azbestu, żeby pełnomocnik zajmował się li tylko wnioskami, które składa Urząd Miasta i Urząd Miasta we własnych zasobach miejskich usuwa ten azbest. Ja to tak rozumiałem. Ja sądziłem, że to stanowisko jest po to utworzone, żeby wspierać wszystkie wspólnoty, spółdzielnie mieszkaniowe i nawet podmioty prywatne w zakresie usuwania azbestu na terenie miasta, bo jest to nasz wspólny interes. Jeżeli to takie ma być działanie tego pełnomocnika, to nie rozumiem, po co takie stanowisko utworzono.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Pełnomocnik ds. usuwania azbestu podlega Prezydentowi, wszyscy pełnomocnicy podlegają bezpośrednio Prezydentowi Miasta. Ten pełnomocnik robi dokładnie to, o czym Pan mówi, z kolei nie ma wpływu na to, czy podmiot prywatny wybierze sobie kogokolwiek do tego, żeby przygotować właściwy wniosek.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Panie Prezydencie, jeżeli chodzi o te 150.000 złotych, powiedział Pan, że rozważacie zakup obiektu – rozumiem, że to jest ten były „Rożek”, który teraz jest wystawiony na sprzedaż. A, jaki obiekt przy Szkole Podstawowej Nr 6 bierzecie Państwo pod uwagę?”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Rozważaliśmy dwa obiekty, jeden to ten, w którym obecnie znajduje się jeszcze społeczne gimnazjum i obiekt przy ulicy Bydgoskiej w tym starym budynku. Jednakże dyrektor Haraj poinformował nas, że jest zainteresowany, żeby w tym obiekcie przy Bydgoskiej w dalszym ciągu funkcjonował punkt przedszkolny. Z kolei w tym, w którym obecnie jest gimnazjum społeczne w przyszłym roku też będą trzy oddziały przedszkolne. Tam jest jeszcze jedno pomieszczenie o powierzchni 20 metrów kwadratowych i będziemy analizować, czy to pomieszczenie nadaje się na zlokalizowane tego rodzaju punktu wsparcia. W programach mówi się, że taki punkt powinien przyjmować 15 dzieci, ale dopuszcza się możliwość przyjmowania mniejszych grup. Tam jest kilka warunków, które trzeba spełnić: dostęp do toalety, oddzielne wejście itd.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Z Rozumiem, że te 150 tysięcy może być przeznaczone i na zakup, jeżeli cena będzie pozwalała i na adaptację. Rozumiem, że tam będzie można również zrobić siedzibę Rady Osiedla, czy pozostanie w STW wynajęty lokal?”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Możliwość zakupu obiektu, to nie jest taka prosta sprawa. Ta są postępowania związane z pewnym zadłużeniem, w związku z tym komornicy prowadzą swoje czynności. Gdyby się udało to, o czym Pani mówi, to faktycznie można byłoby to zrealizować. Z kolei w tym pomieszczeniu przy szkole chyba raczej nie. Musimy to przeanalizować.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Odnosnie sprawy usuwania azbestu. Pozyskanie pieniędzy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, to jest jedna z najprostszych czynności. Ja nie spotykam się z tym, jeżeli jest prawidłowo wypełniony wniosek, żeby WFOŚ nie

przyznał pieniędzy, dlatego jestem zaskoczona bardzo tym, co Pan mówi. Jeżeli pełnomocnik nie wspiera wspólnot i innych osób w uzyskaniu dofinansowania, to jest pomyłką zatrudnianie na etacie takiego pełnomocnika.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli instytucja finansująca przeznaczająca na to określone zadanie przykładowo 100 milionów złotych a wnioski, które spływają z całego regionu opiewają na kwotę 150 milionów, to znaczy, że część wniosków nie dostanie dofinansowania w tym konkretnym rozdaniu. I tak jest zawsze. W tym przypadku punktacja, którą uzyskały te wnioski nie pozwoliła na przyznanie środków w tym rozdaniu.”

**Pan radny Marek Młynarczyk,** ad vocem: „Panie Prezydencie tutaj się należy radnym wyjaśnienie. Wspólnoty na Wschodniej wystąpiły o dofinansowanie do termomodernizacji i przy okazji zdjęcie azbestu. To nie było typowe wystąpienie o zdjęcie azbestu, bo gdyby tylko o to wystąpili dostaliby dofinansowanie. Oni wystąpili o termomodernizację a to jest zupełnie inna sprawa.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Nawiązując do tego, co powiedział Pan radny Młynarczyk – po to mamy specjalistę w Urzędzie Miasta, żeby wyłapywał takie rzeczy. Jeżeli złożono to wspólnie z docieplaniem, to można było tylko złożyć na zdjęcie azbestu. Chciałbym zapytać, dlaczego na komisjach nie ma tak ważnych osób, które mogłyby te sprawy wyjaśnić?”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Stowarzyszenie Azbest Stop” proponowało, że włączy się w ten proces pozyskiwania środków finansowych, bo jest to bardzo trudna operacja a mamy w tym niemałe doświadczenie. Niestety odstępiono z pominięciem pomocy stowarzyszenia i mamy, jak mamy. Wniosek był w 5 punktach przygotowany błędnie. A już błędem wielkim było to, że nie skorzystano z pomocy osób, które chciały pomóc. Ja bym tutaj na pełnomocniku nie wieształ tak nie powiem, kogo, bo miał prawdopodobnie taki sam wpływ na to, jaki i ja. Czy mógł pomóc, tego nie wiem? Wiem, że był zaangażowany, bo osobiście byłem na spotkaniu, gdzie pełnomocnik był i razem z osobami, które decydowały o spisaniu umowy z osobą, która pisała ten wniosek. Jak to się dalej potoczyło, to nie wiem? Znam tylko finał taki i wydaje mi się, że słusznym było, iż nie otrzymali tych pieniędzy na usunięcie azbestu, bo nie było sensu. Nie otrzymali pieniędzy na termomodernizację, bo Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska nie musiał przyznać tych 300 tysięcy, dlatego że nikt do tego nie przystąpił w tym roku. I być może nauczeni swoim niepowodzeniem, choć do dzisiaj nie zgłosili się do nas o pomoc, napiszą wniosek bezbłędny. Osoba, która była polecona po prostu zawiodła. Pocieszające jest to, że w ramach reklamacji będzie pisała wniosek ponownie bez dodatkowego obciążenia finansowego. Czy stanowisko pełnomocnika ds. usuwania azbestu jest potrzebne? Wydaje mi się, że ono było i jest jeszcze potrzebne na najbliższe 2- 3 lata.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Racje mają Panowie Radni, ponieważ wniosek tych wspólnot był szerszy i obejmował termomodernizację. Informacja, w jaki sposób mogą to zrobić poszła do zainteresowanych.”

Z uwagi na to, że na liście mówców nie było zapisanych więcej osób, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności zarządził głosowanie nad przyjęciem autopoprawki Prezydenta Miasta:

- po stronie dochodów, kwota 234.828.887,19 zł,

- po stronie wydatków, kwota 253.236.885,76 zł.

Zmiana załącznika Nr 1 i Nr 2.

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski i Krystyna Strzyżewska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r. wraz z przyjętą autopoprawką:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Ireneusz Zarzycki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXI/447/17 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r. wraz z autopoprawką.**

**Punkt 4 podpunkt 2- podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, Gminy Kołobrzeg, Gminy Dygowo, Gminy Sławoborze, Gminy Ustronie Morskie, Gminy Siemyśl i Gminy Rymań**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

#### **Powyższy projekt opiniowała**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinie przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinie przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

#### **Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały. „Jest to projekt, który potwierdza, że od 5 lat nie było podwyżek. Jednocześnie jesteśmy za tym, żeby w 2018, 2019 uaktualnić wieloletni plan inwestycyjny w tej spółce między innymi o inwestycję, o którą wnosiła większość radnych, czyli remont kanalizacji przy ulicy Basztowej.”

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka - Przewodnicząca Klubu: „Nasz Klub bardzo się cieszy, że ceny zostaną utrzymane, jak najbardziej jesteśmy za tym. Będziemy tylko oczekiwali wyjaśnienia Pani radczyni, czy jeżeli Rada nie uchwaliła taryf w ubiegłym roku, czy może uchwałą przedłużać coś, czego nie uchwaliła? Takie będzie nasze pytanie.”

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub popiera projekt uchwały..

#### **W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:**

**Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny:** „Szanowni Państwo, w ubiegłym roku pamiętacie Państwo na sesji, która miała miejsce dokładnie również 19 kwietnia w porządku obrad Pan Prezydent umieścił projekt uchwały w sprawie taryf. Państwo uchwały nie podjęliście. I w tym momencie weszła nam tutaj procedura, która jest uregulowana w art. 24 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, a mianowicie art. 24 ust. 8, który mówi, że jeżeli rada nie podejmie uchwały w określonym terminie, to taryfy zweryfikowane przez wójta wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf. Oznacza to, że mimo nie podjęcia uchwały taryfy

obowiązują. I nasze taryfy obowiązują. Tutaj, co do tego chyba Państwo się zgodzicie. Natomiast dzisiaj mamy taką sytuację, że Prezydent Państwu przedstawił projekt uchwały, w którym te taryfy, które już w tej chwili obowiązują miałyby zostać przedłużone. I korzystamy w tym momencie z procedury, która jest uregulowana w art. 24 ust. 9a. I ja Państwu przeczytam ten przepis i on stanowi tak: „Na uzasadniony wniosek przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego rada gminy w drodze uchwały przedłuża czas obowiązywania dotychczasowych taryf, lecz nie dłużej niż o rok.” Czyli mówi się o taryfie, która nie mamy wątpliwości, co do tego, że obowiązują, nie mówi się o uchwale. Natomiast dzisiaj, jeżeli chcemy przedłużyć obowiązujące taryfy, to Państwo muszą podjąć uchwałę. I ten art. 9a dotyczy sytuacji takiej, że podjęta jest uchwała w sprawie taryf, jak i również sytuacji takiej, w której my się tutaj znajdujemy, że nie została podjęta uchwała, ale taryfy obowiązują. Więc ja nie mam najmniejszych wątpliwości, że dzisiaj Państwo możecie procedować nad uchwałą, która będzie podejmowana w trybie art. 24 ust. 9a, a mianowicie dotyczącej sytuacji takiej, że taryfy będą przedłużone na okres nie dłuższy niż rok. A nasza uchwała dotyczy przedłużenia obowiązujących taryf do 31 grudnia 2017 roku. Więc nie mam najmniejszych wątpliwości, że taka procedura, którą my tutaj dzisiaj stosujemy jest prawidłowa.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Szanowni Państwo bardzo dziękuję Pani za to wyjaśnienie. Ja uważam, że jest inaczej, ale to jest moje osobiste zdanie i akurat nie wezmę udziału w głosowaniu. Natomiast absolutnie nikt nie podważa tego, że te taryfy, które do dzisiaj jeszcze obowiązują, że są jak najbardziej zgodne z przepisami prawa i zgodnie z przepisami Pan Prezydent zweryfikował pozytywnie. I to jest wystarczające, żeby obowiązywały. I uważam, że przedłużenie wchodzi na takiej samej zasadzie, bo jeżeli nie było uchwały, a to nie było tak, że Rada negatywnie zaopiniowała tylko po prostu taka uchwała nawet nie była procedowana, bo została wycofana z porządku obrad, to w taki sam sposób powinno wejść przedłużenie. Ale dziękuję bardzo za wyjaśnienie.”

**Pani radna Aneta Cieślicka:** „Szanowni Państwo Radni, ja sobie zdaje sprawę, że moja opinia, jako członka Platformy Obywatelskiej nie będzie dla Państwa wiążąca. Ja rzadko, kiedy w takich kwestiach przedstawiam stanowisko, jako radnej, ale tutaj z przykrością stwierdzam, że Pani radna wprowadza Państwa w błąd. Pani mecenas Orczyńska ma rację, przepis cytowany wyraźnie stanowi, że w drodze uchwały rada przedłuża i bez względu na to, jak wcześniej, w jakim trybie, w jakiej procedurze te taryfy zaczęły obowiązywać. Także myślę, że tutaj nie popełnimy żadnego błędu formalnego podejmując taką uchwałę. I myślę, że Państwo ze spokojem mogą podejść do głosowania i myślę, że Pani radna również weźmie udział w tym głosowaniu. Dziękuję.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Ja dziękuję Pani bardzo za to zdanie, ale ja powiedziałam, że to jest moje osobiste zdanie, ja tak uważam, przyjmuję wyjaśnienie Pani radczyni i ja na ten temat dyskutować nie będę. Także dziękuję.”

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję nad tym punktem porządku obrad i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, Gminy Kołobrzeg, Gminy Dygowo, Gminy Sławoborze, Gminy Ustronie Morskie, Gminy Siemysł i Gminy Rymań:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXI/448/17 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, Gminy Kołobrzeg, Gminy Dygowo, Gminy Sławoborze, Gminy Ustronie Morskie, Gminy Siemyśl i Gminy Rymań.**

Przewodniczący o godz. 11.30 zwołał z dalszych obrad Panią radną Wiolettę Dymecką i Pana radnego Ireneusza Zarzyckiego.

#### **Punkt 4 podpunkt 3 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

#### **Powyższy projekt opiniowała**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
3. Komisja Uzdrawiskowa. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

#### **Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Sławomir Kargul, Członek Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały..

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg:

**W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Aneta Cieślicka, Artur Dąbkowski, Wioletta Dymecka, Karolina Szarlata – Woźniak, Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXXI449/17 w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg.**

#### **Punkt 4 podpunkt 4 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na polskich obszarach morskich przyległych do granic Gminy Miasto Kołobrzeg w roku 2017**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

#### **Powyższy projekt opiniowała**

1. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja Morska. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Artur Dąbkowski, Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

#### **Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Sławomir Kargul, Członek Klubu, który przekazał, że Klub podejmie decyzje po uzyskaniu odpowiedzi na pytania zadane w dyskusji.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały..

#### **W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pani radna Danuta Wilk:** „Chodzi o Dzielnicę Zachodnią. Widzę na mapie, że kąpielisko będzie dopiero za TRM w kierunku Radzikowa, natomiast w stronę Portu jakoś nie widzę tego. Proszę o wyjaśnienie, czy rzeczywiście będzie to plaża niestrzeżona, czy tylko tak sobie na mapce zaznaczono? Mam wątpliwości, ponieważ przez dwa lata mieliśmy problem i walczyliśmy o to, żeby jednak kąpielisko po stronie od Jedności Narodowej od tego zejścia było. Dlatego proszę o wyjaśnienie.”

**Pan Artur Gliszczyński, MOSiR:** „Na Plaży Zachodniej będzie jedno kąpielisko po lewej stronie od zejścia od TRM-u i dwa miejsca do kąpeli, czyli po prawej stronie ze strony Portu i dalej po lewej stronie. Na każdej wieży będzie po 4 ratowników. Będą 4 wieże ratownicze na Plaży Zachodniej. Na mapie wykazaliśmy tylko kąpieliska. Na terenie Kołobrzegu są trzy kąpieliska, do tego dochodzi jeszcze 10 miejsc do kąpeli i dlatego po prawej stronie w stronę Portu na Plaży Zachodniej będzie miejsce do kąpeli, czyli wieża ratownicza z obsadą 4 ratowników.”

**Pani radna Danuta Wilk:** „Za mało mnie to przekonuje, ponieważ najwięcej ludzi jest od strony Jedności Narodowej w kierunku Marynarki Wojennej.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Na Komisji Morskiej usłyszeliśmy, jeżeli chodzi o długość plaży, gdzie będą ludzie strzeżeni przez ratowników nie zmniejszy się w stosunku do zeszłego roku.”

**Pan Artur Gliszczyński, MOSiR:** „Tak, jak w ubiegłym roku w tym roku będzie 13 wież ratowniczych, które będą pilnować 100 metrowe odcinki plaży.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski**, ad vocem: „Chciałem Państwu radnym wyjaśnić, że to się wiąże z kosztami, ponieważ kąpielisko podlega określonym procedurom prawnym: badanie próbek wody itd., natomiast miejsce do kąpeli, to jest miejsce, które jest jak gdyby poza tą procedurą i to wynika z tego, że we wszystkich miejscowościach nadmorskich stosuje się tę zasadę ze względu na koszty.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki**: „Nawiązując do wypowiedzi Pani radnej Wilk – jedno kąpielisko na Plaży Zachodniej, będzie 4 ratowników na 100 metrów bieżącej plaży, tak? Czy w tym sezonie też będą wydierżawiane na plażach ogródki gastronomiczne, arenki, tego typu sprawy? Jeżeli tak, to w jakim trybie będą wydierżawiane, czy też na kąpieliska?”

**Pan Artur Gliszczyński, MOSiR**: „Z uwagi na to, że plan przestrzenny nie jest jeszcze zaopiniowany pozytywnie nie planujemy robić przetargów na ogródki gastronomiczne.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki**: „ Żeby była jasność, publicznie Pan deklaruje, że od Plaży Zachodniej poprzez Plażę Centralną i Plażę Wschodnią nie będzie żadnych arenek i niezbyt za ciekawych obiektów.”

**Pan Artur Gliszczyński, MOSiR**: „Pan radny pytał, czy nie będzie przetargów na arenki? Z tego, co pamiętam mamy jeszcze roczne umowy, które zobowiązują nas: jedna na Plaży Zachodniej, jedna przy Pomniku Zaślubin, z tym że ostatnio Urząd Morski negatywnie zaopiniował nam te lokalizacje.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki**: Wielu kołobrzeżanom to też się nie podoba, dlatego ja w ich imieniu zabieram tutaj głos. Czyli będzie to po staremu, co w zeszłym roku, czy coś się zmieniło? Z tego, co pamiętam, to nawet Komisja Rewizyjna nie zostawiła suchej nitki na działalności MOSiR-u. w tym zakresie. Kiedy te umowy się kończą?”

**Pan Artur Gliszczyński, MOSiR**: „Umowy się kończą w 2017 r. I zgodnie z nowym planem, co 3 lata będziemy robili przetargi na wszelką działalność, czy to gastronomiczna, czy rekreacyjną, czy leżaki, czy kosze plażowe.”

**Pan radny Zawadzki** poprosił o wykaz tych wszystkich dzierżaw.

**Pan Artur Gliszczyński, MOSiR**: „Jeśli otrzymamy z Urzędu Morskiego ten wykaz zaopiniowany pozytywnie, to możemy przekazać.”

**Pan radny Zawadzki** powiedział, że jemu chodzi o wykaz zawartych umów na dzierżawę na plaży.

**Pan Gliszczyński** odpowiedział, że nie będzie z tym problemu.

**Pani radna Danuta Wilk** również poprosiła o taki wykaz, ponieważ dowiedziała się, że na Plaży zachodniej jest jeszcze jakaś umowa. „Z tego, co wiem ta umowa na gastronomię w zeszłym roku wygasła.”

**Pan Artur Gliszczyński, MOSiR**: „To jest ta sama umowa, która była na 3 lata. Jeden punkt gastronomiczny, bodajże gofry i lody.”

**Pani radna Danuta Wilk**: „Najpierw odbudujcie plażę, a dopiero potem lokalizacje.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski**: „Ja rozumiem to tak, że każdorazowo wszystkie lokalizacje opiniuje pozytywnie Urząd Morski, żeby taka lokalizacja na plaży była uruchomiona. Wy potem przeprowadzacie procedury przetargowe i zawieracie umowy. I mamy dzisiaj o to taką sytuację – informacja z Internetu, że Urząd Morski kwestionuje te wszystkie lokalizacje.”



Proszę mi wyjaśnić, czy te lokalizacje będą w tym roku sankcjonowane, ponieważ macie umowy, ale nie ma pozytywnej opinii Urzędu Morskiego. Więc tutaj jest pewna kolizja, bo macie pewne zobowiązanie wynikające z umowy a Urząd Morski mówi, że nie wydaje pozytywnej opinii. W związku z powyższym, jak to będzie wyglądało?”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Uczestniczyłem tydzień przed świętami w spotkaniu, które odbyło się w Urzędzie Morskim w Słupsku. Dostaliśmy informację, że część z lokalizacji, którą przedstawiliśmy w celu zaopiniowania jest rozpatrzona negatywnie. Na spotkaniu z Panem Dyrektorem poprosiliśmy o uzasadnienie tej decyzji, poprosiliśmy również o informację, co było powodem, że te lokalizacje nie zostały pozytywnie zaopiniowane. Czytanie planu zagospodarowania przestrzennego w różny sposób niestety sprawiło, że te interpretacje Urzędu Morskiego były zgoła inne od tego, co my proponujemy i to, co można wyczytać z planu. Dlatego Pan Dyrektor zobowiązał się i obiecał, że na nowo rozpatrzy nasz wniosek. Po naszym spotkaniu wystosowałem pismo do Pana Dyrektora Urzędu Morskiego i Pan Dyrektor zobowiązał się również, że do końca kwietnia ponownie rozpatrzy wniosek, przeanalizuje dokładnie te nasze propozycje, które zostały przedłożone.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie. Tutaj w dyskusji padły pytania, co do lokalizacji tego punktu z lodami na Plaży Zachodniej, to my, jako Komisja rewizyjna sprawdzaliśmy między innymi i ten punkt. Ten punkt nie został tam posadowiony w ramach przetargu, tzn. miasto straciło spore pieniądze, dlatego że podmioty gospodarcze, które tuż obok mają swoje kawiarnie, restauracje one były zainteresowane startować w tym przetargu. Przetargu nie zrobiono, Prezydent decyzją wydał pozwolenie na lokalizację tego właśnie obiektu tam, które nie dość, że nie jest wcale na rękę ani mieszkańcom tym bardziej podmiotom gospodarczym, które mają swoje interesy na wydymie i płacą naprawdę potężne pieniądze do miasta ktoś zdecydował o tym, żeby ten podmiot mógł postawić akurat tam na plaży tą budkę z lodami, goframi, czym praktycznie denerwuje i mieszkańców i przedsiębiorców. I my na Komisji rewizyjnej wskazaliśmy, że to jest jeden z kilku obiektów, które nie powinny być w ten sposób posadowione w tym miejscu. Ja uważałem, że miasto sobie z tym poradzi i w tym roku już tego obiektu nie będzie nawet, gdyby Urząd Morski się zgadzał. Tutaj mam nadzieję, że Urząd Morski zrobi swoje i akurat ten obiekt wyeliminuje. Ja nie mówię, że w innych miejscach ten przedsiębiorca nie może mieć obiektów, bo ma w wielu miejscach i jest to przedsiębiorca, który ma najwięcej obiektów w Kołobrzegu i nie tylko. Tutaj absolutnie ten kiosk powinien z tego miejsca zniknąć. I na przyszłość Pan Prezydent powinien przemyśleć, kiedy daje pozwolenie na postawienie takiego obiektu decyzją swoją osobistą, bo po to mamy formę przetargową, żeby miasto zarabiałoby jak największe pieniądze właśnie z takich lokalizacji i może zarabiać. I kontrola Komisji Rewizyjnej wykryła to, że miasto właśnie na takich dzierżawach bezprzetargowych traci olbrzymie pieniądze. Ja byłem przekonany, że to zostanie wyjaśnione nawet, jeżeli jest podpisana umowa na 3 lata można było ze strony miasta przedyskutować z przedsiębiorcą to, żeby w tym roku już tam nie było tej lokalizacji. To polegało na tym, że ten podmiot dostał dwie lokalizacje na Plaży Centralnej i w zamian za to miał wykonać jakieś boisko do siatkówki i później wystąpił jeszcze dodatkowo o tą lokalizację na Plaży Zachodniej. Nie odbył się żaden przetarg. Jeżeli my mamy możliwość w formie przetargu wydzierżawiania takich terenów, zarabiania naprawdę dużo większych pieniędzy, to po tym, co Komisja Rewizyjna stwierdziła, ja uważam, że miasto powinno już od tego odstąpić a nie, że dalej jeszcze obowiązują te umowy trochę niekorzystne dla miasta a może i bardzo niekorzystne dla miasta. Ja uważam, że w tej chwili miasto powinno zrobić wszystko, żeby przynajmniej z Plaży Zachodniej ten obiekt zniknął patrząc na dobro przedsiębiorców, którzy od lat mają swoje kawiarnie, restauracje u góry na wydymie i którzy płacą olbrzymie pieniądze do miasta. Poza tym w tym rejonie ta plaża jest wąska.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Co prawda troszeczkę mnie ubiegł Pan radny Krzysztof Plewko, ponieważ ja też podobnie chciałem zadać pytanie w podobnym tonie, a mianowicie,

skoro Urząd Morski w Słupsku będąc właścicielem nadbrzeży kwestionuje zawarte przez MOSiR umowy dzierżawy, to może jest to podstawa do tego, żeby te umowy rozwiązać mimo, że jeszcze rok czasu mają trwać? Skoro właściciel nie chce tych dzierżaw, to może jest podstawa, żeby tą umowę zawartą na czas określony po prostu rozwiązać. Czy ktoś o tym myślał? Czy ktoś nad tym pracuje? I może czas przywrócić plażę kołobrzeżanom i turystom. W stu procentach się zgadzam, że jest to nieuczciwa konkurencja odnośnie naszych kołobrzeskich przedsiębiorców, którzy mają tam lokale gastronomiczne, lokale, innego rodzaju usługi. Na całym wybrzeżu jest pełno obiektów trwale związanych z gruntem, które świadczą tego typu usługi. Plaża powinna być do opalania się, spacerów, ewentualnie, żeby ktoś mógł sobie chodzić po plaży i sprzedawać np. lody.”

**Pan Artur Gliszczyński:** „Jeśli chodzi o punkt na Plaży Zachodniej, żeby rozwiązać tą umowę, do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Jeśli Urząd Morski podtrzyma decyzję o tym, że negatywnie opiniuje te lokalizacje, to my będziemy musieli rozwiązać umowę.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Szanowni Państwo ja sprostuję tą wypowiedź – właścicielem plaż nie jest Urząd Morski. Właścicielem plaż jest Skarb Państwa i w jego imieniu plażami zarządza Starosta. I Starosta podpisuje stosowną umowę z miastem a miasto ceduje to na naszą spółkę, która to zarządza plażami. Ona ma stosowne umowy, te umowy obowiązują. I jeżeli nie będzie przeszkód w rozwiązaniu takiej umowy, to na pewno to zostanie zrobione. I prosiłbym, żeby o b rac pod uwagę. Natomiast Urząd Morski zgodnie ze swoimi kompetencjami tylko opiniuje lokalizacje, które są wskazane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji do tego, żeby tam prowadzić działalność gospodarczą. Na całej długości wybrzeża, objeżdżałem ostatnio i w tam tym roku przed zakończeniem sezonu, tego typu podmioty funkcjonują. Są różnego rodzaju ogródki na tych plażach, są różnego rodzaju punkty gastronomiczne – tego oczekują turyści, tego oczekują mieszkańcy. Oczywiście należy to sformalizować, należy to zrobić w takim zakresie, żeby tutaj ładnie to wszystko wyglądało, natomiast to również wymaga zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego. I myślę to, co w tym momencie jest w naszym zakresie, żeby ten plan do końca roku zmienić a to pozwoli, żeby właśnie unormować te rzeczy, o których Państwo od samego początku mówią.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Szanowni Państwo, co do tej lokalizacji na Plaży Zachodniej ja mam odpowiedź z Urzędu Miasta, kiedy w poprzednim roku też dopominałem się o wyjaśnienie tej sprawy w imieniu przedsiębiorców, którzy mają tu opodal swoje kawiarnie, restauracje i dostałem taką o to odpowiedź: właściciel tej budki z lodami, goframi ma tak niskie dochody, że głęboko się zastanawia, czy jeszcze będzie do końca sezonu tą budkę tam trzymał. Więc, jeżeli jest to tak złe miejsce dla właściciela, to ja uważam, że w tej chwili nie byłoby problemu, żeby to rozwiązać. A teraz następna uwaga. Jeżeli my w tym miejscu u góry mamy od wielu lat kawiarnię i restaurację i ten teren jest zabezpieczony, jeśli chodzi o możliwość kupienia lodów, piwa i innych rzeczy a dalej już w stronę Radzikowa i Dźwirzyna nie ma nic praktycznie, to dlaczego ta budka nie stanęłaby tam. Ci ludzie nie mają, gdzie kupować tego typu rzeczy a po drugie nie przeszkadzałoby to biznesowi naszemu lokalnemu, który tutaj zainwestował potężne pieniądze. Uważam, że to było wielkie nieporozumienie, że miasto zgodziło się na tą lokalizację.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki, ad vocem:** „Pan Wiceprezydent w swoim wystąpieniu powoływał się na oczekiwania mieszkańców, turystów. Ja nie mówię tego sam od siebie tylko ja mam przeciwne sygnały właśnie od mieszkańców, których razi tego typu ich zdaniem

tak obskurna działalność przynajmniej, jeśli chodzi o działalność pod względem estetycznym. Z tego, co widzę, to Rady Osiedli są przeciwne, niektórzy radni naszej Rady też są przeciwni, to może faktycznie należy się zastanowić, co z tym fantem zrobić, przynajmniej jakoś to ucywilizować. Jeżeli chodzi o odpowiedź Pana z MOSiR-u, że wysłali pismo do Pana dzierżawcy i czekają na jego reakcję, to aż ręce opadają. Ja nie znam dzierżawcy, chyba że Państwo znacie, czy przedsiębiorcy, który pozbywa się kury znoszącej złote jajko. Więc bierne czekanie na to, no chyba, że pracownicy MOSiR-u dołożą się do tych 4 milionów dotacji, którą miasto daje na funkcjonowanie tego obiektu, bo nie mogę tego inaczej nazwać. I jest to moje prywatne zdanie, że jest to jakaś rażąca niegospodarność daleko idąc.”

**Pani radna Krystyna Strzyżewska**, ad vocem: Chciałam zwrócić uwagę, że w tej chwili procedujemy nad uchwałą dotyczącą kąpielisk a w tej chwili zeszliśmy na tematy związane z lokalizacjami, dzierżawami. Dlatego proszę, abyśmy wrócili do porządku obrad.”

**Przewodniczący Rady** powiedział, że się zgadza z tą wypowiedzią.

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Szanowni Państwo akurat w Kołobrzegu żadna z tych lokalizacji nie miała wpływu na utonięcia w ciągu ostatnich lat, których zresztą nie było. Pani radna Strzyżewska mnie również uprzedziła, ponieważ chciałem zwrócić uwagę, że dyskusja jest nie na temat. Na Kąpieliskach nie ma żadnych lokalizacji handlowych. Kąpielisko, to jest obszar wody. A co do wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej, to są one wdrażane i nie będzie od nich odstępstw.”

Z uwagi na to, że nie było więcej chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na polskich obszarach morskich przyległych do granic Gminy Miasto Kołobrzeg w roku 2017:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała radna Dymecka, która została zwolniona z dalszych obrad. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXI/450/17 w sprawie wykazu kąpielisk na polskich obszarach morskich przyległych do granic Gminy Miasto Kołobrzeg w roku 2017.**

**Punkt 4 podpunkt 5 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg - Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinie przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
  1. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinie przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
  2. Komisja Uzdrowska. W imieniu Komisji opinie przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji.
- Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

### **Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Sławomir Kargul, Członek Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały..

### **W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Jacek Kalinowski**, zaapelował, aby traktowano wszystkie podmioty równo.

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Przeraża mnie to, że nie przeczytał Pan dokładnie projektu uchwały. Ta zmiana w planie jest stricte kosmetyczna. Tutaj chodzi o drobiazg, nie o zwiększenie możliwości zabudowy do 50%, nie o podwyższenie zabudowy do dwudziestu paru metrów nad poziomem morza tylko chodzi o kosmetykę. Dlatego my, jako radni powinniśmy tego typu sprawy, które wiążą się ze zmianą w planie zagospodarowania przestrzennego traktować właśnie indywidualnie każdą ze spraw. Ten projekt uchwały nie wiąże się praktycznie ze zmianą żadną, czy to z zagęszczeniem, czy z innymi tego typu historiami. Dlatego tutaj należy pójść na rękę, bo tu chodzi o uporządkowanie pewnych rzeczy a nie o wypasione wieżowce, o wypasioną budowlę, jakiś bizantyjski pałac, czy inne tego typu sprawy.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Szanowni Państwo. Odpowiadając Panu rademu Kalinowskiemu, to te podmioty są traktowane równo. Ta uchwała mogłaby już dawno przejść. Tą sprawą zajmowała się NIK, ale to był tak drobny incydent, że można ten projekt uchwały przyjąć z czystym sumieniem.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Ja czytałem ten projekt uchwały. Rozumiem, że w tym obiekcie należy się widna zewnętrzna, bo to ma logikę.”

W związku z brakiem osób chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg - Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXXI/451/17 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg - Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego.**

**Punkt 4 podpunkt 6 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

### **Powyższy projekt opiniowała**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji. Komisja zgłosiła dwie poprawki o treści:

1) w § 5 wykreślić pkt 3;

2) w § 6 ust. 2 wykreślić zapis w brzmieniu: „przepustki wydanej przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg.

Projekt uchwały wraz z dwoma poprawkami Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie. Opinia Komisji stanowi załącznik do protokołu.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Komisja większością głosów negatywnie zaopiniowała projekt uchwały i zawnioskowała do Rady o jego odrzucenie.

3. Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji. Komisja zgłosiła dwie Poprawki w brzmieniu:

#### **Poprawka pierwsza**

**W § 3 ust. 2 po pkt 3 wprowadzić pkt 4 w brzmieniu:**

„4) 100 zł - abonament miesięczny mieszkańca miasta we wszystkich strefach płatnego parkowania;”

Obecny pkt 4 stanie się pkt 5, pkt 5 stanie się pkt 6, a pkt 6 stanie się pkt 7.

#### **Poprawka druga**

**W § 7 ust. 5** wykreślić wyrazy: „i obowiązuje w okresie od 1 września do 31 maja każdego roku kalendarzowego.” Wówczas ust. 5 będzie brzmiał:

„5. Abonament mieszkańca może wykupić mieszkaniec stref płatnego parkowania na jeden pojazd.”

**W § 7 dodaje się nowy ust. 6 w brzmieniu:**

„6. Abonament mieszkańca miasta może wykupić mieszkaniec stref płatnego parkowania na jeden pojazd.”

**W § 7 obecny ust. 6 stanie się ust. 7 w brzmieniu:**

„7. Uprawnienie do wykupienia i korzystania z abonamentu mieszkańca posiada osoba zameldowana w lokalu usytuowanym przy ulicach na terenie danej strefy płatnego parkowania na pobyt stały lub czasowy, będąca właścicielem pojazdu. Za właściciela pojazdu uważa się także osobę faktycznie władającą pojazdem na podstawie pisemnej umowy użyczenia, umowy leasingu lub sprzedaży ratalnej zawartej z bankiem lub firmą leasingową.”

**W § 7 dodaje się nowy ust. 8 w brzmieniu:**

„8. Uprawnienie do wykupienia i korzystania z abonamentu mieszkańca miasta posiada osoba zameldowana w mieście na pobyt stały lub czasowy, będąca właścicielem pojazdu. Za właściciela pojazdu uważa się także osobę faktycznie władającą

pojazdem na podstawie pisemnej umowy użyczenia, umowy leasingu lub sprzedaży ratalnej zawartej z bankiem lub firmą leasingową.”

Wówczas obecny ustęp 7 stanie się ustępem 9, obecny ustęp 8 stanie się ustępem 10, obecny ustęp 9 stanie się ustępem 11, obecny ustęp 10 stanie się ustępem 12, obecny ustęp 11 stanie się ustępem 13, obecny ustęp 12 stanie się ustępem 14, obecny ustęp 13 stanie się ustępem 15.

Pozostałe ustępy § 7 dostosować do zmian wynikających z poprawek.

Projekt uchwały wraz z poprawkami Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie. Opinia Komisji stanowi załącznik do protokołu.

4. Komisja Uzdrawiskowa. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji.

Komisja w wyniku głosowania 0 za, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu nie zajęła stanowiska do projektu uchwały.

#### **Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował jednolitego stanowiska do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Sławomir Kargul, Członek Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował stanowiska do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu. Klub zgłosił poprawki o treści:

1. Dokonać zmiany w § 3 ust. 2 pkt 3 – 10 zł, dodać pkt 4 w brzmieniu: 80 zł – abonament miesięczny mieszkańca miasta we wszystkich strefach.

Po przyjęciu proponowanych zmian § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ustala się następującą wysokość opłat abonamentowych uprawniających do postoju pojazdów samochodowych na drogach publicznych na obszarze strefy płatnego parkowania w wysokości:

- 1) 100 zł – abonament tygodniowy;
- 2) 200 zł – abonament miesięczny;
- 3) 10 zł – abonament miesięczny mieszkańca;
- 4) 80 zł – **abonament miesięczny mieszkańca miasta we wszystkich strefach;**
- 5) 20 zł – abonament 12 miesięczny typu N;
- 6) 20 zł – abonament miesięczny typu N+;
- 7) 20 zł – abonament miesięczny ECO dla pojazdów z napędem hybrydowym.”

2. Dodać w § 12 zapis o treści: **„oraz tracą moc wszystkie zezwolenia na bezpłatne parkowanie wydane przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg**

Po przyjęciu poprawki § 12 otrzymuje brzmienie:

„§ 12. Traci moc Uchwała Nr XLIX/626/14 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 25 lipca 2014 r. w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 3379; z 2016 r. poz. 2951) **oraz tracą moc wszystkie zezwolenia na bezpłatne parkowanie wydane przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg.**

Przewodniczący Rady zaproponował, aby dyskusją przegłosować wniosek Komisji Komunalnej o dorzucenie projektu uchwały.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony radnych, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Komunalnej o odrzucenie projektu uchwały:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za odrzuceniem projektu uchwały głosowało 13 radnych, 4 przeciw odrzuceniu, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów odrzuciła projekt uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania.**

#### **Punkt 4 podpunkt 7 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej przy ul. Mariackiej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

#### **Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinie przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

1. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

#### **Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Artur Dąbkowski, Członek Klubu, który przekazał, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i opiniuje go pozytywnie.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Sławomir Kargul, Członek Klubu, który przekazał, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały..

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej przy ul. Mariackiej w Kołobrzegu

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał Pan radny Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXXI/452/17 w sprawie sprzedaży działki położonej przy ul. Mariackiej w Kołobrzegu.**

#### **Punkt 5 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami zostało przedstawione Radnym w formie pisemnej i elektronicznej. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący przeszedł do punktu 6 porządku obrad.

### **Punkt 6 – Wolne wnioski i informacje:**

**Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Rady, który przekazał następujące informacje:**

„1. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 4 kwietnia 2017 r. poz. 1394 została ogłoszona Uchwała Nr XXX/434/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.

2. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5 „Lęborskie” poinformował o zmianach w Prezydium Rady Osiedla. Nowym Przewodniczącym Rady Osiedla Nr 5 „Lęborskie” został Pan Dariusz Ciesiński. Powyższa informacja wraz z kompletem pism w tej sprawie została przesłana do Państwa Radnych drogą elektroniczną.

3. Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 6 „Zachodnie” poinformowała o zmianach w Prezydium Rady Osiedla. Nową Przewodniczącą Rady Osiedla Nr 6 „Zachodnie” została Pani Magdalena Hamulak, a zastępcą Przewodniczącej Rady Osiedla Pani Irena Towarnicka. Uchwały Rady Osiedla w tej sprawie zostały przesłane do Państwa Radnych drogą elektroniczną.”

Pan radny Marek Młynarczyk zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą, aby przygotował projekt uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania zawierający poprawki zgłoszone przez Komisje Rady oraz Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, ad vocem:** „Jeżeli kolejna uchwała uchyla zapisy poprzedniej uchwały, to ten zapis jest wystarczający, który skutkuje wykonaniem tego, o czym stanowi treść kolejnej uchwały. Tutaj chodzi o zasady poprawnej legislacji.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „ W związku z odrzuceniem przez Radę projektu uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania, rozumiem że wniosek Komisji Rewizyjnej o objęcie strefą płatnego parkowania ulicy Plażowej nie zadziała w tym sezonie dzięki Państwu.”

**Pani radna Aneta Cieślicka:** „Szanowni Państwo ja tylko ad vocem odnośnie wniosku Pana radnego Marka Młynarczyka. Te wszystkie poprawki mamy przygotowane na piśmie i nawet, jeśli one nie będą w przedłożonym projekcie uchwały, to myślę, że na Komisji Prawa wszystkie je razem zbierzemy, omówimy tym bardziej, że część z nich została zaopiniowana pozytywnie. Zastanawiam się, czy jest sens już przygotowywać dwa projekty uchwał, czy dwie opcje zawierające wysokość opłat abonamentowych. To wszystko jest do przegłosowania w formie poprawek na Komisji Prawa i myślę, że to wszystko ładnie ubierzemy spokojnie z zastanowieniem się i przeanalizowaniem tego wszystkiego.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Szanowni Państwo, ja się zastanawiam nad sformułowaniem tego kolejnego projektu uchwały. Te wnioski, które



Państwo przedstawicie nie wszystkie są spójne i nie wszystkie można w tym momencie ująć w projekcie uchwały. Zanim stworzy się ten projekt uchwały, to najpierw należałoby zacząć od definicji mieszkańca. Ta definicja mieszkańca w tym projekcie uchwały, która była Państwu przedstawiona jasno mówi, kto jest mieszkańcem i kto może z abonamentu korzystać. Mówimy tu o zameldowaniu stałym i zameldowaniu czasowym. Jeżeli zwiększy się ta ilość abonamentów należałoby się zastanowić nad tym, czy definicja mieszkańca nie powinna się opierać na tym, że jest to mieszkaniec, który jest na stałe zameldowany w mieście Kołobrzeg, żeby uniknąć tego elementu dodatkowego w postaci tego zameldowania czasowego. T po pierwsze. Po drugie, dzisiaj to, co Pan radny Młynarczyk zgłaszał objęcie strefą płatnego parkowania – ja zrozumiałem całego miasta, to nie są małe koszty Panie radny, bo trzeba będzie zmienić przede wszystkim organizację ruchu i na to trzeba będzie zrobić projekt. Trzeba będzie pewne uzgodnienia z organami poczynić, żeby ten projekt został wdrożony w życie. Po trzecie, co sam Pan powiedział – zmiana oznakowania, to są następne koszty, które się tutaj pojawiają. Ja oczywiście wszystko przekażę Panu Prezydentowi tylko zastanawiam się, że zanim zostanie stworzony kolejny projekt uchwały w tej sprawie, czy nie warto usiąść i zastanowić się nad tym, co ten projekt ma zawierać, bo tych propozycji jest bardzo dużo. Może warto po dyskusji określić, co w tym projekcie ma być i wtedy dopiero nad tym projektem pracować.”

**Pani radna Aneta Cieślicka:** „Szanowny Panie Prezydencie, a pro po mojej wcześniejszej wypowiedzi, że te spotkania są potrzebne, ale już nie angażując tutaj wolnego czasu radnych, jak najbardziej na Komisjach będziemy o tym rozmawiać. I tutaj, jeżeli nie będzie w projekcie uchwały na pewno złożę poprawkę w zakresie doprecyzowanie definicji mieszkańca. Będę się starała ograniczyć tą ilość osób korzystających z tych uprawnień. Chodzi mi o zachowanie rotacji.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski:** „Jeśli chodzi o procedowanie uchwał, to od tego są komisje, kluby. Kompetencje Rady dotyczą ustalenia stref płatnego parkowania. Prezydent ma określone kompetencje i jest osobą, która konsultuje te sprawy. Prezydent przygotował projekt uchwały, jak on to widzi a komisje nad tym pracują. Jestem przeciwnikiem tego, aby podnosić opłaty dla mieszkańców, bo to jest dodatkowy podatek. Jestem przeciwny rozszerzaniu stref płatnego parkowania.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Zgadzam się z Panem Wiceprezydentem, aby określić definicje mieszkańca. Życzyłbym sobie, aby ten projekt uchwały trafił do nas jeszcze w tym roku.”

**Pani radna Krystyna Strzyżewska:** „Popieram zdanie radnego Kalinowskiego. Ten projekt wraca do nas po raz drugi a dzisiaj się mówi o trzeciej jego wersji.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „W tym wszystkim chodzi o to, aby nie doprowadzić w tej sprawie do pewnego rodzaju licytacji. Dobrze byłoby wypracować zdrowy kompromis.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Rozszerzając tą strefę mieszkańcy będą płacili ci, którzy do tej pory nie płacili. Mieszkaniec płacąc abonament w wysokości 10 złotych będzie miał szansę na parkowanie. Kwota 80 zł jest korzystna dla mieszkańców. Uważam, że te propozycje Komisji i Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość należy przedyskutować.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Mam serdeczną prośbę, abyście Państwo zweryfikowali swoje poglądy przed posiedzeniami Komisji, ponieważ uważam, że tymi poprawkami zablokujemy miasto i nie będzie z tego pieniędzy.”

**Pani radna Karolina Szarlata - Woźniak:** „Szanowni Państwo przychylam się do tego wniosku w całości i o tym mówiłem na naszym roboczym spotkaniu. Czy państwo się zastanowiliście, jaki jest tego cel? Tymi poprawkami zablokujemy sobie Centrum Miasta i Strefę Uzdrawiskową.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Szanowni Państwo, do końca nie wiem, o co Państwu chodzi. Jeżeli nie zwiększymy stref płatnego parkowania, to będzie problem. Ideą stref płatnego parkowania jest rotacja i żeby ona była, to musi być ich przepływ. Jeżeli jest za mało miejsc do parkowania, to należy się nad tym zastanowić. Ja również jestem za wspieraniem mieszkańców.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „przecież te samochody są w Kołobrzegu i ja wiem, jak to jest z tym parkowaniem. Jeżeli wprowadzimy abonament 80 zł na całe miasto i 10 zł na ulicę, nie zablokuje to miasta. Co do Strefy Uzdrawiskowej, to tam nie ma gdzie zaparkować? Nie może być tak, że my zapewniamy parkingi przy wejściach dla ośrodków i hoteli. Uważam, że ta rotacja będzie.”

**Pani radna Karolina Szarlata - Woźniak:** „Nie przekonują mnie argumenty Pana radnego Plewki. Z tych wolnych miejsc korzystają pracownicy branży turystycznej. Uważam, że nie powinno się tworzyć na tych ulicach dodatkowych stref płatnego parkowania. Proszę mieć na względzie naszych pracowników.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski:** „Ja się zgadzam z tym poglądem. Właściciele nakazują pracownikom, aby nie blokowali tych parkingów. Centrum miasta będzie zablokowane. W Szczecinie są strefy A, B i C i w tym kierunku się idzie. Szanowni państwo mam prośbę, aby tą dyskusję przełożyć na posiedzenia komisji. Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.”

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący zamknął listę mówców, na której byli zapisani Pan radny Krzysztof Plewko i Pan radny Marek Młynarczyk.

**Pan radny Krzysztof Plewko** powiedział, że jest zaskoczony wypowiedzią Pana radnego Bieńkowskiego. „Uważam, że propozycja abonamenty 10 zł dla mieszkańca nie jest dużą kwotą. Przedyskutujmy te sprawy na komisjach. Na tym spotkaniu 80 % było za i uważam, że to powinno być brane pod uwagę.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Weźmy np. ulicę Narutowicza, która jest zastawiona samochodami cały dzień i za darmo. To samo jest na ulicy Katedralnej. Nie potraficie ekonomicznie myśleć. To są konkretne wpływy do budżetu miasta i to nie będą 2 miliony a 4 miliony. Na tych ulicach będą parkowali i mieszkańcy i turyści. Uważam, że na podwórkach też można ustalić strefy płatnego parkowania. Dlaczego w Krakowie mieszkańcy mają abonament w wysokości 10 złotych a u nas nie można? Proszę zobaczyć, jak podchodzimy

do ludzi majątnych. Jeżeli turysta będzie miał boczne ulice oznakowane, jako strefy płatnego parkowania, to będzie chodził piechotą.”

Po tym wystąpieniu Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

**Punkt 7 – Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XXXI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja trwała od godz. 9:00 do godz. 13.25.

Przewodniczący Rady Miasta Kołobrzeg – Ryszard Szufel .....

Osoba sporządzająca protokół – Danuta Nowak .....