Kołobrzeg, dnia 29 listopada 2016 r.

BRM.0002.26.2016.K

**Protokół Nr 26/2016**

**z XXVI sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 29 listopada 2016 roku
o godzinie 9.00 w dużej Sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg
ulica Ratuszowa 13**

**Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.
3. Informacja Prezydenta Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasto Kołobrzeg w roku szkolnym 2015/2016.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
6. zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r.,
7. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022,
8. uchylająca uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
9. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości
i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg,
10. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami
komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
11. ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
12. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę,
13. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
14. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania,
15. zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
16. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Kołobrzegu na rok 2017,
17. ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp. z o.o. do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg,
18. zapewnienia warunków do osiedlenia się w ramach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywatela Kazachstanu polskiego pochodzenia,
19. sprzedaży działki nr 9/1 obręb 10, położonej w Kołobrzegu przy ulicy Bałtyckiej,
20. sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz dotychczasowych najemców
i udzielenia bonifikaty,
21. udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości przeznaczonej na cele mieszkaniowe,
22. oddania w dzierżawę na okres 10 lat działek o numerach: 115,119 i 120
obręb 10, o łącznej powierzchni 0,5365 ha, położonych przy ul. Sienkiewicza
w Kołobrzegu,
23. oddania w dzierżawę na okres 9 lat części działki numer 173/30 obręb 12
o powierzchni 14 m2, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu,
24. oddania w dzierżawę na okres 6 lat części działki o numerze 66/3, obręb 4, położonej przy ul. Rodziewiczówny w Kołobrzegu,
25. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 4/8 obręb 4, położonej na terenie Skweru Komandora Stanisława Mieszkowskiego w Kołobrzegu (pow.50m2),
26. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 4/8 obręb 4, położonej na terenie Skweru Komandora Stanisława Mieszkowskiego w Kołobrzegu (pow.41,25m2),
27. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 317, obręb 9, położonej
przy ul. Grzybowskiej w Kołobrzegu,
28. oddania w dzierżawę na okres 3 lat działek o numerach: 66/5, 66/6 oraz część działki nr 55/14, obręb 11, położonych przy ul. Szpitalnej w Kołobrzegu,
29. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 9/9 i 45 obręb 6 o łącznej powierzchni 3.950 m2 położonych przy ul. Wschodniej
w Kołobrzegu,
30. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 18/12 obręb 12, położonej przy ul. Dworcowej w Kołobrzegu,
31. oddania w dzierżawę części działki nr 210 obręb 12 oznaczonej do celów dzierżawy 210/A położonej w Kołobrzegu przy ulicy Łopuskiego,
32. oddania w dzierżawę na okres do 30.09.2017 rok działki o numerze 78, obręb 4, położonej w Kołobrzegu przy ul. Konopnickiej,
33. oddania w dzierżawę nieruchomości na okres od 01.01.2017 r.
do 31.12.2017 r. z przeznaczeniem na posadowienie tablic reklamowych.

6. Sprawy Komisji Rewizyjnej:

 1) sprawozdanie z kontroli problemowej w zakresie dotacji Urzędu Miasta
 udzielonej schronisku dla zwierząt w latach 2014 – 2015, zleconej przez
 Radę Miasta na sesji w dniu 31 maja 2016 r.,

 2) sprawozdanie z kontroli problemowej dotyczącej nasadzeń drzew na terenie
 miasta Kołobrzeg pod kątem zgodności ze specyfikacją istotnych warunków
 zamówienia i umową, za lata 2011 – 2014.

7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

8. Wolne wnioski i informacje.

9. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 25/2016 z XXV sesji, która odbyła się 3 listopada 2016 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

**Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Pan radny Ryszard Szufel otworzył XXVI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał: Radnych, Pana Janusza Gromka – Prezydenta Miasta; Jerzego Wolskiego i Pana Jacka Woźniaka - Zastępców Prezydenta Miasta; Pana Marka Hoka Posła na Sejm RP i Pana Czesława Hoca– Europosła; nowo wybranych Przewodniczących Rad
i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta; wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Miasta Kołobrzegu
i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu. Przewodniczący powitał wszystkich zaproszonych gości; media kołobrzeskie oraz mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję
z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Radni w statutowym terminie otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał i innymi materiałami związanymi z porządkiem obrad.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak**, która zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na przesunięciu projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się w rapach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywatela Kazachstanu polskiego pochodzenia zawartego w punkcie 5 podpunkt 13 do punktu, 5 jako podpunkt 1a.

**Pan radny Dariusz Zawadzki**, który zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do punktu 5 jako podpunkt 1b projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty
i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.

Z uwagi na to, iż nie było więcej chętnych do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję
i przystąpił do głosowania wniosków formalnych o zmianę porządku obrad.

**Za wnioskiem Pani radnej Karoliny Szarłaty – Woźniak głosowało 17 radnych,
0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie
z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad polegającej na przesunięciu projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się w rapach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywatela Kazachstanu polskiego pochodzenia do punktu 5 podpunkt 1a.**

**Za wnioskiem Pana radnego Dariusza Zawadzkiego głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20
ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad polegającej na wprowadzeniu w punkcie 5 podpunktu 1b o treści: podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.**

**Porządek obrad sesji po zmianach przyjętych przez Radę Miasta**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje
 o przeprowadzonych przetargach.

3. Informacja Prezydenta Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miasto
 Kołobrzeg w roku szkolnym 2015/2016.

4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r.,

 1a) zapewnienia warunków do osiedlenia się w ramach repatriacji na terenie
 Gminy Miasto Kołobrzeg obywatela Kazachstanu polskiego pochodzenia,

 1b) zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg
 oraz wyboru Przewodniczącego Komisji,

1. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata
2016 – 2022,
2. uchylająca uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów
komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują
mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
3. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości
i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg,
4. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami
komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
5. ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
6. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę,
7. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
8. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania,
9. zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
10. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Kołobrzegu na rok 2017,
11. ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp. z o.o. do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg,
12. sprzedaży działki nr 9/1 obręb 10, położonej w Kołobrzegu przy ulicy Bałtyckiej,
13. sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz dotychczasowych najemców
i udzielenia bonifikaty,
14. udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości przeznaczonej na cele mieszkaniowe,
15. oddania w dzierżawę na okres 10 lat działek o numerach: 115,119 i 120
obręb 10, o łącznej powierzchni 0,5365 ha, położonych przy ul. Sienkiewicza
w Kołobrzegu,
16. oddania w dzierżawę na okres 9 lat części działki numer 173/30 obręb 12
o powierzchni 14 m2, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu,
17. oddania w dzierżawę na okres 6 lat części działki o numerze 66/3, obręb 4, położonej przy ul. Rodziewiczówny w Kołobrzegu,
18. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 4/8 obręb 4, położonej na terenie Skweru Komandora Stanisława Mieszkowskiego w Kołobrzegu (pow.50m2),
19. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 4/8 obręb 4, położonej na terenie Skweru Komandora Stanisława Mieszkowskiego w Kołobrzegu (pow.41,25m2),
20. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 317, obręb 9, położonej
przy ul. Grzybowskiej w Kołobrzegu,
21. oddania w dzierżawę na okres 3 lat działek o numerach: 66/5, 66/6 oraz część działki nr 55/14, obręb 11, położonych przy ul. Szpitalnej w Kołobrzegu,
22. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 9/9 i 45 obręb 6 o łącznej powierzchni 3.950 m2 położonych przy ul. Wschodniej
w Kołobrzegu,
23. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 18/12 obręb 12, położonej przy ul. Dworcowej w Kołobrzegu,
24. oddania w dzierżawę części działki nr 210 obręb 12 oznaczonej do celów dzierżawy 210/A położonej w Kołobrzegu przy ulicy Łopuskiego,
25. oddania w dzierżawę na okres do 30.09.2017 rok działki o numerze 78, obręb 4, położonej w Kołobrzegu przy ul. Konopnickiej,
26. oddania w dzierżawę nieruchomości na okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. z przeznaczeniem na posadowienie tablic reklamowych.

6. Sprawy Komisji Rewizyjnej:

 1) sprawozdanie z kontroli problemowej w zakresie dotacji Urzędu Miasta
 udzielonej schronisku dla zwierząt w latach 2014 – 2015, zleconej przez
 Radę Miasta na sesji w dniu 31 maja 2016 r.,

 2) sprawozdanie z kontroli problemowej dotyczącej nasadzeń drzew na terenie
 miasta Kołobrzeg pod kątem zgodności ze specyfikacją istotnych warunków
 zamówienia i umową, za lata 2011 – 2014.

7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

8. Wolne wnioski i informacje.

9. Zamknięcie sesji.

**Punkt 2 –Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.**

Prezydent Miasta przedstawił Radzie sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informację o przeprowadzonych przetargach. Sprawozdanie wraz z informacją było przedstawione również w formie pisemnej i stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący przeszedł do punktu 3 porządku obrad.

**Punkt 3 - Informacja Prezydenta Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych
w Gminie Miasto Kołobrzeg w roku szkolnym 2015/2016.**

Prezydent Miasta przedstawił Radzie informację o stanie realizacji zadań oświatowych
w Gminie Miasto Kołobrzeg w roku szkolnym 2015/2016. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Powyższa informacja była skierowana do Komisji Oświaty i Kultury. W imieniu Komisji opinie przedstawiła Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak, która przekazała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący przeszedł do punktu 4 porządku obrad.

**Punkt 4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.**

Interpelacje do Prezydenta Miasta złożyli radni: Izabela Zielińska, Wioletta Dymecka, Krzysztof Plewko, Danuta Wilk, Krystyna Strzyżewska, Ryszard Szufel. Interpelacje zostały przekazane Prezydentowi Miasta

**Punkt 5 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r.**

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski – Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

3) Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina
 Szarłata - Woźniak, członek Komisji.

4) Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna
 Izabela Zielińska – Przewodnicząca Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który poinformował, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwag na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 rok:

**W głosowaniu udział wzięło 20 radych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/365/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 rok.**

**Punkt 5 podpunkt 1a – podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się w ramach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywatela Kazachstanu polskiego pochodzenia**

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna
 Izabela Zielińska – Przewodnicząca Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który poinformował, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabrał Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych, który nawiązał do wcześniejszej dyskusji w sprawie uchodźców i pisma wojewody.

Natomiast Pan Prezydent zaapelował o pomoc w wyposażeniu mieszkania dla repatrianta.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się
w ramach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywatela Kazachstanu polskiego pochodzenia:

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/366/16
w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się w ramach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywatela Kazachstanu polskiego pochodzenia.**

**Punkt 5 podpunkt 1b – podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji**

Autorem projektu uchwały była Grupa Radnych w osobach: Dariusz Zawadzki, Karolina Szarłata – Woźniak, Artur Dąbkowski, Izabela Zielińska, Ryszard Szufel, Aneta Cieślicka.
W imieniu Grupy Radnych projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki.

Pan radny Wiesław Parus wyraził zgodę na pracę w Komisji Oświaty i Kultury oraz na wybór na Przewodniczącego Komisji.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który poinformował, że klub popiera kandydaturę Pana radnego Wiesława Parusa na Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że członkowie klubu zagłosują według własnego uznania. Przewodnicząca Klubu dodała również, że opinia klubu, co do podziału poprzedniej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych jest negatywna.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Pan radny Wiesław Parus ma duże doświadczenie samorządowe. Odejście Pana Kalinowskiego, to pokłosie tego. Podział tej komisji, bo zabrakło miejsca dla jednej z pań radnych. Chcę podkreślić, że nie wszyscy radni Porozumienia dla Kołobrzegu przewodniczyli stałym komisją Rady. To moje wystąpienie, to nie jest wycieczka pod adresem pana radnego Parusa.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „ Na temat podziału tej komisji rozmawialiśmy wiele razy
i szkoda czasu na puste, czasochłonne sprawy.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „To jest dziwna dyskusja. Najmniej członków liczy Komisja Rewizyjna, która jest najważniejszą komisją. Mam prośbę do Przewodniczącej Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” o delegowanie swojego przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Nasza propozycja jest nadal aktualna tj. Pani radna Wioletta Dymecka na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, Pani radna Krystyna Strzyżewska i Pan radny Sławomir Kargul na członków tej komisji. W tej chwili miasto jest kontrolowane samo przez siebie.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Ja się nie zgodziłem na to, aby odwołać Pana radnego Szufla.”

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „Nasza intencja wyniknęła z czysto merytorycznych przesłanek. Pan radny Wiesław Parus jest najlepszym kandydatem.”

**Pani radna Izabela Zielińska:** „Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych została podzielona większością głosów. Jeżeli Pan radny mówi o radnej, to proszę mieć cywilna odwagę i wymienić ja z imienia i nazwiska.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Ta uchwała jest prosta, a ta dyskusja ośmiesza nas przed tymi, którzy jej słuchają.” Na zakończenie Pan radny Plewko złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za zamknięciem listy mówców głosowało 11 radnych, 1 przeciw, 7 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący stwierdził, że przed głosowaniem wniosku na liście mówców była zapisana Pani radna Wioletta Dymecka.

Pani radna Wioletta Dymecka, która powiedziała, że kandydatura Pana radnego Wiesława Parusa jest najlepszą kandydaturą i członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania.

Zgodnie z wolą Rady, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji:

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXV/367/16 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.**

Po tym głosowaniu Pan radny Wiesław Parus podziękował za zaufanie, jakim go obdarzyła Rada.

**Punkt 5 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką przedstawił Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski – Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

3) Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina
 Szarłata - Woźniak, członek Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, członek Klubu, która poinformował, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:**

**Pan radny Sławomir Kargul**, który zapytał, czy opinię komisji może przedstawić radny, który nie jest członkiem komisji?

Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny odpowiedziała, że ta sprawa nie jest uregulowana w Statucie Miasta.

**Pani radna Wioletta Dymecka**: „Tu nie chodzi o przeczytanie samej opinii. Pani radna zapytała o przebudowę dachu na hali Milenium. „Jaki koszt tej przebudowy? Erasmus – jaki koszt i w jakim zakresie? Dlaczego pewne koszty nie zostały przewidziane?”

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta:** „Jeżeli chodzi o Erasmusa, to ten program realizuje Zespół Szkól w Podczelu. Ten program został niedawno podpisany. Pobyt
w Portugali miał być finansowany przez tamta stronę, ale przed wyjazdem okazało się, że to finansujemy my. Jeżeli chodzi o dach, to MOSiR wybrał projektanta, który okazał się tańszy od tego ile zaplanowano w budżecie. Miasto przekazuje dotację w takiej kwocie, w jakiej przychodzi faktura za opracowanie projektu. To pozwoliło Prezydentowi Miasta na wykonanie innych prac w MOSiR.”

**Pani radna Aneta Cieślicka** odniosła się do zarzutu postawionego przez Pana radnego Kargula; „Pod kątem prawnym nie ma żadnych przeszkód. Protestuję przeciwko ocenianiu nas radnych, każdy z nas przygotowuje się do sesji i komisji.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Nie wszyscy radni mają szansę, a tutaj nikt nikogo nie oceniał.”

**Pani radna Aneta Cieślicka:** „My przekazujemy sobie informacje.”

**Pan radny Marek Młynarczyk** zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą, aby reagował na niektóre wypowiedzi radnych. Pan radny zapytał o salę gimnastyczną. „Czy my mamy ten sam WPF?”

**Pan Skarbnik Miasta** odpowiedział, że są przesunięte kwoty w czasie.

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Chciałbym otrzymać odpowiedź, że sala będzie budowana przy Szkole Podstawowej nr 3?

**Pan Prezydent Miasta** powiedział, że po 60 latach będzie wbijana pierwsza łopata.

**Pan radny Dariusz Zawadzki**: „Myślę, że każdy z nas zapoznał się z projektami uchwał.”

**Pan radny Sławomir Kargul** powiedział, że jego pytanie było skierowane do radcy prawnego i on nie ma pretensji do radnych.

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych** zapewnił, że nie będzie likwidacji szkoły Podstawowej nr 3. Zastępca Prezydenta udzielił takiej informacji
w związku z pojawiającymi się sygnałami dot. likwidacji tej szkoły.

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Proszę Państwa radnych o niestawianie w tak kłopotliwych sytuacjach kolegów radnych. A teraz, co do Sali gimnastycznej, to ustalenia były wspólne. Ja oczekuję zapewnienia, że ta hala będzie o przyzwoitych parametrach. Mała sala nie zaspokoi moich ambicji. Od 1986 roku, kiedy pracowałem w tej szkole, to wtedy wspólnie
z p. Kałahurskim opracowywaliśmy budowę sali gimnastycznej. Liczę na to, że nowy Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury będzie mocno stąpał po ziemi.”

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „Na komisji byli przedstawiciele Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 3 i przekazali, że wola rodziców i szkoły jest sala gimnastyczna za kwotę 5 mln złotych.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „My o tym wiemy. Koszty wzrosły, bo był nakaz zachowania fasady szkoły. Starosta wyraża zgodę, aby na tym miejscu, które wskazaliśmy wybudować salę gimnastyczną.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych**: „Podzielam to wszystko, o czym mówił Pan radny Zarzycki. Zarząd Powiatu wskazywał na lokalizację i to nie jest ta lokalizacja, o której mówił Pan radny Zarzycki. Stanowisko Zarządu Powiatu zostało zmienione pod presją szkoły.”

Szczegółowa dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie autopoprawkę Prezydenta Miasta dot. zadania „Przebudowa dachu kompleksu Milenium (dz. 924, rozdz. 90004).

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki glosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022 wraz
z przyjętą autopoprawką:

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/368/16 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022** **wraz z autopoprawką.**

**Punkt 5 podpunkt 3 – podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne**

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski – Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

Obie komisje negatywie zaopiniowały projekt uchwały i wnioskują do Rady o jego odrzucenie. Opinie stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub zagłosuje przeciwko temu projektowi uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący udział wzięli:**

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Projekt uchwały, który otrzymaliśmy mówi o uchyleniu uchwały z dnia 15 grudnia 2015 r., której Prezydent Miasta nie wykonał. Termin wskazany w tamtej uchwale to 1 kwietnia
2016 r., wolą Rady systemem będzie objęte całe miasto. Do dzisiaj Pan Prezydent tej uchwały nie wykonał. Chcę zaznaczyć i zauważyć, że sama ta uchwała nie wywoływała żadnych skutków, dopiero uchwały podjęte w czerwcu na tej sali, jeśli dobrze pamiętam było ich 6 spowodowały skutki i konsekwencje, z jakimi dzisiaj a właściwie od września tego roku, bo ta dyskusja trwa wśród właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, czyli większości przedsiębiorców i osób prowadzących działalność skutki z opinii, które Państwo wyrażają
i trudno im nie wierzyć wywołały nawet kilkukrotnego wzrostu kosztów wywozu odpadów z ich nieruchomości. Nie wiem, nasuwa nam się taki wniosek albo zostało to wykonane, Pan Prezydent za to odpowiada, ponieważ Urząd Miasta przygotował komplet tych uchwał i na tej Sali, nie chcę skrzywdzić radnych niezależnych, bo nie pamiętam, jak głosowali, ale nasz klub i walczyliśmy o to, aby te uchwały nie zostały wprowadzone, ale większość je przegłosowała i dzisiaj mamy tego efekt. To, że systemem powinno być objęte całe miasto nie budzi żadnych wątpliwości, dlatego że dzisiejszy operator, który prawdopodobnie byłyby operatorem całości miałby w zakresie swojej działalności całe miasto. Zniknęłyby niepotrzebne domysły, niepotrzebne informacje o tym, że system jest nieszczelny. Wtedy byłoby wiadomo, ze wszystkie odpady w tym mieście ten operator wyłoniony w przetargu, który ogłosi Urząd Miasta odpowiadałby za całość. Efekt podjęcia tych uchwał w czerwcu okazał się niezadowalający dla przedsiębiorców i wcale im się nie dziwię, że tak zareagowali. Nie wspomnę tu, że mieszkańcy od jesieni 2012 r. czekają na zmiany w systemie, ponieważ też nie wyrażają zadowolenia z tego systemu. Nadal nie zrobiono nic. Brak jest w tym zakresie kontroli, tak jak otrzymaliśmy informacje, że nie wszyscy, którzy prowadzą działalność mają zawarte umowy na odbiór odpadów a to przy rejestracji działalności gospodarczej powinno być wymagane i powinno być kontrolowane. Pan Prezydent i Urząd Miasta powinien to kontrolować. Gmina Gościno po objęciu systemem całej gminy, nie dość, że sytuacja się unormowała, to jeszcze koszty, które spadają na mieszkańców zmniejszyły się i mieszkańcy mają obniżona stawkę, bo jest to logiczne i ekonomicznie uzasadnione. Dlatego jesteśmy również skłonni, co zaproponowałam na komisji, nasz klub jest skłonny przychylić się do zmiany tego terminu, który został w tej uchwale wskazany, czyli 1 kwietnia 2016 r. W jakim czasie Pan Prezydent te propozycje dla radnych przygotuje? Natomiast obawiam się, bo pierwsze rozmowy w tej sprawie odbywały się z końcem września 2015 r., dzisiaj mamy już rok 2016 i tak naprawdę stoimy w miejscu, jesteśmy cały czas w tej samej sytuacji tj. ani dla mieszkańców ani dla przedsiębiorców miasto nie przedstawiło konkretnej propozycji. Apeluję do Pana Prezydenta, aby wreszcie podjąć skuteczne działania
i przygotować rozwiązanie, które w miarę możliwości wszystkich zadowoli i rozwiąże ten problem. Dlatego nie widzimy problemu w uchwale i uważamy, że nie jest konieczne uchylanie jej. Nasz klub będzie głosował przeciw uchyleniu tej uchwały.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Jak długo jeszcze będziemy się tymi sprawami zajmowali? Panie Prezydencie, otrzymuje Pan różne nagrody, jest Pan prężnym człowiekiem a w tej materii mam wrażenie, że nie robi Pan nic. Ja liczę na to, ze dołoży Pan wszelkich starań, żebyśmy to jak najszybciej rozwiązali. Pani radna Zielińska prosiła, aby zespół zajmujący się sprawami gospodarki odpadami spotykał się częściej.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady**: „Panie Prezydencie ja chciałbym się również dołączyć do głosu Pana radnego Jacka Kalinowskiego i chciałbym prosić o to, abyśmy podjęli jednak działania, żeby systemem objąć wszystkich tzn. i mieszkańców i niezamieszkałych. A to, że mamy w tej chwili uchwały, które ja również będę odrzucał za wyjątkiem tej pierwszej wynika z tego, że po prostu zostały źle określone normatywy do obliczenia kosztów wywozu odpadów przez niezamieszkałych. Metr sześcienny odpadów, za który w tej chwili płacą nasi przedsiębiorcy kosztuje 49,40 zł. Są to odpady zmieszane. Propozycja, którą dostaliśmy w projektach uchwal, ja wtedy ufałem, ze urzędnicy to solidnie przeliczyli, wynosi to 267 zł za taki sam metr sześcienny odpadów zmieszanych. Jest to szokująca stawka. Ona w przeliczeniu arytmetycznym jest pięciokrotnie wyższa niż ta, którą się obecnie stosuje w stosunku do naszych przedsiębiorców. Ja nie wiem, czy w Urzędzie urzędnicy nie dokonali jakiś obliczeń, rachunków na bazie deklaracji, nie przeanalizowali tego problemu, nie zastanowili się. Ja pełen zaufania do urzędników zagłosowałem za tymi uchwałami i w tym miejscu chciałbym Państwa niezamieszkałych przeprosić za to, że tak zrobiłem, bo to jest również i moja wina, że dałem się po prostu wmanewrować w takie głosowanie. Dlatego będę dzisiaj głosował za tym, żeby te uchwały uchylić, natomiast deklaruję współpracę i chcę namówić Państwa Radnych, żebyśmy jednak starali się objąć systemem wszystkich, bo to po prostu pozwoli przeanalizować koszty przede wszystkim w naszej spółce i zastanowić się nad tym, żeby dostosować ten system bardziej przyzwoicie i oszczędnie dla naszych wszystkich mieszkańców.”

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Wysoka Rado, chciałbym wrócić do swojego projektu uchwały, w którym proponowałem tzw. ryczałt 7 złotych i obniżenie dla mieszkańców na 2,40 zł. I pamiętam, wtedy moje wyliczenia były bardzo skrupulatnie przez Pana radnego Bieńkowskiego i Pana Wiceprezydenta rozjechane. Ja wtedy też Państwu przypomniałem, że chciałbym zobaczyć wyliczenia do tych 6 uchwał. Te uchwały były już w kwietniu. Wtedy Klub „Porozumienie dla Kołobrzegu” był w całości i je odrzucił, bo nie było do nich żadnych załączników, żadnych wyliczeń. Pytałem się was, gdzie są wyliczenia. Szukaliście ich na tych stronach, Pan Dąbkowski, Pani Zielińska szukała, nie mogli ich znaleźć. Ja też ich nie znalazłem, bo ich nie było. Natomiast moją uchwałę można było rozjechać, wyśmiewać się
z niej, bo była źle przygotowana, bo wam się nie zgadzało, bo według mojej uchwały nagle hotelom i obniżymy opłaty. Dzisiaj się okazuje, że wcale nie byłoby niżej, byłoby odrobinę wyżej i byłoby to jakieś logiczne rozwiązanie. Teraz się okazuje, że do tych 6 uchwał nie było żadnych wyliczeń i głosowaliście, że to jest bardzo dobre rozwiązanie, ze warunkowo będziecie głosowali. Stworzyliście koalicje tylko po to, aby taki system przyjąć. Dzisiaj uważacie, ze trzeba to natychmiast uchylić. To, kiedy mówicie prawdę – teraz, czy wtedy? Dlaczego nie potraficie współpracować? Prosiłem o współpracę, żebyśmy razem zawiązali koalicje, żeby rozwiązać ten problem. Złożyłem wam konkretną ofertę, odrzuciliście ją, woleliście tych, którzy blokują tą zmianę, czyli Pana Bieńkowskiego i jego kolegów. Woleliście nie pracować nad tym projektem uchwały, woleliście zrobić wszystko, żeby
w mieście przejąć stołki, łańcuch dla przewodniczącego i nic więcej. Tak się nie robi, trzeba o mieszkańców dbać.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Proszę mi uwierzyć, że też jestem w jakiejś tam władzy i dbamy o mieszkańców Kołobrzegu. I te uchwały wynikły z tego, co powiedział Pan Wiceprzewodniczący Bieńkowski, że to liczenie było set razy, na które ja też się nie zgadzałem dla niezamieszkałych. Powiedziano, że nie ma systemu dla całości. System jakiś funkcjonuje, bo jest dla zamieszkałych obliczany przez wodę. Ja uważam, że jest on najbardziej sprawiedliwy w takim mieście, jak Kołobrzeg. A dla niezamieszkałych na dzień dzisiejszy są umowy podpisane pomiędzy naszą spółką i przedsiębiorcami i to funkcjonuje. Na pewno ja bym chciał jakiegoś czasu, żeby dopracować całość systemu śmieciowego, bo my, jako miasto jesteśmy a Państwo też w pewnych latach rozliczać się z tej segregacji z tych śmieci i musimy to bardziej opanować. Myślałem, że to będzie łatwiejsze. Niestety stało się tak, jak się stało, sam się nie godziłem na te wyliczenia przez krzesła, przez pojemniku przy każdym miejscu parkowania itd., dlatego też podjąłem taką decyzję i przedstawiam Radzie te projekty uchwał. Chciałbym, aby Rada wiedziała, jaką Rada decyzję podejmie taką ja przyjmę i dalej będę nad tym pracował z zespołem, żeby system śmieciowy funkcjonował. Trzeba się zastanowić nad sprawą ludzi, którzy zawiązali spółdzielnie zajmującą się odbiorem makulatury. Na pewno ta sytuacja pokazuje, że „trzeba wyłowić wszystkich”, którzy nie są w jakimkolwiek systemie płacowym za produkcję śmieci. W tej dyskusji padały słowa „niech przedsiębiorcy płacą więcej, to wtedy będzie mniej dla zamieszkałych”. Nie chciałbym, żeby jeden płacił za drugiego tylko, żeby uczciwie płacił i jeden i drugi i trzeci, wszyscy, którzy produkują śmieci w tym mieście za tą ilość, jaką wyprodukują.. Dlatego chciałbym więcej spokoju w tym temacie, bo miasto nie jest brudne, nie ma tak, że śmieci nie są odbierane tylko jest to wszystko realizowane. Chciałbym ze spokojem pracować z tą komisją, która jest a nawet, jeśli trzeba będzie, to ją powiększyć i dopracować się takich warunków, żeby nie było więcej takich niepotrzebnych dyskusji i emocji.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady, ad vocem do wypowiedzi
p. radnego Młynarczyka:** „Panie radny oczywiście byłem przeciwko projektowi Pana autorstwa, ponieważ on nie dokonywał analizy kosztów a dzisiaj wszyscy wiemy, że stosując np. dla mieszkańców naliczanie odpadów od wody, średnio 30% wszyscy drożej płacimy za odpady, ponieważ to nie ma żadnego związku. To po pierwsze. A po drugie tak wychodzi z liczenia wprost rachunkowego. Natomiast przez zastosowanie tego dla wszystkich niezamieszkałych i dla zamieszkałych tego systemu, nie było poparte żadną analizą kosztową. To, co Pan przedstawiał, absolutnie się nie spinało i dlatego byłem przeciwny.
A poza tym uznaliśmy zresztą obydwaj i nie tylko, bo wtedy cały ówczesny klub, że nie posiadamy wszystkich danych, żeby dokonać tej analizy i dlatego doszliśmy do wniosku, że tym powinien się zająć Urząd Miasta, urzędnicy powinni przeprowadzić jak gdyby te zmiany
 złożyć nam te propozycje. I w tym jest cały problem, bo urzędnicy również nie przeprowadzili według mojej oceny dogłębnej analizy, bo dla mnie jest niezrozumiałym, żeby spółce się opłacało wywozić odpady zmieszane za 49,40 zł od metra sześciennego a nam proponować w uchwale za te same odpady zmieszane ponad 200 złotych i my to po prostu przegłosowaliśmy. Ja się z tym nie zgadzam i uważam, że trzeba szukać przyczyny, dlaczego jest taka anomalia i dlaczego spółka ma takie analizy kosztowe i takie próbuje nam wprowadzać propozycje, bo ja rozumiem, że to było realizowane wspólnie z danymi, które nam przedłożyła spółka, bo nie wierzę, że urzędnicy nie korzystali z tych informacji.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Wysoka Rado, chciałbym jeszcze wrócić do słów Pana Prezydenta, ale zanim do tego przejdę, to chciałbym Panu radnemu Bieńkowskiemu przypomnieć, że Pan wtedy chwalił się, że ma Pan wszystkie dane i z tych danych, co innego Panu wynika. Ja tych danych do dzisiaj nie widziałem i to, co wynika z tych danych też nie. Pomijam już to, bo to było chyba tak pod publikę walnięte i poszło. Odnośnie słów Pana Prezydenta, przed wejściem w życie tej uchwały miejskiej odnośnie naliczania od wody, sortowanie śmieci się opłacało. Ode mnie ze wspólnoty też były odbierane plastiki i szkło, były to firmy, które na tym zarabiały. Za darmo do mnie przyjeżdżały, zresztą do każdej wspólnoty w całym mieście, miały czysty produkt i na tym zarabiały, wręcz spierały się, kto skąd ma zabierać to, bo to być czysty interes. Komu to przeszkadzało, żeby to zmieniać? Po drugie, jeżeli ja tłumaczę mieszkańcom, że jeżeli będziemy sortowali będziemy płacili mniej. I tak autentycznie było. Po co było to psuć? Przecież logiczne jest, jeżeli sortujemy śmieci, to płacimy mniej. To nie jest trudne, wystarczy zmienić ustawę sejmową, bo ta, która jest, to jest bubel. I najwyższy czas zwrócić się do sejmu, żeby to zmienić. Potraficie napisać uchwałę intencyjna na temat S6 a nie potraficie napisać tak prostej uchwały intencyjnej w tej sprawie. 3 lata mieliście swój Rząd, Prezydenta, Sejm i mogliście to zmienić. Do tej pory nic nie zmieniono tylko się łupi. A teraz, jak się przywaliło przedsiębiorcom, chórem przylecieli do Prezydenta – oni się z tym nie zgadzają. A ja się nie zgadzam z tym, żeby łupić mieszkańców, którzy są traktowani nierówno w stosunku do przedsiębiorców. I tak nie może być. To jest jedno miasto i wszyscy powinni być jednakowo traktowani a przede wszystkim sortowanie śmieci ma się opłacać.”

**Pan Waściński, przedstawiciel grupy przedsiębiorców:** „Na wstępie chciałbym się podzielić taką moja prywatną uwagą, obserwując te obrady na żywo są one bardzo, bardzo pouczające. Chciałbym podziękować przedsiębiorcom za to, że się tutaj stawili i za to, że tak dzielnie tyle czasu wytrwali do tego momentu. Chciałbym również podziękować Panu Prezydentowi, który mimo urlopu zjawił się na tej sesji. Szanowni Państwo zostałem oddelegowany przez przedsiębiorców do zabrania głosu mimo, ze tak naprawdę przedsiębiorcom nie jestem, jestem pracownikiem jednego z obiektów hotelarskich. Natomiast chciałbym w imieniu wszystkich przedsiębiorców powiedzieć, że jesteśmy ludźmi bardzo odpowiedzialnymi i leży nam względzie interes tego miasta przede wszystkim, bo
w nim żyjemy i w nim chcemy się rozwijać. Szanowni Państwo tutaj padło kilka argumentów, do których chciałbym się odnieść. Bardzo dziękuję Panu radnemu za to, że wspomniał
o cenach, jakie nam zaproponowano i o tej różnicy, czyli za nieselektywne do tej pory płacimy ok. 50 złotych za kontener. W tej chwili za te same śmieci można powiedzieć zmusza się nas, albo będzie zmuszało do uiszczania opłaty 267 złotych, co stanowi 540% tej bazy. W przypadku śmieci segregowanych np. papieru – my w tej chwili oddajemy go za darmo, tak jak zresztą wspomniał o tym Pan radny Młynarczyk, a od momentu wprowadzenia tej uchwały będziemy za to płacić 133 złote. Jaki to jest procent wzrostu? Nie podejmuję się obliczyć. W przypadku segregacji z tych 50 złotych wzrośnie na 133 zł, to jest kolejny wzrost o 270%. W trakcie dyskusji wyszło, że to jest 30%, ale te liczby mi mówią troszkę coś innego. Być może mamy inne zdanie i je szanujmy wzajemnie. Często w tej naszej dyskusji i w tych zespołach, na których wypracowujemy pewne wnioski pada sformułowanie, dlaczego mieszkańcy mają dopłacać do przedsiębiorców? Szanowni Państwo ja pokusiłem się o taka bardzo szybką matematyczną analizę, bo lubię merytorycznie mówić o faktach. I dotarłem do informacji ze spółdzielni mieszkaniowej, zresztą wychowałem się na ulicy Budowlanej, gdzie mieszkałem ponad 20 lat, więc od swoich rodziców uzyskałem informację ile oni tak naprawdę płacą za śmieci. Mówię o tym długim wieżowcu na ulicy Budowlanej i wyszło mi od informacji uzyskanych od rodziców, że w ciągu roku oni za śmieci płacą 120 złotych za swoje mieszkanie, czyli średnio w miesiącu jest to ok. 10 złotych. Ja wiem, że są wspólnoty, czy tez spółdzielnie, w których ta opłata jest wyższa i za chwilę się też do tego odniosę. Czyli przyjmujemy, że roczny koszt utrzymania, jeżeli chodzi o odpady tego mieszkania, przypomnę, że jest to 3 pokojowe mieszkanie, 120 złotych. Jeżeli teraz odniesiemy to do pokoju hotelowego dużo mniejszego, dużo mniej osób może tam przebywać, przy pełnym obłożeniu, jeżeli to przełożę tylko na dane, które posiadam z własnego obiektu, w którym pracuję, to koszt wywozu śmieci z tego konkretnego lokalu w przypadku hotelu wynosi 86 złotych w skali miesiąca. Czyli różnica miedzy lokalem mieszkalnym a pokojem w hotelu wynosi 800%. Czyli wszystkie obiekty hotelowe płacą więcej za śmieci niż płacą mieszkańcy na podstawie tego bardzo prostego wyliczenia. I tu w zasadzie mógłbym postawić tezę, że gdyby opłaty przedsiębiorców zostały odliczane, bo mamy tego samego operatora, czyli Zieleń Miejską, gdybyśmy odliczyli opłaty od opłat, jakie pobiera od nas Zieleń Miejska, to zaryzykuję stwierdzenie, że mieszkańcy płaciliby znowu wielokrotnie więcej, żeby ten system utrzymać. Zatem rodzi się pytanie, kto więcej dopłaca do utrzymania Zieleni Miejskiej w tej chwili? Jestem skłonny o tym dyskutować. Są wspólnoty, których koszt miesięczny wywozu na jeden lokal jest rzędu 20 i 23 złotych, więc ta różnica w cenie będzie 400%, ale to w dalszym ciągu właśnie przedsiębiorca prowadzący hotel płaci 4 razy więcej. To jest jeden element tego. Mógłbym się odnosić do zapisów tej proponowanej uchwały, która teoretycznie może wejść z dniem 1 stycznia 2017 r.
i przeanalizowałem wszystkie zagrożenia płynące z tego, że wprowadzimy tą uchwałę. Szanowni Państwo poprzez, jak wspomniał Pan Prezydent, zamknięcie choćby spółdzielni socjalnej, ale tam tych zagrożeń jest bardzo dużo. Możemy się spodziewać, że
z tego systemu zaczną nam znikać śmieci najbardziej wartościowe, które poprawią nam te statystyki. A pamiętajmy, że granicznym jest rok 2020 zgodnie z ustawą śmieciową i wtedy na miasto zaczną być nakładane bardzo poważne kary, więc w tym okresie najbardziej ukażemy naszych mieszkańców i przedsiębiorców, bo miasto ta karą podzieli się
z mieszkańcami. W zasadzie tych argumentów mógłbym przytaczać w nieskończoność, ale one padały już wielokrotnie w różnych konfiguracjach na różnych spotkaniach. Chciałbym jeszcze powiedzieć o jednej rzeczy. Pokusiłem się o dokonanie analizy prawnej, czyli opinii odnośnie tych uchwał, które zostały przegłosowane w czerwcu tego roku. Ja nie chcę czytać całej tej opinii, bo to jest 10 – 15 stron takiego prawniczego „żargonu”, nie obrażając oczywiście prawników. Z tej opinii jasno wynika i tutaj to zacytuję „Uchwały Rady Miasta Kołobrzeg są niezgodne z prawem w stopniu istotnym, co uzasadniałoby stwierdzenie ich nieważności, przysługuje, zatem prawo zaskarżenia ich na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy
o samorządzie gminnym.” I teraz, czego dotyczą te zastrzeżenia i będę się odwoływał do ustawy, bo tak naprawdę w tej całej naszej dyskusji należało wyjść od ustawy. I ustawa mówi, jeżeli chodzi o zamieszkałych, czyli od mieszkańców mamy te cztery sposoby do wyboru naliczania opłat za wywóz odpadów komunalnych. Miasto zdecydowało się na naliczanie od wody. Natomiast w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 2, czyli tak naprawdę chodzi o przedsiębiorców, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn zadeklarowanej ilości pojemników z odpadami komunalnymi powstającymi na danej nieruchomości oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6k ust. itd. O co chodzi? Chodzi o to, że ustawa wprost tak, jak w przypadku mieszkańców Kołobrzegu mówi o czterech sposobach, tak w przypadku przedsiębiorców ustawa wprost mówi, że przedsiębiorca ma zadeklarować ile tych śmieci będzie wywoził, czyli opłata naliczana jest z iloczynu ilość pojemników razy cena. Koniec kropka. Nie ma tutaj mowy o tym, że ma być naliczana od łóżek, od krzeseł, od metrów itd.
I to tym między innymi mówi ta opinia. Powołując się również na wyroki NSA, ta opinia odnosi się do wielu aspektów tych uchwał, które zostały przegłosowane. Przedsiębiorcy chcą płacić uczciwie za te śmieci. Jeżeli te uchwały wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2017, to one przez nas zostaną szybko zaskarżone. Nam, jako przedsiębiorcom bardzo zależy na tym, aby ten system został zoptymalizowany, żeby zostały zrewidowane opłaty zarówno dla przedsiębiorców, jak i dla mieszkańców Kołobrzegu, bo widzimy tam wiele nieścisłości, niejasności nawet w samym sposobie gospodarowania tymi odpadami.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „**Panie Dyrektorze, przecież Pan widzi, ze Prezydent tego miasta widzi ten problem, który powstał i chce ukrócić i chcę uspokoić Pana. Odnośnie wypowiedzi Pana radnego Młynarczyka o opłatach dla zamieszkałych i mówienia, że nie ma segregacji – ja mam trzy pojemniki przed domem: czarny, zielony i żółty i wiem gdzie segregować. Robimy segregowane, bo zdecydowanie droższe byłoby, gdyby nie było segregowane. Niektórzy przedsiębiorcy a może i większość segreguje. Niektórzy nie segregują a niektórzy w ogóle nie są wpisani w jakiś porządek odbierania odpadów ze spółką. Dlatego musimy bardzo skrupulatnie podejść do tego tematu, wszystkich wpisać do tego systemu, jaki będzie funkcjonował i dać nam pewien czas, abyśmy dopracowali się dobrego systemu i niech każdy płaci za te wyprodukowane śmieci. Pan Waściński wspomniał, że jego rodzice płacą 120 złotych, to jest nie tak dużo, ale proszę pamiętać, że mamy jeszcze zbiór odpadów wielogabarytowych a także wywózka odpadów na dwa miejsca i to też nie jest opłacane. Dlatego ja uważam, że system przez wodę jest najbardziej sprawiedliwy. A co do niezamieszkałych, to będziemy dopracowywali się takiego sposobu, żeby nie karać się nawzajem.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Ten, co nie zużywa wody w ogóle nie sortuje śmieci. Co ma wspólnego sortowanie śmieci? Czy postawimy kilka pojemników w różnych kolorach, to i tak nie ma znaczenia? Cała wspólnota, czy mieszkaniec niezależnie do tego, gdzie mieszka, czy przedsiębiorca każdy ma pojemniki i może sortować, ale co to ma za znaczenie, jeżeli my naliczamy nie od sortowanych śmieci tylko od wody? Przecież sortowanie śmieci nie ma żadnego znaczenia. Proszę mi powiedzieć, czy przez to, że sortujemy cena spadła, czy wzrosła? Nic nie ma żadnej różnicy. Różnica jest tylko wtedy, kiedy na mojej wspólnocie coraz więcej wody zużywamy, to płacimy więcej. Mniej wody zużywamy płacimy mniej. To jest logiczne, tak dokładnie brzmi ta uchwała i tak to rozwiązujemy. Ważne jest ile wody zużywa się w budynku, a nie to, że sortuje się śmieci.”

**Pan radny Artur Dąbkowski, ad vocem**: „Szanowny Panie Radny, po prostu Pan mówi nieprawdę, bo jeżeli segregujemy śmieci, to płacimy o 100% mniej. I ten przekaz, który próbuje Pan przekazać mieszkańcom, że segregowanie nie ma żadnego wpływu na wysokość opłat jest po prostu nieprawdziwy. Spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe, mieszkańcy, którzy segregują śmieci i edukują swoje dzieci i wnuki oni płacą 100% mniej niż ci, co nie segregują. I to jasno musi być wyartykułowane i nakłaniamy wszystkich do segregowania śmieci, ponieważ to się opłaca i to jest 100% tańsze niż ci, co nie segregują. Jeżeli chodzi o system od wody, to on jest niedoskonały niewątpliwie. Uważam, że najlepszy, jeżeli chodzi o warunki kołobrzeskie byłby system mieszany, ale przypomnę, że to jest narzucone przez ustawodawcę i na to nie mamy wpływu, a specyfika miasta jest taka, że
w ciągu sezonu powiększamy trzy czterokrotnie ilość mieszkańców w mieszkaniach – wynajmujemy kwatery, domki jednorodzinne. I żeby była jakakolwiek sprawiedliwość społeczna taka szeroko rozumiana, to przyjęliśmy ten niedoskonały system.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Szanowni Państwo odniosę się do kilku rzeczy, które były w tej dyskusji poruszane. Zarówno oszczędzanie wody, jak i segregowanie śmieci ma wpływ na cenę. Mam pytanie, po tych uchwałach, kiedy zostały przyjęte, czy zostało wyliczone ile przedsiębiorcy zapłacą więcej? To naprawdę wzrosło bardzo drastycznie, ale nigdzie nie znalazłem informacji na ten temat, co się stanie z tymi pieniędzmi, bo jeżeli chodzi
o mieszkańców opłaty zostały na tym samym poziomie? Tego nie widać, żeby one były odliczone np. na to, żeby mieszkańcy mniej płacili. Co do wyliczeń radnego Młynarczyka, ja byłem też za tą zmianą, którą wyliczał, wtedy razem pracowaliśmy w jednym klubie, mieliśmy problem z Panem Prezydentem, który nie chciał nam dostarczyć informacji na temat ilości mieszkań w Kołobrzegu, żeby można było policzyć np. od mieszkania opłatę i porównać? Dlatego radny Młynarczyk wyliczał po swojemu z tym, że ja byłem za tym do momentu, kiedy zapytałem się, w jaki sposób wyliczył średnią cenę od metra sześciennego, czy wziął pod uwagę wodę zużywaną tzw. techniczną na baseny, czy wodę na wodomierze, które kierują ją do ogrodów? Powiedział, że nie robił czegoś takiego i w tym momencie nie mogłem być za tym, bo te wyliczenia były nierealne. I gdybyśmy poszli za tym, że bierzemy od mieszkańca 2,40 zł za metr sześcienny, to absolutnie byśmy się nie spięli i dlatego ja się z tego wycofałem, ale samą ideę popierałem, żeby nad tym jeszcze popracować. Prezydent wspomniał o spółdzielni, która ma siedzibę na terenie portu. Okazało się, że mamy super spółdzielnię, która odbiera plastik, papier, folię za darmo i na tym zarabia. Po rozmowie
z tymi ludźmi okazało się, że oni byliby nawet chętni, żeby odbierać gabaryty u nas
w mieście, z czym mamy potężny problem, bo okazuje się, że Zieleń Miejska odbiera te gabaryty odpłatnie dwa razy w roku. My powinniśmy tą spółdzielnię doceniać i nawet promować. Powinniśmy, jak najszybciej wypracować coś korzystnego i zastanowić się nad nowym systemem, bo jak wszystko wrzucimy Zieleni Miejskiej, to będzie monopolista
i będziemy mieli dalej problemy. Mamy wiele problemów z gospodarką śmieciową tylko dlatego, że mamy praktycznie monopolistę. I to też jest do przeanalizowania. Dlatego ja uważam, że powinniśmy jeszcze raz do tego usiąść i przedyskutować, bo zarówno przedsiębiorcy są pokrzywdzeni i mieszkańcy są pokrzywdzeni przez to, co się w Kołobrzegu stało. Ja przypomnę, na samym początku zachwyt był niesamowity, że tak wspaniały system wymyślił poprzedni Rząd, a właściwie to grupa ludzi głównie z Panem Posłem Stanisławem Gawłowskim, bo ja to sprawdzałem i on pracował nad tą ustawą śmieciową. Dlatego powinniśmy do niego wystąpi, bo on w tej chwili jest Przewodniczącym Komisji Środowiskowej, żeby tą ustawę poprawić, bo ta ustawa spowodowała, że tych problemów mamy bardzo dużo. Przypomnijmy sobie, co było poprzednio – każdy wrzucał do pojemnika zmieszane a jak chciał zaoszczędzić, to wynosił do pojemników zbiorczych szkło, makulaturę, gdzie mógł sprzedać. Ja uważam, że tamten system był dużo lepszy. Wpakowano nas w problemy odgórnie. Po kilku latach doświadczeń zarówno prezydenta, mieszkańców, przedsiębiorców powinniśmy jak najszybciej wypracować coś konkretnego. Jest jeszcze coś – przez tyle lat miasto praktycznie nic nie zrobiło z Korzyścienkem, czyli
z miejscem, gdzie my te śmieci wozimy. Na niedawnej komisji Urzędu Marszałkowskiego,
w której miałem zaszczyt uczestniczyć w rozmowie z Panem Dyrektorem Ochrony Środowiska okazało się, że będzie zmieniona rejonizacja i nie będzie już jakby przymusu wożenia śmieci do Korzyścienka albo do Sianowa, co praktycznie Sianów odpada z racji odległości. My będziemy mogli wozić śmieci do Rymania i co, jak się okaże, że to będzie tańsze? Przecież miasto nie zmusi nas do tego, żebyśmy płacili więcej, jeżeli możemy mniej. I wtedy praktycznie nasza firma padnie. A to będzie tylko zasługa naszych włodarzy, którzy przez te lata nie, że zapomnieli o tej firmie oni wręcz bronili się rękoma i nogami, bo wiele razy były składane wnioski mieszkańców Radzikowa, aby przenieść kompostownię, żeby wykorzystać fundusze unijne, których było bez liku – pobudowano piękna segregownię niedaleko Nowogardu, oni potrafili a my nie. I w tej chwili być może będziemy płacili za to, że część ludzi straci pracę w Zieleni Miejskiej, bo jeżeli będzie nowa rejonizacja i będziemy mogli wybrać coś, co będzie dla nas tańsze, to mieszkańcy nie będą patrzyli na sentyment, że musimy na siłę trzymać tą firmę tylko będziemy te śmieci wysyłali tam, gdzie będzie nam taniej. A to, że jest umowa podpisana ze spółką Zieleń Miejska jeszcze na parę lat, to nie oznacza, że po tym okresie właśnie dojdzie do tej zmiany. I co, będziemy mieli nowe władze w mieście, ale duży problem z tym, że spółka faktycznie padnie przez decyzje, które były podejmowane w ostatnich latach. Ja uważam, że nadal jest czas na to, żeby usiąść
i rozmawiać, nie tak, jak miało to miejsce do tej pory, gdzie my wprowadzamy uchwałę do prezydenta, żeby jednak pomyśleć o przeniesieniu kompostowni, a właściwie, żeby wybudować segregownię z prawdziwego zdarzenia, gdzie można by było przewozić śmieci niesegregowane np. jeszcze ze zsypów, których nie trzeba by było zabudowywać. Ale, no cóż, ja byłem u Prezesa Zieleni Miejskiej, który powiedział, że on nie może tej decyzji podjąć bez zgody Prezydenta, czyli tu jednoosobowo wszędzie decyduje Prezydent Miasta. Dlatego mam prośbę, aby Pan Prezydent przychodził na spotkania grupy roboczej, kiedy my pracujemy nad tym. Może wtedy podejmowałby Pan słuszne decyzje a nie, jak do tej pory. Pan Prezydent powołał specjalnie grupę roboczą, co do Korzyścienka, ta grupa wypracowała opinię taką, że może zostać segregownia w Korzyścienku, ale bez kompostowni bez przerobu biologicznego, żebyśmy nie mieli problemów z odorami. Na spotkaniu tutaj na tej sali pan wyszedł na parę minut, wrócił i zadeklarował pan wszystkim obecnym zaskakując również tą grupę roboczą, że Korzyścienko zostanie przeniesione i pan to zrobi bardzo szybko. Nie wiem, co spowodowało taka decyzję, ale była to kolejna deklaracja, która nie została spełniona. Dlatego proszę bardzo niech pan przychodzi na spotkania nasze i razem z nami dyskutuje i wypracujemy wspólnie, żeby później nie było takich zamieszań. A za to wszystko płacą zarówno mieszkańcy, jak i przedsiębiorcy.”

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Wysoka Rado, Pan radny Plewko od wielu miesięcy powtarza nieprawdziwą informację. Mówi, co prawda prawdziwą informację, że był
w zespole odnośnie rozliczenia śmieci, ale nie ma zielonego pojęcia, nad czym ja pracowałem z tego wynika. Warto byłoby powiedzieć Panie radny Plewko, że jeżeli ja zadaję interpelację, w której proszę o informacje: ile wody użytkowej zużywają zamieszkałe podmioty i niezamieszkałe, to pan powinien słuchać. Ja pracowałem w oparciu o wodę użytkową.”

**Pan radny Krzysztof Plewko, ad vocem:** „Pracowałem w zespole i go słuchałem. Panie Marku, jeżeli faktycznie pan udowodni to, co miasto wydaje na zagospodarowanie i wywóz śmieci dzieląc przez te metry sześcienne, które pan wyliczał wyjdzie to 2,40. Niech pan udowodni, że tak jest, to wtedy jak najbardziej poprę. Jeżeli faktycznie ja się przesłyszałem, więc proszę mi dać te wyliczenia, że mieszkańcy zużywają tyle i tyle wody, mamy wpłacić tyle i tyle do systemu i że z tego wyjdzie 2,40 zł za metr sześcienny – jak najbardziej będę za tym.”

**Pani radna Wioletta Dymecka**: Pani radna podziękowała przedsiębiorcom za zabranie głosu w tej sprawie**.**  „Dzięki temu, że Państwo zabraliście głos ten temat powrócił. Za te słowa dziękuję, bo w czerwcu, kiedy te uchwały były podejmowane nikt nas nie słuchał, ze te uchwały wywołają tylko zamęt i taki będzie tego efekt, jaki jest. I to, co Państwo mówicie, że czujecie się ukarani. Dokładnie to samo mówią mieszkańcy. Cieszę się, że niektórzy potrafią się przyznać, że głosowali trochę nieświadomie, co pewną teorie o przygotowaniu wszystkich radnych, tą teorie trochę burzy. Problem z mieszkańcami jest, bo mieszkańcy oczekują rozwiązania tego problemu. Nikt z tego nie jest zadowolony. Problem jest i proszę nie dawać za przykład domków jednorodzinnych, bo my mamy sprawę prostą – są pojemniki i my odpowiadamy za segregację. Natomiast proszę to powiedzieć wielorodzinnym tym, którzy maja poważny problem. Kilkakrotnie mówiliśmy, należy przyjąć jakieś rozwiązanie dla wielorodzinnych, bo nie ma odpowiedzialności zbiorowej i nie można naliczać tej wyższej opłaty. Ponadto tym, którzy uważają, że segregacja jest tańsza, nie macie Państwo racji.
W pierwszym etapie na początku segregacja i to, że stawka jest o połowę niższa jest tylko motywacją do segregacji, bo pewne koszty operator, jakim jest Zieleń Miejska musiał ponieść i segregacja nie jest tańsza. Jeżeli to się nie sprawdziło, ba nasze koszty cały czas rosną, to prezydent tego miasta powinien to zweryfikować i sprawdzić i powinien w jakiś sposób temu przeciwdziałać. Spółdzielnie, czy ktoś z Państwa przeczytał zapisy tych uchwał, które dzisiaj mamy? Tam właśnie wprowadzacie, że te odpady może tylko operator wyłoniony w przetargu pobrać. Wy ich krzywdzicie zapisami w regulaminie. Im większa konkurencja wtedy można wybrać lepszą ofertę. Na czym polega sprawa segregacji - że ktoś za wysegregowane odpady dostaje dobra cenę: operator jakikolwiek by nie był. Państwo
w zapisach regulaminu utrzymania czystości wykluczyliście tych, którzy odbierają te odpady wysegregowane i dobrze je sprzedają. Oni na tym zarabiają a my ciągle dokładamy 2.25.25. Są linie do segregacji śmieci bezobsługowe, są takie rozwiązania. Nie mieszkańcy mają segregować tylko miasto. Grożą nam kary, jeżeli nie będzie odpowiedniego procentu segregacji. Proszę powiedzieć, kiedy Pan będzie gotowy wskazać Radzie konkretnie rozwiązania w tej sprawie?. Tu nie widać żadnych efektów. Apeluję o podanie terminu,
w jakim Pan Prezydent jest w stanie objąć tym systemem całe miasto?.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Tak, jak Pani radna Wioletta Dymecka powiedziała, że my tą uchwałą wykluczyliśmy m.in. spółdzielnię, która faktycznie dobrze działa. Ja osobiście wtedy nie wiedziałem, że coś takiego mamy. I jeżeli dalej zostanie tak jak jest, to ta spółdzielnia będzie wykluczona. Chcę zaznaczyć, że tamtym glosowaniem i w sumie ja się cieszę, że tak zagłosowałem, poszłoby inaczej, to nie byłoby reakcji przedsiębiorców. Proszę zauważyć, że te opłaty poszłyby bardzo drastycznie do góry. Mieszkańcy nie byli w stanie się tak zorganizować, jak przedsiębiorcy. Chwała za to przedsiębiorcom, że potrafią się tak zmobilizować i tak ostro zareagować, a to spowodowało szerszą dyskusję nie tylko dotyczącą przedsiębiorców. Tak, jak Pani radna Dymecka powiedziała, że są wspaniałe systemy do segregacji i Rada Miasta powinna się przychylić np. do czegoś takiego, żebyśmy zainwestowali i cos takiego wybudowali. Ja myślę, że Rada się przychyli tylko niestety Prezydent się nie przychyli, bo to pokazał nam na początku kadencji te Rady, kiedy przegłosowaliśmy uchwałę o wypracowaniu nowego miejsca na RIPOK nowoczesnego właśnie z takimi systemami. My byśmy mieli dużo rzeczy rozwiązanych, mniej problemów
w tej chwili a niestety nie mamy, bo przez ostatnie lata, gdzie były przepotężne pieniądze
z Unii Europejskiej na tego typu inwestycje miasto tego nie wykorzystało absolutnie, 0%. Proszę zauważyć, że kompostownię nam zmodernizowano za 10 mln i okazuje się, że był wzięty kredyt na to. My, jako mieszkańcy Radzikowa – Grzybowa mamy większy odór niż mieliśmy. I z informacji, którą otrzymali radni powiatu dowiedziałem się, że mamy wspaniałą segregownię na Korzyścienku. A proszę zauważyć miasto wystąpiło do nas, właściwie spółka o bodajże 27 mln dofinansowania na modernizację tej segregowni. To, jeżeli mamy tak wspaniałą segregownię, to, po co mamy ją modernizować? Na to Pan Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że województwo zachodniopomorskie ma nadmiar instalacji przerabiających śmieci. W tej sytuacji byłoby najwyższą głupotą wrzucać 27 milionów w taki właśnie zakład, jak tutaj w Korzyścienku. Mam nadzieję, że przynajmniej oni pójdą po rozum do głowy i może coś odgórnie zdecydują, żeby to miasto, a właściwie przerób śmieci tym mieście wyprostować. I wtedy między innymi, żeby nasi włodarze zwracali uwagę na takie systemy przerobu śmieci, o których tutaj wspomniała Pani radna Dymecka, bo po to idziemy do przodu technologicznie, żeby to wykorzystywać a przy okazji na tym oszczędzać.”

**Pan Zenon Malinowski, Prezes Zarządu Spółki MZZDiOŚ:** „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni. Ja myślę, że te różne nieporozumienia, czy różne zdania
w tej samej sprawie wynikają po prostu z tego, że nie wiem, czy Państwo o wszystkim do końca wiecie. Natomiast chciałbym sprostować na pewno jedną wypowiedź Pana radnego Plewki, że do wykonanej niedawno części biologicznej w Korzyścienku na naszej Regionalnej Instalacji inwestycji o wartości netto ok. 9 milionów 100, czy 200 tysięcy złotych otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 4.700.000,00 złotych. To nie było tak, że 100% środków pochodziło z kredytów. Oczywiście, że z kredytów, ale później po zakończeniu inwestycji otrzymaliśmy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie dofinansowanie 4.700.000,00 złotych. I pieniądze te w części trafią do gmin, które są
w porozumieniu z miastem Kołobrzeg w celu wspólnego zagospodarowania odpadów. Dla gmin tych zostanie udzielona bonifikata, rekompensata tzw. Na dzisiaj wyliczyliśmy tą rekompensatę i gminy będą płaciły mniej za odpady zmieszane, za zagospodarowanie podkreślam odpadów, cenę ok. 40 złotych, natomiast za odpady biodegradowalne ok. 10 złotych. Rekompensata będzie udzielana w okresie 5 lat i co roku będzie obliczana na nowo biorąc pod uwagę koszty, jakie ponosi spółka. Chciałbym również wyjaśnić jedną sprawę, proszę Państwa Miejski Zakład Zieleni jest oczywiście firma komunalną, której właścicielem jest Gmina Miasto Kołobrzeg, którą reprezentuje Prezydent, ale Miejski Zakład Zieleni odbiera odpady, czy je zagospodarowuje tylko i wyłącznie na skutek wygranego przez nas przetargu. My, jako spółka nie bierzemy udziału w jakimkolwiek szacowaniu kosztów. Nie bierzemy udziału w jakichkolwiek pracach w Urzędzie Miasta, które miałyby określić sposób odbierania odpadów, częstotliwość odbierania odpadów a tym samym jednocześnie koszty. My nie ujawniamy pewnych kosztów dla miasta. Natomiast tylko i wyłącznie wygrany przez nas przetarg jest warunkiem zawartej umowy między miastem a spółką na odbiór odpadów, dzisiaj z nieruchomości zamieszkałych. Natomiast z nieruchomości niezamieszkałych podpisujemy umowy indywidualne. Nie do końca zgadzam się z głosami, jakie padły ze strony przedsiębiorców, bo dzisiaj od przedsiębiorców odpady może odbierać każdy podmiot, który posiada pozwolenie na działalność i jest wpisany do rejestru, który prowadzi Prezydent Miasta Kołobrzeg. Natomiast dzisiaj przedsiębiorcy oddają do Zieleni Miejskiej na ogół tylko część swoich odpadów, co też tutaj padło, bo część odpadów od nich jest odbierana nieodpłatnie albo może też odpłatnie przez inne podmioty, które tutaj działają. Wydaje mi się, że zarzuty, które padły w ostatnim czasie w stosunku do Miejskiego Zakładu Zieleni, gdzie część przedsiębiorców właśnie zarzucała, że w Zieleni Miejskiej rzekomo istnieje jakoby spółdzielnia, która zajmuje się nielegalnym odbieraniem odpadów i zostało to też potwierdzone przez niektórych radnych, to uważam, że dobrze by było, gdyby jednak objąć całe miasto tym systemem, gdyż tego typu działanie pozwoliłoby z całą pewnością wyeliminować tego typu praktyki ewentualnego nielegalnego odbierania odpadów. Wcześniej także niejednokrotnie wypowiadałem się na ten temat i zawsze uważałem, że całe miasto powinno być objęte tym systemem. Natomiast tylko oczywiście diabeł tkwi w szczegółach
i prawidłowa kalkulacja powinna decydować o tym, w jaki sposób naliczać opłaty, ale to nie jest rolą Zieleni Miejskiej. My tak, jak powiedziałem, absolutnie nie bierzemy udziału. Chcę też zapewnić, że absolutnie nie ma czegoś takiego, jak jakakolwiek spółdzielnia, czy inna forma nielegalnego pobierania opłaty przez pracowników Zieleni. Oczywiście nie mogę wykluczyć, że któryś tam z pracowników, czy kierowców tego czasem nie robi, ale nikt
z Państwa, czy żaden przedsiębiorca, czy hotelarz nie zapewni, że nikt mu z kuchni kilograma cukru, czy bochenka chleba nie wyniesie, bo niż z nas nie może być pewien tego. Natomiast nie ma czegoś takiego, jakakolwiek spółdzielnia, czy inna grupa czymś takim by się zajmowała. I uważam, że tego typu wypowiedzi ze strony przedsiębiorców, radnych są dla spółki bardzo krzywdzące. I jednocześnie apeluję w imieniu swoim, ale myślę, że też przy okazji prezesów innych spółek o jeszcze jedną rzecz, sami Państwo pamiętam na niektórych komisjach, czy na sesjach zwracacie uwagę, że niektóre spółki wypracowują nadmierne zyski i płacą przez to dywidendę i przez to usługi przez nich świadczone są wysokie, zbyt wysokie. Usługa może być tańsza dla mieszkańca. Nas natomiast krytykujecie Państwo za to, że działamy ze stratą, że albo działamy po kosztach, że powinniśmy na śmieciach tak zarabiać, żeby płacić dywidendę. Uważam, że tego typu uwagi są bardzo niesprawiedliwe, bo raz należałoby pracować w taki sposób, żeby wypracowywać maksymalne zyski a drugi raz nie. Spółka komunalna nie jest od tego, żeby zarabiać duże pieniądze. Spółka komunalna jest od tego, żeby świadczyć jak najlepiej zadania publiczne, które realizuje na rzecz miasta po jak najniższych kosztach, żeby ewentualnie pokryć tylko koszty, wypracować niewielkie pieniądze w formie zysku na potrzebne jej inwestycje. Miejski Zakład Zieleni przez 5,5 roku, jak pracuję tutaj w Kołobrzegu w zarządzie tej spółki na inwestycje przez ten okres wydał 26 milionów złotych. Na dzisiaj zadłużenie naszej spółki wynosi niecałe 5,5 miliona złotych. Wszystkie należności regulujemy w terminie. W ostatnich miesiącach, czy w tym roku spółka nie notuje straty. Chcę się odnieść także do uwag, które padły bodajże na poprzedniej sesji, że nikt nie panuje i nie kontroluje w spółce kosztów. Miejski Zakład Zieleni za okres tego roku od stycznia do końca października ma zyski
w wysokości ok. 700 tysięcy złotych. Miejski Zakład Zieleni jest spółką specyficzną, dlatego że pierwsze miesiące każdego roku i ostatnie miesiące każdego roku są takie, że przychody w spółce są mniejsze natomiast wydatki – koszty są większe. Największe przychody
w naszej spółce są w okresie letnim, kiedy jest sezon turystyczny jest więcej odpadów
i przez to nasze przychody i zyski są większe. Te zyski latem musimy wypracować tak duże, żeby one wystarczyły do tego, aby koniec roku zamknąć z pozytywnym wynikiem finansowym. Nie chcę tutaj Państwa do niczego namawiać, ale proszę tylko naszej spółki nie mieszać do swoich sporów politycznych, my chcemy dobrze wykonywać swoją pracę. Pracownicy Miejskiego Zakładu Zieleni chcą odbierać odpady od mieszkańców, zagospodarowywać je po cenach takich, które pozwolą nam funkcjonować, ale nie będą jednocześnie nadmiernym kosztem i dla mieszkańców i dla przedsiębiorców. Jeżeli chodzi
o nasze inwestycje, to nieprawda, ze planujemy aż 27 milionów złotych wydać jeszcze
w Korzyścienku. W Korzyścienku zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami, który uchwalił Sejmik i który wkrótce też Sejmik ma znowelizować musimy zrobić modernizacje części mechanicznej. Zrobiliśmy już część biologiczną, natomiast modernizacja części mechanicznej według mojej wiedzy na dzisiaj może kosztować ok. 15, 16 może 17 milionów złotych netto. To jest według szacunków, nie mamy żadnej dokumentacji, mamy tylko decyzję środowiskową, która jest niezbędna w takiej sprawie. Nie mniej, żeby tego typu inwestycja miała miejsce, to musi być uchwalony Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami z załącznikiem inwestycyjnym, gdzie Regionalna Instalacja
w Korzyścienku będzie wpisana, jako ta instalacja, która będzie zagospodarowywała odpady z tego regionu. I z całą pewnością chcę podkreślić, nie wydamy ani jednej złotówki na tę inwestycję, jeżeli nie będzie zapewnionego odpowiedniego strumienia odpadów, bo nie wybudujemy instalacji, która będzie musiała zagospodarować, przesortować ok. 40 tysięcy ton odpadów rocznie, kiedy jakakolwiek gmina, które dzisiaj obsługujemy się wycofać. To podpowiada normalna zdrowa logika, więc oczekujemy, zresztą Pan Prezydent prowadzi
w tej chwili już rozmowy z wójtami, z burmistrzami gmin, z których odpady trafiają
o Korzyścienka w sprawie wspólnego realizowania tego projektu. Ja bym proponował, żeby jednak naprawdę pochylić się nad tym problemem i zastanowić się poważnie, bo to oczywiście i radni i prezydent decydują, czy to Korzyścienko ma istnieć, czy ma nie istnieć? A, jeżeli ma istnieć, to w jakiej formie. Namawiam do tego, żeby nie wymyślać rzeczy, które gdzieś już istnieją. Wystarczy np. zobaczyć, co się dzieje za naszą granicą zachodnia za Odrą. Szanowni Państwo byłem w kilku różnych miastach i to, co widziałem, to wszędzie instalacje związane z zagospodarowaniem odpadów obojętnie, czy to składowisko odpadów, czy instalacje do sortowania, czy spalarnie odpadów wszędzie jest tak, że kapitał samorządowy, bo tam nie gmina a powiat w Niemczech jest właścicielem odpadów, ma co najmniej 51% własności w tego typu spółkach. Uważam, że samorząd słusznie robi, nie może sobie pozwolić na to, żeby pewne rzeczy oddać zasadzie wolnego rynku, dlatego że samorząd ma decydować o tym, w jaki sposób prowadzić pewną politykę. Samorząd zachowuje sobie w ten sposób pewien wpływ na ceny. Natomiast oczywiście to wszystko musi być realizowane zgodnie z prawem. Uważam i proszę o to Państwa, żebyście się nad tym jeszcze raz zastanowili. Przedstawiciel przedsiębiorców w swoim wystąpieniu wspomniał, że rok 2020, który jest już bardzo blisko będzie rokiem dla nas bardzo ważnym, bo w roku 2016 odzysk surowców wtórnych, czyli papieru, metalu, plastiku, szkła z ogólnej masy odpadów wynosi 20%. Przy tej technologii, jaka jest dzisiaj w Korzyścienku i tej metodzie segregacji odpadów, jaką opracowaliście Państwo z Prezydentem ten odzysk jest dzisiaj na poziomie właśnie 20 %. Natomiast w roku 2020 przy tej instalacji, jaka jest
w Korzyścienku nie ma szans, żeby uzyskać poziom wymagany przepisami tj. 50%. Jeżeli Sejm, Minister nie zmienią przepisów, jeżeli my jako spółka, jeżeli Państwo jako miasto
z gminami ościennymi nie zainwestujecie w Korzyścienko, to w roku 2020 po prostu Gmina Miasto Kołobrzeg będzie płaciła kary, czy to się komuś podoba, czy nie. Dzisiaj możemy się spierać o to, czy ta metoda ma być od wody, czy nie od wody. Natomiast trzeba pamiętać
o tym, co będzie za kilka lat. To nie będzie też tak, że Państwo przedsiębiorcy albo mieszkańcy będą decydowali, gdzie te odpady wywiozą. Odebrać i transportować odpady, zagospodarowywać je może tylko podmiot, który jest wpisany w rejestrze Prezydenta Miasta i który posiada stosowne pozwolenie na tego typu działalność. Nie będzie możliwości, żeby nap. Hotelarz, czy Malinowski, czy Kowalski, który mieszka w Kołobrzegu, żeby sam indywidualnie swoje odpady zawiózł, czy do Rymania, czy do Korzyścienka, czy np. do Sianowa. O tym wszystkim decydują koszty. I chciałbym Państwa zapewnić, że koszty naszych usług wcale nie są wysokie, przecież wystarczy otworzyć internet, wejść na stronę BIP-u jednej, drugiej, trzeciej gminy, porównać sobie koszty, jakie ponoszą mieszkańcy Kołobrzegu, jakie w innych miastach i sprawa będzie jasna i otwarta.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Panie Prezesie ja mogę tylko współczuć tego, że nie może Pan decydować jednoosobowo w swojej firmie, jak się rozwijać i co robić, bo myślę, że byłoby lepiej. Wspomniał Pan o tym, że otrzymaliście 4 miliony z kawałkiem później dofinansowania, czyli z wydanych pieniędzy netto ponad 9 milionów otrzymaliście niecałe 50%, ale reszta to jest kredyt. I ja pamiętam początek tego roku my, jako miasto bodajże do odsetek dorzucaliśmy ponad 200 tysięcy złotych. Czyli miasto było zmuszone jakby wspomóc spółkę. I teraz nikt nie oczekuje od Pana wyrabiania dywidendy dla miasta, bo sam Pan zauważył, że macie w tej chwili zadłużenie 5,5 miliona złotych, więc o dywidendzie można sobie tylko pomarzyć i nikt tego od spółki nie oczekuje tak samo, jak nie oczekujemy od MEC-u, czy od Miejskich Wodociągów i Kanalizacji, żeby łupili mieszkańców na ile tylko mogą a później dywidendy dla miasta wpłacali. Nie tędy droga. Mieszkańcy mają płacić realne ceny a nie tak wysokie. Co do mechanicznego przerobu śmieci? To, co zrobiliście
z modernizacją biologiczną, to jest jeden wielki niewypał, smród, odór, trudno to nazwać jeszcze inaczej. Ja kiedyś prosiłem o przyjazd Pana Wiceprezesa Moździerza pod oczyszczalnie, bo śmierdziało z oczyszczalni. A, gdy przyjechał okazało się, że
z oczyszczalni nie ma odoru, ale napływa odór z kompostowni i zawiózł mnie swoim samochodem od strony oczyszczalni pod ogrodzenie kompostowni. To była po prostu tragedia, ten smród, to była tragedia. I to jest po tym, jak myśmy wrzucili ponad 9 milionów netto pieniędzy w modernizację tej biologicznej przeróbki śmieci. Dlatego ja absolutnie jestem przeciw temu, żeby robić teraz za tak olbrzymie pieniądze nawet niech to będzie 16, 17 milionów netto modernizację części tej mechanicznej, bo ja po prostu nie wierzę w to, że to będzie zrobione dobrze. A po drugie musimy w końcu zrozumieć, że nie jest to lokalizacja na tego typu instalacje. To jest zachodnia strona Kołobrzegu, stamtąd wieją wiatry na Kołobrzeg i jest największą głupotą, żeby dalej ta instalacje tam utrzymywać, jeżeli miasto Kołobrzeg jest miastem uzdrowiskowym. I dawno powinno to być zmienione. I dawno powinno to być przeniesione, ale niestety powtórzę to jeszcze raz, jest to jednoosobowa decyzja Prezydenta, bo sama Rada była za tym, żeby przenieść tylko Prezydent niestety nie zgodził się na to, naszej uchwały nie chciał wykonać i mamy to, co mamy. A teraz wrócimy jeszcze do śmieci, to, co dotyczy mieszkańców, przedsiębiorców. My pracujemy nad tym
i mam ogromną prośbę do Prezydenta, żeby chociaż czasami brał udział w tych pracach naszych, żeby na bieżąco wiedział, czego oczekują ludzie, przedsiębiorcy i o czym my się dowiadujemy w trakcie tych prac, bo tak jakbyśmy się rozmijali. My, o czym innym, Prezydent później, o czym innym. Także mam ogromną prośbę do Prezydenta Miasta, aby się pochylił nad tym, bo to jest poważny problem dla miasta.”

**Pani radna Izabela Zielińska:** „Szanowni Państwo Radni, tak żartobliwie zacznę, że to jest najdłuższa kolejka, w jakiej przyszło mi stać i oczekiwać na głos. A tak poważnie, ustawa
z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawę tą dedykuję Panu radnemu Markowi Młynarczykowi do poczytania, ponieważ Pan takie bzdury opowiada i wprowadza mieszkańców w błąd odnośnie nieopłacalności segregowania śmieci, że się po prostu nie da tego słuchać. Niech Pan przeczyta ustawę, bo odnoszę wrażenie, że nie miał jej Pan nigdy w ręku. Jeśli chodzi o Pana projekt uchwały, nikt Pana nie negował, nikt z Pana się nie wyśmiewał, zabrakło jednak danych ekonomicznych, żeby poprzeć ten projekt uchwały. Pracujemy razem w zespole ds. alternatywnych metod naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych i życzyłabym sobie Panie Marku, żeby taką aktywność, jaką Pan pokazuje tutaj na sesji pod kamery, czyli taki show medialny przeniósł Pan na pracę komisji, do której zostaliśmy powołani. Tam jest potrzebna dyskusja merytoryczna, tam jest potrzebne przerzucanie się na argumenty, tam jest potrzebna burza mózgów, żeby wypracować stanowisko. Szanowni Państwo nie poruszajmy tysiąca wątków pobocznych, bo gubimy wątek najważniejszy. Takie dyskusje powinny odbywać się na komisjach. Dzisiaj powinniśmy tylko głosować nad konkretnymi projektami uchwał. Jak jesteśmy tu wszyscy radni zgodni, co do jednego systemem odbioru odpadów komunalnych należy objąć wszystkie nieruchomości zarówno te zamieszkałe, jak i te niezamieszkałe. Jak również byliśmy zgodni co do jednego, ze z wypracowanych zysków z systemu po objęciu nieruchomości niezamieszkałych będziemy chcieli, aby mieszkańcom miasta Kołobrzeg obniżyć stawkę za odbiór odpadów komunalnych. Jak się okazało nie udało nam się wypracować tak dobrej metody, gdzie zadowoliłaby wszystkie strony. Szanowni Państwo tak zarówno, jak słuchamy naszych mieszkańców dając im różnego rodzaju ulgi, czy jakieś bony należy również wysłuchać strony i głosów branży turystycznej i przedsiębiorców. Dlaczego to mówię, ponieważ są oni przedstawicielami ważnej gałęzi gospodarki naszego miasta i nie zachowujmy się w ten sposób, że ich glosy zostaną zlekceważone w tej materii? Nie wolno się w taki sposób zachowywać, dyskusja może być żywa, może być merytoryczna na komisjach. Szanowny Panie Tomaszu, absolutnie sobie nie życzę, aby Pan tu na mównicy zastraszał radnych, że jeżeli nie podejmiemy takiej, czy innej uchwały, to mam Pan takie
a nie inne opinie prawne. My również współpracujemy z radcami prawnymi a radni podejmują decyzje bez żadnych czynników zewnętrznych. I mam nadzieję, że to była Pana niefortunna wypowiedź. Jeśli chodzi o wypowiedź Pani radnej Dymeckiej, która tak szczerze dziękowała branży turystycznej i przedsiębiorcom za ich wystąpienie, za ich glosy i walkę, to mam nadzieję, że poprze projekt uchwały przygotowany przez Pana Prezydenta. Panie Przewodniczący, kończąc moja wypowiedź proszę przede wszystkim o 15 minut przerwy
w imieniu swojego Klubu Platformy Obywatelskiej.”

Przewodniczący poinformował, że przerwę ogłosi, kiedy uda się zamknąć dyskusję.

**Pan radny Marek Młynarczyk** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Pan radny odniósł się również do wypowiedzi Pani radnej Zielińskiej, która powiedziała, że jest on nieaktywny w zespole, w którym razem pracują. „Nie wiem, gdzie Pani radna była, przecież zabieram głos, tłumaczę, dyskutujemy tam i proszę nie mówić takich bzdur na sesji, bo to jest nieładnie. Od wielu lat się tym zajmuję, od wielu lat próbuję wytłumaczyć, że sortowanie śmieci, naliczanie od wody jest bzdurą. To nie jest trudne, żeby to zrozumieć i proszę nie opowiadać takich głupot, jakie Pani przed chwilą mówiła, bo to nieładnie jest. Po drugie, Pani tutaj nazywa, że przedsiębiorcy straszą, że podadzą do sądu - może i jest to jakieś wyjście, bo jeżeli sąd uchyli naszą uchwałę, to wtedy prezydent naprawdę będzie musiał się wziąć do roboty i będzie musiał zrobić tą uchwałę zgodnie z prawem. Jeżeli jest to niezgodne z prawem, może maja rację. Ja nie mówię, że nie, ale przypominam Państwu, że to Państwo przecież mieliście wszystkie dane, wszystkie wyliczenia, sprawdzone było to wszystko przez was, wiedzieliście dokładnie nad czym głosujecie. Jeszcze niedawno Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska mówił, że on jest zawsze przygotowany i on zawsze wie nad czym głosuje, to myślę, że z pełną świadomością podjęliście uchwały, które właśnie tak potraktowały przedsiębiorców. Nasz klub był przeciwny, sprzeciwialiśmy się od razu, raz
w kwietniu się sprzeciwialiśmy a drugi raz na tej sesji czerwcowej, więc proszę nam nie wmawiać, że to nasza wina tylko dlatego, że zajęliśmy się tematem i że nie chcemy, aby różnie byli traktowani różni mieszkańcy w mieście.”

**O tym wystąpieniu Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny
o zamknięcie listy mówców.** **Za wnioskiem głosowało 15 radnych, 3 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki glosowania stanowią załącznik do protokołu**.

Zgodnie z wolą Rady Przewodniczący zamknął listę mówców, na której przed głosowaniem byli jeszcze zapisani radni: Izabela Zielińska, Ireneusz Zarzycki i Pan Tomasz Waściński.

**Pani radna Izabela Zielińska** poinformowała, że również chciała zgłosił wniosek formalny
o zamknięcie dyskusji.

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam bardzo duży dyskomfort w dniu dzisiejszym posiedzenia Rady Miasta, której jestem członkiem. Już kiedyś apelowałem do koleżanek i kolegów, żeby zająć się problemem a nie jeden drugiego w jakiś sposób próbować przywołać, ustawić do pionu. Nie wiem, kiedy my z tym skończymy,
w każdym razie, jako osoba w składzie Rady druga co do wieku starszeństwa proszę was, apeluję zajmijmy się problemem a nie jeden drugiemu będzie dokuczał i popisywał się ripostą i wszystkim tym, co jest związane z taka dyskusją. To do niczego dobrego nie prowadzi. Jeżeli chodzi o podjęcie przez nas decyzji, jak mamy głosować, to każdy z nas
w jakiś sposób jest już przygotowany. Na pewno jest bardzo duże zamieszanie, trudno przyjąć do wiadomości, że my popełniliśmy błąd, jako radni na podstawie informacji, jaka przedstawia nam zawsze Prezydent Miasta i podejmujemy uchwały. I podjęliśmy uchwałę, którą nam przedstawili urzędnicy. Ta uchwała okazała się w skutkach dla przedsiębiorców nie do zaakceptowania. I oni zaprotestowali bardzo skutecznie i wszyscy mówimy, że chwała im za to, ale nasuwa się też drugie pytanie w związku z tym. A może do tej pory płacili za mało, że te procenty wyliczane, gdzie mój kolega mi wyliczył co do złotówki i jego firma będzie płaciła 400% więcej, to ja się go zapytałem też, a może płaciliście za mało? Kiedy przedstawił mi rachunek i fakty, które miałem mieć możliwość do wglądu, to niestety jest to niesprawiedliwe, wręcz nie do przyjęcia. Mało tego nasuwa się pytanie, czy tam nie ma zastosowania monopolistyczna działalność jednej spółki, bo jak wiemy te uchwały spowodowały w skutkach, że pracę tracą spółdzielnie socjalne, które powstały dla bezrobotnych, którzy gdzieś tam zagubili się w życiu i oni odbierają papier, kartony itd. I oni
z tego utrzymują się. I my swoja decyzją pozbawiamy ich pracy. Miałem spotkanie z Panią, która reprezentowała tą spółdzielnię, przykro było mi słuchać i wczuwając się w problem, jaki ich dotyczy czułem się dyskomfortowo, źle się czułem. I nie chciałbym dzisiaj podjąć decyzji pod wpływem nacisku przedsiębiorców, którzy mają rację, ale zarazem zagłosować za uchyleniem tej uchwały i dając jeszcze raz prezydentowi nieograniczony czas do manewrowania w sprawie opłat, bo to nie ma sensu. My tutaj, jako niezależni chcieliśmy wypracować jakiś też kompromis i stanowisko, ale doszliśmy do wniosku, że każdy zagłosuje według własnego przekonania z prostej przyczyny, że tak naprawdę na obecną chwilę sądzę, że nie wiemy, co by było najlepsze i trudno jest wybrać i co byśmy nie zrobili będzie komentowane z jednej strony, że źle zrobiliśmy, z drugiej, że dobrze, z trzeciej, że być może dobrze zrobiliśmy. Dowodzi to temu, że ta cała sytuacja z tą uchwałą śmieciową przez nas jest źle przeprowadzona. Dlatego też, jeżeli chodzi o moje stanowisko, to jest następujące – będę głosował przeciwko uchyleniu tej uchwały, a dlaczego? Dlatego, że wykorzystując potencjał, jaki drzemie w przedsiębiorcach, to mam nadzieję, że będą oni mogli wpłynąć na to, żeby Pan Prezydent w jakimś okresie np. 3 miesięcy dopracował w taki sposób, żeby oni mogli powiedzieć, że np. my jesteśmy w stanie w stosunku do obecnie płaconych stawek przełknąć 35% podwyżki nawet i 50%, ale nie 500%, nie 400% i nie 1000%. Dlatego też, jeżeli byśmy uchylili ta uchwałę, to wydaje się, że prezydent mógłby w nieskończoność ciągnąć ten temat. A powinniśmy zrównoważyć to płacenie za śmieci. Ja sądzę, że nie można mówić tego głośno, że my, jako radni chcieliśmy obciążyć przedsiębiorców, żeby mieszkańcy płacili mniej. Jest to nieprawda i ja się z tym nie zgadzam, bo to byłoby niesprawiedliwe i nieuczciwe i chyba tak nie wolno tak zrobić. Dlatego też niech każdy zapłaci tyle ile rzeczywiście wyprodukował śmieci, a jeżeli jest to niemożliwe, to niech będą ustalone warunki, ten regulamin w te sposób, żeby to było jak najbardziej możliwe do określenia. Bo na dzień dzisiejszy w miejscu, w którym pracuję przyjdzie mi w myśl tych zasad zapłacić za 20 litrów wody od osoby, od łóżka inaczej rzecz biorąc i stołówka będzie miała to samo, więc będę dwukrotnie płacić, więc coś jest tu nie tak. Dlatego jest do poprawienia i sądzę, że Pan Prezydent wykorzysta ten moment i to poprawi dla dobra mieszkańców.”

**Pan Tomasz Waściński, przedstawiciel przedsiębiorców**: „Szanowni Państwo odnośnie zarzutu, że staram się zastraszyć radnych. Jeżeli to tak wybrzmiało, to serdecznie przepraszam Państwa, absolutnie nie było to moją intencją. Może brak tej ogłady politycznej spowodował to, że tak to może wybrzmiało. Ja chciałem tylko wskazać różne alternatywne rozwiązania, które mogłyby ewentualnie nastąpić, ale absolutnie przedsiębiorcom na tych rozwiązaniach nie zależy. Nam bardzo zależy na tym, żebyśmy wrócili do stołu tego zespołu roboczego i tam wypracowali merytoryczne rozwiązania i z optymalizowali system i dla mieszkańców i dla przedsiębiorców, bo przecież ta sama spółka potrafi obsługiwać sąsiednią gminę za zupełnie inne pieniądze dużo niższe, jak się proponuje w tych uchwałach. Tu przed chwilą wybrzmiał jeszcze głos, że być może to przedsiębiorcy płacą za mało. Ja już raz się do tego odnosiłem i jakby to tylko potwierdziło wystąpienie Prezesa Zieleni Miejskiej, który stwierdził, że Zieleń Miejska, jako główny odbiorca naszych odpadów na ten rok nie będzie miał straty tylko zysk, więc to jakby pokazuje już ten wynik ekonomiczny, ze problem nie leży gdzieś tam wśród przedsiębiorców tylko prawdopodobnie tak naprawdę trzeba by było jeszcze raz zastanowić się nad jakimiś rozwiązaniami dla mieszkańców.”

Po tym wystąpieniu Przewodniczący zamknął dyskusję i ogłosił 15 minut przerwy
w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek Komisji Komunalnej i Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych o odrzucenie projektu uchwały:

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za odrzuceniem głosowało 8 radnych, 8 było przeciw odrzuceniu, 4 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada w wyniku głosowania nie dokonała rozstrzygnięcia.**

W związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne:

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 8 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący** **stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/369/16 uchylającą uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy,
a powstają odpady komunalne.**

**Punkt 5 podpunkt 4 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

3) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu komisji opinię
 przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka – Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że członkowie klubu będą przeciwko temu projektowi uchwały, ponieważ jest ona krzywdząca dla mieszkańców.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Bogdan Błaszczyk**, który zgłosił poprawki na piśmie dotyczące rodzinnych ogrodów działkowych.

Do tych poprawek odniósł się **Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta
|ds. gospodarczych**, który powiedział, że te poprawki dotyczą nieruchomości niezamieszkałych i wskaźniki dotyczą roku 2016. „Ten projekt uchwały zgodnie z art. 4 powinien być poddany konsultacji Powiatowego Inspektora Sanitarnego i ten projekt, który jest w tej chwili procedowany taka opinię posiada.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk** powiedział, że radni zgodnie ze Statutem Miasta też maja prawo zgłaszać poprawki do projektu uchwały i że jego poprawka jest zasadna.

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Jeżeli chcemy coś zmieniać w tym regulaminie, to należy to zgłosić do Powiatowego Inspektora Sanitarnego
i uzyskać jego opinię.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki**: „Jesteśmy za tym, aby wspomagać działkowców.”

**Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny** potwierdziła, że zgodnie z art. 4 ustawy
o utrzymaniu czystości i porządku w gminach projekt uchwały wymaga uzyskania pozytywnej opinii Powiatowego Inspektora Sanitarnego. „Prezydent Miasta do swojego projektu uchwały, który jest w tej chwili procedowany taką opinię uzyskał. Jeżeli chodzi o poprawkę Pana radnego Błaszczyka, to należałoby się zwrócić do Prezydenta Miasta z apelem, aby rozważył taką poprawkę i przedstawił Radzie projekt uchwały w tej sprawie.”

Po tym wystąpieniu Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana radnego Bogdana Błaszczyka o wycofanie poprawek.

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Nie ma tutaj dualizmu, ponieważ działkowcy zostali w pozostałych uchwałach. Radni otrzymali projekty uchwał na 10 dni przed sesją, więc kiedy mają wnieść poprawki?

**Przewodniczący Rady** powiedział, że są szczególne projekty uchwał, które wymagają zasięgnięcia opinii innych organów.

**Pani radna Wioletta Dymecka**: „Jeżeli tak, to na komisjach nikt nie mógł wnieść poprawek do tego projektu uchwały. My chcieliśmy ochronić mieszkańców.”

**Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny:** „Zanim projekt uchwały trafił do Rady miał już opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Gdyby to była drobna poprawka, to może udałoby się to uzgodnić z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, ale ta poprawka dotyczy częstotliwości.”

Przewodniczący obiecał, że zajmie się poprawkami Pana radnego Błaszczyka.

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Działkowcy osobno podpisują umowy z miastem na wywóz nieczystości. W obliczu tego, co mówi radca prawny i Przewodniczący Rady wycofuję swoje poprawki.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Ja dostosowuję się do języka, którego używają radni
z Porozumienia.”

**Prezydent Miasta Pan Janusz Gromek** powiedział, że ani on ani urzędnicy nie chcą zrobić krzywdy mieszkańcom.

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „Uważam, że ogródki działkowe, to dobra alternatywna dla miasta. Jeżeli sprawy proceduralne na to pozwolą i wpłynie taki projekt uchwały, to ja zagłosuję za.”

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Jeżeli została uchylona uchwała, to po co ma pracować ten zespół?

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Gdyby to zostało, to gdzie byłoby zmniejszenie opłat dla mieszkańców? Uważam, że ten zespół powinien dalej nad tym pracować.”

**Pani radna Izabela Zielińska:** „Wszyscy radni i ja również w swojej wypowiedzi zaznaczyłam, że jesteśmy za objęciem systemem całe miasto. Nie padło na tej sali, że zespół nie ma nad tym pracować. Ten zespół ma nad czym pracować. Podjęcie tej uchwały dało sygnał, aby częściej się spotykać, otrzymać wszystkie informacje z Zieleni Miejskiej po to, żeby te prace były merytoryczne a spotkania częstsze niż raz w miesiącu. To jest dla nas sygnał i bodziec do tego, żeby jak najszybciej wypracować wspólne stanowisko, co do kwestii naliczania opłat za odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych. Dlatego chciałabym, by ten temat został już zamknięty. My pracujemy nadal, chyba że jest taka wola Prezydenta Miasta, że rozwiązuje zespół, ale nie zauważyłam tego ani wśród radnych, ani wśród przedstawicieli przedsiębiorców.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Szanowni Państwo, Pani radna powiedziała: „daliśmy sobie czas”. To ja mam pytanie, jaki czas? Mnie to nie zadowala i nie interesuje. Był wyznaczony termin w tamtej uchwale, dzisiaj głosując za uchyleniem jej zwolniliście Pana Prezydenta
z tego obowiązku. Chciałam zapytać Pana Prezydenta, jaki czas, ale znowu wyszedł.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds.. gospodarczych: „**Wsłuchując się w wystąpienie Pani radnej Dymeckiej, gdzie chyba już po raz trzeci powtarza, że prezydent wychodzi – ma do tego prawo. Zastępca Prezydenta Miasta zaapelował o poważne traktowanie. Powiedział również, że zespół został powołany po to, żeby wypracować pewne metody. Nie zgodzę się tutaj z Panem radnym Młynarczykiem, że zespół już nie powinien pracować. Ja zrozumiałem, po tym, co powiedzieli przedsiębiorcy, że chcą, aby tym systemem objąć całe miasto. Taka była idea tego i dzisiaj na tym zespole pewne rzeczy się właśnie wypracuje. Jeżeli dojdziemy do jakiegoś konsensusu, a ten konsensus będzie polegał na tym, że znajdziemy moment i ścieżkę taką, która w jakiś sposób będzie satysfakcjonowała wszystkich, taką propozycję prezydentowi przedłożymy, a prezydent
w formie uchwały to przedłoży Radzie i to Państwo zadecydują o tym, czy taka uchwałę wprowadzić, czy nie, dlatego nie mówmy od samego początku, że wszystko jest źle i że pewne rzeczy trzeba pozamykać, bo ktoś dzisiaj głosował za tym w taki a nie inny sposób.”

**Pani radna Izabela Zielińska** zwróciła się do Pani radnej Dymeckiej z pytaniem, czy jest
w zespole? „A, jeżeli nie jest Pani w tym zespole, to ja ze swej strony serdecznie Panią zapraszam, bo jest łatwo stać z boku i krytykować, nie wnosić niczego tylko rzucać populistyczne hasła. Może jakby Pani wstąpiła do tego zespołu i zasiliła swoją wiedzą, merytoryką, to może zespół rzeczywiście zacznie merytoryczni ej pracować. Jeśli chodzi
o czas, to nie określiliśmy czasu, ten czas właściwie zależy od całego zespołu, od chęci prezydenta a tą wolę widać. Proszę, aby Pani rozważyła moją propozycję i wstąpi do tego zespołu. Zespół chyba jest otwarty, więc można poszerzyć jego skład Panie Prezydencie?

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Jerzy Wolski powiedział, że zapraszał Panią radną Dymecką do pracy w tym zespole, bo Pani radna sama to sygnalizowała. „Jak na razie Pani radna nie zaszczyciła swoją obecnością.”

**Pani radna Wioletta Dymecka:** „Szanowni Państwo, ja rozumiem Państwa uszczypliwości. Jesteście Państwo zdesperowani, że nie jesteście w stanie mi podać terminu, kiedy to zrobicie? Panie Prezydencie w rozmowie telefonicznej zaproponowałam swój udział. Czekam na oficjalne pismo. Wszyscy zostali powołani zarządzeniem, więc jakie ma prawa ktoś, kto tylko przyjdzie? Pan Prezydent Wolski w rozmowie telefonicznej powiedział mi, że jeżeli nie wycofamy uchwał dot. przedsiębiorców, to ceny dla mieszkańców spadną i tym również się kieruję. A co do zespołu, to czekam na oficjalne powołanie, ponieważ chce być na takich samych zasadach, jak pozostali członkowie tego zespołu.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk**: „Odnośnie wypowiedzi Pani radnej Zielińskiej, jeżeli ma Pani taka moc zapraszania do komisji, to ja bardzo proszę niech Pani mnie zaprosi. Chciałbym móc reprezentować w tym zespole kolegium prezesów działkowców. Bardzo proszę polecić Panu Prezydentowi, by mnie zaprosił.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta:** „Szanowni Państwo, ja oczywiście mówiąc, to co Pani radna Dymecka w tej chwili powiedziała, ja od pewnych rzeczy się nie odżegnuję w przeciwieństwie do Pani. Natomiast niech Pani sobie przypomni, że wprowadzając tą uchwałę i obejmując systemem nieruchomości zamieszałe i niezamieszkałe idea Państwa klubu była taka, że zmniejszymy opłaty dla mieszkańców właśnie, że uszczelnimy system. I to nie jest nic nowego, bo to Pani mówiła i ja też. Natomiast szanowna Pani, żeby to zrobić, to system najpierw musi zacząć funkcjonować i dopiero po roku albo dwóch ocenimy, czy taka możliwość będzie. Nie oceniajmy tego, że w tym momencie obejmiemy systemem całe miasto i od razu sytuacja będzie taka, że dla nieruchomości zamieszkałych zmniejszymy opłaty. No nic bardziej mylnego i proszę naprawdę nie wprowadzać ani mieszkańców ani przedsiębiorców w błąd.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Wysoka Rado, ja ze zdumieniem słucham słów Pana Wiceprezydenta, bo przed chwilą właśnie uchyliliście uchwałę, która nawet nie zadziałała jeden dzień. No powinna być, jak Pani mówi, że 3 lata i dopiero po tym ocenimy, czy ona funkcjonuje dobrze, czy źle. Ja mówię o tym, co jest a nie o tym, co będzie. Dzisiaj radni Platformy Obywatelskiej i ich koalicjanci uchylili uchwałę i nawet nie zdążyła ona zadziałać tylko dlatego, że przedsiębiorcy tupnęli nóżką – nie wolno tej uchwały przegłosować, jakim prawem, my tutaj rządzimy w tym mieście. Gdzie macie Państwo mieszkańców? Ja mam nadzieję, że w tych wyborach 15 stycznia wygra nasz kandydat i mam nadzieję, że zasili nasze szeregi, będziemy mieli większą moc, żeby nie pozwolić na to, żeby w taki sposób, jak dzisiaj traktować mieszkańców. Nie zgadzam się z tym. Nie wolno w inny sposób traktować mieszkańców a w inny sposób przedsiębiorców. To jest mydlenie oczu, mówienie, że zespół będzie pracował. Nad czy ma pracować, jak nie ma uchwały, nie ma umocowania żadnego? Prezydent może sobie powołać nawet 10 zespołów, jak i tak żadnej uchwały nie ma na to, żeby objąć niezamieszkałych, bo w tej chwili żeście ja uchylili. Co nie wiecie nad czym głosujecie? Zastanówcie się nad tym, bo może do tej pory jeszcze nie wiecie. Ja rozumiem, że nie jesteście od tego, żeby pisać uchwały. Nie piszcie ich, bo jak zaczynacie pisać je, to tragedia wychodzi, ale chociaż czytajcie i ze zrozumieniem głosujecie nad tym nad czym pracujecie.”

Przewodniczący Rady po tym wystąpieniu zwrócił Panu radnemu Młynarczykowi uwagę, aby na sesji nie prowadził kampanii wyborczej. Ponadto Przewodniczący poprosił Pana radnego o zachowanie standardów w swoich wystąpieniach.

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Jeszcze raz powtórzę, to co miało miejsce nie zmniejszało nawet o jeden grosz mieszkańcom opłat
i dlatego powinniśmy dalej pracować i jak najszybciej wypracować konsensus. Uważam, że ta dyskusja dalej jest już zbędna, bo powtarzamy ciągle to samo, dlatego składam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.”

**Za wnioskiem głosowało 17 radnych, 1 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada opowiedziała się za zamknięciem listy mówców,
a przed glosowaniem wniosku na liście byli zapisani: Pan radny Dariusz Zawadzki
i Pan radny Henryk Bieńkowski.**

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja, jak zwykle wręcz spijam każde słowo z ust Pana radnego Młynarczyka i nie ukrywam, że jest jednym z moich ulubionych radnych w obecnej kadencji. Miałem się już nie wypowiadać na ten temat, ale nie mogę się oprzeć wrażeniu, że Pan, czy Pański klub, ale te słowa Pan wypowiedział te słowa, więc kieruję to do Pana, że pan prezentuje mentalność Kalego, czyli jak ktoś Kalemu ukraść krowę jest to zły uczynek, natomiast jak Kali komuś ukraść krowę, to jest to dobry uczynek. Przecież nie dawno Pan zaproponował projekt uchwały właśnie tej tzw. śmieciowej, który obniżał przedsiębiorcom, czy hotelarzom ceny od kilkunastu do kilkudziesięciu tysięcy o ileś tam procent. To była Pańska propozycja. Teraz Pan dzieli kołobrzeżan na mieszkańców, przedsiębiorców w tym negatywnym słowa znaczeniu. Dla nas wszyscy, to są kołobrzeżanie i staramy się wszystkich jedną miarą traktować. I nie jest normalne, że akurat w pewnych wypadkach zdarzyły się podwyżki dotyczące tysiąca procent, więc staramy się to na bieżąco korygować. Po drugie, jeżeli chodzi o ten zespół, do którego zachęcam, żeby Pan pracował, Pan ma zawsze dużo do powiedzenia na ten temat, to dlaczego Pan niezbyt aktywnie bierze udział w pracach tego zespołu? Z tego, co się orientuje, to Pan akurat nie złożył ani jednej propozycji po to, żeby kołobrzeżanom żyło się lepiej.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „**Szanowni Państwo Radni chciałbym prosić, żebyśmy nie stosowali takiego języka w stosunku do siebie i nie przywoływali historii. I apeluje tutaj do Pana Marka Młynarczyka, żeby nie przywoływał tego, co było miesiąc temu, pół roku temu, bo ja nie chcę na Pana mówić „niedoszły koalicjant”. Nie chcę takiego zwrotu używać, a mógłbym to używać na każdej sesji. To nie moja wina, że Pan jest nie w koalicji a jest Pan niedoszłym koalicjantem. Natomiast wracając do meritum sprawy, nie można było tego inaczej przeprowadzić, bo przecież mamy zawartą umowę, umowa wiąże strony. I gdyby chcieć, i tutaj Pan radny Plewko nie ma racji, od razu wprowadzać uchwałę dla niezamieszkałych i jednocześnie obniżać cenę dla zamieszkałych, to musielibyśmy przeprowadzić całą procedurę przetargową od początku, więc ja nie wiem, czy było to możliwe do załatwienia w tym czasie. Ja również podzielam pogląd Państwa, że niepotrzebnie tą pierwszą uchwałę skasowaliśmy, bo to, że tam termin jest określony, to nie znaczy, że on musi być dotrzymany. Natomiast Prezydent tu byłby pod presją, że jednak musi działać szybko, żeby zespół pracował, żeby jak najszybciej doszedł do jakiś rozwiązań
i propozycji. Na dzień dzisiejszy nie ma takiego obowiązku, możemy tylko poprosić elegancko Pana Prezydenta i trzymać go za słowo.”

Przewodnicząca Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” zawnioskowała, aby projekty uchwal wymagające konsultacji były przekazywane do Rady wcześniej niż to przewiduje Statut Miasta.

W związku z faktem, że wszyscy radni zabrali głos w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 4 przeciw, 7 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Krystyna Strzyżewska. Wyniki glosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/370/16 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości
i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Punkt 5 podpunkt 5 – podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że członkowie klubu nie poprą projektu uchwały, ponieważ metoda od wody nie jest dla mieszkańców zadowalająca.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych,
3 przeciw, 8 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał Pan radny Artur Dąbkowski. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/371/16 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.**

**Punkt 5 podpunkt 6 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, która
w części stanowi nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że członkowie klubu nie poprą projektu uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowani odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy,
a powstają odpady komunalne:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 5 radnych,
1 przeciw, 10 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski, Wiesław Parus i Małgorzata Zajączkowska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/372/16 w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowani odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.**

**Punkt 5 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że członkowie klubu nie poprą projektu uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych,
1 przeciw, 11 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał Pan radny Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/373/17 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
w zamian za uiszczoną opłatę.**

**Punkt 5 podpunkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że członkowie klubu nie poprą projektu uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych,
1 przeciw, 8 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał Pan radny Artur Dąbkowski. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI374/16 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków
i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

**Za godzinną przerwą w obradach głosowało 9 radnych, 3 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.**

Zanim Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach Rada pracowała nad nw. punktami porządku obrad.

**Punkt 5 podpunkt 9 – podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina
 Szarłata – Woźniak, członek Komisji.

Opinie były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania
i wykorzystywania:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał Pan radny Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/375/17 w sprawie trybu udzielania
i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.**

**Punkt 5 podpunkt 10 – podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja zgłosiła poprawkę, aby w § 1
 ust. 1 zapis „do 70 %” zastąpić zapisem „do 100%”.

2) Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina
 Szarłata – Woźniak, członek Komisji. Opinia była pozytywna.

3) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu komisji opinię
 przedstawił Pan radny Artur Dąbkowski, członek Komisji. Opinia była pozytywna.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały z poprawką Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.

W tym miejscu Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez radcę prawnego.

Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny wyjaśniła, że to rada sama decyduje o tych procentach i jeżeli radni mają taka wolę, to można tak te procenty określić.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że członkowie klubu poprą projekt uchwały bez poprawki.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych o treści:

W § 2 ust. 2 zapis „do 70 %” zastąpić zapisem „do 100%”.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 6 radnych, 4 przeciw, 8 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał Pan radny Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków wraz z przyjętą poprawką:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,
0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/376/16 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

**Punkt 5 podpunkt 11 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Kołobrzegu na rok 2017**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina
 Szarłata – Woźniak, członek Komisji. Opinia była pozytywna.

3) Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna
 Izabela Zielińska – Przewodnicząca Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały
w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Kołobrzegu na rok 2017:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie** **podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/377/16 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Kołobrzegu na rok 2017.**

**Punkt 5 podpunkt 12 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp. z o.o. do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Przewodniczący Rady poinformował, że 25 listopada 2016 r. wpłynęła opinia Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Powiatu Kołobrzeskiego, a 28 listopada 2016 r. opinia Porozumienia Komisji Zakładowych NSZZ „Solidarność”. Obie opinie były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

3) Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu komisji opinię
 przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka – Przewodnicząca Komisji.

Opinie były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp.
z o.o. do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/378/16
w sprawie ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp.
z o.o. do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg.**

W tym miejscu Pani radna Izabela Zielińska zgłosiła wniosek formalny, aby przerwę obiadową przełożyć z godziny 14.00 na godzinę 15.00.

**Za tym wnioskiem głosowało 12 radnych, 5 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Zgodnie z wolą Rady, Przewodniczący prowadził obrady sesji dalej zgodnie
z ustalonym porządkiem obrad.**

**Punkt 5 podpunkt 13 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 9/1 obręb 10, położonej w Kołobrzegu przy ulicy Bałtyckiej**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

Opinie były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 9/1 obręb 10, położonej w Kołobrzegu przy ulicy Bałtyckiej:

**W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,
0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Wioletta Dymecka, Marek Młynarczyk i Krzysztof Plewko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/379/16 w sprawie sprzedaży działki nr 9/1 obręb 10, położonej w Kołobrzegu przy ulicy Bałtyckiej.**

**Punkt 5 podpunkt 14 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

Opinie były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz dotychczasowych najemców
i udzielenia bonifikaty:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wioletta Dymecka, Krzysztof Plewko i Małgorzata Zajączkowska z uwagi na nieobecność w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/380/16
w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz dotychczasowych najemców
i udzielenia bonifikaty.**

**Punkt 5 podpunkt 15 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości przeznaczonej na cele mieszkaniowe**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

Opinie były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości przeznaczonej na cele mieszkaniowe:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,
0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wioletta Dymecka, Krzysztof Plewko i Danuta Wilk z uwagi na nieobecność w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/381/16
w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości przeznaczonej na cele mieszkaniowe.**

**Punkt 5 podpunkt 16 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 10 lat działek o numerach: 115,119 i 120 obręb 10, o łącznej powierzchni 0,5365 ha, położonych przy ul. Sienkiewicza w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

Opinie były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:**

**Pan radny Jacek Kalinowski**, który zapytał, czy dzierżawca złożył wniosek na okres 10 lat. „Rozumiem, że z momentem, kiedy uchwalimy będzie mógł złożyć wniosek o wykup?.”

Odpowiedzi udzielił Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, który powiedział: „Dzierżawca już złożył wniosek o wykup, kiedy obowiązywała dotychczasowa umowa dzierżawy. Niestety dzierżawił tylko jedną działkę, która zgodnie z jej uwarunkowaniami nie jest działką samodzielną, nie ma dostępu do drogi, dlatego dzierżawca złożył drugi wniosek, aby jednak umożliwić mu dzierżawę na kolejne 10 lat zarówno tej działki, którą miał dotychczas, jak i również dwie działki, które łączą tą nieruchomość z ulicą Sienkiewicza. Jeśli złoży taki wniosek o nabycie, Państwo będziecie drugi raz rozstrzygać uchwałą Rady Miasta o tym, czy wyrazić na to zgodę, wtedy będzie zrobiona wycena przez rzeczoznawcę majątkowego i po tej cenie wyceny nastąpi możliwość ewentualnej sprzedaży tej działki.”

**Pan radny Jacek Kalinowski** zgłosił poprawkę, aby w tytule oraz § 1 projektu uchwały zapis „na okres 10 lat” zastąpić zapisem „na okres 9 lat.”

**Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**: „Dzierżawca aktualnie ma w dzierżawie 3 714 metrów kwadratowych i do tej powierzchni był uprawniony do złożenia wniosku o nabycie. Oczywiście te działki, które zostały dopisane w tej uchwale te dwie kolejne również je dzierżawił wcześniej, ponieważ jest dzierżawcą od 1993 roku, jednakże w związku z pracami nad planem miejscowym taki pomysł padł, żeby ewentualnie zrobić tam kolejny łącznik pomiędzy ulicą Sienkiewicza a Stańczyka i Żurawią przez tory kolejowe itd., ale to upadło, została już zrealizowana mała obwodnica, taka droga nie powstanie. W związku z tym nie ma tu przeszkód, żeby objąć dzierżawą te dwie mniejsze działki.”

**Przewodniczący Rady, Pan radny Ryszard Szufel** zapytał, czy bez tej dzisiejszej uchwały, dzierżawca mógłby złożyć wniosek o sprzedaż tej działki, na której prowadzi działalność gospodarczą bez drogi dojazdowej w trybie bezprzetargowym?

**Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**: „Oczywiście tak tylko, że my nie możemy sprzedać, ponieważ ta działka nie ma dostępu do drogi publicznej. Uwarunkowania dotyczące położenia tej działki nie dają możliwości zbycia nawet, jeśli prezydent przychyla się ku tej decyzji. Po podjęciu tej uchwały należy to rozumieć, że ta umowa ulegnie wygaśnięciu z końcem roku, zostanie zawarta nowa umowa na 10 lat obejmująca wszystkie trzy działki i do wszystkich trzech działek nabędzie uprawnienia po ich dodatkowym zabudowaniu na nabycie w trybie odrębnej uchwały.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „W tej chwili tą część, którą dzierżawi ona jest wykorzystywana na powierzchnię składow0 – magazynową, czy na coś innego? Jeżeli nie ma drogi dojazdu, w jaki sposób to było prowadzone do tej pory?”

**Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**: „Dzierżawca korzystał z terenów miejskich na dojazd do ulicy Sienkiewicza, ale nie były one wydzierżawiane. Natomiast, jak Państwo w terenie możecie zobaczyć, jest tam stara brama jeszcze z lat siedemdziesiątych i ten przejazd funkcjonował od kilkudziesięciu lat do tej nieruchomości.”

**Pan radny Wiesław Parus**: „Mam nadzieję, że większość z Państwa Radnych zna tą działkę, na której dotychczasowy dzierżawca funkcjonuje. Wydaje mi się, że nie powinniśmy mu robić problemów. On już kiedyś podchodził z tym tematem tylko wtedy nie było uregulowane, że te dwie działki trzeba jeszcze dokupić. W tej chwili zgodził się na to. Te działki do niczego nam się nie przydadzą, tam obok są tory. Ja bym się zgodził na tą wieloletnią dzierżawę i na umożliwienie dzierżawcy sprzedaży. Dzierżawca na 10 lat w tej formie pozwoli mu tą działkę po cenie rzeczoznawcy zakupić. Jeżeli zmieniły się plany tej drogi łączącej, to ta działka nie jest nam potrzebna. Takie jest moje zdanie oczywiście.”

**Pan radny Jacek Kalinowski** po tych wyjaśnieniach wycofał swoją poprawkę.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie w sprawie oddania w dzierżawę na okres 10 lat działek
o numerach: 115,119 i 120 obręb 10, o łącznej powierzchni 0,5365 ha, położonych przy
ul. Sienkiewicza w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Wioletta Dymecka
z uwagi na nieobecność w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/382/16 w sprawie oddania w dzierżawę na okres 10 lat działek o numerach: 115,119 i 120 obręb 10, o łącznej powierzchni 0,5365 ha, położonych przy
ul. Sienkiewicza w Kołobrzegu.**

**Punkt 5 podpunkt 17 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania
w dzierżawę na okres 9 lat części działki numer 173/30 obręb 12 o powierzchni 14 m2, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji.

Opinie były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 9 lat części działki numer 173/30 obręb 12 o powierzchni 14 m2, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski, Wioletta Dymecka i Sławomir Kargul z uwagi na nieobecność w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/383/16
w sprawie oddania w dzierżawę na okres 9 lat części działki numer 173/30 obręb 12
o powierzchni 14 m2, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu.**

**Punkt 5 podpunkt 18 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 6 lat części działki o numerze 66/3, obręb 4, położonej przy ul. Rodziewiczówny w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja zgłosiła poprawkę o treści:
 W tytule oraz w § 1 projektu uchwały zapis „na okres 6 lat” zastąpić zapisem „na okres 3
 lat”.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz
 Zawadzki - Przewodniczący Komisji. Komisja w wyniku glosowania nie wyraziła opinii.

3) Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko,
 Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały wraz z poprawką Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.

**Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której udział wzięli:**

**Pan radny Marek Młynarczyk zgłosił wniosek formalny, aby obradować dalej bez godzinnej przerwy obiadowej. Za wnioskiem głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Zgodnie z wolą Rady, Przewodniczący prowadził dalej obrady sesji bez godzinnej przerwy.

**Pan radny Marcin Beńko** zgłosił na piśmie poprawkę do projektu uchwały o treści: W tytule oraz w § 1 projektu uchwały zapis „na okres 6 lat” zastąpić zapisem „na okres 1 roku”.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę Pana radnego Marcina Beńko, jako najdalej idącą.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 11 radnych, 4 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Wioletta Dymecka z uwagi na nieobecność w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Pana radnego Marcina Beńko o treści: w tytule oraz w § 1 projektu uchwały zapis „na okres 6 lat” zastąpić zapisem „na okres 1 roku”.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania
w dzierżawę na okres 1 roku części działki o numerze 66/3, obręb 4, położonej przy
ul. Rodziewiczówny w Kołobrzegu wraz z poprawką. W trakcie głosowania radni poprosili
o reasumpcję z uwagi na błędne zrozumienie.

W wyniku reasumpcji w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. **Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 2 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Wioletta Dymecka z uwagi na nieobecność w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/384/16 w sprawie oddania w dzierżawę na okres 1 roku części działki
o numerze 66/3, obręb 4, położonej przy ul. Rodziewiczówny w Kołobrzegu.**

**Punkt 5 podpunkt 19 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania
w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 4/8 obręb 4, położonej na terenie Skweru Komandora Stanisława Mieszkowskiego w Kołobrzegu (pow.50m2)**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt
 uchwały.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki -
 Przewodniczący Komisji. Komisja w wyniku głosowania nie wypracowała stanowiska do

 Projektu uchwały.

3) Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko,
 Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 4/8 obręb 4, położonej na terenie Skweru Komandora Stanisława Mieszkowskiego w Kołobrzegu (pow.50m2):

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Wioletta Dymecka
z uwagi na nieobecność w chwili głosowania.**

**Przewodniczący stwierdził, ze Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/385/16 w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 4/8 obręb 4, położonej na terenie Skweru Komandora Stanisława Mieszkowskiego
w Kołobrzegu (pow.50m2).**

**Punkt 5 podpunkt 20 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 4/8 obręb 4, położonej na terenie Skweru Komandora Stanisława Mieszkowskiego w Kołobrzegu (pow.41,25m2)**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt
 uchwały.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki -
 Przewodniczący Komisji. Komisja w wyniku głosowania nie wypracowała stanowiska do

 Projektu uchwały.

3) Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko,
 Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „W uzasadnieniu do poprzedniego projektu uchwały było napisane, że czynsz wynosił ok. 6 tysięcy, natomiast w tym projekcie uchwały, gdzie działka przedmiot dzierżawy jest ok. 9 metrów mniejsza od poprzedniej, czynsz dzierżawny jest też mniejszy o ok. 2 tysiące złotych. Skąd taka różnica?. Kto wymyśla ceny? Uważam, że każdy podmiot powinien być równo traktowany.”

**Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami:** „Szanowni Państwo, suma czynszu dzierżawnego jest wynikiem pewnych składowych w związku
z przeznaczeniem: jeden dzierżawca może mieć większe miejsce na odpady, drugi mniejsze, więcej miejsc postojowych, drugi mniej. Na każdy taki sposób korzystania z gruntu jest inna stawka. W związku z tym zależy to tak naprawdę od faktycznego wykorzystania tego gruntu
i zgodnie z zarządzeniem prezydenta, które określa te stawki dla takiej działalności jest sumowany ten czynsz wynikający z tych części składowych.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Z tego rozumiem, że miejsca postojowe są więcej płatne niż miejsca pod kosze na śmieci.”

**Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami:** „Tak, jak Pan powiedział, od każdego miejsca postojowego jest płatna kwota i w zależności, kto ile ma tych miejsc postojowych taką płaci kwotę. Jeśli ktoś ma większy teren dojazdowy, wykorzystuje to, jako drogę dojazdową albo większy na miejsca na odpady, no to stawka nam się zmienia, zmieniają się nam proporcje, części składowe i suma końcowa tego czynszu.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Z tego, co wiem, to jedna działka jest na samym końcu
a druga jest jakby trochę przejazdowa. Która jest tą przejazdową?.”

**Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami:** „Ta dzierżawa pierwsza, na którą Państwo głosowaliście jest ta przejazdową.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 4/8 obręb 4, położonej na terenie Skweru Komandora Stanisława Mieszkowskiego
w Kołobrzegu (pow.41,25m2):

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski
i Wioletta Dymecka z uwagi na nieobecność w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/386/16 w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 4/8 obręb 4, położonej na terenie Skweru Komandora Stanisława Mieszkowskiego w Kołobrzegu (pow.41,25m2).**

**Punkt 5 podpunkt 21 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania
w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 317, obręb 9, położonej przy
ul. Grzybowskiej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt
 uchwały.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki -
 Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 317, obręb 9, położonej przy ul. Grzybowskiej w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddał Pan radny Artur Dąbkowski
z uwagi na nieobecność w chwili głosowania.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/387/16 w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki nr 317, obręb 9, położonej przy ul. Grzybowskiej w Kołobrzegu.**

**Punkt 5 podpunkt 22 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania
w dzierżawę na okres 3 lat działek o numerach: 66/5, 66/6 oraz część działki nr 55/14, obręb 11, położonych przy ul. Szpitalnej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt
 uchwały.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki -
 Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat działek o numerach: 66/5, 66/6 oraz część działki nr 55/14, obręb 11, położonych przy ul. Szpitalnej w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Artur Dąbkowski z uwagi na nieobecność w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/388/16
w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat działek o numerach: 66/5, 66/6 oraz część działki nr 55/14, obręb 11, położonych przy ul. Szpitalnej w Kołobrzegu.**

**Punkt 5 podpunkt 23 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 9/9 i 45 obręb 6 o łącznej powierzchni 3.950 m2 położonych przy ul. Wschodniej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt
 uchwały.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki -
 Przewodniczący Komisji. Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały
 i zawnioskowała do Rady o jego odrzucenie.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu nie wypracowali jednolitego stanowiska do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub popiera projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Czy to nie jest teren, przy którym toczy się spór miedzy dwoma właścicielami sąsiednich działek o dojazd do swej nieruchomości?”

**Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami:** „Teren,
o którym Pan mówi jest powyżej tego. To nie jest ta działka. Ta działka jest działką prywatną, o której Pan mówi.”

**Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak**: „ja mam takie wątpliwości, czy aktualny dzierżawca tak bardzo potrzebuje do szczęścia tego terenu na teren parkingowy skoro na swojej nieruchomości posiada już parking?

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pani Radna, jak wiemy dobrze w tym miejscu tych parkingów jest ciągle mało i ten parking, który jest z tej strony, o której Pani myśli on jest dość mały, więc ten teren z tyłu jest wykorzystany. Mało tego na chwilę obecną, jeżeli planu w tej chwili nie zmieniamy, ten teren i tak bezużytecznie będzie stał i z tego tytułu nie będziemy czerpać korzyści finansowych, a na chwile obecna jednak wydzierżawiający nam płaci pewne kwoty. Natomiast tez nie ma podstaw, żeby tej drogi nie robić, bo są inwestorzy, którzy chcą w tym miejscu rozpoczynać budowy i warunek jest jeden podstawowy, żeby tą drogę zgodnie z planem wytyczyć i żeby można było prowadzić nie tylko budowę, ale później działalność gospodarczą.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Mam pytanie – ile to jest miejsc parkingowych i jaka suma, bo tu mamy tak mało informacji? Może to jest nieopłacalne dla miasta wydzierżawienie za takie pieniądze na tyle miejsc parkingowych?”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie radny nie chcę w tej chwili przekłamywać, ale ten parking całoroczny, to jest 850 metrów kwadratowych i trzeba by było to przeliczyć. Natomiast w tym okresie od maja do października, w tym okresie sezonu tj. 1450 metrów kwadratowych i kiedy jadę tamtędy rowerem, to widzę, że ten parking jest ciągle zajęty. Z tego widać, że potrzeba taka jest, żeby on dalej funkcjonował. Zgodnie z zarządzeniem tj. 0,80 zł za metr kwadratowy miesięcznie.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Patrząc na okres do 1 maja do 31 października wówczas tego terenu jest 2.300 metrów kwadratowych. Chcę zauważyć, że podobny parking, może nawet mniejszy przy ul. Zdrojowej jest w tej chwili wydzierżawiany za chyba ponad 100.000 złotych. Mnie tutaj zastanawia ta różnica, dlaczego tu jest tak tanio a tam tak drogo? Skąd ta opłata się bierze? Czy tu będzie wykorzystywany pod wynajem samochodów tak, jak tam, czy tylko dla niego? Bo, jeżeli nie jest pod wynajem, to ja to rozumiem.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie radny oczywiście, że parking jest tylko dla hotelu. Natomiast specyfika jest zupełnie inna, bo w tym momencie my nie gwarantujemy wnioskodawcy, że on przez rok, dwa, trzy rzeczywiście tam będzie prowadził działalność gospodarczą i że dzisiaj zaproponuje taka sama kwotę, jak
w porcie, czy jeszcze innych miejscowościach tam, gdzie te parkingi są wydzierżawiane. Tutaj mamy świadomość, że będzie ta droga i dzisiaj wnioskodawca również wie o tym i dlatego ta kwota jest taka a nie inna też.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Jeżeli ten parking jest tylko do dyspozycji tego hotelu, to dla mnie jest to zrozumiałe, z tym że w umowie dzierżawy prosiłbym o zapis, żeby ten parking nie był później udostępniany do odpłatnego wynajmowania, bo to już są duże pieniądze
a w tym miejscu naprawdę brakuje miejsc parkingowych.”

**Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak:** „Panie radny z tego, co ja zdążyłam zauważyć, to na tym parkingu była prowadzona działalność gospodarcza i kasowano turystów
i mieszkańców, którzy jechali nad morze, mogli z tego parkingu korzystać. Tak było do tej pory.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „To jest dobra uwaga. W takim razie faktycznie będzie można tego używać i tutaj zapis przy tej dzierżawie, że ten parking nie może być wykorzystywany do odpłatnego użytkowania przy wynajmie pod postój samochodów jest zasadny. Jeżeli jest to tylko pod hotel, to ok i ta kwota jest jakby do przyjęcia, ale ten zapis powinien być, żeby tego parkingu nie wykorzystywać do wynajmowania odpłatnego do samochodów.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie radny oczywiście taki zapis w umowie naniesiemy, natomiast trzeba mieć świadomość tego, że to hotel w jakiś sposób reguluje, czy goście, którzy przyjeżdżają do niego dodatkowo płacą za parking, czy jest to usługa wliczona w pobyt. Dlatego tutaj trudno polemizować, czy w jakiś sposób się do tego odnieść. Natomiast, jeżeli Pani radna twierdzi, że takie rzeczy miały miejsce, to żeby temu zapobiec na pewno to w tej umowie, która będzie z dzierżawcą przygotowana ujmiemy.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Biorąc pod uwagę tą informacje Pani radnej Szarłaty – Woźniak i moje spostrzeżenia z tamtego rejonu proponuje, żebyśmy tę uchwałę odrzucili. Ja się chcę zapoznać z umową, zapewnieniem dochodu
z tego tytułu, bo na obecna chwilę, jak pan mówi 80 groszy od metra kwadratowego, to gratuluje temu, który wystąpił o dzierżawę tej części nieruchomości, bo rzeczywiście pieniądze zarobi duże, bo jak wiemy w porcie płaci 100.000 zł za podobnej wielkości parking, a tutaj to będą grosze. Dlatego też ja się nie podpisuję pod tego typu gospodarką.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja rozumiem pewne wątpliwości Państwa radnych, ale chciałem tutaj dodać, bo konsultowałem się z Panem Naczelnikiem Kunzem – to nie jest tak do końca, bo teren jest po części utwardzony, jako na parking, reszta to jest po prostu pole. To jest jedna sprawa, a druga sprawa, myślę, że za kawałek takiego terenu, jeśli nie wydzierżawimy, to miasto nie dostanie żadnych pieniędzy chyba, że będziemy postulować, żeby podnieść czynsz dzierżawny. Ale tu pojawia się pytanie, czy hotel zapłaci ten podniesiony czynsz?”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Ja uważam, że jeżeli się zabezpieczymy, że to jest dla hotelu, to wtedy oczywiście, że za tą kwotę. A co do tego, co powiedział kolega radny Kargul, ze tam tylko część jest utwardzona, to chciałem przypomnieć, że w tym sezonie działka, na której ma stanąć Pałac Zdrojowy nie jest w ogóle utwardzona, jest w strefie uzdrowiskowej
i był parking i nikt jakoś tego parkingu nie mógł ruszyć i to nikomu nie przeszkadzało. Także różnie to bywa z tymi parkingami.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Gdyby Rada nie przyjęła wniosku Komisji Komunalnej
o odrzucenie projektu uchwały, składam poprawkę, aby w tytule projektu uchwały zapis „na okres 3 lat” zastąpić zapisem „na okres 1 roku”. A § 1 otrzymuje brzmienie: „Wyraża się zgodę na wydzierżawienie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy na okres 1 roku części działki o numerach: 9/9 i 45 obręb 6 o łącznej powierzchni 3.950 m2, położonych przy
ul. Wschodniej w Kołobrzegu z przeznaczeniem na parking dla samochodów osobowych oraz teren zielony dla gości hotelowych, szczegółowo oznaczonych na załączniku graficznym”. Dlaczego taka poprawka? W naszym mieście funkcjonuje jakaś specyficzna zasada, pozwalamy różnym właścicielom działek zabudowywać się po obrysie działki, natomiast pozwalamy później, że właściciele działek, hoteli i pensjonatów składają wnioski do miasta – dajcie nam parking, bo goście oczekują itd. A dlaczego? Dlaczego właściciel, który kupuje teren doprowadza do zagęszczenia potem pojazdów tego terenu, nie może zabezpieczyć na swojej nieruchomości miejsc postojowych parkingowych? Dlatego ten wniosek motywuję tym, że może wydzierżawić ten teren na rok, pójść faktycznie na rękę, ale ewentualnie przyszłościowo się zastanowić nad tym, czy ten teren nie powinien być nie tyle wydzierżawiony, czy nie we władaniu miasta, żeby zrobić tam po prostu strefę płatnego parkowania i żebyśmy my, jako miasto czerpali z tego pożytki a nie hotel. I też uważam, że
w wypadku, jeżeli radni wyrażą zgodę na wydzierżawienie na rok, czy na trzy lata, żeby zaznaczyć w umowie, że to jest tylko i wyłącznie dla gości hotelowych.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady**: „Szanowni Państwo Radni chciałem przypomnieć, że przyjęliśmy uchwałę kierunkową na temat dzierżaw i ta uchwała mówi o tym, że zasadą powinien być przetarg, jeśli chodzi o dzierżawy. A zauważcie Państwo, że praktycznie tutaj w każdym przypadku nieomalże jest mowa, że działka jest na etapie prac planistycznych, za chwilę będziemy mieli miejscowy plan i w związku
z powyższym proponuje się taki a nie inny termin oddania w dzierżawę lub obiekty są np. schodami i praktycznie nie można, bo są przypisane do konkretnego lokalu i tam nie ma sensu robić przetargu, bo to jest nieporozumienie, ale co do zasady powinniśmy stosować mechanizm przetargu, bo tak naprawdę mamy wątpliwości później co do tego ile mamy pobierać tej opłaty. A, jak Państwo widzicie prezydent wydaje zarządzenie i proponuje tam jakieś odpłatności i trudno jest później porównywać jedną powierzchnie z druga powierzchnią, okazuje się, że tam są jakieś funkcje – a czy te funkcje są w rzeczywistości, czy ich nie ma – nie jesteśmy w stanie wiedzieć. I dlatego moja prośba byłaby taka do wydziału i do Pana Prezydenta, żeby jednak stosować tą zasadę, że jeżeli się komuś kończy umowa dzierżawy, to z wyprzedzeniem przygotowywać przetarg i ogłaszać przetarg, bo pamiętacie Państwo, jakie mieliśmy problemy przy molo. Ci ludzie, którzy tam byli, byli bardzo długo i chcieli być jeszcze dłużej na zasadzie takiej, że jak się raz wchodzi na jakiś teren, to praktycznie tego terenu się nie opuszcza. Ja nie wiem, czy jest to dobra zasada? Czy ona jest uczciwa wobec każdego potencjalnego obywatela naszego miasta, który chciałby prowadzić działalność w atrakcyjnym miejscu? To jest pewien problem, który cały czas występuje. Ja mam za każdym razem wątpliwości, kiedy podejmuje się opiniowania takiego projektu uchwały a nie jakby intencji, czy też woli ze strony prezydenta, żeby jednak pilnować tej sprawy. Szanowni Państwo, to są olbrzymie pieniądze. W przypadku tych parkingów, które są przy ul. Wschodniej, to praktycznie możemy zapisy różne czynić a ten, kto będzie prowadził tą działalność będzie pobierał te opłaty. My tego nie upilnujemy. I takie są fakty, nie oszukujmy się.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie radny Bieńkowski ja bardzo się cieszę, że słyszę to
z pana ust, natomiast jakby brak konsekwencji. Ja przypomnę panu, że nie dalej, jak
w tamtym roku działkę na ulicy Kasprowicza, na której skończyła się dzierżawa też proponowaliśmy żeby zrobić przetarg, bo chętnych było dużo więcej niż ta osoba, która w tej chwili to dzierżawi, natomiast Państwo zadecydowali, żeby to przedłużyć. Więc jeżeli dzisiaj pan o tym mówi, to trzeba być konsekwentnym i wtedy wszystkich równo traktować a nie wybiórczo tak, jak niektórzy są w tej chwili traktowani.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W dalszym ciągu nie ma takiej informacji, ile tam może być miejsc parkingowych są tylko ogólniki. Ja będę szczęśliwy, jak ta uchwała nie przejdzie i miasto w trybie bezprzetargowym te teren wydzierżawi, jako parking i zobaczymy, jakie pieniądze wpłyną do kasy miasta. Nie będzie na pewno 80 groszy od metra kwadratowego, to gwarantuję. I to jest chyba rozwiązanie. Trzeba po prostu poczuć się tutaj naprawdę gospodarzem tego terenu i nie oddawać za grosze komuś, bo tam parking był, jest i będzie tylko kasował będzie właściciel tego hotelu, bo damy mu takie prawo, on skorzysta a miasto będzie miało grosze.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek Komisji Komunalnej o odrzucenie projektu uchwały:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za odrzuceniem projektu uchwały głosowało 12 radnych, 1 przeciw odrzuceniu, 4 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący** **stwierdził, że Rada większością głosów odrzuciła projekt uchwały
w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 9/9 i 45 obręb 6 o łącznej powierzchni 3.950 m2 położonych przy ul. Wschodniej w Kołobrzegu**

Po tym głosowaniu Pan radny Dariusz Zawadzki wycofał swoją poprawkę.

**Punkt 5 podpunkt 24 ( po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 18/12 obręb 12, położonej przy ul. Dworcowej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt
 uchwały.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki -
 Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projektuchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 18/12 obręb 12, położonej przy ul. Dworcowej w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Danuta Wilk
z powodu nieobecności w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/389/16
w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 18/12 obręb 12, położonej przy ul. Dworcowej w Kołobrzegu.**

**Punkt 5 podpunkt 25 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę części działki nr 210 obręb 12 oznaczonej do celów dzierżawy 210/A położonej w Kołobrzegu przy ulicy Łopuskiego**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt
 uchwały.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki -
 Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę części działki nr 210 obręb 12 oznaczonej do celów dzierżawy 210/A położonej w Kołobrzegu przy ulicy Łopuskiego:

**W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wiesław Parus i Danuta Wilk, ponieważ byli nieobecni w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/390/16
w sprawie oddania w dzierżawę części działki nr 210 obręb 12 oznaczonej do celów dzierżawy 210/A położonej w Kołobrzegu przy ulicy Łopuskiego.**

**Punkt 5 podpunkt 26 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania
w dzierżawę na okres do 30.09.2017 rok działki o numerze 78, obręb 4, położonej przy ulicy Konopnickiej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt
 uchwały.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki -
 Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3) Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinie przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko,
 Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres do 30.09.2017 rok działki o numerze 78, obręb 4, położonej przy ulicy Konopnickiej w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVI/391/16
w sprawie oddania w dzierżawę na okres do 30.09.2017 rok działki o numerze 78, obręb 4, położonej przy ulicy Konopnickiej w Kołobrzegu.**

**Punkt 5 podpunkt 27 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości na okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. z przeznaczeniem na posadowienie tablic reklamowych**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1) Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny
 Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt
 uchwały.

2) Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki -
 Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości na okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. z przeznaczeniem na posadowienie tablic reklamowych:

**W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddali radni: Bogdan Błaszczyk
i Krzysztof Plewko, ponieważ byli nieobecni w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XXVI/392/16 w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości na okres
od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. z przeznaczeniem na posadowienie tablic reklamowych.**

**Punkt 6 podpunkt 1 – sprawy Komisji Rewizyjnej - sprawozdanie z kontroli problemowej w zakresie dotacji Urzędu Miasta udzielonej schronisku dla zwierząt
w latach 2014 – 2015, zleconej przez Radę Miasta na sesji w dniu 31 maja 2016 r.**

Pan radny Wiesław Parus – Kierownik Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej przedstawił Radzie sprawozdanie z kontroli problemowej w zakresie dotacji Urzędu Miasta udzielonej schronisku dla zwierząt w latach 2014 – 2015, zleconej przez Radę Miasta na sesji w dniu
31 maja 2016 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub nie wypracował jednolitego stanowiska do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub nie wypracował jednolitego stanowiska do sprawozdania.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pani radna Izabela Zielińska:** „Szanowni Państwo, podzielam stanowisko Komisji Rewizyjnej tj. o dotacji mówimy wtedy, kiedy gmina sceduje pewne środki np. na MOPS. Tutaj jest usługobiorca i za jego czynności należy się zapłata. W tym sprawozdaniu zabrakło mi stwierdzenia, czy kontrole były prowadzone pod kątem prowadzenia działalności. Musi być kontrola pod kątem finansowym. Czy to Stowarzyszenie REKS z pewnością posiada pełne subkonto? To pozwoli na przejrzystość wydatkowania środków. Chciałabym wiedzieć, czy te środki zostały wydatkowane prawidłowo?.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „**Majątek, na którym działa Stowarzyszenie REKS jest wydzierżawiony od spółki MZZDiOŚ. Z budżetu wynika, że schronisko prowadzi działalność w pełnym zakresie.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Nie można niczego zakazywać, bo oni prowadzą działalność gospodarczą. Oni uzupełniają dochody z innych gmin. Jest to subwencja, dzierżawca wystawia fakturę za działalność. Do niektórych działalności dokładamy. Na etapie przygotowania przetargu możemy tego typu rzeczy przygotować. Temat schroniska był dość kontrowersyjny. Były prowadzone różnego rodzaju kontrole, które wychodziły pozytywnie. Nie ma podstaw, żeby kogoś niesłusznie karać.”

**Pan radny Wiesław Parus: „**Na pewno nie kontrolowaliśmy tych wymienionych kwot. To wszystko było wrzucone w jeden worek. 1/5 całego obrotu schroniska pochodzi od miasta.”

**Pani radna Izabela Zielińska: „**Zgodzę się, że umowa jest odzwierciedleniem przetargu. Chodzi mi o zasugerowaniu stowarzyszeniu, aby założyło subkonto. Radni idący na kontrolę muszą wynieść wszelkie informacje merytoryczne i finansowe, bo po to właśnie idą.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady**: „Na których zwierzętach to stowarzyszenie wypracowuje zyski? Uważam, że ich oferta jest nierzetelna. Może należałoby zawrzeć porozumienie z gminami w tej sprawie.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „To pytanie należałoby skierować do dzierżawcy. Ile jest osób tyle jest pomysłów. Kiedyś schronisko było zarządzane przez naszą spółkę i też były zastrzeżenia.”

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta:** „Gminy podpisują ze stowarzyszeniem porozumienie i płacą za tzw. wsad do kotła. To jest normalna usługa. Tak wygląda prowadzenie schroniska. Czy ta pojemność schroniska jest odpowiednia, na to należy sobie odpowiedzieć? To stowarzyszenie jest organizacją pożytku publicznego. Tam nie ma dotacji, jest to usługa.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Obecne warunki w schronisku są lepsze niż wtedy, kiedy je prowadziła Zieleń Miejska. Nie wiem, czy w specyfikacji do przetargu było, że sprowadza zwierzęta z innych gmin. Nikt nie sprawdza, co te zwierzęta jedzą.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady**: „Potwierdzam te opinie. Tą decyzją, że sprowadzają sobie psy z innych gmin zafundowaliśmy sobie problem. Tak naprawdę miasto zarabia na tym. Według mnie te pieniądze powinny wrócić do schroniska.”

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „Dobrze byłoby, gdyby takie schronisko znajdowało się
w rejonie naszego powiatu.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Prezydent zabiega o to, aby przenieść to schronisko w inne miejsce. Będzie ono o zupełne innych parametrach. Jest szansa na to, że to nowe schronisko powstanie w 2018 roku.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej
w zakresie dotacji Urzędu Miasta udzielonej schronisku dla zwierząt w latach 2014 – 2015, zleconej przez Radę Miasta na sesji w dniu 31 maja 2016 r.:

**W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 11 radnych, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdanie
Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej w zakresie dotacji Urzędu Miasta udzielonej schronisku dla zwierząt w latach 2014 – 2015, zleconej przez Radę Miasta na sesji
w dniu 31 maja 2016 r.**

**Punkt 6 podpunkt 2 – sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej dotyczącej nasadzeń drzew na terenie miasta Kołobrzeg pod kątem zgodności ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i umową, za lata 2011 – 2014**

Pan radny Krzysztof Plewko – Kierownik Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej przedstawił Radzie sprawozdania z kontroli problemowej dotyczącej nasadzeń drzew na terenie miasta Kołobrzeg pod kątem zgodności ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i umową, za lata 2011 – 2014. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub będzie głosował za przyjęciem sprawozdania

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że członkowie klubu zagłosują według własnego uznania.

Pani radna Danuta Wilk zwróciła uwagę, aby te nasadzenia były robione z głową.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej dotyczącej nasadzeń drzew na terenie miasta Kołobrzeg pod kątem zgodności ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i umową, za lata 2011 – 2014:

**W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 11 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko
i Henryk Bieńkowski z uwagi na nieobecność w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Stwierdzam, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej dotyczącej nasadzeń drzew na terenie miasta Kołobrzeg pod kątem zgodności ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i umową, za lata 2011 – 2014.**

**Punkt 7 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami zostało przesłane drogą elektroniczną 28 listopada 2016 r. Sprawozdanie w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu.

**Punkt 8 – wolne wnioski i informacje**

Przewodniczący, jako pierwszy przekazał następujące informacje:

**„1.** Regionalne Stowarzyszenie Turystyczno – Uzdrowiskowe w dniu 15 listopada 2016 r. przekazało podsumowanie sezonu letniego 2016. Pismo zostało przesłane do Państwa Radnych drogą elektroniczną.

**2.** Parafie Rzymskokatolickie z terenu Kołobrzegu przesłały do Prezydenta Miasta i Radnych Rady Miasta prośbę o rozważenie zmiany nazwy ulicy Walki Młodych na Aleję św. Jana Pawła II. Pismo zostało przesłane do Państwa Radnych drogą elektroniczną.

**3.** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 14 listopada 2016 r. zostały ogłoszone uchwały Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 3 listopada 2016 r.”

- Uchwała Nr XXV/342/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg
 na 2016 r. – poz. 4343;

- Uchwała Nr XXV/344/16 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
 na terenie Miasta Kołobrzeg – poz. 4344;

- Uchwała Nr XXV/345/16 w sprawie ustalenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych –
 poz. 4345;

- Uchwała Nr XXV/346/16 w sprawie poboru opłaty uzdrowiskowej w drodze inkasa –
 poz. 4346;

- Uchwała Nr XXV/347/16 w sprawie opłaty prolongacyjnej – poz. 4347;

- Uchwała Nr XXV/348/16 w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody
 budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg instrumentem płatniczym – poz. 4348.

4. Kolejną sesję zaplanowałem w dniu 29 grudnia 2016 r.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą, aby do projektów uchwał w sprawie dzierżaw dołączane były umowy dzierżaw.

Pan radny Bogdan Błaszczyk poruszył sprawę umieszczenia w BIP rejestru umów łącznie z zawartą umową.

Przewodniczący Rady zaprosił na spotkanie w dniu 1 grudnia 2016 r.

**Punkt 9 – zamknięcie sesji**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XXVI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 9:00 do godz. 16:20.

**Osoba sporządzająca protokół Przewodniczący Rady Miasta Kołobrzeg**

 **Danuta Nowak Ryszard Szufel**