Kołobrzeg, dnia 26 sierpnia 2016 r.

BRM.0002.23.2016.K

**Protokół Nr 23/2016**

**z XXIII sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się w dniu 26 sierpnia 2016 roku   
o godzinie 9.00 w dużej sali posiedzeń Urzędu Miasta Kołobrzeg, ulica Ratuszowa 13.**

**Porządek obrad sesji ustalony przez Przewodniczącego Rady Miasta:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje   
   o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
5. zamiany nieruchomości,
6. sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Krzysztofa Kolumba,
7. sprzedaży udziału w nieruchomości zabudowanej nr 36 obręb 12, położonej   
   w Kołobrzegu przy ul. Waryńskiego 8-9,
8. sprzedaży lokalu użytkowego, położonego w Kołobrzegu przy   
   ul. Waryńskiego 9,
9. oddania w dzierżawę na okres 3 lat działki o numerze 75 oraz części działki   
   o numerze 74/1 obręb 12, położonych przy ul. Okopowej w Kołobrzegu,
10. oddania w dzierżawę na okres do dnia 30.09.2017 r. działki o numerze 99/11 oraz części działki o numerze 99/8 obręb 4, położonych przy   
    ul. Portowej/Towarowej w Kołobrzegu,
11. oddania w dzierżawę części działki nr 386 w obrębie 13 położonej   
    w Kołobrzegu przy ul. Słowińców,
12. zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Miasto Kołobrzeg partnerskiego projektu edukacyjnego „Zdrowe dzieci w zdrowych gminach”,
13. w sprawie przyjęcia do realizacji w roku 2016 programu polityki zdrowotnej   
    pn.: „Program profilaktyczny przeciwko zakażeniom pneumokokowym wśród dzieci po drugim roku życia na terenie miasta Kołobrzeg”,
14. ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji,
15. ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji,
16. zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg,
17. powołania nowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty,
18. przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiocie podziału Osiedla   
    Nr 3 „Zamoście”- jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg,
19. rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg.
20. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
21. Wolne wnioski i informacje.
22. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 22/2016 z XXII sesji, która odbyła się 20 lipca 2016 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

**Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady p. radny Ryszard Szufel otworzył XXIII sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący poinformował, że Prezydent Miasta p. Janusz Gromek przebywa na urlopie od 24 sierpnia do 11 września.

Przewodniczący powitał: Radnych, Pana Jerzego Wolskiego i Pana Jacka Woźniaka - Zastępców Prezydenta Miasta; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta. Przewodniczący przywitał także wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Miasta Kołobrzegu i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu, wszystkich zaproszonych gości; media kołobrzeskie oraz mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że o godz. 9.00 w sesji uczestniczy 17 radnych. Radni nieobecni usprawiedliwieni: Henryk Bieńkowski, Wioletta Dymecka, Krystyna Strzyżewska. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały będące przedmiotem dzisiejszych obrad.

W dyskusji nad porządkiem obrad głos zabierali:

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych w imieniu Prezydenta Miasta złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad – wprowadzenie w punkcie 4 projektu uchwały w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod glosowanie wniosek formalny o zmianę porządku obrad - wprowadzenie w punkcie 4 projektu uchwały w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego. Przewodniczący przypominał, że do zmiany porządku obrad wymagane jest 11 głosów za.

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania. Za zmianą porządku obrad głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego. Ten projekt uchwały został ujęty w punkcie 4 jako podpunkt 1a porządku obrad.**

**Porządek obrad po zmianach przyjętych przez Radę:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2.Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje   
 o przeprowadzonych przetargach.

3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zamiany nieruchomości,

1a) udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu  
 terytorialnego,

2) sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Krzysztofa Kolumba,

3) sprzedaży udziału w nieruchomości zabudowanej nr 36 obręb 12, położonej  
 w Kołobrzegu przy ul. Waryńskiego 8-9,

4) sprzedaży lokalu użytkowego, położonego w Kołobrzegu przy ul. Waryńskiego 9,  
 5) oddania w dzierżawę na okres 3 lat działki o numerze 75 oraz części działki  
 o numerze 74/1 obręb 12, położonych przy ul. Okopowej w Kołobrzegu,

6) oddania w dzierżawę na okres do dnia 30.09.2017 r. działki o numerze 99/11 oraz  
 części działki o numerze 99/8 obręb 4, położonych przy ul. Portowej/Towarowej   
 w Kołobrzegu,

7) oddania w dzierżawę części działki nr 386 w obrębie 13 położonej  
 w Kołobrzegu przy ul. Słowińców,

8) zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Miasto Kołobrzeg partnerskiego projektu  
 edukacyjnego „Zdrowe dzieci w zdrowych gminach”,

9) w sprawie przyjęcia do realizacji w roku 2016 programu polityki zdrowotnej   
 pn. „Program profilaktyczny przeciwko zakażeniom pneumokokowym wśród dzieci  
 po drugim roku życia na terenie miasta Kołobrzeg”,

10) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych i Sportu  
 Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji,

11) ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta  
 Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji,

12) zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg,

13) powołania nowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty,

14) przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiocie podziału Osiedla  
 Nr 3 „Zamoście”- jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg,

15) rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg.

5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

6. Wolne wnioski i informacje.

7. Zamknięcie sesji.

**Punkt 2 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.**

W imieniu Prezydenta Miasta sprawozdanie z realizacji uchwal Rady oraz informację o przeprowadzonych przetargach przedłożył Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych. Sprawozdanie wraz z informacją zostało przedłożone także w formie pisemnej i stanowi załącznik do protokołu.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli**

**Pan radny Cezary Kalinowski**, który zwrócił uwagę na przetargi na kolejne place zabaw   
i ich wyposażenie. Pan radny zapytał, czy prezydent przewiduje na istniejących placach zabaw powierzchnie tartanowe?

Odpowiedzi udzielił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych, który powiedział, że od dłuższego czasu toczą się dyskusje na temat placów zabaw w mieście. Obecnie idzie się w ilość tych placów zabawa a nie w ich jakość. Zastępca Prezydenta Miasta zapowiedział, że będą się starali poprawić jakość istniejących placów zabaw oraz je doposażyć i w tych sprawach będą rozmawiali z Radami Osiedli. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział także, że place zabaw mające po 2 – 3 urządzenia znajdujące się na uboczach mogą być nawet zamykane.

Pan radny Krzysztof Plewkozapytał, w jaki sposób będzie decydowane, jakie urządzenia zabawkowe, na który plac zabaw?

Zastępca Prezydenta Miasta p. Jerzy Wolski odpowiedział, że w taki sposób, w jaki było ustalone.

Pan radny Krzysztof Plewko: „Dobrze, że będą brane pod uwagę wnioski Rad Osiedli. Pan radny wyraził zadowolenie, że w ostatnim roku w zakresie placów zabaw zrobiono wiele.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

**Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.**

Radni złożyli na piśmie do Prezydenta Miasta łącznie 26 interpelacji i zapytań.

**Punkt 4 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości:**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski, członek Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który zapowiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, członek Klubu, który powiedział, że Klub nie będzie się sprzeciwiał temu projektowi uchwały, chociaż w tym zakresie nie zrobiono wszystkiego. Pan radny powiedział, że trochę go niepokoi to, że uznano to za bocznicę kolejową. Komisji Morskiej chodziło o uznanie tego, jako części infrastruktury portowej. „Wiem, że Prezes Lijewski czyni duże starania i składa wnioski o zmianę ustawy o portach   
i przystaniach morskich. Ta sprawa wraca kolejny raz po obrady, wiem, że jest taki nacisk, aby te sprawy uregulować, więc Klub nie będzie wnosił sprzeciwu do tego projektu uchwały.”

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko Klubu przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski, Przewodnicząc Klubu, który powiedział, że Klub widzi w tym rozwiązanie problemu i poprze projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Ireneusz Zarzycki**, który powiedział, że ma pretensje do organu wykonawczego o to, że nie potrafił zadbać o interesy miasta w większym stopniu, jak do tej pory   
w negocjacjach z koleją. Jak wiemy naszym punktem najbardziej wrażliwym jest zamknięty przejazd przy wiadukcie kolejowym. Tu z koleją nie da się tego dyskutować. Może właśnie należało już wcześniej podjąć taką dyskusję, jak oddawaliśmy za darmo część gruntu pod rozbudowę obiektu, może należałoby teraz połączyć jedno z drugim. Uważam, że negocjacje powinny być w tym kierunku prowadzone i miałbym pewność, ze prezydent w tym kierunku robi wszystko, żeby od lat nurtujący problem mieszkańców został rozwiązany i żeby ten przejazd był otwierany dla pieszych, bo chodzi o to, że to usprawni połączenie Dzielnicy Uzdrowiskowej z miastem. Wydaje mi się, że uporządkowanie tej sprawy ma sens. Ja jestem za tym, żeby raz zakończyć i żeby problemy się skończyły. Mam pretensje o to, że nikt nie informuje, że takie próby były podjęte, że staraliśmy się, że uzależniamy pewne rzeczy. To jest umiejętność negocjacji i próbowanie sięgania nawet do szczebla ministerialnego,   
a wiemy, że drogę prezydent zna do instytucji centralnych o gdyby podjął takie naprawdę twarde działania, to być może, że ta niemoc PKP stałaby się dla nas niczym w porównaniu   
z tym, co by mógł prezydent miasta na szczeblu centralnym.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Szanowni Państwo ja myślę podobnie, że w takich sytuacjach, kiedy my przekażemy nasz teren przy ulicy Kolejowej, co prawda przejmiemy tory, które prowadzą do portu, na tym skorzysta kolej, bo kolej na tych torach nie korzysta. Oni bardzo dużo zyskają na przekazaniu im tego gruntu. Dla mnie niezrozumiałe jest, dlaczego miasto tego nie wykorzystuje do negocjacji z koleją. My mamy różne sprawy związane z koleją, Z tego, co do tej pory słyszałem, kolej nie chce z nami rozmawiać. Faktycznie, jeżeli my nie będziemy wykorzystywali takich sytuacji, jaką mamy tutaj, to ta kolej nigdy nie będzie chciała z nami rozmawiać. Ja wstrzymam się od głosu, bo to już za daleko zaszło, ale na przyszłość uważam, że miasto powinno podejmować działania takie, kiedy kolej może coś zyskać od miasta, to miasto powinno też czegoś w zamian wymagać. Dziękuje.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Szanowni Państwo, to nie jest prawdą, że nic Pan Prezydent nie robił w tym kierunku. Od 2008 roku toczą się rozmowy i one toczą się od szczebla najwyższego, bo od Prezesa Rady Ministrów, który skierował wniosek do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju po Departament Transportu Kolejowego. Zanim jakakolwiek decyzja zapadła z tegoż departamentu była odpowiedź   
i prowadził Pan Prezydent niezależnie do tego rozmowy z PKP S.A. w sprawie nieodpłatnego pozyskania tej działki. I była jasna odpowiedź, że dzisiaj PKP nie jest zainteresowana, żeby cokolwiek przekazywać, natomiast zarząd wyraził jednak zgodę na to, żeby ewentualnie zaproponować ten najem, który w tej chwili Państwu proponujemy tą zamianę. Dlatego mówienie tutaj o tym, że miasto nic nie zrobiło, że Pan Prezydent nic nie robił w tym kierunku jest nieprawdą, bo prezydent zabiegał dość długo i mocno, żeby tą sytuację zmienić i żeby pozyskać nieodpłatnie ten teren. Mamy świadomość, że ten teren jest ważny dla Zarządu Portu. Wiemy też, ze były liczne zakusy na to, żeby ten teren został nabyty przez jakąś prywatną spółkę. I dlatego, żeby temu zaradzić dzisiaj trzeba to usankcjonować i trzeba zamknąć ten temat po to, żeby tego nie kupił jakiś podmiot prywatny i wtedy będziemy mieli problem z dostępem do portu. Dziękuję.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, w dalszym ciągu nie jestem przekonany, że wszystko zrobiono, bo po drodze oddaliśmy niemały kawałek do rozbudowy ich obiektu. Doceniam starania Pana Prezydenta Miasta, myślę, że nie w tą strunę uderzono i po prostu jest taki skutek mizerny tego. Jakie mamy korzyści do tej pory? Jakie środki nam wpływają za to, że my teren dla kolei udostępniliśmy za darmo i na naszym terenie ma posadowiony budynek? Czy my z tego korzyści czerpiemy finansowe, czy to oddaliśmy za darmo?”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Zastępca Prezydenta Miasta Pan Jerzy Wolski powiedział, że było ryzyko, ze jakiś podmiot prywatny może zakupić tą nieruchomość, czyli tory. Ja sobie nie wyobrażam, żeby to zakupił jakiś podmiot prywatny bez odpowiednich zgód, które według mnie nie są możliwe. Dlatego myślę, że tutaj nie było żadnego zagrożenia. A na tej zamianie praktycznie my nie zyskujemy, bo te tory i tak by były w takim użytku publicznym a jednak oddajemy tutaj teren wartości ok. 600 tysięcy złotych. Dlatego ja dalej uważam, że można to było wykorzystać do rozmów z PKP o ważne inne cele dla miasta miedzy innym przejazd przy kładce kolejowej. Będę się upierał przy tym, że na przyszłość takie rzeczy należy wykorzystywać a nie oddawać praktycznie bez dyskusji, bez walki 600 tysięcy złotych dla kolei.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado/ Myślę, że na kanwie tej dyskusji warto wspomnieć, że po przejęciu tego odcinka przez miasto i tak będziemy mieli sytuację, gdzie dwa odcinki będą należały do miasta a jeden do Skarbu Państwa. Myślę, że można iść za ciosem i starać się przejąć również ten trzeci odcinek od Skarbu Państwa – od Pana Starosty, przy czym zaczerpnąć od niego wzór poprawności zawarcia umowy dzierżawy, bo uważam, że to jest dobry przykład w przeciwieństwie do umowy, którą zawarło miasto z dzierżawcą portu handlowego. Myślę, że następnym krokiem powinno być staranie i tutaj ukłon do Pana Przewodniczącego Komisji Morskiej Artura Dąbkowskiego, abyśmy się starali wpłynąć na to, aby Urząd Morski uznał ten odcinek dostępności do portu drogą kolejową za część infrastruktury portowej.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Odnosząc się do tego, co powiedział Pan radny Plewko, to nie jest tak, że dzisiaj kolej wszystko za darmo chce oddawać. Odbyły się ostatnio dwa spotkania, w tej chwili trwa konkurs architektoniczny na ten teren między koleją   
i rozmawialiśmy o tych terenach. Pan Prezydent będąc ostatnio w Warszawie rozmawiał także z ministrem, który jasno powiedział, że spółka Polskie Koleje Państwowe ma zarabiać, po to ma swoje nieruchomości, żeby je dzisiaj zbywać, ale nie za darmo tylko w drodze jakiś przetargów, które są ogłaszane. W związku z powyższym nie ma możliwości, żeby nabywać coś o określonej wartości za przysłowiową złotówkę albo za darmo. To, o czym mówił Pan radny Błaszczyk, to my rozmawiamy ze Starostą i te rozmowy są dość mocno posunięte na temat przekazania tych torów na ulicy Zdrojowej. I jak Pan dobrze wie, będzie tam inwestycja, która się rozpocznie z końcem tego roku. I chcemy ten temat uporządkować, żeby nie było sytuacji takiej, że tych właścicieli jest tak dużo, jak Pan mówi.”

O godzinie 10 na sesje dotarł Pan radny Marcin Beńko i od tej pory w sesji uczestniczy 18 radnych.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Panie Prezydencie, to, że kolej nie chce nic za darmo oddawać, to ja rozumiem i my powinniśmy robić tak samo. Jeżeli my oddajemy grunt wartości 600 tysięcy złotych praktycznie za darmo, a to jest przykład tego, że kolej tego nie robi za darmo. Powinniśmy rozmawiać, negocjować, żeby przy okazji coś dla miasta zyskać.”

**Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady:** „Szanowni Państwo tutaj należy się słuchaczom, ale również i Państwu Radnym, którzy nie znają dokładnie historii z poprzedniej kadencji. Dokładnie taka sama dyskusja odbyła się w roku 2014, taki projekt uchwały Prezydent Miasta przedłożył Radzie Miasta i radnym, również mojej osobie wydawało się to nielogiczne i nie do przyjęcia, że torowisko, czy bocznica niezależnie do tego, jak to nazwiemy, która jest elementem infrastruktury może być zbywane przez PKP. Również wtedy prosiliśmy prezydenta, by podjął rozmowy z przedstawicielami PKP celem przejęcia tego torowiska na rzecz miasta Kołobrzegu nieodpłatnie. Niestety i proszę tutaj   
o potwierdzenie tej informacji, bo po czasie taka informacja w tamtej kadencji padła, okazało się, że w świetle przepisów, jakie mamy dzisiaj i obowiązują w naszym państwie powiedział nam jeden z urzędników, że PKP może zgodnie z literą prawa przeprowadzić przetarg   
i sprzedać tą bocznicę, czy to torowisko. I zdaje się, że to był koronny argument, który przemawiał za tym, by jednak zdecydować się mimo, że wydaje się to nielogiczne na takie działania. Ja teraz proszę Prezydenta Miasta lub urzędników o potwierdzenie tej informacji, czy PKP może przeprowadzić przetarg i zbyć na rzecz osoby trzeciej to torowisko? Bo, jeżeli Państwo to dzisiaj potwierdzą, te wszystkie argumenty, które tutaj padały, to są argumenty, które niestety nie mają takiej siły przebicia. Proszę o potwierdzenie lub zaprzeczenie tej informacji.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jeszcze konsultuję pewne rzeczy z panią naczelnik, bo temat jest jeszcze szerszy. Oczywiście, to, co Pan Przewodniczący mówi może mieć miejsce. PKP się zastanawiało nad ogłoszeniem przetargu, natomiast oni nie nazwali tego przetargiem na wydzierżawienie tych torów, ale zrobili swoistego rodzaju aukcje i w tej aukcji mogły brać udział wszystkie podmioty, które chciały taki teren nabyć. I to jest dopuszczalne. Przypomnę, że w 2015 roku z chwila, kiedy Pan Prezydent napisał pismo do Pani Prezes Rady Ministrów z wnioskiem o zamianę wyżej przywołanego rozporządzenia, w odpowiedzi Urząd Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju – Departament Rozwoju Transportu Kolejowego informował, że jest brak podstaw do podejmowania inicjatywy legislacyjnej prowadzącej do zmiany rozporządzenia. O to zabiegaliśmy cały czas, aby zmienić to rozporządzenie   
w stosunku do tych bocznic kolejowych, ale nie udało się tego zrobić i dzisiaj rządzi się to swoimi prawami tak, jak wcześniej powiedziałem.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam pytanie do Pana Prezydenta Miasta. Czy ktoś policzył, ile będzie nas kosztowało w skali roku utrzymanie tego torowiska? A wiemy, że powinniśmy mieć już przebudowany ten przejazd koło RCK, bo on jest w stanie opłakanym? Przejmujemy tory, więc następny będzie nacisk, żebyśmy zrobili inwestycję za niemałe pieniądze i wydali ogromne sumy pieniędzy na to, żeby ten przejazd był właściwy. Teraz możemy się domagać od kolei, żeby to kolej zrobiła, bo to jest w ich gestii. Dlatego dla mnie, to całe przedsięwzięcie jest przedwczesne i tak, jak mówiłem na komisji, ja się wstrzymam od głosowania, dlatego, że nie chcę zmieniać własnego poglądu w tej sprawie, bo nie jest to wyliczone, nie jest to przygotowane tak, żebym ja z czystym sumieniem głosował za tą uchwałą.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie. Ja po tym, co wysłuchałem od Pana Przewodniczącego, ja wtedy też byłem na tej sesji, poprzednia Rada nie zdecydowała się na taką zamianę i teraz chciałbym wiedzieć, czy prawo zezwala na to, że kolej może to wydzierżawić komuś na dłużej, czy sprzedać, czy nie? Jeżeli my dzisiaj podniesiemy rękę za tym, aby tą zamianę zrobić, to my tego już nie odwrócimy. Chciałbym wiedzieć, czy faktycznie kolej ma takie prawo, żeby aż tak zarządzać tą linią krótką kolejową, czy nie? To jest bardzo ważne. Jeżeli maja takie prawo, to ja podniosę rękę za tym, żeby zrobić tą zamianę. Jeżeli nie, to wtedy nawet nie cofnąłbym się, żeby z dzisiejszych obrad zdjąć ten projekt uchwały.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Szanowny Panie Radny, według naszych informacji takie możliwości PKP ma, żeby to zbyć tak, jak mówiłem w troszeczkę innej formule niż przetargowej. Dobrze byłoby się zapytać pani mecenas, co na ten temat sądzi.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Boli mnie to, że ten temat jest rozpatrywany kilka lat i w tej chwili Pan Prezydent mówi „według informacji” – ma takie prawo, ale jam bym chciał wiedzieć, czy są przepisy na to, że my nie mamy wyjścia, oni mogą decydować i robić, co im się podoba, bo to jest bardzo ważne w tej chwili. Tą decyzję, którą dzisiaj podejmiemy będzie ostateczna i ważna, dlatego musimy wiedzieć, czy głosujemy dobrze, czy też nie? Po tylu latach praktycznie to nie zostało rozstrzygnięte i wyjaśnione. W dalszym ciągu oczekuję odpowiedzi, czy kolej może to sprzedać, jako właściciel?”

**Pan radny Marcin Beńko:** „Co my zamierzamy z tym torowiskiem zrobić, jak je przejmiemy? Zamierzamy je oddać Zarządowi Portu Morskiego, który ma port przeładunkowy, czy sami będziemy to utrzymywać? I jakie koszty są tego utrzymania?”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Odpowiadając Panu radnemu Plewce – według mnie kolej ma takie prawo, bo jeżeli ogłasza aukcję, to z pełną świadomością, ze przystępuje do tej aukcji po to, żeby coś zbyć. W związku z tym, żeby coś zbyć, to badali możliwość taką i prawnicy stwierdzili, bo każdy ma swoich prawników, żeby to po prostu zbyć, więc na pewno mają do tego prawo. Odpowiadając Panu radnemu Beńko – oczywiście, że torowisko na chwilę obecną nie są potrzebne miastu tylko Zarządowi Portu Morskiego i na pewno to będzie im przekazane. I to, co mówił Pan radny Zarzycki – na pewno to trzeba będzie wyremontować i Zarząd Portu Morskiego będzie zabiegał o środki na remont.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „W takim razie proszę mi powiedzieć, czy to trafiło na taką aukcję? Jeżeli trafiło, to jest jakiś powód prawny, że kolej ma prawo to sprzedać. Ja przynajmniej nie wiem, czy kolej to wystawiało na aukcję i skąd ta informacja?.”

**Pani radna Danuta Wilk:** „Część tego torowiska przechodzi przez park i jest to park zabytkowy. Dlatego nie bardzo rozumiem, czy może kolej sobie sprzedać łącznie z tym parkiem? Chyba cos tu jest nie tak.”

**Pan radny Marcin Beńko:** „Jeżeli to ma trafić na aukcje, to może lepiej wziąć w niej udział   
i kupić tą nieruchomość – wtedy może ona byłaby tańsza niż 600 tysięcy złotych?

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Moje pytanie dotyczyło, czy kolej ma prawo sprzedać   
i usłyszałem od pani prawnik, że kolej ma prawo sprzedać. Po tej informacji będę głosował za zamianą nieruchomości.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Takie pytanie należałoby zadać PKP. Wartość budynku jest 607 tysięcy tego naszego, który ma dojść do zamiany, wartość gruntu jest 260 tysięcy, natomiast wartość torów to jest 227 tysięcy, grunt pod torami jest 114 tysięcy, więc, jak to policzymy, to wygląda na to, że wartość tą, którą chcemy zamienić będzie dla nas korzystna.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „A, dlaczego ja mam zadawać takie pytanie. Ja uważam, że takie pytanie powinien zadać prezydent miasta.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Czy ktoś policzył, ile miasto na tym zyska, czy straci? Na Kolejowej każdy metr terenu jest niesamowicie drogi i w perspektywie np. 20 lat mogą to być sumy niebotyczne. I teraz my oddajemy za tory kolejowe, do których my dołożymy niemałe pieniądze, więc gdzie tu jest sens, gdzie logika, jak te tory według mnie nam nie są potrzebne? Zarząd Portu Morskiego jest spółką prawa handlowego, kieruje się ekonomią, więc jak im będzie potrzebne, to oni będą po te tory sięgali. Ja tu nie widzę Prezesa Zarządu Portu, żeby zabiegał o te tory. Mało tego, nie ma żadnych wyliczeń i jak miałem wątpliwości, to one jeszcze bardziej się poszerzyły. Zastanawiam się, czy nie złożyć wniosku o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad sesji, abyśmy go przeanalizowali głębiej i żebyśmy sobie nie strzelili samobója, bo o to jest bardzo łatwo – przegłosujemy i później już nie będzie odwołania.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Takie pytanie należało zadać PKP, ponieważ, to nie prezydent ogłaszał przetarg tylko PKP.”

**Pan radny Krzysztof Plewko, ad vocem:** „Szanowni Państwo, ja mogę się zgłosić do PKP z tym pytaniem, ja się zgłaszam do wielu instytucji, bo mogę i mam takie prawo, ale uważam, że będąc radnym, jeżeli prezydent przygotowuje taki projekt uchwały, to tą informację ja powinienem uzyskać tutaj właśnie od Pana. Pan radny Zarzycki też ma rację i praktycznie, to on zaczął tą dyskusję i słusznie, bo proszę zauważyć – my, jako miasto w tej chwili zastanawiamy się, co zrobić z parkingami zaporowymi i np. jest teren piękny przy ulicy Zdrojowej na terenie PKP, który jest w tej chwili parkingiem i my nawet moglibyśmy wystąpić o wykupienie tego terenu tylko, czy kolej się zgodzi na sprzedaż? Może nie, ale w tej sytuacji, kiedy my oddajemy działkę przy ulicy Kolejowej o dość znacznej wartości, to uważam, że w tej sytuacji możemy wystąpić z propozycją wykupienia terenu – nie przejęcia za darmo tylko wykupienia terenu z drugiej strony od ulicy Zdrojowej po to, żeby zrobić parking buforowy, który rozwiąże w jakimś stopniu problem parkowania na Dzielnicy Uzdrowiskowej. Proszę nie brać tego, że ja coś złośliwie mówię, bo w tym momencie również mnie przychodzą jakieś ciekawe pomysły do głowy i myślę, że warto się zastanowić nad tym, jak tutaj Pan radny Zarzycki powiedział, czy jednak się nie wstrzymać jeszcze z tą decyzją i nie porozmawiać z koleją wykorzystując ten fakt, ze to działkę przy Kolejowej byśmy oddali praktycznie, ale porozmawialibyśmy z nimi o tym, żeby nam pozwolili wykupić teren, za który zapłacimy z drugiej strony a który pozwoli miastu w jakiś sposób rozwiązać problem parkingowy w Dzielnicy Uzdrowiskowej.”

**Pan radny Cezary Kalinowski:** „Panie Prezydencie, proszę dojaśnić tutaj głośno, bo wydaje mi się, że ja mam jakąś wiedzę, której tutaj nikt nie używa. Otóż działka na ulicy Kolejowej,   
o której mówimy, że jest potencjalnie dużo warta, można ją zabudować parkingiem, czy ją sprzedać – z tego, co ja wiem, to ona jest w 100% zabudowana i jest to budynek, który nie jest własnością miasta, więc nie ma potencjalnej wartości ten grunt, który można by kiedykolwiek sprzedać. Chyba, że się mylę?”

**Pani Henryka Orczykowska, Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeśli chodzi o budynek przychodni, która znajduje się na ulicy Kolejowej, na działce miejskiej posadowione jest   
ok. 2/3 pawilonu tego, w którym jest przychodnia, natomiast w 1/3 jest na działce kolei. Budynek został wzniesiony przez kolej, nie jest własnością miasta. W przypadku realizacji tej uchwały, o której mówimy budynek zostanie przeniesiony nieodpłatnie na tej części miejskiej, co jest, natomiast grunt zostanie przekazany na własność. Czyli przychodnia ewidentnie jest własnością kolei i na pewno nie mówimy o cenie 670 tysięcy tylko mówimy   
o gruncie. Ja mówię o wycenach, kiedy było sporządzane porozumienie z koleją i to było przed 2, czy 3 laty, natomiast te wartości byłyby mniej więcej porównywalne – wartość torowiska i wartość tej działki, która byłaby przekazana na własność dla kolei.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Szanowni Państwo wysłuchałem wszystkich wypowiedzi i na pytania, jakie padały, to w tej chwili odpowiedziała Pani Orczykowska, że właścicielem budynku jest kolej, a w 1/3 grunt jest kolei a w 2/3 miasta. Natomiast patrząc na mapkę, która została dołączona do projektu uchwały wydaje mi się, że bardziej logiczne byłoby przejęcie przez miasto tego wycinka torowiska na zasadzie zamiany, chociaż myślę, że Pan radny Zarzycki też miał po części rację, ze można byłoby negocjować z koleją lepsze warunki. Biorąc pod uwagę to, że obecnie transport opiera się na transporcie kołowym, lotniczym i innym, ja tak do końca nie jestem przekonany i uważam, że spółka miejska Zarząd Portu Morskiego powinna mieć dostęp do dworca kolejowego i mieć możliwość przeładunku własnych towarów w tym, czy innym kierunku przewożonych również przez kolej. Dlatego moim zdaniem zasadnym byłoby dokonać zamiany tego terenu, czyli przyjąć tak, jak mówi projekty uchwały. W projekcie uchwały nie określono kosztów, bo nie mogły być prawdopodobnie określone, jakie koszty poniesie miasto podczas utrzymywania infrastruktury kolejowej – torowisko kolejowe. Dlatego dobrze by było, gdyby ktoś przedstawił Radzie potencjalne koszty, jakie poniesie miasto w trakcie utrzymywania tegoż torowiska.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki: „**Ja wiem, jaki to jest teren, bo to wynika z projektu uchwały. I wiem, że to 2/3 pawilonu – baraku zaadaptowanego na przychodnię. O ten barak prawdopodobnie za lat 20, czy więcej będzie rozebrany a wartość tego gruntu 2/3 jest warte więcej niż wzięcie sobie na stan torowiska, jego utrzymania, eksploatacji i przebudowy. Według mnie, to nie ma żadnych uzasadnień ekonomicznych dla miasta, chyba, że ktoś mnie przekona cyframi, że ja się mylę.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „To my wystąpiliśmy do kolei o tą zamianę?.”

**Pani Henryka Orczykowska, Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**: „Od wielu lat regulujemy stany prawne nieruchomości, kolej nam przekazuje, my przekazujemy kolei. Spisane było porozumienie 10 kwietnia 2013 roku   
i między innymi z tego porozumienia wynika, ze ono obejmuje przekazanie tej ułamkowej części działki pod przychodnią, żeby kolej mogła mieć pawilon w całości na swojej działce. Natomiast kolej nam zadeklarowała w tym porozumieniu i to się stało faktem nieodpłatnie miasto nabyło działkę zabudowana torami kolejowymi o powierzchni 8.209 metrów, ta działka jest w Podczelu. Regulowaliśmy stan prawny działki, gdzie ma być myjnia dla parowozów i kawałeczek, o którym pan radny mówił przekazaliśmy kolei, kolej nam przekazała działkę 105/15 nieodpłatnie zabudowaną częścią torów kolejowych w celu uregulowania stanu prawnego – chodziło tam o obiekty, które w części były na działce kolei, w części na działce miasta, gdzie był Caritas. Także sukcesywnie bez przerwy regulujemy te stany prawne i m.in. ten temat działki 2/4 oraz działki 117, to wynika z tego porozumienia. To była transakcja wiązana, że te dwie działki nieodpłatnie nabyliśmy już i to dużą, bo 8.209 metrów. My wiemy, że jeżeli jest użytkowanie wieczyste, to jest to prawo zbywalne i kolej może zbywać. Miasto będzie właścicielem torów do portu handlowego w całości, ponieważ ta działka, która jest od Solnej do Zdrojowej dalej jest ulica Zdrojowa jest wykonany podział geodezyjny na dwie działki: Gmina Miasto Kołobrzeg nieodpłatnie przejmuje do Starosty działkę – część ulicy Zdrojowej, gdzie biegnie torowisko oraz część ul. Mickiewicza, natomiast ul. Towarowa jest gminną drogą i są tory, 3/19 działka w porcie jest również drogą gminną. Także nabycie tego kawałka torowiska spowoduje, że Gmina Miasto Kołobrzeg będzie miała swobodny dostęp do portu handlowego po swoich torach i po swoim terenie.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Po tym, co usłyszałem od pani prawnik, że praktycznie kolej może sprzedaż tą linię i wtedy byśmy ją stracili, na pewno będę głosował za tym projektem uchwały. Przy okazji tej dyskusji, kiedy dowiedzieliśmy się, że miasto współpracuje z koleją, że regulujemy swoje potrzeby wzajemne ja złożę interpelację z prośbą o to, żeby miasto podjęło starania o wykupienie działki z drugiej strony ulicy Zdrojowej po to, żeby   
w przyszłości wybudować tam parking.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Szanowni Państwo odpowiadając na pytania, które padały w trakcie dyskusji – dzisiaj odchodzi się od transportu drogowego. Transport morski, transport kolejowy jest jak najbardziej potrzebny dla tak strategicznych celów, jakim jest port. Gdybyśmy dzisiaj odstąpili od tego, żeby tej drogi kolejowej nie było, chyba byłoby to jednym wielkim nieporozumieniem, bo jak miałby wyglądać port bez dostępu do torów kolejowych? Odnośnie wypowiedzi p. radnego Krzysztofa Plewki, to te porozumienia obowiązują od 2013 r. My cały czas rozmawiamy   
z koleją na temat różnego rodzaju terenów, które miasto mogłoby pozyskać, czy też kupić.   
O tym terenie, o którym mówił p. radny Plewko po drugiej stronie dworca, żeby wykorzystać go na parking, też rozmawialiśmy. Kolej oczywiście jest chętna, chce to sprzedać komercyjnie po wycenie, która jest zrobiona i kwestia ewentualnie, czy byłoby to wtedy ogłoszone w przetargu, czy nie – to jest inny temat do rozmowy. Natomiast to będą kwoty niemałe i jeżeli będzie decyzja Rady, żeby przeznaczyć na to środki, to myślę, że nie będzie żadnego problemu, żeby ten teren również nabyć. W tej chwili jest robiona koncepcja na zagospodarowanie tego terenu od ulicy Solnej po ulicę Okopową i myślę, że ta koncepcja wskaże, co ewentualnie na tych terenach chcielibyśmy mieć i co byłoby najkorzystniejsze dla miasta i mieszkańców.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „My tutaj nie mówimy, ze ktoś nie chce, żeby tory w ogóle istniały, bo wiemy, że transport kolejowy, morski będzie się rozwijał, ale nikt nie przedstawił rachunku ekonomicznego tego przedsięwzięcia. I dla mnie na dzień dzisiejszy, czy to będzie prywatny właściciel torów, czy będzie jakaś spółka pobierała opłatę i utrzymywała ten obiekt, to nie ma znaczenia, ale ma znaczenie, jak będziemy my z naszych podatków musieli utrzymać i na tym zarabiać, żeby pokryć koszty. To nie bawmy się my w przedsiębiorstwo tylko niech to robi ktoś, kto będzie na tym zarabiał. A im więcej jest w rękach prywatnych tym państwo jest lepiej zarządzane.

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Myślę panie radny, że to jest zasadnicza różnica, bo jeżeli dzisiaj podmiot prywatny kupi ten teren, to ma pan świadomość, że jeżeli Zarząd Portu Morskiego będzie chciał użytkować te tory, to będzie płacił duże pieniądze i w związku z tym, to będą kolejne koszty związane z prowadzeniem zarządu portu i to będą koszty zwiększane nie tylko o przeładunek, ale i o towar i wiele innych rzeczy. Dzisiaj port bez dostępu do drogi kolejowej nijak ma się do tego, w jaki sposób on powinien funkcjonować.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki**: „Myślę, że pytania radnego Zarzyckiego wynikają stąd, że nikt z organu wykonawczego nie był obecny na posiedzeniu Komisji Komunalnej. Nie mniej jednak z tego, co zdążyłem się zorientować, to większość na tej sali ma wyrobione zdanie na ten temat, dlatego zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.”

Za zamknięciem listy mówców głosowało 12 radnych, 1 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Wniosek przeszedł większością głosów. A ponieważ na liście mówców nie było nikogo, Przewodniczący zamknął dyskusję nad tym punktem porządku obrad i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXIII/308/16 w sprawie zamiany nieruchomości.**

**Punkt 4 podpunkt 1a – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił p. Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt uchwały opiniowała Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych.**W imieniu Komisji opinię przedstawił radny Cezary Kalinowski, Członek Komisji.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który zapowiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu, który poinformował, że członkowie Klubu będą głosować za projektem uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub popiera inicjatywę wspólnego wybudowania drogi i ścieżki rowerowej.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:**

**Pan radny Marek Młynarczyk** zapytał, o całkowity koszt inwestycji. Pan radny powiedział także, że popiera takie wspólne inicjatywy. Pan radny zaznaczył, że są to najbardziej wydawane racjonalne środki finansowe i w mieście jest wiele takich ulic, które można wspólnie z powiatem realizować.

**Pan Mirosław Tessikowski, członek Zarządu Powiatu** poinformował, że całkowity koszt kosztorysowy inwestycji tj. 1.228.000 zł. „Jest to w ramach programu rozwoju gminnej   
i powiatowej infrastruktury drogowej. I termin, który mamy narzucony, to jest od 1 do 15 września powinniśmy złożyć. Liczymy na to, że ten projekt przejdzie. Procedura jest taka, ze do końca października zespół wyznaczony przez wojewodę opiniuje składane wnioski, później one trafiają do Ministra Infrastruktury i Budownictwa i do 31 grudnia otrzymujemy decyzję. Wkład miasta, za który w tym miejscu chciałbym podziękować, jeśli Państwo radni to przegłosują, tj. 310 tysięcy złotych. Dlaczego taka kwota? Otóż z tego programu 50% dofinansowano by w ramach „Schetynówki”, połowa jest powiatu i połowa miasta, z tym, że ponad połowę. Jest taka tabela procentowa, jeżeli wkład byłby od 10 do 20%, to się otrzymuje jeden punkt – w punktach w rankingu poszczególnego projektu. Przy udziale ponad 50% a 310 tysięcy de facto byłoby to ponad połowę procent, otrzymujemy maksymalną liczbę punktów, co oczywiście w znacznym stopniu zwiększa szansę przyznania naszemu projektowi dobrego miejsca skutkującego przyznaniem środków finansowych. Tutaj p. Prezydent powiedział, że będzie również lewoskręt w stronę ulicy Łopuskiego, będzie wysepka rozdzielająca pasy od strony ulicy Wolności, więc nie tylko poprawi się jakość ale i funkcjonalność ulicy Jedności Narodowej. I myślę, że to będzie wspólny pożytek dla mieszkańców powiatu i Kołobrzegu.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Cieszę się z tej wspólnej inicjatywy. W Kołobrzegu dróg powiatowych mamy więcej i jak do tej pory masę problemów z tymi drogami, chociażby wspomnę o Grzybowskiej, o Starynowskiej, o Wylotowej. To są potężne problemy i bardzo duże koszty. Do tej pory nie potrafiliśmy sobie z tym poradzić. Jest jeszcze taka bardzo krótka uliczka - został odcinek 100 metrowy ul. Michałowskiego, który należałoby wykonać. Jest to ulica po sąsiedzku, gdzie mieszka nasz prezydent. Jest to wstyd dla miasta uzdrowiskowego. To jest ulica wysypana żużlem, kiedy jest ładna słoneczna pogoda, to kurz unosi się bardzo wysoko. Ja nieraz występowałem o przebudowę tej ulicy, moja żona, jako radna powiatowa też występowała do powiatu. Widzę, że jest dobra wola, aby to wykonać. Dogadaliśmy się, co do ulicy Jedności Narodowej. Powinniśmy pomyśleć o środkach na ten odcinek w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o ulice Grzybowską, czy Starynowską – były prace nad nadmorskim obszarem funkcjonalnym i one są tam wprowadzone, jako drogi ze ścieżkami pieszo – rowerowymi. I mam nadzieję, że to przejdzie, ze będziemy mogli te drogi robić w niedługim terminie. Ten krótki kawałek ulicy Michałowskiego jest aż wstydem, żeby go nie zrobić, bo to nie są aż tak duże koszty. W interpelacji będę wnosił, żeby prezydent zabezpieczył środki na ten cel w przyszłorocznym budżecie i dogadał się ze starostą, aby tą ulicę zrobić. Mam jeszcze pytanie do p. Tessikowskiego - czy mamy gwarancję, że nam tego nie odrzucą, bo przypomnę panu sprawę z ulicą Szkolną w Charzynie, gdzie gmina wyłożyła pieniądze i starostwo i okazało się, że starostwo tych pieniędzy dało za mało, bo w tej ocenie, o której nam wspominał p. Tessikowski jest punktacja zależna od tego, jaką sumę pieniędzy przeznaczy samorząd gminny, czy powiatowy. Tam zabrakło i inwestycja upadła, dofinansowania zewnętrznego nie było. Czy tutaj mamy pewność, że ta wysokość pieniędzy, którą my przeznaczymy z miasta i powiat od siebie spowoduje to, że na pewno na 100% mamy zagwarantowane pieniądze zewnętrzne i ulicę Jedności Narodowej będziemy mogli zrobić?

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam pytanie do   
p. Tessikowskiego odnośnie projektu, bo wspomniał pan, że będzie prawoskręt. Są to dla nas bardzo ważne sprawy, ale my takiego projektu nie widzimy, że ma być prawoskręt, lewoskręt. Chodzi o to, aby tam nie było tak, jak jest z ulicą 1-go Maja i Mazowiecka, gdzie projekt otrzymaliśmy i okazało się, że już na jakiekolwiek zmiany w tym projekcie i na wnioski z naszej strony nie było miejsca, dlatego że projekt już został zatwierdzony, były już pozwolenia na budowę. Czy zatem my w ciemno zagłosujemy na projekt, którego nie znamy, bo idea jest taka, że tu nie ma osoby, która by była przeciwna temu, bo każdy z nas musi zwalniać do 30 do 25 km/godz., żeby tamtędy przejechać? Jest do rozwiązania sprawa m.in. zjazdu do Szarych Szeregów jadąc od strony Łopuskiego. Wiemy, że tam się blokują samochody, jak ktoś skręca w Szarych Szeregów. To samo, jak z prawej strony ma skręcić. Będą prawoskręty. Czy tamten odcinek jest również wzięty pod uwagę i czy tam będą poprawki, które nam narzuca życie? Czy ktoś się pochylił nad przebudową, jeśli będą środki finansowe tego nieszczęsnego ronda 1-go Maja, Mazowiecka, Wylotowa, Jedności Narodowej, gdzie z 1-go Maja setki samochodów chcą skręcić w lewo i nie mogą? Muszą skręcać w prawo i objeżdżać. Stało się tak, dlatego, że projektant otrzymał taki wycinek do zagospodarowania. Dlatego ja chciałbym zobaczyć ten projekt, przyjrzeć się - może uwagi użytkownika drogi by się na coś przydały. Liczę na to, że Prezydent Wolski przypilnuje tej sprawy, ale nie mam pewności, czy będzie rozwiązany problem skrętu do ulicy Szarych Szeregów od ulicy Łopuskiego i czy będzie dobrze rozwiązane to skrzyżowanie, które jest   
z Łopuskiego – Jedności Narodowej? Nie mam takich gwarancji. Czy coś się polepszy na skrzyżowaniu 1-go Maja?.”

**Pan radny Cezary Kalinowski:** „Trudno nie przyznać racji radnemu Zarzyckiemu, te uwagi są na miejscu. Co do drogowców, to są przykłady, że nawet najlepsze projekty są sknocone, właśnie to rondo na Trzebiatowskiej do 6 Dywizji Piechoty jest doskonałym przykładem, gdzie wymysły futurystyczne projektantów powoduje, że nie można jeździć po zwykłym rondzie. Widzę tutaj, jak Państwo precyzyjnie naznaczyliście granice remontu tej drogi Jedności Narodowej od asfaltu do asfaltu zrobionego już, jeśli w tych granicach wykonanie ten remont i ścieżkę rowerową, to będzie ona w powietrzu wisiała, ponieważ ani z jednej ani z drugiej strony nie będzie się ona łączyła z żadną inną ścieżką rowerową, będzie się łączyła z trawnikami. Czy wzdłuż tej Jedności Narodowej prowadzone drogi rowerowe będą wydłużone poza ten zakres, który opisujecie i będą sięgały do odcinków dróg rowerowych już przygotowanych lub przynajmniej do jakiś miejsc, które później będzie można to połączyć? Bo od Polikliniki do skrzyżowania z ulicą Solną nie ma drogi rowerowej ani z posesji nr 6 do ulicy Wolności też nie ma – jest trawnik. Czy ten projekt obejmuje, żeby te ścieżki rowerowe nie wisiały w powietrzu, czy jest szerszy i te ścieżki będą przejezdne?”

**Pan Mirosław Tessikowski, członek Zarządu Powiatu:** „Przebudowa ul. Szkolnej   
w Charzynie nie wynikała z tego, że daliśmy za mało pieniędzy tylko wynikała z tego, że tam aplikowaliśmy z innego programu – z programu rozwoju obszarów wiejskich i został niespełniony warunek łączenia z drogami wyższej kategorii. I to dyskwalifikowało nasz projekt. Jeżeli chodzi o gwarancje – absolutnie nie ma żadnej gwarancji, bo decyzję podejmie zespól wojewody, który będzie oceniał poszczególne projekty i później, jeżeli załapiemy się na tą listę rankingową wojewody trafi ona do Ministra Infrastruktury   
i Budownictwa i on podejmuje ostateczną decyzję. Szanse widzimy duże, natomiast kwestia wysokości kwoty przeznaczonej nie ma absolutnie żadnego znaczenia. Aplikujemy o kwotę połowę od kwoty 1.228.000 zł. Liczymy na to, że wniosek będzie dobrze przygotowany, dobrze złożony i będzie na tyle interesujący, ze zostanie zaakceptowany. Co do wypowiedzi radnego Zarzyckiego, to z przykrością musze stwierdzić, że ten projekt nie obejmuje skrzyżowania z ulicą Szarych Szeregów tylko realizacja tego projektu jest od wysokości Kliniki do ronda przy ulicy 1-go Maja, więc nie będzie ingerował w żaden sposób ani   
w skręt w Szarych Szeregów ani nie rozwiąże problemu wyjazdu z 1-go Maja w lewą stronę. Co do wypowiedzi radnego Cezarego Kalinowskiego – ścieżki rowerowe są na całym przebiegu remontowanego odcinka przygotowane. Kwestia połączenia z innymi, to jest kwestia dalszej przyszłości. Ten projekt obejmuje tylko odcinek remontowany.”

**Pani radna Danuta Wilk:** „Cieszę się, że Jedności Narodowej będzie robiona, bo to jest ważna rzecz. Natomiast ulica Wylotowa wymaga też remontu, tam zapadają się niektóre odcinki tej drogi, dalej w stronę Grzybowa jest już zrobiona. Chodzi mi o odcinek między CPN, działkami a Jedności Narodowej. Nie widzę wniosku do miasta w tej sprawie   
o współfinansowanie. Chciałabym uzyskać informację w tej sprawie.”

**Pan Mirosław Tessikowski, członek Zarządu Powiatu:** „Powiat ma znacznie ograniczone środki finansowe i mamy pod naszym nadzorem ponad 300 km dróg powiatowych, z czego ponad 19 jest w mieście. Ponad 40% z tych dróg nadaje się do kapitalnego remontu. I jeżeli się nie zmieni systemowo finansowanie remontów dróg, to zawsze będzie problem. Cofne się jeszcze do wypowiedzi radnego Krzysztofa Plewki – ulica Michałowskiego jest sola w oku naszym i będzie zrobiona. Wydaje mi się, że jest to kwestia nieodległej przyszłości, ponieważ ta ulica jest w fatalnym stanie i to będzie zrobione. W planach drogowych powiatu na przyszły rok mamy jeszcze dwie Schetynówki – przede wszystkim połączenie Gorawina   
z S6, dokończenie tego, co jest zrobione a jest to kwota rzędu ok. 7 milionów złotych, więc, jak na możliwości powiatu będzie to droga i ważna inwestycja.”

**Pan radny Cezary Kalinowski:** „Panie Starosto trochę mnie pan zasmucił z tymi drogami rowerowymi. Nie wiem, dlaczego zakres projektowy kończy się na asfaltach dróg i połączycie ulice, a nie połączycie ścieżek rowerowych. Czemu nie można było tego dopisać w zakresie, że te drogi rowerowe mają się ze sobą połączyć? Zabraknie tam może 100 metrów – jest to trochę takie traktowanie dróg rowerowych per noga, w zasadzie przy okazji. A to tak samo ważna droga, jak zwykła droga dla samochodów. Namawiam do tego, żeby traktować bardziej odpowiedzialnie też budowanie dróg rowerowych i spójnie, a nie tylko przy okazji.  
I myślę, że pan wkrótce przedłoży tu projekt, jak to rozwiążecie, być może miasto zapartycypuje w tym, szkoda, że nie w ramach Schetynówki, bo byłaby szansa pozyskania na to dodatkowych funduszy, bo przecież te drogi rowerowe trzeba połączyć. Podobnie będziemy się upominać o to, aby wzdłuż ulicy Grzybowskiej znaleźć czas i przyjrzeć się tej koncepcji, aby tam połączyć drogi rowerowe, których jest cała masa w Kołobrzegu, a nie mogą spójnie przejeżdżać ludzie rowerami z miasta nad morze, z Radzikowa nad morze, ponieważ wzdłuż ulicy Grzybowskiej nie ma ani chodnika ani drogi rowerowej, a już na Osiedlu Radzikowo 3 i 4 jest wystarczająco bezpiecznie dostać nad morze a w pozostałej części miasta mamy pełno ścieżek a nie możemy przejeżdżać. Chciałbym jeszcze wrócić do jednej sprawy. Starostwo dysponuje mapą, którą udostępniacie gminom do celów różnych   
i narzuciliście bardzo rygorystyczne warunki jej udostępniania – po prostu chcecie za to olbrzymie pieniądze, co roku. Urzędy gmin i urząd miasta nie mają dostępu do mapy, na której zaznaczone byłyby sieci, ważne elementy niezbędne dla funkcjonowania urzędu i dla klientów tegoż urzędu. Wy oczekujecie za to dużych pieniędzy, co roku rzędu 30 tysięcy złotych albo i większych. W Polsce generalnie powiaty udostępniają te mapy za darmo wszystkim gminom. Malo tego, znalazłem dwa powiaty, w których udostępniają za darmo mieszkańcom te mapy. Każdy przez internet może sobie wejść i zobaczyć, jakie podkłady, jakie sieci, jakie instalacje w danym terenie przebiegają. Nie jest to żadna tajemnica, wystarczy zapłacić i się dostanie. Wiadomo, że z takiej mapy nie można skorzystać do celów projektowych, bo trzeba tą mapę rzeczywiście u was kupić, ale poglądowo jest informacja. Kołobrzeg jest takim miejsce, gdzie tej informacji nie można uzyskać, trzeba biegać po wodociągach, po gazowniach, elektrykach, żeby się dowiedzieć, gdzie są ich sieci, kable, instalacje. Na jednej mapie wszystko jest zgromadzone a dostęp do mapy jest niemożliwy. Nie wiem, dlaczego jest taka polityka starostwa. Czy Państwo moglibyście zweryfikować swoje stanowisko w tej sprawie? Ja rozumiem, że jesteście jednym z biedniejszych powiatów, ciągle musimy wam pomagać, ale czy rzeczywiście musimy partycypować w takich oczywistych wydatkach, potrzebach, jak utrzymanie mapy i dostęp do tej mapy?”

**Pani radna Danuta Wilk**: „W świetle tych wyjaśnień, to mam żal do starostwa, że dostaję pismo, z którego wynika, że będzie jakiś remont, o pieniądze się staracie ze Schetynówki   
a teraz widzę, że to było takie spławianie nas – trochę nieładnie. A mieszkańcy się cieszyli już, że jednak starostwo czymś się tam zainteresowało. Szkoda. Obawiam się, żeby nie było tak, jak z ulicą Wiosenną, najpierw był projekt, potem przez 10 lat odsuwało się to z budżetu z roku na rok, potem trzeba było zrobić nowy projekt, bo tamten był nieaktualny. Szanujmy te pieniądze nawet te, które były wydane na ten projekt.”

**Pan Mirosław Tessikowski, członek Zarządu Powiatu:** „Szanowna pani, moja odpowiedź dotyczyła roku 2017, że mamy takie priorytety. Na pewno ulica Wylotowa nie znika z zakresu naszego zainteresowania i z cała pewnością przyjdzie czas w miarę szybko na Wylotową. To nie jest tak, że nie chcemy jej zrobić, po prostu tak krawiec kraje, jak materii staje, więc my także jesteśmy obwarowani naszymi możliwościami finansowymi. Nie będę się wypowiadał w tej chwili, co do zakupu tych map. Powiat przez kilka lat zainwestował kilkanaście milionów złotych, także środków zewnętrznych norweskich w elektroniczne zarchiwizowanie systemów map geodezyjnych i wszelkich innych map. Mapą było objęte całe województwo zachodniopomorskie. Jestem otwarty na dyskusję, będziemy o tym rozmawiali ze starostą, czy cos w tej sytuacji można zrobić. Wydział Inwestycji w starostwie również płaci za te mapy.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Widać tutaj, że wszędzie wszystko rozbija się o pieniądze. Wiadomo, że na inwestycje drogowe powiatowi brakuje. Czy powiat wycofał się już   
z utworzenia nowego stanowiska wicedyrektora z Zarządzie Dróg Powiatowych? Osobiście uważam, że był to pomysł bardzo dziwny z tego powodu, że w tym zarządzie pracuje ok. 30 pracowników i jest ok. 10 urzędników. I tworzenie jeszcze jednego stanowiska wysoko płatnego, kiedy brakuje nam pieniędzy właśnie na inwestycje jest nieuzasadnione.”

Przewodniczący Rady poprosił, aby wrócić do tematu omawianego w tym punkcie porządku obrad.

**Pan Mirosław Tessikowski, członek Zarządu Powiatu:** „Jestem przekonany, że starosta   
z przyjemnością się z Państwem spotka. Odpowiadając panu radnemu, to sprawa jest   
w zawieszeniu. Rada Powiatu przyzwoliła na utworzenie takiego stanowiska, natomiast, gdy był ogłoszony konkurs starosta wycofał się z organizacji tego konkursu. Czy idea organizacji konkursu powróci, tego nie odpowiem? Natomiast na ten moment nie ma woli, żeby organizować kolejne konkursy.”

**Pan radny Krzysztof Plewko** poinformował, że ta odpowiedź go zadowala.

**Pani radna Izabela Zielińska** zaproponowała, aby zaprosić starostę na posiedzenie komisji mającej w zakresie działania sprawy dróg.

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Nie wyobrażam sobie, aby ta ścieżka rowerowa była w pewnym momencie ucięta. Rozmawialiśmy o tym ze starostą, który ma swoja instytucję, jak Zarząd Dróg Powiatowych, który może wykonać to połączenie we własnym zakresie. Prezydent poruszał także sprawę remontu ulicy Wylotowej. Jeżeli będzie dobra wola, to myślę, że uda się tą ulicę wykonać.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.** *Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka, ponieważ była nieobecna w chwili głosowania.*

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIII/309/16  
w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego.**

O godzinie 11.15 Przewodniczący Rady zwolnił z dalszych obrad radnego Wiesława Parusa.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący rozpoczął obrady od punkty 4 podpunkt 2 porządku obrad.

**Punkt 4 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych   
w Kołobrzegu przy ul. Krzysztofa Kolumba**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, członek Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który zapowiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, który zapowiedział, że członkowie Klubu zagłosują za tym projektem uchwały. Jednocześnie Pan radny poprosił o informacje, co dalej będzie z sąsiednimi działkami. „Wiemy, że jest wiele takich nieruchomości, gdzie mieszkańcy zajmują wiele pasów drogowych miejskich. Uważamy, że to należy zinwentaryzować.”

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub popiera projekt uchwały. Przychyla się również do wniosku o uregulowanie tych spraw.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:**

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**, który powiedział, że wzdłuż ulicy Kolumba jest droga na terenie prywatnym, trwają prace nad podziałem geodezyjnym, w grę wejdzie kwestia odszkodowania, które będzie mniejsze niż kwota ze sprzedaży działki.

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Dzisiaj straszymy się tym, że będziemy musieli dać odszkodowanie. Gdzie byli wówczas urzędnicy? Uważam, że idziemy pokrętną drogą. Dlaczego nie regulujemy sprawy tej drugiej działki?.”

**Pan radny Cezary Kalinowski**, który powiedział, że to było 30 lat temu, geodeci mylili się   
w sowich pomiarach. „Teraz regulujemy te sprawy, więc nie szukajmy winnych tego wszystkiego, bo to będzie trudne.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych** powiedział, że została zakończona inwestycja „Plac Trzech Pokoleń” i tam mieszkańcy też weszli na teren miasta i że nie ma mocy prawnej, aby to egzekwować.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych   
w Kołobrzegu przy ul. Krzysztofa Kolumba:

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania. **Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.** *Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko i Wiesław Parus.*

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXIII/310/16 w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy   
ul. Krzysztofa Kolumba.**

**Punkt 4 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości zabudowanej nr 36 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Waryńskiego 8-9**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, członek Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który zapowiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, który zapowiedział, że członkowie Klubu poprą projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości zabudowanej nr 36 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Waryńskiego 8-9:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania.   
Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.** *Głosu nie oddał radny Marcin Beńko.*

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIII/311/16  
w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości zabudowanej nr 36 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Waryńskiego 8-9.**

**Punkt 4 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, położonego w Kołobrzegu przy ul. Waryńskiego 9**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, członek Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który zapowiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, który zapowiedział, że członkowie Klubu poprą projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały   
w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, położonego w Kołobrzegu przy ul. Waryńskiego 9:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania.   
Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.** *Głosu nie oddał radny Marcin Beńko.*

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIII/312/16   
w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, położonego w Kołobrzegu przy   
ul. Waryńskiego 9.**

**Punkt 4 podpunkt 5 – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat działki o numerze 75 oraz części działki o numerze 74/1 obręb 12, położonych przy   
ul. Okopowej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, członek Komisji. Komisja zgłosiła poprawkę o treści: W § 1 projektu uchwały po wyrazach „przy ulicy Okopowej” dodać wyrazy „przeznaczonych na parking,   
„ i dalej bez zmian.

Wówczas § 1 będzie brzmiał:

„§ 1. Wyraża się zgodę na wydzierżawienie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, na okres 3 lat działki o numerze 75 oraz części działki o numerze 74/1 obręb 12 o łącznej powierzchni 0,2727 ha, położonych w Kołobrzegu przy ulicy Okopowej, przeznaczonych na parking, szczegółowo oznaczonych na załączniku graficznym do niniejszej uchwały.”

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia pozytywna.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawiła p. radna Izabela Zielińska, członek Klubu, która poinformowała, że Klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, który zapowiedział, że członkowie Klubu poprą projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że najlepszą formą oddawania w dzierżawę jest przetarg i każdy z członków będzie głosował według własnego uznania.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący Radyw pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych o treści:

W § 1 projektu uchwały po wyrazach „przy ulicy Okopowej” dodać wyrazy „przeznaczonych na parking, „ i dalej bez zmian.

Wówczas § 1 będzie brzmiał:

„§ 1. Wyraża się zgodę na wydzierżawienie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, na okres 3 lat działki o numerze 75 oraz części działki o numerze 74/1 obręb 12 o łącznej powierzchni 0,2727 ha, położonych w Kołobrzegu przy ulicy Okopowej, przeznaczonych na parking, szczegółowo oznaczonych na załączniku graficznym do niniejszej uchwały.”

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania.   
Za przyjęciem poprawki głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę Komisji   
ds. Budżetowo – Gospodarczych.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania   
w dzierżawę na okres 3 lat działki o numerze 75 oraz części działki o numerze 74/1 obręb 12, położonych przy ul. Okopowej w Kołobrzegu wraz z przyjętą poprawką:

**Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIII/313/16   
w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat działki o numerze 75 oraz części działki o numerze 74/1 obręb 12, położonych przy ul. Okopowej w Kołobrzegu.**

**Punkt 4 podpunkt 6 – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres do dnia 30.09.2017 r. działki o numerze 99/11 oraz części działki o numerze 99/8 obręb 4, położonych przy ul. Portowej/Towarowej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, członek Komisji. „Komisja na swoim posiedzeniu poświęciła sporo czasu analizie tej sytuacji, ponieważ dzierżawca 6 lat temu wszedł w posiadanie tego prawa do dzierżawy w drodze przetargu publicznego wylicytował kwotę ponad 120 tysięcy złotych. Po trzech latach, kiedy skończyła mu się ta dzierżawa, Prezydent Miasta przedłużył tą dzierżawę, ale już za kwotę tylko 65 tysięcy złotych uzasadniając to tym, że przebudowywał w tym czasie ta ulicę i była trudność z dojazdem itd. Ta trudność dawno już ustała a kwota została. W związku z powyższym nie chcąc regulować tej kwoty w sposób ręczny i nie chcąc się na to zgodzić Komisja przegłosowała poprawkę o treści: „W § 1 projektu uchwały wyrazy: „na rzecz dotychczasowego dzierżawcy” zastąpić wyrazami: „w drodze ustnego przetargu nieograniczonego” oraz po wyrazach: „przy ulicy Portowej/Towarowej” dodać wyrazy: „przeznaczonych na parking” i dalej bez zmian.

Wówczas § 1 będzie brzmiał:

„§ 1. Wyraża się zgodę na wydzierżawienie w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, na okres do dnia 30.09.2017 r. działki o numerze 99/11 oraz części działki o numerze 99/8 obręb 4 o łącznej powierzchni 0,1913 ha, położonych przy ulicy Portowej/Towarowej, przeznaczonych na parking, szczegółowo oznaczonych w załączniku graficznym do niniejszej uchwały.”

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia pozytywna. Ponadto Komisja wystąpiła do Rady   
z wnioskiem, aby w umowie zobowiązać dzierżawcę do wyrównania terenu do końca roku kalendarzowego pod rygorem rozwiązania umowy.”

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko Klubu przedstawiła p. radna Karolina Szarłata – Woźniak, członek Klubu, która poinformowała, że Klub nie wypracował jednolitego stanowiska i każdy z członków będzie głosował według własnego uznania.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, który zapowiedział, że członkowie Klubu poprą projekt uchwały z poprawką.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub stoi na stanowisku, że najlepszą formą oddawania w dzierżawę jest przetarg i będzie głosował za poprawką Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Ireneusz Zarzycki** zapowiedział, że poprze poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.

**Pan radny Krzysztof Plewko** powiedział, że również jest zaskoczony tym, że ta opłata spadła ze 120 tysięcy złotych na 65 tysięcy złotych. „Mimo tego dzierżawca, który dzierżawił tyle lat miejsce bardzo atrakcyjne na parking, nie pochylił się nad tym, aby ten teren wyrównać. Uważam, że poprawka Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych jest jak najbardziej zasadna, aby nawet na rok wystawić tą działkę w przetargu”.

Pan radny Dariusz Zawadzki zapytał o przesłanki, które zadecydowały o obniżeniu stawki czynszu dzierżawnego.

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Na ten temat wcześniej mówił p. radny Cezary Kalinowski. Tam była inwestycja przy tej ulicy, która była częściowo zamknięta i częściowo ten parking był nieczynny i te dochody były ograniczone   
i dlatego wnioskodawca zwrócił się do prezydenta o to, żeby ten czynsz obniżyć.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Mam pytanie do prezydenta – jak było zasadne obniżenie, to, dlaczego po zakończeniu inwestycji nie powróciła ta suma? Uważam, że to pytanie jest bardzo kłopotliwe, ale dla mnie zadanie tego pytania też jest kłopotliwe.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych** powiedział, że to była decyzja Prezydenta Gromka i że mu przekaże to pytanie.

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Ja również mam zastrzeżenia do tego, że nawet ta opłata zmniejszona wtedy, kiedy remontowano ulicę, bo z tego, co mi wiadomo dojazd do tego parkingu był możliwy chyba z dwóch stron i nawet remontowana ulica całkowicie zamknięta pozwalała na wjazd na ten parking i użytkowanie go normalnie tym bardziej, że w tym miejscu miejsc parkingowych jest jak na lekarstwo i ten parking cieszy się dużym powodzeniem. Dlaczego nawet wtedy zmniejszono ten czynsz dzierżawny? Czy nie było dojazdu na ten parking? Czy z drugiej strony nie ma wjazdu na ten parking? Czy ten wjazd na tą działkę jest tylko z jednej ulicy?”

**Pan radny Cezary Kalinowski**: „To jest właśnie ten przypadek, że przygotowując uchwałę   
o zasadach wydzierżawiania nieruchomości mieliśmy rację.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych** powiedział, że to nie jest tak, jak Pan radny powiedział, bo wiele nieruchomości było oddawane w innej formie. Jeżeli chodzi o wjazd, to tam jest jeden wjazd od ulicy Towarowej. Można to połączyć   
z parkingiem Zarządu Portu Morskiego.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję   
i w pierwszej kolejności poddam pod głosowanie poprawkę Komisji ds. Budżetowo-Gospodarczych o treści:

„W § 1 projektu uchwały wyrazy: „na rzecz dotychczasowego dzierżawcy” zastąpić wyrazami: „w drodze ustnego przetargu nieograniczonego” oraz po wyrazach: „przy ulicy Portowej/Towarowej” dodać wyrazy: „przeznaczonych na parking” i dalej bez zmian.

Wówczas § 1 będzie brzmiał:

„§ 1. Wyraża się zgodę na wydzierżawienie w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, na okres do dnia 30.09.2017 r. działki o numerze 99/11 oraz części działki o numerze 99/8 obręb 4 o łącznej powierzchni 0,1913 ha, położonych przy ulicy Portowej/Towarowej, przeznaczonych na parking, szczegółowo oznaczonych w załączniku graficznym do niniejszej uchwały.

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania   
w dzierżawę na okres do dnia 30.09.2017 r. działki o numerze 99/11 oraz części działki   
o numerze 99/8 obręb 4, położonych przy ul. Portowej/Towarowej w Kołobrzegu wraz   
z przyjętą poprawką:

**Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXIII/314/16 w sprawie oddania w dzierżawę na okres do dnia 30.09.2017 r. działki   
o numerze 99/11 oraz części działki o numerze 99/8 obręb 4, położonych przy   
ul. Portowej/Towarowej w Kołobrzegu.**

**Za wnioskiem Komisji Komunalnej o treści:** *„Komisja wnioskuje, aby w umowie zobowiązać dzierżawcę do wyrównania terenu do końca roku kalendarzowego pod rygorem rozwiązania umowy.”* **głosowało 14 radnych, 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła wniosek Komisji Komunalnej.**

**Punkt 4 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę części działki nr 386 w obrębie 13 położonej w Kołobrzegu przy ulicy Słowińców**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, członek Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który zapowiedział, że Klub poprze projekt uchwały i że Klub jest za wspieraniem małych rodzinnych podmiotów.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, który zapowiedział, że członkowie Klubu poprą projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu: „Klub „Porozumienie dla Kołobrzegu”, jak Państwo pamiętacie na początku roku przedstawił pewna filozofie, aby tego typu obiekty na trwale lokować w Kołobrzegu, aby ich dzierżawcy z pewnym okresem zwrotu mogli inwestować i polepszać jakość swoich obiektów. Wystąpili ci Państwo na 9 lat, rozumiemy, ze te obiekty wpisują się w pewne jakieś plany Kołobrzegu i na stałe zagościły w tych miejscach i będą tam na pewno jeszcze bardzo długo i nie przemawia do nas taki argument, że po 5 latach być może trzeba będzie ich dopilnować, żeby wymienili te swoje kioski na ładniejsze. Uważamy wręcz odwrotnie, gdyby dać im 9 lat, to oni już być może dzisiaj w te kioski zainwestują i będą dbać o jakość i estetykę, bo to jest ich interes i nasz też, aby te kioski wyglądały dobrze. Według naszej opinii wiele kiosków w Kołobrzegu wygląda źle tylko dla tego, że są krótkie okresy dzierżaw i im się po prostu nie opłaca inwestować nie mając pewności, czy później te dzierżawy będą przedłużone.” Na zakończenie przedstawiana stanowiska p. radny Cezary Kalinowski w imieniu Klubu zgłosił poprawkę o treści: „W § 1 projektu uchwały słowa „na okres 5 lat” zastąpić słowami „na okres 9 lat”.

Poprawka została złożona na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Nie dalej, jak   
o godzinie 12.10 rozmawiałem z p. radnym Cezarym Kalinowskim i zarzekał się, że wszystko w drodze przetargu a teraz wniosek, żeby przedłużać na 9 lat, więc gdzie jest ta spójność? Jednych obowiązują przetargi drugich przedłużanie umów, prezydent pewne rzeczy robi źle – zabrać mu uprawnienia. To pan zachowuje się dziwnie, gdzie w przeciągu kilku minut mówi pan dwoma różnymi głosami.”

**p. radny Cezary Kalinowski:** „Widzę, że zrobił sobie pan ulubioną zabawkę, żeby mnie łapać za słówka. Szkoda, że tak słabo wnikliwie pan wchodzi w to, o czym mówimy. Obiekty handlowe, które są własnością tych ludzi posadowione na terenie miasta są zupełnie innym zagadnieniem, o czym mówiliśmy w zeszłym roku, że jesteśmy za tym, żeby ci ludzie mogli nawet wykupić te tereny i tam na stałe mieć lokalizację. A, jeżeli nie mogą wykupić, żeby okres dzierżawy był maksymalnie długi po to, żeby mogli zainwestować. Jeśli by pan dzisiaj złożył ofertę dla Rady Miasta, żeby w drodze przetargu na 9 lat wszystkie te obiekty dać – pewne byśmy się zgodzili na to. Natomiast parkingi, które nie są zainwestowane, są naszym terenem, z których są zupełnie inne pieniądze niż z tych kiosków, skala jest nieporównywalna, mówimy o 100.000,00 złotych na parkingu w porcie, z którego zrobiliście 60.000,00 rocznie, nie wiemy, czemu do teraz, a mówimy o kwotach zupełnie drobnych, które służą mieszkańcom, bo to jest zwykły handel warzywami, owocami na terenie Kołobrzegu. Nam zależy na tym, aby była stabilność i estetyka. A, jeżeli są takie tereny, które można wystawiać w drodze przetargu tak, jak puste place na parkingi, to trzeba to robić, gdzie pozyskujemy pieniądze. Jeżeli chcemy mieć gdzieś na stałe parkingi na bardzo długo, jesteśmy o nich przekonani, to możemy mówić też o długoletnich dzierżawach w drodze przetargu. Ci kupcy weszli w drodze przetargu. Gdyby pan złożył ofertę, że nie można im przedłużać z jakiegoś powodu i trzeba zrobić w drodze przetargu, to pewnie byśmy się nad tym pochylili, ale to wy złożyliście propozycję, żeby było na 5 lat.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Mam prośbę do pana radnego, jeżeli pan wskazuje pan to, żebym ja słuchał, to proszę również słuchać samego siebie. Nie dalej, jak 10 minut temu mówił pan o wszystkich nieruchomościach a nie o parkingach, żeby przeznaczać je w drodze przetargu. My jesteśmy oczywiście za tym, żeby wspierać przedsiębiorców tylko proszę pamiętać od tym, że od 2004 roku tak, jak jest   
w porozumieniu, to m.in. na przedsiębiorcach spoczął obowiązek zadbania o estetykę obiektów. Każdy obiekt się dekapitalizuje i wymaga remontów. Jeżeli chciałby pan, myślę, że my wszyscy chcielibyśmy, żeby ten teren ładnie wyglądał, dlatego warto, żeby w umowie zrobić zastrzeżenia takie, żeby po tym okresie dekapitalizacji jednego, czy drugiego, czy piątego punktu handlowego on zmienił swój wizerunek. Myślę, że nam wszystkim powinno na tym zależeć. Więc, to nie jest tak, że prezydent ma swoje widzi mi się i chce, żeby tutaj było na 5 lat tylko na pewno jest to czymś uwarunkowane i to w uzasadnieniu Państwo macie. Dlatego prośba o wnikliwe czytanie uzasadnień.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Szanowni Państwo, pokuszę się i powrócę do poprzedniej dyskusji, bo pan prezydent do tego nawiązał. Tam było niewygodne pytanie p. radnego Zarzyckiego – dlaczego z ponad 100 tysięcy złotych spadło na 65 tysięcy złotych? I to było powodem tego, że zaproponowaliśmy taką formę dzierżawy w drodze przetargu nieograniczonego. Tutaj jest inna sytuacja, to są pawilony, które w tym miejscu stoją od wielu, wielu lat – ci ludzie zainwestowali w te pawilony i im będzie zależało na tym, żeby te pawilony wyglądały lepiej, bo tym mogą przyciągnąć klienta. Uważam, że oddanie   
w dzierżawę na 9 lat spowoduje to, że te osoby będą starały się zainwestować w te obiekty wcześniej. I myślę, że to jest dobry pomysł akurat w tym wypadku.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Myślę, że wytłumaczenie tej dzierżawy na 6 lat przez prezydenta jest słuszne i uważam, że jeżeli ma być inwestycja na Kamiennej i może być ten teren potrzebny do tej inwestycji, to wcześniej informacja dla tych dzierżawców jest słuszna, żeby wiedzieli, co ich czeka. A jeżeli ten okres upłynie i nie będzie tam żadnych inwestycji, nie widzę żadnych przeciwskazań, żeby przedłużyć te dzierżawy.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki** zacytował zapisy zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały i powiedział, że Klub Platformy Obywatelskiej popiera takie rozstrzygnięcie zawarte w uzasadnieniu. „Rozumiem, że zaproponowanie dzierżawy na 9 lat warunkowane będzie zmianą wizerunku obiektów handlowych? Czyli rozumiem, że chodzi o sam czasokres?”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez p. radnego Cezarego Kalinowskiego w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” o treści: „W § 1 projektu uchwały słowa „na okres 5 lat” zastąpić słowami „na okres 9 lat”:

**W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 7 radnych, 1 przeciw, 7 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę części działki nr 386 w obrębie 13 położonej w Kołobrzegu przy ulicy Słowińców wraz z przyjętą poprawką:

**Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIII/315/16  
w sprawie oddania w dzierżawę części działki nr 386 w obrębie 13 położonej   
w Kołobrzegu przy ulicy Słowińców.**

**Punkt 4 podpunkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Miasto Kołobrzeg partnerskiego projektu edukacyjnego „Zdrowe dzieci   
w zdrowych gminach”**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił p. Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, członek Komisji.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawiła p. radna Izabela Zielińska, członek Klubu, która powiedziała, że Klub w pełni popiera każde działanie Prezydenta Miasta skierowane do dzieci. W tym projekcie będą uczestniczyć dzieci i rodzice.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, członek Klubu, który powiedział, że Klub podpisuje się pod tym projektem uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub z przyjemnością poprze taką inicjatywę i ma nadzieję, że ten program na stałe zagości w szkołach.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Miasto Kołobrzeg partnerskiego projektu edukacyjnego „Zdrowe dzieci w zdrowych gminach”:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIII/316/16   
w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Miasto Kołobrzeg partnerskiego projektu edukacyjnego „Zdrowe dzieci w zdrowych gminach”.**

**Punkt 4 podpunkt 9 – podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia do realizacji   
w roku 2016 programu polityki zdrowotnej pn.: „Program profilaktyczny przeciwko zakażeniom pneumokokowym wśród dzieci po 2 r. ż. na terenie miasta Kołobrzeg”**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił p. Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, członek Komisji.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawiła p. radna Karolina Szarłata - Woźniak, członek Klubu, która powiedziała, że Klub biorąc pod uwagę, jak ważna jest profilaktyka w żłobku, 48 przypadków zachorowań, w pełni popiera projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, członek Klubu, który powiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawiła p. radna Małgorzata Zajączkowska, członek Klubu a zarazem autorka programu. Pani radna   
w imieniu Klubu powiedziała, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji w roku 2016 programu polityki zdrowotnej pn.: „Program profilaktyczny przeciwko zakażeniom pneumokokowym wśród dzieci po 2 r. ż. na terenie miasta Kołobrzeg”:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIII/317/16  
w sprawie przyjęcia do realizacji w roku 2016 programu polityki zdrowotnej   
pn.: „Program profilaktyczny przeciwko zakażeniom pneumokokowym wśród dzieci po 2 r. ż. na terenie miasta Kołobrzeg”.**

**Punkt 4 podpunkt 10 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego   
i osobowego Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji**:

Projekt uchwały przedstawił **p. radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady:** „Rada Miasta Kołobrzeg na sesji w dniu 21 czerwca 2016 r. Uchwałą Nr XXI/276/16 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kołobrzeg powołała Komisję Spraw Społecznych i Sportu oraz określiła jej zakres działania. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego dnia 15 lipca 2016 r. poz. 2947 i weszła w życie 30 lipca 2016 r. W związku z powyższym, iż do Rady Miasta należy ustalenie składu liczbowego, osobowego oraz wybór Przewodniczącego nowo powołanej Komisji Spraw Społecznych i Sportu przedkładam Radzie Miasta do uchwalenia projekt uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji”.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który do składu Komisji Spraw Społecznych i Sportu zgłosił radnych: Karolina Szarłata – Woźniak, Artur Dąbkowski, Izabela Zielińska.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” p. radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu, który do składu Komisji Spraw Społecznych i Sportu zgłosił radnych: Marek Młynarczyk, Danuta Wilk.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu zgłosił kandydaturę radnej Małgorzaty Zajączkowskiej.

Pan radny Dariusz Zawadzki zgłosił kandydaturę radnej Izabeli Zielińskiej na Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych i Sportu.

Pan radny Bogusław Połowniak zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Zarzyckiego.

Pan radny Ireneusz Zarzycki zgłosił kandydaturę radnego Bogusława Połowniaka.

Zgłoszeni radni w osobach:

1. Karolina Szarłata – Woźniak

2. Artur Dąbkowski

3. Izabela Zielińska

4. Marek Młynarczyk

5. Danuta Wilk

6. Małgorzata Zajączkowska

7. Ireneusz Zarzycki

8. Bogusław Połowniak

Wyrazili zgodę na pracę w Komisji Spraw Społecznych i Sportu. Pani radna Izabela Zielińska wyraziła również zgodę na kandydowanie na Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych   
i Sportu.

Z uwagi **n**a brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził osobne głosowania   
nad § 1, § 2 i § 3 projektu uchwały.

**Głosowanie nad § 1 projektu uchwały:** *„Ustala się skład liczbowy Komisji Spraw Społecznych i Sportu do 8 radnych.”*

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za składem liczbowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu do 8 radnych głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada ustaliła skład liczbowy Komisji Spraw Społecznych i Sportu do 8 radnych.**

**Głosowanie nad § 2 projektu uchwały blokiem, ponieważ Rada wyraziła na to zgodę:** *„W skład Komisji Spraw Społecznych i Sportu powołuje się następujących radnych:*

1. Karolina Szarłata – Woźniak

2. Artur Dąbkowski

3. Izabela Zielińska

4. Marek Młynarczyk

5. Danuta Wilk

6. Małgorzata Zajączkowska

7. Ireneusz Zarzycki

8. Bogusław Połowniak

**Za takim składem osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie powołała do składu Komisji Spraw Społecznych i Sportu następujących radnych:**

**1. Karolina Szarłata – Woźniak**

**2. Artur Dąbkowski**

**3. Izabela Zielińska**

**4. Marek Młynarczyk**

**5. Danuta Wilk**

**6. Małgorzata Zajączkowska**

**7. Ireneusz Zarzycki**

**8. Bogusław Połowniak**

**Głosowanie nad § 3 projektu uchwały:** *„Na Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych wybiera się radna Izabelę Zielińską.”*

**Za wyborem radnej Izabeli Zielińskiej na Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych   
i Sportu głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie wybrała radną Izabelę Zielińską na Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych i Sportu.**

Po tych głosowaniach Przewodniczący poddał pod głosowanie cały projekt uchwały   
w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji:

**Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIII/318/16  
w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Spraw Społecznych   
i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.**

**Punkt 4 podpunkt 11 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego   
i osobowego Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji**

Projekt uchwały przedstawił **p. radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady:** „Rada Miasta Kołobrzeg na sesji w dniu 21 czerwca 2016 r. Uchwałą Nr XXI/276/16 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kołobrzeg powołała Komisję Oświaty i Kultury oraz określiła jej zakres działania. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego dnia 15 lipca 2016 r. poz. 2947 i weszła w życie 30 lipca 2016 r. W związku z powyższym, iż do Rady Miasta należy ustalenie składu liczbowego, osobowego oraz wybór Przewodniczącego nowo powołanej Komisji Oświaty i Kultury przedkładam Radzie Miasta do uchwalenia projekt uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.”

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który do składu Komisji Oświaty i Kultury zgłosił radnych: Aneta Cieślicka, Karolina Szarłata – Woźniak, Dariusz Zawadzki.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” p. radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu, który do składu Komisji Oświaty i Kultury zgłosił radną Danutę Wilk.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” p. radny Jacek Kalinowski, członek Klubu zgłosił radnych: Cezary Kalinowski, Małgorzata Zajączkowska. Jednocześnie zarekomendował kandydaturę radnego Cezarego Kalinowskiego na Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury.

Pan radny Marcin Beńko zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Zarzyckiego i kandydaturę radnego Bogusława Połowniaka.

Zgłoszeni radni w osobach:

1. Aneta Cieślicka

2. Karolina Szarłata – Woźniak

3. Dariusz Zawadzki

4. Danuta Wilk

5. Cezary Kalinowski

6. Małgorzata Zajączkowska

7. Ireneusz Zarzycki

8. Bogusław Połowniak

Wyrazili zgodę na pracę w Komisji Oświaty i Kultury. Pan radny Cezary Kalinowski wyraził również zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury.

Z uwagi **n**a brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził osobne głosowania   
nad § 1, § 2 i § 3 projektu uchwały.

**Głosowanie nad § 1 projektu uchwały: *„****Ustala się skład liczbowy Komisji Oświaty i Kultury do 8 radnych.”*

**Za głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów ustaliła skład liczbowy Komisji Oświaty i Kultury do 8 radnych.**

**Głosowanie nad § 2 projektu uchwały blokiem, ponieważ Rada wyraziła na to zgodę:** *„W skład Komisji Oświaty i Kultury powołuje się następujących radnych:*

1. Aneta Cieślicka

2. Karolina Szarłata – Woźniak

3. Dariusz Zawadzki

4. Danuta Wilk

5. Cezary Kalinowski

6. Małgorzata Zajączkowska

7. Ireneusz Zarzycki

8. Bogusław Połowniak

**Za takim składem osobowym głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów powołała radnych:**

**1. Aneta Cieślicka**

**2. Karolina Szarłata – Woźniak**

**3. Dariusz Zawadzki**

**4. Danuta Wilk**

**5. Cezary Kalinowski**

**6. Małgorzata Zajączkowska**

**7. Ireneusz Zarzycki**

**8. Bogusław Połowniak**

**do składu osobowego Komisji Oświaty i Kultury.**

**Głosowanie nad § 3 projektu uchwały:** *„Na Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury wybiera się radnego Cezarego Kalinowskiego.”:*

**Za wyborem Pana radnego Cezarego Kalinowskiego głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów wybrała radnego Cezarego Kalinowskiego na Przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury.**

Po tych glosowaniach, Przewodniczący poddał pod głosowanie cały projekt uchwały   
w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji:

**Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.**

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXIII/319/16 w sprawie ustalenia składu liczbowego i osobowego Komisji Oświaty   
i Kultury Rady Miasta Kołobrzeg oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.**

**Punkt 4 podpunkt 12 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg**

Projekt uchwały przedstawił **p. radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady:** „Zgodnie   
z § 52 ust. 3 Statutu Miasta Kołobrzeg w toku kadencji Rada może dokonywać zmian w składach liczbowych i osobowych stałych Komisji. W skład Komisji Rewizyjnej zgodnie z art. 18a ust. 2 ustawy   
z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 60 ust. 1 i 2 Statutu Miasta Kołobrzeg wchodzą radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczącego Rady. W związku z tym, że Pan radny Sławomir Kargul nie wycofał swojej rezygnacji z członka Komisji Rewizyjnej, zaistniała konieczność jego odwołania i uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg. Obecnie Komisja Rewizyjna liczy 5 radnych:

1) Jacek Kalinowski – Przewodniczący Komisji

2) Marcin Beńko – członek Komisji,

3) Sławomir Kargul – członek Komisji,

4) Wiesław Parus – członek Komisji,

5) Krzysztof Plewko – członek Komisji.”

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, który powiedział, że skoro jest taka wola radnego Sławomira Kargula, to Klub poprze projekt uchwały

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, członek Klubu: „Klub miał szczery zamiar brać udział w pracach Komisji Rewizyjnej. Z tego miejsca dziękuję koledze Zawadzkiemu, który stanął na wysokości zadania i rzeczywiście spostrzegł podmiotowość naszego Klubu i podjął się roli przeprowadzenia konsultacji. W jej wyniku Przewodnicząca Klubu zgłosiła chęć udziału naszego Klubu i wzięcia odpowiedzialności za tą komisję. Biorąc pod uwagę fakt, że kolega Jacek Kalinowski wyrażał chęć rezygnacji z przewodniczenia, Przewodnicząca Klubu zgłosiła wniosek, aby Rada przyjęła propozycję przewodniczenia tej komisji dla Wioletty Dymeckiej i w skład tej komisji weszłyby jeszcze dwie osoby z naszego klubu, kolega Kargul wówczas wycofałby swoją rezygnację i chęć jeszcze zgłosiła Krystyna Strzyżewska. Propozycja została rozumiem przyjęta przez Przewodniczącego Klubu PO do konsultacji i w wyniku konsultacji obu klubów wchodzących w skład koalicji w tej Radzie została odrzucona. A w związku z tym nasz klub nie zgłasza nikogo ze swego składu do udziału w pracach tej komisji. Nie chcemy być kwiatkiem do kożucha i cała odpowiedzialność za kontrolowanie samych siebie spada na Państwa.”

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski: „Troszeczkę postawił mnie p. radny Błaszczyk w niezręcznej sytuacji, ja o tych negocjacjach, które prowadził Pan Darek nie wiedziałem, jako szef klubu. Może zabrakło na to czasu, nie mniej jednak rozumiem, że Państwo wzięliby udział w pracach Komisji Rewizyjnej pod jednym warunkiem, że mielibyście przewodniczenie i przynajmniej jeszcze dwóch członków. Powiem szczerze, że powinniśmy to przemyśleć, bo ja stoję na stanowisku takim, że jeśli chcecie pracować a widać z tego, że bardzo chcecie w tym momencie, bo wcześniej tego nie czuliśmy – my jesteśmy skłonni oddać tą Komisję Rewizyjną komuś od was, ale ta informacja, którą pan powiedział głośno o tych nazwiskach, to jest trochę dla mnie zaskakująca informacja i dla naszego klubu sądzę. W związku   
z powyższym nie potrafię się ustosunkować do tego.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Panie przewodniczący z tego, co usłyszałem od Przewodniczącej Klubu, która zdawała nam relację z tych negocjacji, był to sprzeciw klubu koalicyjnego. Dlatego dziwię się temu, co powiedział p. radny Cezary Kalinowski   
i rzeczywiście, jeżeli jest to nieporozumienie, to możemy do tematu wrócić.”

Przewodniczący Rady na prośbę radnych ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

W dyskusji udział wzięli:

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Panie przewodniczący, Wysoka Rado, faktycznie zaszło pewne drobne nieporozumienie, stąd wniosek, że za pewne sprawy powinna być odpowiedzialna jedna osoba. Nie mniej jednak idąc tym tokiem myślenia składam propozycję, aby w projekcie uchwały dotyczącym zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej wykreślić § 2.”

**Za tą poprawką głosowało 9 radnych, 3 było przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawę radnego Dariusza Zawadzkiego i postanowiła o wykreśleniu § 2 projektu uchwały.**

**Pan radny Cezary Kalinowski:** „Szanowni Państwo przyjęliśmy tą poprawkę, ale gwoli wyjaśnienia chcę powiedzieć, że z dużą satysfakcją witamy, że p. radny Kargul chce pracować w tej komisji rozumiemy, że tylko i wyłącznie pod przywództwem swojej szefowej klubu i w towarzystwie jeszcze jednego członka klubu – dla nas nie jest to jednoznaczna deklaracja. Nie mniej chcielibyśmy mieć czas na zastanowienie się, jak tą sytuację rozwiązać. Dziękujemy w ogóle za deklarację, że Państwo wreszcie chcecie pracować w tej komisji.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z zapisem dotyczącym odwołania radnego Sławomira Kargula ze składu komisji w związku ze złożoną rezygnacją:

Z**a podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXIII/320/16 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg.**

**Punkt 4 podpunkt 13 – podjęcie uchwały w sprawie powołania nowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty**

Projekt uchwały przedstawił **p. radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady:** „Rada Miasta Kołobrzeg na sesji w dniu 20 lipca 2016 r. Uchwałą Nr XXII/305/16 odwołała dotychczasowego delegata Miasta Kołobrzeg w Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, Pana Bogdana Błaszczyka, w związku ze złożoną rezygnacją. W związku z powyższym w oparciu o § 36 ust. 1 Statutu Miasta Kołobrzeg przedstawiam Radzie do uchwalenia projekt uchwały w sprawie powołania nowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.”

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Artur Dąbkowski, członek Klubu, który powiedział, że Klub popiera projekt uchwały i jest za jak najszybszym wskazaniem nowego delegata do Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, członek Klubu, który powiedział, że Klub nie zgłasza kandydata na delegata do Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że skoro członek Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” zrezygnował, to ten Klub powinien wyznaczyć swojego nowego kandydata na delegata.

Pan radny Bogdan Błaszczyk odpowiedział, że Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” ma swojego delegata w osobie p. radnej Krystyny Strzyżewskiej.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegająca na wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania nowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

**Za zmianą porządku obrad głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie powołania nowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.**

**Punkt 4 podpunkt 14 – podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiocie podziału Osiedla Nr 3 „Zamoście”- jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg**

Autorem projektu była Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich.   
W imieniu Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła p. radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji.

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko do projektu uchwały przedstawił p. Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych. Prezydent nie wniósł uwag do projektu uchwały. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Bogdan Błaszczyk, członek Klubu, który powiedział, że Klub jest za przeprowadzeniem takich konsultacji wśród mieszkańców Osiedla Nr 3 „Zamoście”.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, która otworzył Przewodniczący Rady głos zabrał **p. radny Marek Młynarczyk,** który powiedział, że te konsultacje społeczne nie dotyczą wyborów do Rad Osiedli zarządzonych na 16 października 2016 roku. Te konsultacje będą brane dopiero po wyborach.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych   
w przedmiocie podziału Osiedla Nr 3 „Zamoście”- jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg:

**W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.** *Głosu nie oddali radni: Bogdan Błaszczyk i Karolina Szarłata – Woźniak.*

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXIII/321/16 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiocie podziału Osiedla Nr 3 „Zamoście”- jednostki pomocniczej miasta Kołobrzeg.**

**Punkt 4 podpunkt 15 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg**

Zgodnie ze Statutem Miasta rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu Komisji projekt uchwały wraz   
z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca Komisji powiedziała także, że pismo Stowarzyszenia Prawo na Drodze Region Pomorsko – Mazurski zawierało wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Komisja zaproponowała, aby Rada nie rozpatrywała tego wezwania z uwagi na to, iż wnioskodawca nie wykazał naruszenia jego interesu prawnego. Opinia Komisji w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko do projektu uchwały przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta. Prezydent nie wniósł uwag do projektu uchwały. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił p. radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił p. radny Marek Młynarczyk, członek Klubu, który powiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił p. radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:**

**Pan radny Marek Młynarczyk**, który powiedział, że w posiedzeniu Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich udział wziął Prezes Komunikacji Miejskiej i Naczelnik Wydziału Komunalnego, którzy zapowiedzieli, że rozpoczną się prace nad rozszerzeniem stref płatnego parkowania. Na zakończenie pan radny zapowiedział, że w najbliższym czasie zgłosi wniosek dotyczący abonamentu mieszkańca i Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedłoży stosowny projekt uchwały w tej sprawie pod dyskusje na komisjach.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg z zapisem, w § 1, że uznaje się skargę za bezzasadną:

**W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.** *Głosu nie oddała radna Karolina Szarłata – Woźniak.*

**Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XXIII/322/16 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg. Rada uznała skargę za bezzasadną.**

**Punkt 5 – sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami:**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami zostało przesłane do Radnych drogą elektroniczną 24 sierpnia 2016 r. i stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący przeszedł do punktu 6 porządku obrad.

**Punkt 6 – Wolne wnioski i informacje:**

Przewodniczący przekazał Radzie następujące informacje:

„1. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 18 lipca 2016 r.  
 została ogłoszona Uchwała Nr XXI/291/16 z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie  
 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg-  
 Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami Towarową i Obrońców  
 Westerplatte. Uchwała weszła w życie 2 sierpnia 2016 r.

2. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 28 lipca 2016 r.  
 zostały ogłoszone:

- Uchwała Nr XXII/294/16 z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej  
 Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r. poz. 3100.

- Uchwała Nr XXII/296/16 z dnia 20 lipca 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie  
 ustalenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych, poz. 3101. Uchwała weszła   
 w życie 12 sierpnia 2016 r.

3. Prezydent Miasta pismem z dnia 11 sierpnia 2016 r. dotyczącym nabycia  
 nieruchomości nr 225/6 i 225/8 obręb 11, położonych w Kołobrzegu przy ul. Jedności  
 Narodowej poinformował, że w oparciu o opinię Komisji ds. Budżetowo-Gospodarczych  
 i Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych zaproponował Społecznej  
 Akademii Nauk w Łodzi odkupienie ww. nieruchomości za cenę nabycia tj. 986.000 zł,  
 powiększoną o kwotę 150.000 zł tytułem pokrycia kosztów związanych z zakupem  
 działek. W odpowiedzi Społeczna Akademia Nauk negatywnie odniosła się do propozycji  
 Prezydenta Miasta. Pismo Prezydenta wraz z kopią pisma Społecznej Akademii Nauk   
 w Łodzi zostało skierowane do wiadomości Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych  
 oraz przesłane drogą elektroniczną do radnych 22 sierpnia 2016 r.

4. Prezydent Miasta pismem z dnia 18 sierpnia 2016 r. przedłożył sprawozdanie z wyników  
 finansowych spółek miejskich za I półrocze 2016 r. Sprawozdanie zostało przesłane do  
 radnych drogą elektroniczną 22 sierpnia 2016 r.

5. Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków decyzją nr 1090/2016 r. z dnia  
 4 sierpnia 2016 r. orzekł o wpisaniu do rejestru zabytków województwa  
 zachodniopomorskiego pod numerem rejestru: A – 1575 zabytek nieruchomy:   
 wodociągowa wieża ciśnień położona przy ul. Budowlanej w mieście Kołobrzeg, Gmina  
 Miasto Kołobrzeg. Decyzją został przesłana do wszystkich radnych.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki zapytał o spotkanie z Akademią Piłkarską.

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych poinformował, że takiej informacji udzieli w terminie późniejszym p. Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta   
ds. społecznych.

Pan radny Krzysztof Plewko przekazał informacje nt. prac prowadzonych przy   
ul. Krzywoustego.

**Punkt 8 – Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął XXIII sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 9.00 do godz. 13.50.

**Osoba sporządzająca protokół Przewodniczący Rady Miasta Kołobrzeg**

**Danuta Nowak Ryszard Szufel**