Kołobrzeg, dnia 19 kwietnia 2016 r.

BRM.0002.19.2016.K

**Protokół Nr 19/2016**

**z XIX sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 19 kwietnia 2016 r. o godz. 8.30 w dużej sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg, ulica Ratuszowa 13.**

**Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącą Rady:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje   
   o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
5. stanowiska dotyczącego budowy stadionu lekkoatletycznego w Kołobrzegu,
6. udzielenia w roku 2016 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzeskiemu,
7. zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r.,
8. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata   
   2016 – 2022,
9. ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu   
   i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Kołobrzeg lub jej jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach,   
   w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,
10. przyjęcia Wieloletnich Strategicznych Programów Operacyjnych na lata   
    2016 – 2020,
11. określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg w spółkach prawa handlowego,
12. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, Gminy Kołobrzeg, Gminy Dygowo, Gminy Sławoborze, Gminy Ustronie Morskie, Gminy Siemyśl   
    i Gminy Rymań,
13. przystąpienia Gminy Miasto Kołobrzeg do stowarzyszenia „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg”,
14. ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników   
    w Kołobrzeskim Dziennym Domu Pomocy dla Seniorów oraz w Kołobrzeskim Klubie Seniora,
15. przyjęcia Programu „Kołobrzeska Karta Dużej Rodziny”,
16. przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg obejmującego tereny położone pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów – Kołobrzeg,
17. przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami M. Kopernika, gen. Wł. Sikorskiego   
    i F. Chopina,
18. nieodpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości,
19. sprzedaży działek gruntu nr: 215/1, 215/6, 218/8 obręb 17, położonych   
    w Kołobrzegu przy ul. Witkowice,
20. sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty,
21. sprzedaży lokalu użytkowego (biurowego), położonego w Kołobrzegu przy ul. Unii Lubelskiej 1,
22. oddania w dzierżawę na okres do 31.12.2016 r. części działki nr 337/2 obręb 2 położonej przy ul. Wylotowej w Kołobrzegu,
23. oddania w dzierżawę na okres do 31.12.2016 r. części działki nr 122/9 obręb 18 położonej przy ul. Mazowieckiej w Kołobrzegu,
24. oddania w dzierżawę na okres 2 lat części działki o numerze 28 oraz części działki o numerze 29/9 obręb 11, położonych przy ulicy Zygmuntowskiej   
    w Kołobrzegu,
25. oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 275/3, 276/4, 277/5 obręb 12, położonych przy ul. Brzozowej w Kołobrzegu,
26. oddania w dzierżawę na okres 3 lat działki o numerze 93 obręb 5, położonej przy ulicy Fredry w Kołobrzegu,
27. ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na działce nr 11/3 obręb 2 położonej w Kołobrzegu przy ul. Krzysztofa Arciszewskiego,
28. poparcia działań Prezydenta Miasta Kołobrzeg zmierzających do utworzenia międzygminnego cmentarza komunalnego w Gminie Dygowo.

5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

6. Wolne wnioski i informacje.

7. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Radni nie wnieśli uwag do protokołu   
Nr 18/2016 z XVIII sesji, która odbyła się 11 marca 2016 r.

**Punkt 1 - Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum:**

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodnicząca Rady Pani radna Wioletta Dymecka otworzyła XIX sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodnicząca powitała:Radnych; Pana Janusza Gromka – Prezydenta Miasta, Pana Jacka Wożniaka - Zastępcę Prezydenta Miasta; Pana Marka Hoka Posła na Sejm RP Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Panią Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta; Witam wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Miasta Kołobrzegu i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu;

Przewodnicząca powitała wszystkich zaproszonych gości; media kołobrzeskie oraz mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczy 20 radnych. Radna nieobecna usprawiedliwiona: Izabela Zielińska. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały będące przedmiotem obrad.

W dyskusji nad porządkiem obrad głos zabierali:

**Pan radny Ryszard Szufel**, który w imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu   
w punkcie 4 kolejnego podpunktu o treści: podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany lokalizacji schroniska dla zwierząt. Uzasadnienie do wniosku przedstawił pan radny Artur Dąbkowski.

**Pani radna Krystyna Strzyżewska**, która w imieniu Komisji Komunalnej złożyła wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z punktu 4 podpunktu 22  
o treści: podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat działki   
o numerze 93 obręb 5, położonej przy ulicy Fredry w Kołobrzegu.

**Pan radny Cezary Kalinowski:** „W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu”, pierwszy wniosek również w imieniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu   
i Spraw Społecznych tożsamy z wnioskiem Komisji Komunalnej, aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia Amfiteatru, ponieważ budzi wątpliwości dotrzymanie poprzedniej umowy przez dzierżawcę, a także zakres prac, czy też zakres ewentualnych prac w perspektywie najbliższej, czy kilkuletniej dzierżawy i zasad, na jakiej będzie ten dzierżawca dzierżawił ten teren, czy będzie mógł np. ustawiać wielkoformatowe reklamy, których nastawiał na swoim terenie kilka i kilka innych wątpliwości. W związku z powyższym wnosimy, aby wycofać z porządku obrad i wrócić do tej sprawy wtedy, kiedy Prezydent przedstawi projekt porozumienia, czy też umowy   
z dzierżawcą uwzględniający zarówno wszystkie te wnioski, które sam dzierżawca zawarł pisemnie, a także inne rozstrzygnięcia przez Prezydenta. Ponadto w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” mam jeszcze trzy wnioski. Drugi wniosek jest   
o wycofanie projektu uchwały w sprawie poparcia działań Prezydenta Miasta Kołobrzeg zmierzających do utworzenia międzygminnego cmentarza komunalnego w Gminie Dygowo. Chcielibyśmy prosić Prezydenta, aby doprowadził wcześniej do spotkania przedstawicieli Rady Miasta z przedstawicielami samorządów ościennych, czyli z Wójtami Gminy Dygowo i Gminy Kołobrzeg i aby na spotkaniu przeanalizować różne warianty,   
o których tylko słyszymy, że były rozpatrywane, a nic o nich nie wiemy. I czy   
w międzyczasie, bo minęło kilka lat, od kiedy te działania były podejmowane, coś się nie zmieniło?. A poza tym nie jesteśmy do końca usatysfakcjonowani aktualnym pomysłem lokalizacji cmentarza w tej odległości od miasta Kołobrzeg. To jest drugi projekt uchwały, który chcielibyśmy prosić o wycofanie. Trzeci projekt uchwały, który wnosimy do Wysokiej Rady o jego wycofanie, dotyczy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę   
i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, Gminy Kołobrzeg, Gminy Dygowo, Gminy Sławoborze, Gminy Ustronie Morskie, Gminy Siemyśl

i Gminy Rymań. W imieniu Klubu uzasadnienie przedstawi Pani radna Wioletta Dymecka.

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Szanowni Państwo wniosek naszego Klubu „Porozumienie dla Kołobrzegu” jest oparty na tym, że Pan Prezydent przygotował i dokonał weryfikacji taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, przypomnę od 7 kwietnia, to miasto i wszystkie gminy, które należą do porozumienia międzygminnego oprócz Gminy Gościno, nie posiadają już taryfy, ponieważ poprzednia taryfa się skończyła, a nowej taryfy do dzisiaj nie ma. Nowy wniosek taryfowy obejmuje okres od 20.05.2016 r. do 20.05.2017 r. We wniosku tym mimo pozytywnej weryfikacji Pana Prezydenta, więc jest to odpowiedzialność Pana Prezydenta, który swoim podpisem poświadczył, że te taryfy są zgodne z prawem. Natomiast w tychże taryfach naruszono   
§ 7 ustęp 1 ustawy - złożę na piśmie, to uzasadnienie. We wniosku nie wskazano wbrew obowiązkowi wynikającemu z § 7 ustęp 1 Rozporządzenia taryfowego roku obrachunkowego, na podstawie, którego ustalono koszty świadczenia usług, które będą podstawą do ustalenia niezbędnych przychodów w roku obowiązywania taryf. Pan Prezydent Miasta w weryfikacji wniosku wskazał na stronie 5, iż przyjętym rokiem obrachunkowym jest rok 2015. Zarówno brak wskazania we wniosku dwunastomiesięcznego okresu, który przyjęto do ustalenia niezbędnych przychodów, jak i wskazany przez Prezydenta rok kalendarzowy 2015 jest niezgodny z § 7 ustęp 1 Rozporządzenia taryfowego, bowiem zgodnie z § 2 punkt 7 rok obrachunkowy poprzedzający wprowadzanie nowych taryf, to 12 kolejnych miesięcy, ale nie więcej niż dwa miesiące przed dniem złożenia wniosku. We wniosku wskazano na str. 7, 8, 9 trzy grupy taryfowe obowiązuje dotychczas, jak i podział odbiorców na trzy identyczne grupy   
w roku obowiązywania nowych taryf. Natomiast na kolejnych stronach jest sytuacja inna: jest stwierdzenie, że jest jedna grupa taryfowa, a trzy grupy taryfowe będą. Ceny i stawki w nowej taryfie są identyczne dla wszystkich grup, co jest niezgodne z artykułem 20 ustęp 2 i 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, bo jeżeli wydziela się grupy taryfowe, to tylko na podstawie zróżnicowanych kosztów. We wniosku w tabeli D wniosku taryfowego dotyczącej alokacji niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców w roku obowiązywania nowych taryf w punkcie drugim nie uwzględniono ponoszonych w kwocie około 700 tysięcy zł opłat za korzystanie ze środowiska, pomimo, że przedsiębiorstwo te opłaty ponosi, co jest sprzeczne z wymogiem określonym w artykule 20 ustęp 4 punkt 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. Ponadto w cenach taryfowych uwzględniono amortyzację od całości urządzeń wodociągowo- kanalizacyjnych, podczas, gdy znaczna część urządzeń została wybudowana z bezzwrotnych dotacji. W roku obowiązywania nowych taryf prowadzono pełną amortyzację, natomiast na podstawie ewidencji księgowej koszty, które są podstawą do naliczania nowych taryf powinny być poniesione w roku obrachunkowym i muszą wynikać z inwestycyjnego planu modernizacyjno- rozwojowego oraz ochrony środowiska i na tej podstawie nie powinno się naliczać kosztów, które przedsiębiorstwo nie poniosło. Potwierdzeniem tej nieprawidłowości jest wyrok NSA   
z dnia 24.02.2016 r. w spawie taryf dla Gminy Mysłakowice. Mam nadzieję i taka jest decyzja Klubu, aby wycofać ten projekt uchwałę z porządku obrad, wówczas te taryfy, tak jak postąpił Pan Prezydent w roku ubiegłym, będą obowiązywały od 20 maja tego roku, ale nie głosami Rady, ponieważ są niezgodne z przepisami prawa. Pan Prezydent bierze na siebie odpowiedzialność, ponieważ pozytywnie te taryfy zweryfikował. Nie chcemy wprowadzać zamieszenia wśród mieszkańców, bo do dzisiaj od 7 kwietnia nie ma taryfy obowiązującej, dlatego taka decyzja, ponieważ Rada nie przychyli się do zatwierdzenia taryf, które są niezgodne z przepisami prawa. W związku z powyższym mam nadzieję, że po raz ostatni w tym mieście mamy problem z taryfami, bo jak poinformowano nas na Komisji, w całym województwie zachodniopomorskim do tej pory nie było takiej sytuacji, żeby nie było taryf w jakiejkolwiek gminie”.

**Pan radny Cezary Kalinowski:** „Proszę Radę o przyjęcie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia sprzedaży działki położonej w obrębie 12 miasta Kołobrzeg. Jest to działka położona między ulicami: Źródlaną, Wojska Polskiego, Zwycięzców   
i Pomorską. Wysoka Rada podjęła uchwałę o sprzedaży tych gruntów przyległych do nieruchomości, która znajduje się w środku między blokami, po obrysie, w dobrej intencji. My wyraziliśmy zgodę na sprzedaż tej nieruchomości celem polepszenia funkcjonowania, nie będąc świadomi lub wprowadzeni w błąd, że właściciel tej nieruchomości nie zamierza tam nic z tym robić, poza tym, żeby urządzić teren i dojście do swoich nieruchomości. Tymczasem okazało się, że właściciel ma zakusy na postawienie wysokiego budynku   
w środku dzielnicy tuż pod oknami istniejących bloków. W związku z powyższym chcielibyśmy namówić Państwa do wycofania zgody na sprzedaż tej nieruchomości. Możliwe, że to ograniczy możliwość budowania, bowiem nasz plan i przepisy niestety dopuszczają tą zabudowę. W związku z tym podejmujemy takie działanie na ile możemy, aby ograniczyć tę możliwość, ponieważ uważamy, że zabudowa w tym miejscu jest absolutnie niepotrzebna, budzi wiele emocji negatywnych wśród mieszkańców i wydaje się, że powinniśmy znaleźć dobry sposób, aby uchronić mieszkańców od tego typu wydarzenia.”

**Pan radny Ryszard Szufel:** „Chciałem się upewnić, Pani radna zgłosiła wniosek, który zmierza do zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały mówiący o taryfach? W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej chciałbym powiedzieć, że nie będziemy brali udziału w dyskusji, obserwujemy to i widzimy, jaki ma Pani od początku stosunek do tego projektu uchwały. Osobiście wstrzymam się od głosu i rekomenduję Klubowi Radnych Platformy Obywatelskiej również wstrzymanie się od głosu i nie wzięcie udziału w tym głosowaniu. Dobrze, tu jest odrębne zdanie kolegi, nie mieliśmy czasu, żeby porozmawiać o tym na klubie. Jeszcze jedno zdanie, chciałbym się odnieść do naszej propozycji zmiany porządku obrad dot. wprowadzenia projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany lokalizacji schroniska dla zwierząt. Proponuję, by umieścić ten projekt uchwały w punkcie 4, w podpunkcie 22, ponieważ obecny w porządku obrad podpunkt 22 dot. projektu uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat działki o numerze93 obręb 5 położonej przy ulicy Fredry w Kołobrzegu, zdaje się wolą większości Rady Miasta, że będzie zdjęty z porządku obrad. Chciałbym tylko w ramach dyskusji jeszcze dodać, że na Komisji Komunalnej wczoraj padł głos, czy nie należałoby się zastanowić nad zleceniem tych usług gminie sąsiedniej. Wydaje mi się, że ten nasz projekt uchwały byłby dobrym początkiem do szerszej dyskusji do ostatecznego wypracowania stanowiska. Nie braliśmy tego pod uwagę, by nie prowadzić, jako gmina schroniska w Kołobrzegu. Jeżeli się okaże, że finanse czy koszty pokażą, że nie warto budować schroniska w Kołobrzegu, rozważymy taką propozycję i podejmiemy racjonalną decyzję”.

**Pani radna Aneta Cieślicka:** „Jeśli mogłabym, chciałabym uzupełnić w sprawie porządku obrad w sprawie wniosku dot. zdjęcia projektu uchwały o wydzierżawienie Amfiteatru. Osobiście będę głosowała za wycofaniem tego projektu uchwały z porządku obrad   
i myślę, że moi koledzy z klubu również, dlatego, że byłam jedną z osób, która wnioskowała na Komisji Oświaty, aby wstrzymać się jeszcze z rozstrzygnięciem, co do tej uchwały. Po prostu sama uchwała niewiele nam wyjaśniała, a Amfiteatr myślę, że leży mieszkańcom całego miasta bardzo na sercu. Przede wszystkim oczekiwaliśmy, że Amfiteatr będzie nadal wizytówką naszego miasta, bo nie ukrywam, że spotykam się na co dzień z turystami, którzy przyjeżdżają do Kołobrzegu i chcieliby odwiedzić ten stary, znany Amfiteatr, który jest dla nas mieszkańców mało atrakcyjny, ale turyści oczekują, że to będzie mimo wszystko atrakcja turystyczna. Powinniśmy dołożyć tutaj sporo wysiłku   
w dobrze przygotowaną uchwałę i porozmawiać z tym przedsiębiorcą, który ubiega się   
o przedłużenie dzierżawy, aby naprawdę zadbał o to miejsce i żebyśmy my Radni nie musieli się wstydzić za kolejne 15 lat, jak wygląda ten Amfiteatr. A wracając do uchwały   
o taryfie za wodę i ścieki, to oczywiście, my się przychylamy do zdania naszego Przewodniczącego Klubu, że jest to udawadnianie i wytykanie sobie pewnych zawiłości prawnych, a chciałbym, żeby mieszkańcy naszego miasta usłyszeli krótki i czytelny przekaz, że podwyżek wody nie będzie i to jest chyba najważniejsze dla naszych mieszkańców. A to, czy będziemy się tutaj prawnie spierać i udowadniać, w jakiej formie ta uchwała powinna być podjęta, ma to chyba drugorzędne znaczenie.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Odniosę się do kilku punktów. Jeśli chodzi o schronisko, jestem za, chociaż szukamy terenu. Nie jest to łatwy temat, jak powiedziane zostało, żeby gmina przejęła te obowiązki, a my żebyśmy się dopisali. To nie jest taki łatwy temat i problem jest duży, ponieważ zdecydowanie najwięcej tych zwierząt psów i kotów jest z naszych granic jednostki samorządu terytorialnego, ale prawdą jest też, że schronisko trzeba przenieść w inne miejsce oddalone od najbliższych zabudowań około 3 km, żeby nie utrudniać mieszkańcom zamieszkiwania. Druga sprawa – Amfiteatr. Umowa kończy się w styczniu, przełożenie tego na następny miesiąc, czy na następną sesję nie rodzi jakiś problemów. Przystąpimy do rozmów, tzn. ja już rozmawiam   
z dzierżawcą. Warunki zostały postawione. Wspólnie z panem radnym Cezarym Kalinowskim omawialiśmy ten temat i przyjmuje te warunki, ale uszczegółowimy to. Nie widzę tutaj problemu. Trzecia sprawa – cmentarz. Dochodzą do mnie takie słuchy, że nic nie wiecie Państwo z PDK. Ten problem funkcjonuje już od wielu, wielu lat. Jeszcze za tamtej Rady byliście informowani, ale temat jest naprawdę bardzo poważny. Tak, jak człowiek się urodzi, tak i umiera i trzeba mieć pełen szacunek do tego wszystkiego. U nas w granicach miasta Kołobrzeg nie ma takiego terenu, gdzie bym mógł drugi cmentarz kołobrzeski zrobić. Jest to obliczone na podstawie statystyk przez Zakład Zieleni i mówi się o tym, że w ciągu 12, 15 lat może już brakować tego miejsca. Podjąłem takie działania, szukałem jak najbliżej Kołobrzegu w granicach gminy wiejskiej Kołobrzeg. Nie było takiej woli poprzedniego wójta i władz gminy wiejskiej, dlatego też szukałem dalej, sam osobiście jeździłem, prosiłem wójtów. Najbliższy taki teren znalazł się w gminie Dygowo. Dlaczego tam? Dlatego, że położenie jest w miarę dobre, nie mówię   
o odległości. Druga sprawa - są tam piaski, to jest też bardzo ważne pod to, żeby cmentarz to położenie miał. Trzecia sprawa, to mieliśmy i chyba nadal mamy szansę pozyskania bezpłatnie kilkunastu hektarów od Agencji Nieruchomości Rolnej, co jest bardzo ważne. Choć słyszę takie propozycje niektórych, żeby przejąć ten teren po mleczarni. Nie rozwijajmy cmentarza w kierunku miasta, to po pierwsze. A po drugie, 4 ha to nam nie załatwi tematu na następne pokolenia. Dbajmy o następne pokolenia, bo my   
w pewnym momencie możemy zostawić nasze dzieci i następne pokolenia w nie za bardzo dobrej sytuacji. Co do sprzedaży-unieważnienie tej uchwały, jestem za, jak najbardziej, ponieważ, ja też nie jestem zadowolony, żeby niezadowoleni byli ci, co tam mieszkają? Wiadomo, o co chodzi, ale prawo jest prawem i trzeba się do tego prawa dostosowywać. Pani Przewodnicząca, osobista moja prośba: są tu Panowie z Izby Gospodarczej, którzy chcieliby podyskutować w sprawie o tych taryfach, bo Pani całą winę zwala na mnie. Ja się nie poczuwam do tej winy absolutnie, dlatego bardzo bym prosił, żebyście zostawili ten punkt do dyskusji o taryfach, chociażby dla uspokojenia mieszkańców i ościennych gmin, łącznie ze Sławoborzem. Powiem: nie obawiajcie się, woda w tej samej cenie będzie i będzie leciała, będą odbierane ścieki. Nic się takiego nie dzieję, bo jeśli nawet dzisiaj ta uchwała by nie przeszła, to i tak z automatu na 20 maja ta taryfa by funkcjonowała, która funkcjonuje. Ja bym prosił, żeby umożliwić tym panom zabranie głosu i powiedzenie kilka zdań, nie po to tyle kilometrów jechali, żeby nie dyskutować”.

**Pan radny Wiesław Parus**: „Od dłuższego czasu jesteśmy świadkami, według mnie akademickiej dyskusji, między trzema fachowcami Pani Dymecka w konflikcie z Panią Jolantą Aksiewicz znają się na tym bardzo dobrze. Każdy ma swoje racje, ale co nas mieszkańców Kołobrzegu, te akademickie dyskusje mogą obchodzić? Najważniejsze jest przesłanie, że od 2013 roku nie ma podwyżki wody i oczywiście odprowadzenia ścieków. To powinno nas satysfakcjonować. Oczywiście każdy z fachowców ma swoje argumenty. Nawet wszyscy Radni w tej zawiłości prawa się nie poznamy, bo ja, chociaż pracowałem   
w Wodociągach, mam ograniczoną wiedzę na temat tej taryfy, bo tam siedzi się miesiącami, analizuje każdy wniosek, każde koszty itd. Możemy się spierać do końca roku, obawiam się, że kompromisu może nie być, jeżeli każdy się na swoich stanowiskach okopie. Najważniejsze jest to, że mamy wodę bardzo dobrej jakości i nie za drogą. Jakbyśmy przejrzeli na sto firm pod względem ceny, to my jesteśmy na dole, mówię   
o Gminie Miasto Kołobrzeg. Oczywiście ościenne gminy mają trochę wyższe taryfy, to wychodzi z kosztów. Szanowni Państwo Radni, dajmy spokój temu problemowi. Zakończmy tą dyskusję, bo naprawdę nie ma żadnego sensu. Mogę tylko powiedzieć jedno konkretne zdanie: nie bójmy się pić naszej wody z kranu. Każdego zachęcam, nikomu nie zaszkodzi. Mamy bardzo dobrą wodę i wydaje mi się, że w bardzo dobrej cenie.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady**: „Chciałbym się zapytać Pana Prezydenta, czy Pan podtrzymuje, że wniosek jest złożony zgodnie z prawem, bo ja rozumiem, że Pan się pod tym podpisał, ale chciałbym, żeby Pan to powiedział nie dlatego, że ja chcę Pana testować tylko po prostu mnie się wydaję i tu podzielam pogląd moich koleżanek i kolegów z Platformy, że jest to dyskusja akademicka. Ja to tak dzisiaj odbieram, ponieważ tak naprawdę żeby uznać rację którejś ze stron trzeba by albo nadać tej procedurze bieg i niech to rozstrzygnie sąd, ewentualnie Wojewoda w ramach nadzoru. Nie wiem, ale posłucham z przyjemnością wystąpienia kolegów z Izby Gospodarczej Wodociągi. Nie wiem, czy oni przekonają nas swoimi argumentami, dlatego, że z punktu widzenia końcowego cena wody pozostaje taka sama i tutaj się   
z Państwem zgadzam, dla mieszkańców jest najważniejsze i najistotniejsze. Dlatego mój pogląd w tej sprawie jest taki, że ja się po prostu wstrzymam od głosu, nie widzę tutaj możliwości ciągnięcia tego sporu w nieskończoność, bo jest to po raz kolejny podejmowany temat i mnie się wydaję, albo Prezydent podejmie stosowną decyzję   
w stosunku do podwładnych, którzy wprowadzają go w błąd przyjmując założenie, że my mamy rację, albo my po prostu będziemy ustępować i akceptować te decyzje i będziemy trwali w przeświadczeniu, że w imię wyższych celów niestety nie możemy uporządkować tej sprawy.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta**: „Mnie to zadawala, co Pan powiedział, że mieszkańcy nie muszą się martwić o wodę. Radny Wiesław Parus bardzo ładnie zapromował tę wodę. Ja tylko wodę z kranu piję. Tą dyskusję akademicką nie ja wywołuję. Ja nie jestem alfą i omegą. Opieram się na stanowiskach i opiniach prawników, pełnomocników i z firmy ze spółki. Prawda jest w uchwale i ta dyskusja jest chyba niepotrzebna. Jeszcze raz proszę, żebyście dali powiedzieć Panom, którzy przyjechali   
z Izby, którzy może obiektywnie powiedzą. Jeśli powiedzą: Pani Prezydencie, to jednak Pańscy ludzie zrobili jacyś błąd, to powiem, że jakaś kara musi być. Jeśli powiedzą, że nie ma sensu prowadzić tej akademickiej dyskusji, to dajmy sobie spokój. My przez wiele lat nie podnosiliśmy ceny wody, choć była propozycja kogoś siedzącego tutaj na tej sali, żeby podnieść cenę wody. Ja powiedziałem, że nie podniosę. Na szczęście my jesteśmy takimi gminami, które podnoszą i to nie o mało 20, 18 o 15 groszy. My jesteśmy w tej dolnej półce firm wodociągowych w Polsce, która ma najniższą cenę wody i to jest bardzo dobra woda.”

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Panie Prezydencie niczym innym nie jest nasza propozycja wycofania z porządku obrad, niż wprowadzenie tej taryfy, ale żeby odpowiedzialność nie spoczywała na Radzie. Tak, jak Pan dzisiaj powiedział, każdy ma swoje zdanie i to jest rozwiązanie tej sprawy. Rada nie chce, zresztą zdecyduje o tym w głosowaniu, podejmować tej decyzji i odpowiadać za to. Na Panu spoczywa odpowiedzialność, ponieważ Pan dokonał weryfikacji i potwierdził, że jest sporządzona prawidłowo. Mam wrażenie, że Pan się obawia w tym momencie. Rada wycofuje   
z porządku obrad i jak Pan zna procedury, bo przypuszczam, że Pan zna, taryfa wejdzie. Mieszkańcy będą mieli tą samą taryfę, to, czego oczekujemy. Natomiast dzisiaj nie mamy pewności i Pan też jej nie ma, czy ta taryfa przy solidnym wykonaniu zgodnie z przepisami prawa nie okazałaby się niższa dla mieszkańców. Zapadł wyrok NSA i bez względu na to, czy to uwzględniamy, czy nie, jest to punkt, nad którym warto się zastanowić i taką mamy wątpliwość. I dlatego taka propozycja Panie Prezydencie po to właśnie, żeby nie robić zamieszania, po to żeby nie ciągnąć tej dyskusji, żeby taryfa weszła, ale odpowiedzialność spoczywa na Panu, bo Pan potwierdził, że jest zrobiona prawidłowo.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Ja się nie obawiam, bo sam zgłosiłbym wniosek o zdjęcie z porządku obrad, ale nie zgłaszam takiego wniosku. Jeszcze raz zaapeluję, ja nawet nie wiedziałem, że Ci Panowie przyjechali, dopiero jak wszedłem na salę, to mi o tym powiedziano.”

**Pan radny Cezary Kalinowski:** „Odnosząc się do naszego cmentarza, chciałbym powiedzieć, że jest nas sporo nowych radnych i my na ten temat nie wiemy nic, prócz tego, co czytamy w MEWie. Jeżeli chodzi o taryfy, chciałem powiedzieć, że jeżeli pada jakikolwiek cień, że może to być niezgodne z prawem, to ja jestem za wycofaniem tego projektu uchwały, bo ja wychodzę z założenia, że jeżeli już wiem, że może być coś niezgodne z prawem, no to ja za tym nie zagłosuję.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Ten spór, który toczy się bardzo długo, mnie tylko z tego powodu interesował, bo dzięki temu sporowi wczytałem się w przepisy, które regulują tę kwestię i nie ukrywam i że tu zaważyła Pańska decyzja, że Pan do Rady nie skierował tej taryfy. I ja też miałem wątpliwości czytając przepisy, przyznawałem rację Pani Przewodniczącej Dymeckiej. Nastąpiła później sytuacja bardzo mocno zaostrzona   
z obydwu stron, dyskusja przybierała ostre formy na komisjach, nie było łatwo. I uważam, że dzisiejsza nasza decyzja o wycofaniu z porządku obrad i przerwanie tego jest najlepszym z rozwiązań. Myślę, że picie naszej wody nam nie zaszkodzi, natomiast rozwijanie tej dyskusji może nam zaszkodzić.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „My cały czas mówimy o tym, że cena za wodę nie idzie   
w górę, ale czy nie moglibyśmy podyskutować o tym, żeby ta cena zeszła na dół? Trzeba wiedzieć, że całość opłaty, którą my ponosimy, to jest nie tylko woda, ale również ścieki. Jeżeli chodzi o ścieki ja uważam, że są możliwości zaoszczędzenia naprawdę dużych pieniędzy, właśnie wprowadzając między innymi w system przesyłu mikroorganizmy. Udałem się kilka miesięcy temu na plac budowy, gdzie firma robiła naprawy studzienek przesyłowych, to było za Gościnem. Sami mówili, że są to potężne pieniądze, ponieważ   
w systemie jest bardzo dużo związków siarki i amoniaku, które niszczą zarówno stal jak   
i beton. Prosiłbym Pana Prezydenta o zorganizowanie wyjazdu do Biesiekierza, nie tak daleko, bo do tej pory tego typu oczyszczalnie były oddalone od nas, to był: Łowicz, Turek. Ja akurat tam byłem, widziałem to. Był tam również Pan Wiceprezes MWiK   
p. Moździerz, który był zachwycony tym, co zobaczył w Turku. Teraz możemy to obejrzeć w Biesiekierzu, żeby się zastanowić. To mówię pod kątem jakby była taka możliwość dzięki akurat takiej technologii obniżyć ceny, to, dlaczego nie pójść w tym kierunku? Należy to sprawdzić. I teraz jeszcze jedna sprawa, mam pytanie do Pana Prezydenta, bo powiedział Pan, że w tej chwili szukacie Państwo nowej lokalizacji na schronisko. Mam pytanie: czy już któryś wójt się wypowiadał ewentualnie? Bo ja rozumiem, że to jakieś ościenne gminy, żeby było jak najbliżej. Schronisko mimo wszystko ono jest nawet potrzebne z tego względu, że w Kołobrzegu kołobrzeżanie przyzwyczaili się nawet do wolontariatu. Likwidacja całkowita schroniska, przeniesienie czy wykorzystanie   
w Białogardzie, gdzie są bodajże dwa schroniska w Koszalinie byłoby jakimś rozwiązaniem, ale myślę, że należałoby zapytać młodzież i ludzi, którzy zajmują się wolontariatem, bo myślę, że oni chcieliby, żeby schronisko było w pobliżu Kołobrzegu.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Oczywiście my rozmawiamy z Panem Wójtem, chcemy, aby było to jak najbliżej. Bierzemy pod uwagę wolontariat, żeby ludzie chodzili, wyprowadzali psy. Rozmawiamy z wójtami tzn. z wójtem i zastępcą, czekamy na odpowiedź. Uchwała nie zaszkodzi, żeby ten temat realizować.”

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Mam takie pytanie, w swojej ulotce wyborczej miał Pan taką ładną wizualizację schroniska. Czy ta lokalizacja, to była tam gdzie ono teraz jest? Czy to był jakiś teren poza przewidziany?”.

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Absolutnie miałem na myśli szukanie terenu.”

W tym miejscu **p. radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady** zgłosiła wniosek   
o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały Grupy 11 Radnych   
w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie o okres 9 lat umów dzierżawy nr 82/13 i 83/13 zawartych w dniu 12 czerwca 2013 roku obejmujących części działki nr 2/11 położonej przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu.

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Taka uchwała już funkcjonuje, ja chciałbym zapoznać się z treścią tej uchwały, są jakieś hektary, o których ja nie wiem. Jesteśmy   
w sporze sądowym, mieliśmy spotkanie z Panią Michalską, odstąpiono na razie od sprawy sądowej. Czekamy na dalsze zrealizowanie zaległości przez podmiot. Porozumienie ma być dostarczone dzisiaj. Stroną prawną w Sądzie jest pani Agnieszka Orczyńska”

**Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny**: „Proszę Państwa rzeczywiście pozew   
o zapłatę czynszu dzierżawy jest w Sądzie Gospodarczym w Koszalinie. Tutaj jest kwestia sporna co do powierzchni od której dzierżawca nie chce nam płacić należności. To jest jedna sprawa. A druga sprawa, to jest sprawa podatków, a mianowicie mamy pozytywny dla nas wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, a mianowicie, że pani Michalska powinna zapłacić gminie podatek od nieruchomości od całej dzierżawionej powierzchni. Są jeszcze inne sprawy już takie drobniejsze, które są przedmiotem sporu między nami. Miała być rozprawa w ubiegłym tygodniu, złożyliśmy wniosek o odroczenie terminu rozprawy z uwagi na to, że zamierzamy porozumieć się co do spornych kwestii. Mamy termin po połowie maja, mam nadzieję, że jakieś porozumienie osiągniemy.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Ja nie jestem przeciwny tej atrakcji militarnej, bo to ma być atrakcja, ale przedłużaniu tej umowy, bo to ja będę podpisywał i to na naszych warunkach. Przedłużenie tej umowy, to jakby wskazanie, żeby potraktować dzierżawcę tak jak on to widzi. On nie spełnia pewnych warunków umowy, która funkcjonuje, gdzie mówiło się o około 40 jednostkach ciężkiego sprzętu na tym terenie,   
a tam przewinęło się kilkaset sztuk w dużej części, nie boję się powiedzieć - złomu. Nie chciałbym, żeby w mieście uzdrowiskowym takie coś funkcjonowało. Proszę bardzo atrakcja militarna z jakąś ilością ograniczoną pojazdów dla tej atrakcji, ale nie dla naprawy nie dla handlu, bo już mamy piękne muzeum w centrum Kołobrzegu i tam to jest bardzo dobra atrakcja dla mieszkańców i dla turystów. Zastanówcie się Państwo nad wprowadzeniem tej uchwały.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski**: „Panie Prezydencie ja się podpisałem pod tym projektem uchwały, ale wiem i mam świadomość tego, że to Pan zarządza nieruchomościami na terenie miasta Kołobrzegu, tak stanowi prawo. I ja rozumiem to   
w ten sposób, że Pan ewentualnie wykona tę uchwałę, jeżeli uporządkują się pozostałe sprawy dotyczące relacji między podmiotem a miastem, bo jeżeli ktoś nie płaci podatków autentycznie to dla mnie rzecz nieprawdopodobna. Rozumiem, że wypracujecie Państwo jakiś konsensus.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Pozwolę wyjaśnić pewne sprawy. Taka uchwała funkcjonuje z dnia 29.10.2014 r. w sprawie oddania w wieloletnią dzierżawę na okres 9 lat części działki nr 2/11 obręb 20 położonej w Kołobrzegu przy ul. Koszalińskiej. Tak, jak Pan powiedział, wszystkich tak traktujemy, muszą być uregulowane sprawy płatności, czy to za dzierżawę, czy podatkowe i idziemy w tym kierunku, żeby podpisać, bo ja jestem świadomy, że w czerwcu Państwu Michalskim kończy się dzierżawa i wtedy będą ponosili konsekwencje płatności trzykrotnej, a to spotkanie nie było po to. żeby sobie wypić kawę, czy herbatę, ale żeby iść w dobrym kierunku. Nie możemy też przyjąć warunków proponowanych przez dzierżawcę, żeby nam płacili zamiast 9 groszy 1 grosz. Jestem strażnikiem majątku miasta Kołobrzegu. Jest uchwała, to po co następna uchwała?”.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Mam pytanie do Pana Prezydenta - do tej pory nie ma wydanej decyzji środowiskowej. Poznałam już zdanie Państwa, którzy są właścicielami Bastionu, jak od tej strony to wygląda, bo ja też sobie nie wyobrażam, żebyśmy cokolwiek robili bez pozytywnej decyzji środowiskowej.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Nie ma decyzji, ale prosiłbym Naczelnika Królikowskiego o wypowiedzenie się w tej sprawie.”

**Pan Karol Królikowski, Naczelnik Wydziału Komunalnego:** „Decyzja jest cały czas procedowana, była już nawet wydana, ale Państwo zainteresowani odwołali się od decyzji, która de facto była dla tych Państwa korzystna, także nie jest jeszcze wydana. Nie jest to jak gdyby spowodowane jakąś opieszałością urzędu, czy niechęcią jej wydania, bo decyzja już raz była wydana, ale wnioskodawca miał prawo się odwołać i się odwołał.”

**Pan adwokat Pełsikowski, ekspert Izby Gospodarczej Wodociągi Polskie**: „Wysoka Rado, pozwolę sobie przedstawić stanowisko Izby dotyczące kwestii amortyzacji, pozwolę sobie przedstawić stanowisko dotyczące określenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie   
w wodę i odprowadzanie ścieków. I to stanowisko jest zbieżne również ze stanowiskiem, które Szanowni Radni otrzymali w dokumentach. A mianowicie, zarówno pismo Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, jak również stanowisko Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w związku z tym ocena Izby jest taka sama, a zatem, że należy wliczać do kosztów świadczenia usług wodociągowych i kanalizacyjnych amortyzację bilansową, czyli w pełnej wysokości niezależnie od źródeł finansowania nakładów wytworzonych środka trwałego. Odnosząc się do wyroku, jaki Pani Przewodnicząca pozwoliła sobie zacytować, Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie przedstawiła również te dokumenty, które wpłynęły do Państwa Panu Wojewodzie. Natomiast Wojewoda, który był organem skarżącym, zapadł wyrok cytowany przez Panią Przewodniczącą. Naczelny Sąd Administracyjny nie miał tych dokumentów i nie miał tych stanowisk, które tutaj zostały przedstawione wraz z opinią Pana Profesora Modzelewskiego, w momencie, kiedy dany wyrok wydał. Jeśli chodzi o stanowisko Ministerstwa Infrastruktury ono jest niezmienne, również po tym wyroku, który zapadł. W związku z tym absolutnie, jako Izba stoimy na stanowisku, że amortyzacja stosowna przez spółkę jest prawidłowo zastosowana.”

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Czy wyrok NSA jest prawomocny, czy nie?”

**Pan adwokat Pełsikowski, ekspert Izby Gospodarczej Wodociągi Polskie:** „Tak, jest prawomocny. Natomiast jeszcze raz proszę zwrócić uwagę, Naczelny Sąd Administracyjny nie miał tych dokumentów i nie procedował na podstawie tych dowodów   
z dokumentów, które zostały Państwu przedstawione, one są niezmienne i to nie jest wyrok, który nie jest wiążący w innych postępowaniach. To nie jest ugruntowane orzecznictwo. Jest to bardzo istotna kwestia, ponieważ ten majątek pozyskany ze środków, również Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska jest jednym z wymogów otrzymania dotacji na te środki.”

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Oczywiście ja wszystko rozumiem, bo ja również mam amortyzację, taryfa już trwa, również mamy naliczoną amortyzację od środków unijnych. To jest oczywiste, natomiast wyrok pojawił się 24 lutego, o czym Państwo wiedzą. Mówi Pan tylko o jednym zarzucie, o jednym tym punkcie tym, który skutkowałby ewentualną obniżką. Natomiast mam pytanie: gdzie Panowie, jako eksperci byliście, żeby pomóc karkonoskim wodociągom i żeby nie przegrali tego wyroku w sądzie?”

**Pan Piotr Pełsikowski, ekspert Izby Gospodarczej Wodociągi Polskie:** „Niestety wodociągi karkonoskie nie są członkiem Izby Gospodarczej Wodociągi Polskie,   
w związku z tym nie zwrócili się na etapie wcześniejszym i niestety Izba Gospodarcza Wodociągi Polskie również była obecna na sali, kiedy zapadł ten wyrok. Natomiast niestety nie zostaliśmy poproszeni o pomoc na wcześniejszych etapach ani teraz. Niestety to nie jest nasz członek. Pomimo tego, jako Izba te dokumenty Wysokiej Radzie zostały przedstawione i je również udostępniliśmy. Natomiast z nieznanych przyczyn nie zostały one przedstawione przez sąd do procedowania i nie zostały przedstawione przez stronę. W związku z tym absolutnie, gdyby do nas się karkonoskie wodociągi zwróciły, pomimo tego, że nie są naszym członkiem i nie mieliśmy wiedzy o tym, że takie postępowanie się toczy, a na późniejszym etapie złożyliśmy, natomiast to już było bezpośrednio przed postepowaniem przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.”

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Rozumiem, że na pozostałe zarzuty, czyli naruszenie przepisów ustawy i rozporządzenia w tej sprawie Pan się nie będzie wypowiadał?

**Pan adwokat Pełsikowski, ekspert Izby Gospodarczej Wodociągi Polskie:** „Zostaliśmy poproszeni o przedstawienie stanowiska Izby dotyczącej amortyzacji i jako Izba reprezentujemy całą branżę i do tej kwestii pozwolę się tylko odnieść,”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Mam jedno pytanie odnośnie Bastionu, chodzi mi o to, czy podjęcie tej uchwały utrudni, czy ułatwi Panu dalsze procedowanie? Jest to dla mnie istotne, bo jak mam głosować to chcę wiedzieć, czy to idzie w dobrą stronę, czy w złą stronę dla podjęcia dalszych decyzji między Panem a Bastionem?”.

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Ani w jedną ani w drugą stroną. Pani Przewodnicząca, czy mogę zadać Panu prawnikowi z Izby jeszcze jedno pytanie? Czy ten wniosek taryfowy jest prawidłowy?”.

**Pan adwokat Pełsikowski, ekspert Izby Gospodarczej Wodociągi Polskie:** „Zostaliśmy zaproszeni w dniu dzisiejszym, w związku z tym możemy się tylko odnieść do kwestii amortyzacji, bo o to zostaliśmy poproszeni. Myślę, że jeżeli są jakieś wątpliwości, Pan Prezes spółki może odnieść się do kwestii. Tutaj, jako Izba możemy zająć tylko stanowisko dotyczące amortyzacji, o której już wspomniałem.”

**Pan radny Ryszard Szufel:** „Chciałbym odnieść się do zapytania, poniekąd może też odpowiedzieć na pytanie Pana radnego Marka Młynarczyka - praktyka i przepisy prawa są takie, że Rada, kiedy podejmuje uchwałę i wyraża zgodę na wydzierżawienie części terenu mienia komunalnego należy to rozumieć raczej, jako przyzwolenie takich działań dla Prezydenta, a nie nakaz. Kiedy Prezydent dojdzie do przekonania, że wydzierżawienie byłoby niezgodne z interesem gminy to nie ma takiej siły, która by go przymusiła do podpisania umowy. Wydaje mi się, że te obawy z Pana strony są niezasadne.”

**Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny:** „Potwierdzam, to, co przed chwilą powiedział Pan radny Ryszard Szufel, mianowicie to prezydent, wójt, burmistrz w każdej jednej gminie zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, gospodaruje mieniem komunalnym. Natomiast Państwo, jako Radni zgodnie z przepisami tejże ustawy wyrażacie zgodę na dzierżawę. Nie powinno to się dziać odwrotnie. W naszej gminie coś takiego miało już miejsce, 29.10.2014r. została podjęta uchwała, gdzie Państwo, jako Radni wyraziliście zgodę, to jest nieistotne, że w tamtej kadencji, ale Rada wyraziła zgodę Panu Prezydentowi na wydzierżawienie na okres 9 lat działki na rzecz Pani Michalskiej. Uważam, że ta uchwała o takiej treści, którą teraz przedstawiono, jest bezprzedmiotowa. To jest nieistotne, że w tamtej uchwale się mówi o wydzierżawieniu na okres 9 lat, a tu mówi się o przedłużeniu na kolejne 9 lat. To nie ma znaczenia. Poza tym nie wiem, czy Państwo zapoznaliście się z treścią umów jednej i drugiej. Nie pamiętam dokładnie, jaka jest powierzchnia w umowie tej mniejszej, ale na pewno ponad hektar. Natomiast powierzchnia z tej drugiej umowy jest 8,8 hektara. Państwo proponujecie w tej uchwale, żeby przedłużyć o 9 lat dzierżawę o powierzchni 5,99 hektara, czyli to już jest niezgodność z tymi dwoma umowami. Uważam, że zanim podpiszemy umowę nie chciałabym doprowadzić do sytuacji takiej, jaka miała miejsce 3 lata temu, jeśli chodzi   
o zawieranie tej umowy. Mianowicie przed podpisaniem tej umowy, chcielibyśmy mieć wskazaną w umowie precyzyjną powierzchnię. To będzie polegało na tym, że pójdziemy w teren, w obecności geodety wymierzymy teren i tę powierzchnię wpiszemy do umowy, żeby nie było takiej sytuacji, jaka jest dzisiaj. Dlatego też uważam, że na chwilę obecną nie ma potrzeby podejmowania tej uchwały w spawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy na kolejne 9 lat”.

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Sprawa się rozbija o hektary. Kto mówi prawdę? Czy były te pomiary prawidłowe, czy nie? Naczelnik Kunz i pan Klimek byli   
w Sądzie i zeznawali, że szli z geodetą, panią Michalską i oznakowanie było i na tej podstawie wyliczono te należności. Wracamy do tych hektarów. My cały czas rozmawiamy o stałym terenie pod całą tę atrakcję 1,88 ha, a resztę Państwo Michalscy biorą tylko na sezon. Miasto nie może sobie pozwolić, żeby podpisywać na te pozostałe objazdówki na 9 lat, bo się może zjawić ktoś z ciekawą atrakcją dla turystów   
i mieszkańców Kołobrzegu i wtedy będziemy się zastanawiali. Zostawmy otwartą drogę. Wynajem ileś hektarów na kilka miesięcy, to jest chyba maj i do końca sierpnia. Propozycja była, żeby płacić za ten ślad jezdny, a co my z tym środkiem będziemy robili? Nie możemy sobie na to pozwolić. Proponuję oddalić tę uchwałę”.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Mam do Pana Prezydenta prośbę, jeżeli ta uchwała by przeszła i Pan ewentualnie podpisywałby umowę dzierżawy, to bardzo proszę nad tą umową bardzo mocno popracować, żeby nie było takiej sytuacji, jak w tej chwili, bo ja kilku rzeczy nie rozumiem. Wiem, że jest zapis o tym, że na tym terenie nazwijmy to może stacjonować około 40 pojazdów, tam jest około 200 albo i więcej. Teraz Państwo Michalscy przychodzą do nas na komisję, czy na klub i tłumaczą, że jest zapis, który im otwiera drogę na nieograniczoną ilość pojazdów. Oni mają zebrane jakieś podpisy od ludzi odwiedzających, że chcieliby tam tych pojazdów nie wiadomo, jaką ilość. Pierwsze pytanie, czy w tej chwili w tej umowie jest konkretnie zapis o ilości pojazdów i nie ma żadnych ustępstw, a jeżeli są, to na przyszłość prosiłbym, żeby dopracować tą umowę tak, żebyśmy my nie byli w takiej sytuacji, że nie wiemy, na czym stoimy.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Jest tam napisana decyzja. Dotyczy tego, że możemy wyrazić zgodę na większą ilość pojazdów na pewną okoliczność, jakaś zabawa   
z okazji Dnia Wojska Polskiego, czy z okazji Wyzwolenia Kołobrzegu i wtedy może być więcej pojazdów. Jak ktoś się zapyta, dlaczego nie zerwałem umowy z Państwem Michalskimi, dlatego, że nie miałbym, co zrobić z tymi pojazdami na dzień dzisiejszy. Państwo Michalscy mają certyfikaty. Na pewno w tej umowie nowej, to będą takie obostrzenia, które w zapisie prawnym oczywiście będą dotyczyły tego, że jeżeli nie będą spełniali tych warunków, to umowa zostanie natychmiastowo rozwiązana. Nie można pozwolić, że miasto ma umowę podpisaną przez Prezydenta i mówi się o trzydziestu paru jednostkach, a w nocy i w innych momentach się przywozi te pojazdy i się tam je składuje. Nie może tak być.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Czy byłaby taka możliwość, abyśmy otrzymali   
w najbliższym czasie projekt tej umowy z mapką, z wyrysem? Czego dotyczy ta umowa? Ja już się gubię. Słyszę tyle wersji, że nie wiem, czego dotyczy ten cały spór. Byłoby najłatwiej nam wtedy mówić, gdybyśmy mieli jakąś mapkę, co proponuje Prezydent, czy na taką propozycję zgadzają się Państwo Michalscy?.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „W czerwcu taki projekt został złożony do Rady.”

**Pani Marta Michalska, dzierżawca Bastionu:** „Chciałam wyjaśnić pewną rzecz, która odnosi się do zarzutu o zaległości w czynszu i w płaceniu podatku. Chciałam wyjaśnić, jak sprawa wygląda. Sprawy odnośnie czynszu dzierżawnego i podatków są w Sądzie. Zobowiązania wynikają z kwestii różnicy pomiędzy Urzędem Miasta a firmą Bastion odnośnie tego, jaka powierzchnia jest dzierżawiona. To rozstrzygnie na pewno Sąd. Może to się potoczyć też inną drogą, aczkolwiek dopóki nie ma orzeczenia Sądu nie można mówić o zaległościach z tego tytułu, że jeżeli chodzi o podatki, to na pewnych etapach postępowania był obowiązek zapłacenia tych podatków. Te podatki, o których mowa, że ja nie płacę one zostały już dawno zapłacone. Teraz Sąd ma rozstrzygnąć, czy powinny być zapłacone, czy nie. Zostały one zapłacone z zastrzeżeniem zwrotu, więc na dzień dzisiejszy w Urzędzie Miasta występuje nadpłata w podatku od nieruchomości. Chciałabym potwierdzenia pani Naczelnik tego, co mówię i w jakiej wysokości istnieje   
w tej chwili nadpłata w podatku od nieruchomości. Druga sprawa - Urząd Miasta wygrał   
w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. Jest rzeczywiście taki wyrok- dotyczy podatku od nieruchomości, ale wyrok ten został zaskarżony w drodze kasacji do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Z tego względu i przede wszystkim, że Urząd przekazując dokumenty najpierw do SKO, później do WSA nie załączył podstawowej mapy, czyli mapy, która jest załącznikiem do umowy dzierżawy. Zarówno SKO   
i Wojewódzki Sąd Administracyjny orzekały nie mając pełnego kompletu dokumentów,   
a w zasadzie nie mając najważniejszego dokumentu i stąd taki wyrok zapadł. Został on zaskarżony do NSA w Warszawie. Bardzo bym prosiła o wyjaśnienie kwestii stanu płatności podatków na dzień dzisiejszy.”

Ponieważ nie było więcej chętnych do dyskusji nad porządkiem obrad, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania wniosków formalnych.

**Głosowanie wniosków formalnych**

Pani Przewodnicząca Rady Wioletta Dymecka poddała pod głosowanie wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany lokalizacji schroniska dla zwierząt.

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 7 głosów wstrzymujących.** **Przewodnicząca stwierdziła, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzeniu projektu uchwały   
w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany lokalizacji schroniska dla zwierząt.**

Wniosek formalny zgłoszony przez Pana radnego Cezarego Kalinowskiego w imieniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z punktu 4 podpunktu 22 o treści: podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat działki o numerze 93 obręb 5, położonej przy ulicy Fredry w Kołobrzegu oraz ujęcie tego projektu uchwały w porządku obrad następnej sesji. Podobny wniosek zgłosiła Pani radna Krystyna Strzyżewska w imieniu Komisji Komunalnej.

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za wycofaniem z porządku obrad głosowało 16 radnych, nikt nie był przeciw, 4 głosy wstrzymujące się. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy   
o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wycofanie   
z punktu 4 podpunktu 22 o treści: podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat działki o numerze 93 obręb 5, położonej przy ulicy Fredry   
w Kołobrzegu. Przewodnicząca poinformowała, że i w to miejsce została wprowadzona uchwała dotycząca zmiany lokalizacji schroniska dla zwierząt.**

Przewodnicząca Wioletta Dymecka poddała pod głosowanie wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie poparcia działań Prezydenta Miasta Kołobrzeg zmierzających do utworzenia międzygminnego cmentarza komunalnego w Gminie Dygowo.

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za wycofaniem z porządku obrad głosowało 12 radnych, 6 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.** **Przewodnicząca stwierdziła, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1 a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie poparcia działań Prezydenta Miasta Kołobrzeg zmierzających do utworzenia międzygminnego cmentarza komunalnego w Gminie Dygowo.**

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie kolejny wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, Gminy Kołobrzeg, Gminy Dygowo, Gminy Sławoborze, Gminy Ustronie Morskie, Gminy Siemyśl i Gminy Rymań.

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za wycofaniem z porządku obrad głosowało 12 radnych, 2 było przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1 a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, Gminy Kołobrzeg, Gminy Dygowo, Gminy Sławoborze, Gminy Ustronie Morskie, Gminy Siemyśl   
i Gminy Rymań.**

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek formalny Pana radnego Cezarego Kalinowskiego zgłoszony w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w obrębie 12 miasta Kołobrzeg. Projekt uchwały dotyczył uchylenia uchwały Nr VII/54/15 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 31 marca 2015 r.

**W tym miejscu Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Andrzejowi Diduch:** „Jestem tym wnioskodawcą, któremu wyraziliście Państwo zgodę na sprzedaż tej przyległej działki. Chciałbym powiedzieć, że jestem właścicielem tego nieszczęsnego budynku, który znajduję się na ul. Wojska Polskiego 9, który już ze 40, 50 lat tam stoi. Miasto wydało zgodę na budowę nowych budynków dookoła. Budynki te zostały postawione w stosunku do budynku, który budował Pan Denderenda, do dziś sprawy toczą się w Sądzie Administracyjnym w Warszawie, ponieważ budynek został wybudowany za blisko naszej działki. Ponadto w naszą działkę został wkopany zbiornik wodny bez naszej wiedzy i zgody. Radni podjęli zgodę na sprzedaż działki i ten pan na tej działce utworzył plac utwardzony, który stanowi parking samochodowy i dojście, dojazd do mojej posesji jest praktycznie niemożliwy, ponieważ ci Państwo zamontowali blokadę na chodniku. W zasadzie mój budynek usługowo - handlowy jest teraz budynkiem ślepym. Klienci muszą dochodzić do mnie między samochodami. Wystąpiliśmy o wykup tej działki, ponieważ granica z tyłu budynku idzie po murze. My chcemy korzystać z naszego budynku w sposób właściwy, nie mamy prawa dojść, dojechać do naszego budynku. Pisałem wielokrotnie skargi do Pana Prezydenta. Budynek mamy zabudowany   
i zastawiony. Ponadto auta zniszczyły kanalizację ściekową. Budynek, który chciałbym wybudować, to piętro albo dwa w górę i to w sposób kaskadowy, żeby nikomu nie zasłaniać okien. Wnioskuję, aby ta działka pozostała do sprzedaży.”

Po tym wystąpieniu, Przewodnicząca powróciła do głosowania nad wnioskami formalnymi w sprawie porządku obrad.

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w obrębie 12 miasta Kołobrzeg głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu.** **Przewodnicząca stwierdziła, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w obrębie 12 miasta Kołobrzeg. Przewodnicząca poinformowała, że ten projekt uchwały został ujęty w punkcie 8 w miejsce wycofanego projektu uchwały dotyczącego zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.**

Kolejny wniosek formalny dotyczył zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie do niego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie o okres 9 lat umów dzierżawy nr 82/13 i 83/13 zawartych w dniu 12 czerwca 2013 roku obejmujących części działki nr 2/11 położonej przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu.

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie o okres 9 lat umów dzierżawy nr 82/13 i 83/13 zawartych w dniu 12 czerwca 2013 roku obejmujących części działki nr 2/11 położonej przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu głosowało 14 radnych, 2 było przeciw, 4 wstrzymało się od głosu.** **Przewodnicząca stwierdziła, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy   
o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały** **w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie o okres 9 lat umów dzierżawy nr 82/13 i 83/13 zawartych w dniu 12 czerwca 2013 roku obejmujących części działki nr 2/11 położonej przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu**.

**Porządek obrad po zmianach przyjętych przez Radę przedstawiał się następująco:**

1.Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2.Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje  
 o przeprowadzonych przetargach.

3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) stanowiska dotyczącego budowy stadionu lekkoatletycznego w Kołobrzegu,

2) udzielenia w roku 2016 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzeskiemu,

3) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r.,

4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata  
 2016 – 2022,

5) ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu  
 i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter  
 cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Kołobrzeg lub jej jednostkom  
 podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach,  
 w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,

6) przyjęcia Wieloletnich Strategicznych Programów Operacyjnych na lata  
 2016 – 2020,

7) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta  
 Miasta Kołobrzeg w spółkach prawa handlowego,

8) uchylenia uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w obrębie 12 miasta  
 Kołobrzeg,

9) przystąpienia Gminy Miasto Kołobrzeg do stowarzyszenia „Lokalna Organizacja  
 Turystyczna Regionu Kołobrzeg”,

10) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników  
 w Kołobrzeskim Dziennym Domu Pomocy dla Seniorów oraz w Kołobrzeskim Klubie  
 Seniora,

11) przyjęcia Programu „Kołobrzeska Karta Dużej Rodziny”,

12)przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania  
 przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg obejmującego tereny położone  
 pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów –  
 Kołobrzeg,

13) przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania  
 przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu  
 położonego pomiędzy ulicami M. Kopernika, gen. Wł. Sikorskiego i F. Chopina,  
 14) nieodpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości,

15) sprzedaży działek gruntu nr: 215/1, 215/6, 218/8 obręb 17, położonych  
 w Kołobrzegu przy ul. Witkowice,

16) sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia  
 bonifikaty,

17) sprzedaży lokalu użytkowego (biurowego), położonego w Kołobrzegu przy ul. Unii  
 Lubelskiej 1,

18) oddania w dzierżawę na okres do 31.12.2016 r. części działki nr 337/2 obręb 2  
 położonej przy ul. Wylotowej w Kołobrzegu,   
 19) oddania w dzierżawę na okres do 31.12.2016 r. części działki nr 122/9 obręb 18  
 położonej przy ul. Mazowieckiej w Kołobrzegu,

20) oddania w dzierżawę na okres 2 lat części działki o numerze 28 oraz części działki  
 o numerze 29/9 obręb 11, położonych przy ulicy Zygmuntowskiej w Kołobrzegu,  
 21) oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 275/3, 276/4,277/5  
 obręb 12, położonych przy ul. Brzozowej w Kołobrzegu,

22) podjęcia działań zmierzających do zmiany lokalizacji schroniska dla zwierząt,

23) ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na działce nr 11/3   
 obręb 2 położonej w Kołobrzegu przy ul. Krzysztofa Arciszewskiego,   
 24) wyrażenia zgody na przedłużenie o okres 9 lat umów dzierżawy nr 82/13 i 83/13  
 zawartych w dniu 12 czerwca 2013 roku obejmujących części działki nr 2/11 obręb   
 20 o łącznej powierzchni 59900 m2 (5,99 ha) położonej przy ul. Koszalińskiej   
 w Kołobrzegu.

5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

6. Wolne wnioski i informacje.

7. Zamknięcie sesji.

Po tych głosowaniach, Przewodnicząca Rady na prośbę Prezydenta Miasta ogłosiła 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady

**Punkt 2 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.**

Prezydent Miasta przedstawił Radzie sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informację o przeprowadzonych przetargach. Sprawozdanie wraz z informacją stanowi załącznik do protokołu.

**Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.**

Radni złożyli do Prezydenta Miasta na piśmie interpelacje oraz zapytania, których kopie stanowią załącznik do protokołu.

**Punkt 4 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego budowy stadionu lekkoatletycznego w Kołobrzegu:**

Autorem projektu uchwały był Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu”. W imieniu Klubu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski.

Prezydent Miasta przedstawił stanowisko do projektu uchwały. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu Komisji opinię  
 przedstawiła Pani radna Danuta Wilk, członek Komisji.

2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych W imieniu Komisji opinię przedstawił   
 p. radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczącego Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko Klubu przedstawił   
p. radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Klubu, który poinformował, że Klub popiera projekt uchwały, ponieważ jest jego autorem, a jego intencją jest zapoznanie się z projektem i treścią porozumienia.

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko Klubu przedstawił p. radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który poinformował, że Klub nie wypracował stanowiska, a ten projekt uchwały jest zbieżny z projektem uchwały Prezydenta Miasta   
w sprawie udzielenia w 2016 roku pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzeskiemu. Przewodniczący Klubu dodał, „dobrze, że w trakcie dyskusji na komisjach okazało się, że radni popierają tą inwestycję. Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.”

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady głos zabierali:**

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Popieram uchwałę, jeśli chodzi o pomoc finansową na budowę stadionu lekkoatletycznego. Zapoznałem się z dokumentacją, którą chce zrealizować inwestor i tu nie ma mojej zgody. Według mnie powstanie tak naprawdę stadion, na którym będą rozgrywane zawody bardzo niskiej rangi. Proponuję wymienić Orlik przy MOSiR, Stadion lekkoatletyczny przesunąć bliżej terenu Komunikacji Miejskiej   
i zostawić miejsce na krytą bieżnię.”

**Pani radna Aneta Cieślicka:** „Ja też będę głosowała za dofinansowaniem. Chciałabym zaapelować, aby takie projekty uchwał, nazwijmy je intencyjnymi nie były nadużywane.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Ja jestem za tym, ale żeby ten stadion spełniał minimalne normy szczebla mistrzowskiego. Jestem za tym, żebyśmy wspomogli starostwo większą kwotą, bo może 1 mln zł, to jest kwota niewystarczająca.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta ds. społecznych**: „Jedynym dokumentem, który ze starostwem powinniśmy zawrzeć, to jest umowa, o której jest mowa w ustawie   
o finansach publicznych. I ta umowa będzie konkretnie określała terminy, sposób przekazania środków itd. Nasza rola kończy się na podjęciu decyzji, czy godzimy się, aby te środki przekazać, czy się nie godzimy.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „ Chciałem w tym miejscu podziękować p. radnemu Zarzyckiemu, że tak skrupulatnie nam przedstawił te sprawy. Wszyscy jesteśmy za tym, aby ten stadion był jak najlepszy. Jestem za tym, żeby ten stadion powstał w takiej formie, o jakiej mówił p. radny Zarzycki. W Kołobrzegu mamy wspaniałe warunki, aby organizować zgrupowania. Jeżeli chodzi o sprawę płyty stadionu, na której można by było organizować treningi, to można to omówić na komisjach, ale nie będzie to tak słyszalne, jak na sesji. Myślę, że po podjęciu tej uchwały pójdziemy z tą sprawa do przodu.”

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „ Ta dyskusja nie idzie w dobrym kierunku. Na Komisji Oświaty, Pan Starosta Kołobrzeski Tomasz Tamborski dokładnie mówił o tym, jak ta procedura ma wyglądać, czego oczekuje od nas. Jasno powiedział, że projekt jest już uzgodniony z Polskim Związkiem Lekkoatletyki. Projekt jest złożony do Ministerstwa Sportu, ma dojść do dofinansowanie w wysokości 50%, czekają na dokumenty zwrotne. We wrześniu chcemy zacząć tę inwestycję. Jeżeli zmienimy teraz projekt, będziemy musieli całą procedurę zacząć od początku.”

**p. radny Ireneusz Zarzycki:** „Doceniam głos pana radnego Dąbkowskiego, który będzie bronił tego, co jest już uzgodnione. Polski Związek Lekkoatletyki nie miał podstaw tego projektu nie zatwierdzić, bo on jest zgodny w wszelkimi przepisami na te konkurencje, na które zostały w nim zawarte. Do 5A wystarczą 4 bieżnie dookoła. Tu się różnimy zasadniczo. Apeluję, żebyśmy nie popełnili błędu. Włożymy 6 mln, a nie będzie z tego zysków. Koszalin ma lepszy stadion, natomiast Kołobrzeg ma bazę noclegową. Jestem za tym, aby ten stadion powstał.”

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Oba projekty uchwał dotyczą tego, że chcemy, jako miasto dofinansować tą inwestycję.”

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „Chciałem tylko powiedzieć, że jeżeli będziemy nakłaniać inwestora do zmiany projektu to zahamujemy tą inwestycję. Ja wsłuchuję się w głosy fachowców, czyli Polskiego Związku Lekkoatletyki, czy Prezesa Klubu Lekkoatletycznego „Sztorm” i całego zaplecza lekkoatletycznego w Kołobrzegu, którzy są zadowolenie z tego projektu, walczyli o taki projekt i akceptują w pełni te rozwiązania. Jeżeli oni będą z tego zadowoleni, to trudno, żebym ja laik wnosił jakiekolwiek poprawki. Będę głosował za tym dofinansowaniem w kwocie 1 mln.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „My nie jesteśmy przeciwni temu, żeby nie zagłosować także za tym drugim projektem uchwały”.

**Pan Marek Hok, Poseł na Sejm RP:** „Kołobrzeg czeka na stadion lekkoatletyczny od dziesiątek lat. Dzisiaj to nie jest czas, żeby mówić o szczegółach technicznych, ponieważ te szczegóły techniczne zostały już dawno omówione na poziomie projektowania, kiedy była możliwość wystąpienia w ramach konsultacji społecznych, co do zakresu tego boiska. Dzisiaj pomoc we wysokości 1 miliona złotych jest znaczna. Zróbmy to, na co czekają mieszkańcy. Nie widzę innej możliwości, jak przyjęcie tej uchwały i przekazanie jest do Ministerstwa Sportu.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „My nie szukamy przeszkód, my zgodzimy się na to, co jest w tej chwili zaproponowane, ale jeżeli możemy coś zrobić lepszego, to będziemy za czymś lepszym”.

**Pan Mirosław Tessikowski, członek Zarządu Powiatu w Kołobrzegu:** „W Kołobrzegu nigdy nie będzie Mistrzostw Polski lekkoatletycznych. Obiekt nasz pozwoli na zorganizowanie Mistrzostw Polski w rzucie oszczepem. Nie wyklucza takiej rangi zawodów. Kategoria 5A umożliwia rozgrywanie zawodów do poziomu mistrzostw regionu   
i w poszczególnych dyscyplinach mogą być mistrzostwa wyższej rangi. Zrezygnowaliśmy z projektu za 10 900 000 zł. Ten projekt jest na 6 200 000 zł. Ten stadion ma służyć Zespołowi Szkół Nr 2, młodzieży z liceum im. Mikołaja Kopernika, klubowi „Sztorm”.

**Pan Dariusz Trafas:** „Reprezentuję środowisko sportowe. Projekt był konsultowany praktycznie na wszystkich etapach ze środowiskiem trenerskim, zawodniczym, z komisją techniczną i obiektów Polskiego Związku Lekkoatletyki i zawsze otrzymywał poprawne oceny. Jest to obiekt nie tylko w optymalnej cenie do realizacji, ale także wyposażenia,   
a co za tym idzie utrzymania obiektu. To jest optymalny rozmiar stadionu, jaki   
w Kołobrzegu potrzebujemy, nie tylko dzisiaj, ale przez najbliższe 20, 30 lat. Pojawia się możliwość szkolenia w nowych konkurencjach: wszystkie konkurencje skoki, wysoki, skok wzwyż, tyczka, trójskok, pojawia się możliwość szkolenia we wszystkich biegach płotkarskich, w biegach sztafetowych, a więc jest perspektywa na dziesięciolecia. Ten stadion będzie pełen młodzieży. Pojawi się zapotrzebowanie na nowych trenerów. Proszę Państwa o pozytywne głosowanie w spawie stadionu.”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady**: „Czy w tamtym projekcie za 10.000.000 zł był rów z wodą?.”

**Pan Mirosław Tessikowski, członek Zarządu Powiatu w Kołobrzegu:** „Był.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „W sprawie stadionu piłkarskiego były uzgodnienia. Ja wierze naszym nauczycielom i działaczom. Będzie to stadion na naszą miarę.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki**: „Ja będę głosował za przekazaniem środków finansowych na budowę stadionu. Działacze nie mogą się nie zgodzić z tym projektem, bo on jest zgodny z przepisami. Ubolewam nad tym, co powiedział p. Tessikowski. Podobało mi się wystąpienie p. Prezydenta Miasta i o to chodziło. Wtedy apelowałem o wybudowanie bieżni lekkoatletycznej, ale mnie nie posłuchano. Koszty nie są takie wielkie, jak mówił to pan Tessikowski. Wystarczyłoby 600 tysięcy, aby było 8 torów, wystarczyłoby tylko przesunąć stadion. Jestem przeciwko takiemu rozwiązaniu, które ogranicza tylko do jednej konkurencji. Błędem jest założenie to, że my eliminujemy możliwość np. rozegrania meczu piłkarskiego drugiej drużyny.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Ja mam pytanie do pana Trafasa. Co pan sądzi   
o poprawkach pana Zarzyckiego? Czy popiera pan to?”

**Pan Dariusz Trafas:** „Jeżeli chodzi o te konkretne przypadki, podniosłyby one kategorię obiektu z 5A do 4B, ale ani krok wyżej i nie zmienia to tak naprawdę nic, jeśli chodzi   
o możliwość organizacji imprez. Kategoria 1-3 jest wymagana do organizacji imprez międzynarodowych i rangi Mistrzostw Polski, aby osiągnąć ten poziom kategorii obiektu musimy wybudować boisko rozgrzewkowe lekkoatletyczne obok głównego obiektu, które kosztuje tyle ile budżet na ten stadion, a więc musimy praktycznie zdublować stadion rozgrzewkowy. Musimy rozbudować trybuny do 10-15 tysięcy miejsc siedzących. Jeżeli chcielibyśmy wybudować rów z wodą, umożliwiamy uprawianie tej konkurencji, umożliwiamy rozgrywanie zawodów w tej konkurencji. Natomiast, jako kategoria obiektu nie zyskujemy nic więcej.”

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „ My bardzo chętnie udzielamy starostwu wsparcia w takich tematach, ale oczywiście liczymy też na wzajemność. Drogi powiatowe na terenie miasta są w opłakanym stanie, ścieżek rowerowych nie ma. Myślę, że Pan Starosta spojrzy na to przychylnym okiem.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Ja mam pytanie: dlaczego tylko kilka godzin tygodniowo można grać na stadionie piłkarskim?.”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „To są technologiczne wymogi, od 5-7 godzin, aby murawa była w dobrym stanie. Takie są przyjęte standardy na całym świecie.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „W swojej wypowiedzi Pan Trafas nie wypowiedział się, czy są zdecydowani do przeniesienia skoczni. Chodzi o to, aby ten stadion nie był martwy. Państwa konkurencja będzie miała dwa rozbiegi – chodzi o rzut oszczepem. Proszę wziąć pod uwagę to, że są inne zdania w tej sprawie.”

Ponieważ nie było więcej chętnych do dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję   
i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego budowy stadionu lekkoatletycznego w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki glosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/229/16 w sprawie stanowiska dotyczącego budowy stadionu lekkoatletycznego w Kołobrzegu.**

**Punkt 4 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2016 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzeskiemu**

Prezydent Miasta przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu Komisji opinię  
 przedstawiła pani radna Danuta Wilk, członek Komisji. Opinia komisji była pozytywna.

2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinie przedstawił pan radny Henryk Bieńkowski wraz z poprawką o treści: „W § 1 projektu uchwały po wyrazach: „Powiatowi Kołobrzeskiemu” wprowadzić zapis o treści: „pierwsza transza pomocy finansowej” i dalej bez zmian.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, który poinformował, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który poinformował, że Klub poprze projekt uchwały.

Ponieważ nie było chętnych do dyskusji, Przewodnicząca w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych o treści:

„W § 1 projektu uchwały po wyrazach: „Powiatowi Kołobrzeskiemu” wprowadzić zapis „pierwsza transza pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości do 500 tysięcy zł ” i dalej bez zmian.

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za poprawką zagłosowało 15 radnych, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący.** Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski i Dariusz Zawadzki, ponieważ było nieobecni w chwili głosowania. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.**

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia w roku 2016 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzeskiemu wraz z poprawką:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/230/16 w spawie udzielenia w roku 2016 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzeskiemu na cel, jakim jest budowa stadionu lekkoatletycznego przy Zespole Szkół Ogólnokształcących im. Mikołaja Kopernika w Kołobrzegu.**

**Punkt 4 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r.**

Prezydent Miasta przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił pan

radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji. Komisja nie wypracowała  
 stanowiska do projektu uchwały.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawiła pani radna Krystyna  
 Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia Komisji była pozytywna.

3. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu Komisji opinię

przedstawiła pani radna Danuta Wilk, członek Komisji. Opinia Komisji była pozytywna.  
Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Klubu, który przedstawił następujące poprawki:

„1) Dział 600 rozdział 60016 – zmniejszenie wydatków (per saldo) o kwotę – 230.000,00 zł tytułem:

w pkt c) Przebudowa ul. Walki Młodych, Zwycięzców i 18 Marca dopisać ul. Wojska Polskiego – reszta bez zmian.

2) Dział 600 rozdział 60017 – zwiększenie wydatków (per saldo) o kwotę – 570.000,00 zł tytułem:

Wykreślić pkt a) Zwiększenie na budowę parkingu przy ul. Bałtyckiej + 600.000,00 zł.

3) Dział 851 rozdział 85154 kwotę 70.000,00 zł przeznaczoną na budowę placu zabaw przy ul. Bogusława X rozdzielić na place zabaw:

- ul. Frankowskiego 30.000,00 zł,

- ul. Wylotowa 20.000,00 zł,

- ul. Bogusława X 20.000,00 zł.”

4) Dział 600 rozdział 60016 – zmniejszenie wydatków (per saldo) o kwotę – 150.000,00 zł tytułem:

Wykreślić pkt b) Odwodnienie w rejonie ul. Myśliwskiej (trwa konkurs) na zagospodarowanie – 100.000,00 zł (tzn. pozostawić tą kwotę na to zadanie).

Po przyjęciu tych poprawek, klub będzie głosował za przyjęciem zmian w budżecie miasta na rok 2016.”

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pana radny Ryszarda Szufel Przewodniczący Klubu, informując, że Klub poprze projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady głos zabierali:**

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta:** „Znam orzecznictwo, które w przypadku uchwalania uchwały budżetowej daje Radzie możliwość dokonywania zmian w budżecie   
i przenoszenia. Projekt, który przedstawia Prezydent jest projektem autorytarnym. Rada może przyjąć zmiany albo je odrzucić. Nie ma możliwości wprowadzenia zmian, na które nie wyrazi zgody autor tego projektu”.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Jeżeli chodzi o plac zabaw przy ulicy Bogusława X, uznaliśmy, że należy te środki symetrycznie rozłożyć na realizację podobnych placów zabaw w podobnych miejscach, ponieważ posiłkujemy się wnioskami, które wpłynęły do budżetu miasta i Rada Osiedla nr 5 wnioskowała do budżetu miasta. Uznaliśmy, że na terenie innych osiedli można rozbudowywać, przebudowywać place zabaw w mniejszym zakresie. Druga sprawa- remont ul. Budowlanej. Jest to postulat mieszkańców tej ulicy, którzy od wielu lat domagają się tam modernizacji. Jeśli chodzi o trzecią poprawkę- mamy parking przy stadionie sportowym i tak naprawdę on nie żyje, tam ten parking nikt nie zajeżdża. My uważamy, że nie ma żadnej informacji, która by kierowała na ten parking. Myślimy o reklamie świetlnej. Obawiamy się, że ten nowo wybudowany parking będzie stał pusty. Kolejny wniosek dotyczący zdjęcia 100 tysięcy zł na odwodnienie w rejonie ulicy Myśliwskiej, chcielibyśmy to podtrzymać, ponieważ chcielibyśmy, aby problem odwodnienia na ul.Myśliwskiej   
w końcu ruszył z miejsca. Od wielu lat nic w tym miejscu się nie realizuje.”

**Pani radna Karolina Szarłata - Woźniak:** „Wiem, że jest zrobiona wycena placu zabaw przy ul. Bogusława X, jest to teren naprawdę duży i kwota 70 tysięcy zł obejmuje pokrycie kosztów nie tylko urządzeń zabawowych, ale również nawierzchni, która miałaby się tam znajdować.”

**Pan Karol Królikowski, Naczelnik Wydziału Komunalnego:** „Kwota, która jest proponowana w budżecie pozwoli na przetworzenia placu zabaw na ul. Bogusława X na poziomie takim jak np. na ul. Dubois. Oczekiwania Rady Osiedla i społeczności są takie, że ten plac zabaw miałby być dużo wyższej jakości. Koszt 70 tysięcy pozwoli na zdemontowanie tych starych, wyeksploatowanych zabawek, zrobienie dużego wielofunkcyjnego urządzenia- nowoczesnego, które pozwoli na to, że ten plac zabaw będzie już całkiem inaczej funkcjonował. Po prostu te duże urządzenia mają swoją cenę, muszą mieć odpowiednie certyfikaty”.

**Pani radna Aneta Cieślicka:** „Ja, jako radna Osiedla Lęborskie wysłuchuję wszystkich próśb mieszkańców osiedla. Nie robimy tego dla siebie, robimy to dla mieszkańców”.

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych**: „Chciałbym zaapelować do radnego Bieńkowskiego, żeby wycofał się z tych poprawek, a szczególnie dotyczącej 70 tysięcy zł na plac zabaw przy ul. Bogusława X, dlatego, że rozbicie tej kwoty na trzy mniejsze powoduje, że żaden z tych placów nie będzie zrobiony, to są za małe pieniądze na każdy poszczególny plac zabaw. W przyszłym roku możemy zrobić kolejny plac zabaw przy ul. Wylotowej. Odnośnie remontu ul. Walki Młodych, to kierujemy się kwestią bezpieczeństwa mieszkańców naszego miasta.

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Uważam, że stawianie jednorazowo dużych placów zabaw ma sens i mieści się w logice i co więcej takie duże place zabaw cieszą się olbrzymią popularnością rodziców, którzy wychodzą z małymi dziećmi na spacerze. Uważam, że stosowne byłoby nie zabierać tych środków przeznaczonych na plac zabaw na Osiedlu Lęborskim, lecz je zostawić”.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Przyjmujemy sugestię Pana Prezydenta, żeby wykreślić ul. Budowlaną, ale chcielibyśmy, aby Państwo  
w ramach pakietu wydatków na projektowanie dołączyli ul. Wojska Polskiego, pan Zastępca Prezydenta Jerzy Wolski mówił, że jest to możliwe.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję   
i przystąpiła do głosowania poprawek zgłoszonych przez Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu”

**Poprawka Nr 1**

**Wydatki**

Dział 600 rozdział 60016 – zmniejszenie wydatków (per saldo) o kwotę – 230.000,00 zł tytułem:

w pkt c) Przebudowa ul. Walki Młodych, Zwycięzców i 18 Marca dopisać ul. Wojska Polskiego – reszta bez zmian.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za poprawką zagłosowało 13 radnych, przeciw 5 radnych, 0 wstrzymało się od głosu. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Nr 1 . Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Poprawka Nr 2 o treści:**

Dział 600 rozdział 60017 – zwiększenie wydatków (per saldo) o kwotę – 570.000,00 zł tytułem:

Wykreślić pkt a) Zwiększenie na budowę parkingu przy ul. Bałtyckiej + 600.000,00 zł.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za poprawką zagłosowało 11 radnych, 4 głosy sprzeciwu, 3 głosy wstrzymujące. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Nr 2 Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu”.**

**Poprawka Nr 3 o treści:**

Dział 851 rozdział 85154 kwotę 70.000,00 zł przeznaczoną na budowę placu zabaw przy ul. Bogusława X rozdzielić na place zabaw:

- ul. Frankowskiego 30.000,00 zł,

- ul. Wylotowa 20.000,00 zł,

- ul. Bogusława X 20.000,00 zł.”

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za poprawką zagłosowało 11 radnych, 6 głosów przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Nr 3 Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu”**

**Poprawka Nr 4 o treści:**

Dział 600 rozdział 60016 – zmniejszenie wydatków (per saldo) o kwotę – 150.000,00 zł tytułem:

Wykreślić pkt b) Odwodnienie w rejonie ul. Myśliwskiej (trwa konkurs) na zagospodarowanie – 100.000,00 zł (tzn. pozostawić tą kwotę na to zadanie).

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za poprawką zagłosowało 10 radnych, przeciw 1 głos, 7 głosów wstrzymujących. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Nr 4 Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu”.**

Przewodnicząca poddała pod głosowanie autopoprawki zgłoszone przez Pana Prezydenta dotyczące wykreślenia w załączniku 6 do projektu uchwały w tabeli „zakłady budżetowe kwoty 4 404 248 zł”, a zastąpienie tej kwoty kwotą 4 304 606 zł oraz wykreślenia w projekcie uchwały zapisu: „uzyskania pozytywnej opinii Komisji   
ds. Budżetowo - Gospodarczych”.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem autopoprawek Prezydenta Miasta głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła za Rada jednogłośnie przyjęła autopoprawki Prezydenta Miasta.**

Po tych głosowaniach, Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r. wraz ze wszystkimi przegłosowanymi poprawkami:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/231/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na rok 2016 wraz z poprawkami.**

**Punkt 4 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo- Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił pan

radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji. Komisja nie wypracowała  
 stanowiska.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawiła pani radna Krystyna  
 Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia Komisja była pozytywna.

3. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu Komisji opinię

przedstawiła pani radna Danuta Wilk, członek komisji. Opinia Komisja była pozytywna.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski: „Klub wnioskuje o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad celem dostosowania jego zapisów do zgodności z uchwałą o zmianach w budżecie.”

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła pani radna Aneta Cieślicka. Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca rady glos zabrał Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta**, który powiedział, że sposób przygotowania poprawki ma skutki również w WPF. „W tej chwili ja nie wiem, kto ma przygotowywać i dostosować te zmiany”.

Ponieważ nie było więcej chętnych do dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję   
i w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez pana radnego   
Henryka Bieńkowskiego w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu”   
o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

**W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za zmianą porządku obrad zagłosowało 10 radnych, 4 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.**

**Ponieważ wniosek nie uzyskał wymaganej większości 11 głosów za, Przewodnicząca stwierdziła, że projekt uchwały zostaje w porządku obrad.**

**Po tym glosowaniu Przewodnicząca udzieliła jeszcze raz głosu Panu Skarbnikowi Miasta:** „Proponując zmiany w budżecie nie usłyszałem, jaki ma być podział na wydatki majątkowe i bieżące. Powinienem mieć od Państwa pełny wniosek. Wbrew pozoru, to nie jest takie proste. Taka poprawka nie jest dla mnie odpowiednia.”

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że w tym budżecie było wiele ważnych spraw i ze planuje kolejną sesję zwołać do 15 maja, więc p. Skarbnik będzie miał czas na dostosowanie WPF do podjętej przez Radę uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg ma 2016 r. Przewodnicząca również zaznaczyła, że w tym wszystkim chodzi o to, aby spraw nie blokować i poprosiła o jak najszybsze złożenie projektu uchwały w sprawie zmian w WPF uwzględniającego poprawki przyjęte przy zmianie budżetu na 2016 r. Przewodnicząca powiedziała również, że tymi poprawkami rada nie powoduje deficytu w budżecie.

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta** powiedział, że Rada może dokonywać zmian w budżecie w takim zakresie, aby to nie powodowało deficytu. Skarbnik również odniósł się do zapisów w Statucie Miasta, które mówią, że poprawki zgłasza się na piśmie i poprosił o takie poprawki na piśmie, żeby mógł przygotować projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022.

Ponieważ już nie było więcej chętnych do dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022, która nie jest dostosowana do poprawek, które Rada uwzględniła przy podejmowaniu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r.:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 3 radnych, 10 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada w wyniku głosowania nie podjęła uchwały   
w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2016 – 2022.**

Po tym głosowaniu Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad, aby teraz w punkcie 4a omówić projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały   
w sprawie sprzedaży działki położonej w obrębie 12 miasta Kołobrzeg.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek formalny   
o zmianę porządku obrad polegający na przesunięciu projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w obrębie 12 miasta Kołobrzeg z punktu 4 podpunkt 8 do podpunktu 4a.

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie   
z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.**

**Punkt 4 podpunkt 4a – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej   
w obrębie 12 miasta Kołobrzeg**

Projektodawcą uchwały był Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu”. W imieniu Klubu projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w obrębie 12 miasta Kołobrzeg wraz z uzasadnieniem przedstawił pan radny Henryk Bieńkowski.

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko do projektu uchwały przedstawił pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo- Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił pan

radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawiła pani radna Krystyna  
 Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski: „Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” popiera w całości projekt uchwały i stoi na stanowisku, że sprzeczne jest z interesem wspólnot mieszkaniowych   
i spółdzielni, które tam zarządzają tymi zasobami mieszkaniowymi a przede wszystkich mieszkańców, którzy mieszkają w tych zasobach mieszkaniowych, Sprzeczny jest pomysł zabudowy tej nieruchomości w taki sposób, że poprzez właśnie dosprzedanie działki na poprawę warunków zagospodarowania planuje się tam wybudowanie budynku mieszkalnego. Ja posiadam te wizualizację w postaci takiej kaskady od czterech kondygnacji do jednej kondygnacji i praktycznie uniemożliwienie w sposób odpowiadający zgodności z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki mieszkalne wykorzystywanie tej nieruchomości. Mówię o nieruchomości w całości w tym obrębie. Myślę, że docelowo należy się zastanowić nad tym, co zrobić z tymi właścicielami, którzy posiadają ten nietypowy budynek usługowy w tamtym miejscu. Chcę również przypomnieć Państwu, że uchwała podjęta w marcu 2015 roku, którą przyjęła Rada Miasta Kolobrzeg przynajmniej w mojej świadomości wynikała z tego, iż sądziliśmy, że tam ma być prowadzona zwykła działalność usługowa. Okazuje się, że intencją nabywcy do kupienia tej działki było wybudowanie budynku mieszkalnego, który by w sposób zasadniczy skomplikował wykorzystanie tego terenu na potrzeby sąsiednich wspólnot   
i spółdzielni. Jest to po prostu nieporozumienie. Takie zagęszczenie w tym miejscu jest niedopuszczalne i dlatego uważamy, że nie można dopuścić do realizacji tej inwestycji, którą planowali właściciele tej niewielkiej działki. Dziękuję”.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła pani radna Aneta Cieślicka: „Klub Radnych Platformy Obywatelskiej nie wypracował jednolitego stanowiska w tej kwestii.”

Ponieważ nie było chętnych do dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w spawie uchylenia uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w obrębie 12 miasta Kołobrzeg – dotyczy uchylenia uchwały Nr VII/54/15 z dnia 31 marca 2015 r.

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych obecnych na sesji w chwili głosowania. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.** **Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada, że większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/232/16 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w obrębie 12 miasta Kołobrzeg.**

**Punkt 4 podpunkt 5 – podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Kołobrzeg lub jej jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił p. Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała: Komisja** ds. Budżetowo- Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił pan radny Henryk Bieńkowski. Opinia Komisji była pozytywna   
i stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek klubu, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła pani radna Aneta Cieślicka, członek klubu, która powiedziała, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Kołobrzeg lub jej jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/233/16 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Kołobrzeg lub jej jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.**

**Punkt 4 podpunkt 6 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletnich Strategicznych Programów Operacyjnych na lata 2016 – 2020**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił p. Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo- Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił pan

radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji. Opinia Komisji była pozytywna.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawiła pani radna Krystyna  
 Strzyżewska wraz z poprawką, aby w haromonogramie rzeczowo - finansowym   
 w punkcie A1 podpunkt 1 realizacja dopisać w punkcie dotyczącym programu  
 usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla miasta Kołobrzeg na lata   
 2008 - 2032 wpisać źródło finansowania- źródło zewnętrzne. Opinia Komisji była  
 pozytywna.

3. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu Komisji opinię  
 przedstawiła pani radna Danuta Wilk, członek komisji. Opinia Komisji była pozytywna.

4. Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu Komisji

opinię przedstawił pan radny Marek Młynarczyk. Opinia Komisji była negatywna.   
 Komisja zawnioskowała do Rady o odrzucenie projektu uchwały.

5. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu Komisji opinię przedstawił pan radny Krzysztof

Plewko, Przewodniczący Komisji. Komisja zgłasza poprawkę, aby w załączeniu do

projektu uchwały wprowadzić zapis dotyczący tężni solankowych i wód termalnych.

Opinia Komisji była pozytywna wraz z poprawką.

6. Komisja Morska. W imieniu Komisji opinię przedstawił pan radny Bogdan Błaszczyk,  
 Przewodniczący Komisji. Komisja zgłasza poprawkę wpisania tężni solankowych i wód

termalnych zgodnie z poprawką wniesioną przez Komisję Uzdrowiskową. Opinia

Komisji była pozytywna wraz z poprawką.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek klubu: „Klub chce wnieść autopoprawkę w załączniku do uchwały   
w sprawie przyjęcia Wieloletnich Strategicznych Programów Operacyjnych na lata 2016 – 2020:

1) W opisie dotyczącym obszaru transport na str. 50 po akapicie 2, wnioskujemy   
o wprowadzenie, jako akapitu 3 następującego tekstu: „inne ważne zagadnienie będzie dotyczyło podjęcia działań zmierzających do utworzenia lądowiska sportowo- rekreacyjnego w Kołobrzegu na bazie byłego lotniska w Podczelu obsługującego między innymi małe samoloty, awionetki, szybowce itp. Uruchomienie takiej inwestycji należy uznać za istotne wyzwanie dla dalszego rozwoju miasta. Działania wspierające utworzenie lądowiska zostaną nakierowane w pierwszej kolejności na rozbudowę infrastruktury lotniskowej oraz infrastruktury okołolotniskowej. Rozwój usług lotniczych   
w Kołobrzegu poprzez łatwiejszy dostęp do niej powinien przyczynić się do zwiększenia ruchu na lądowisku, a tym samym zapewnić lepszą realizację funkcji turystyczno- uzdrowiskowej i wzrost atrakcyjności miasta”.

2) Na stronie 55 w podpunkcie B 3.2 a dodać jako kolejne zadanie podpunkt B 3.2 b   
o brzmieniu: „utworzenie lądowiska sportowo - rekreacyjnego w Kołobrzegu na bazie byłego lotniska w Podczelu”.

3) W tabeli dotyczącej wskaźników mierzących osiąganie celów programowych na str. 115 w pozycji 13 w kolumnie projekty i zadania podpunkcie B 3.2 a dodać, jako kolejne zadanie punkt B 3.2 b o brzmieniu: „utworzenie lądowiska sportowo- rekreacyjnego w Kołobrzegu na bazie byłego lotniska w Podczelu”.

4) W harmonogramie rzeczowo- finansowym str. 132 po wierszu B 3.2 a dodać, jako kolejne zadanie wiersz B 3.2 b o brzmieniu: „w kolumnie projekty i zadania na lata 2016- 2020 dodać zadanie B 3.2 b utworzenie lądowiska sportowo- rekreacyjnego w Kołobrzegu na bazie byłego lotniska w Podczelu. W kolumnie szacunkowe koszty realizacji według WPF/bieżąca prasa urząd miasta, w kolumnie źródła finansowania- budżet miasta, w kolumnie termin realizacji- do 2020 roku, w kolumnie odpowiedzialny za realizację- wydziały Urzędu Miasta i spółki miejskie, inni w zależności od potrzeb”.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła pani radna Aneta Cieślicka, członek klubu, która powiedziała, że klub popiera projekt uchwały   
z zaproponowanymi poprawkami.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady głos zabierali:**

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Co do wód termalnych to jest opracowanie   
w tej sprawie zrobione, u nas nie ma wód termalnych. Odnośnie lądowiska, ten pas główny zostanie niedługo zryty, beton zabrany przez właścicieli, bo to nie jest nasz. My jesteśmy właścicielami pasa bliżej osiedla i jest stanowisko mieszkańców Podczela, którzy są przeciwni budowie jakiekolwiek lądowiska”.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Urząd Miasta ma takie dokumenty opracowane przez autorów z Poznania, specjalnie dla nas i jest tam zapis o wodach termalnych ok. 40°C, które się nie nadają do ogrzewania, nadają się do balneologii i do rekreacji. W Kołobrzegu na I Sympozjum Ekologicznym w hotelu „Aquarius” było sympozjum na temat wód termalnych. My tą uchwałą nie robimy odwiertu i nie szukamy wód. Mamy problem hotelu „Baltic Plaza” z wodami zimnymi, które dalej lecą, nie możemy ich zatamować. Gdybyśmy poszli w wody termalne i spróbowali poszukać, możemy postarać się o dofinansowanie, zrobić odwiert próbny. To koszty wykonania takich basenów byłyby około 50/ 60 mln zł, co byłoby zastrzykiem dla całego regionu, nie tylko dla małej grupy osób w spółce. My, jako Kołobrzeg moglibyśmy wykorzystywać bazę hotelową znacznie dłużej niż w tej chwili. Będę upierał się przy tych wodach termalnych. Poparłem wniosek radnego Dąbkowskiego o tężnie, bo uważam, że w tężnie też należy zainwestować, tym bardziej, że nie są to już takie duże pieniądze. Kołobrzeg ma ku temu możliwości, bo na Wyspie Solnej aż się prosi, żeby w tężnie zainwestować. Bardzo proszę o pochylenie się nad wodami termalnymi. Dlaczego nie mamy spróbować i poszukać, jeżeli taka możliwość jest?”

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Widziałem mapę Polski, co, do jakości wód termalnych i my północna Polska, Kujawy nie mamy praktycznie tych wód, dopiero na południe tam się zaczynają te wody. Nawet 3 mln zł szkoda byłoby na to dać.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk, Wiceprzewodniczący Rady:** „Chciałbym bardzo podziękować pani sekretarz, pani pełnomocnik za bardzo konstruktywne podejście do naszych poprawek. Szczególnie satysfakcjonują mnie te poprawki, które zostały wprowadzone, a które będą podstawą działania Lokalnej Organizacji Turystycznej, do której formalne wstąpimy. Dziękuję za uwzględnienie w tym dokumencie znaczenia Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Dziękuję za harmonogram rzeczowo - finansowy”.

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Przyłączam się do słów pana radnego Bogdana Błaszczyka. Niełatwo było wpisać w program usuwanie azbestu dla Kołobrzegu do 2020 r. Dla Pana Prezydenta jest wyzwanie, aby pochylił się nad tym tematem i postarał się zdobyć środki finansowe na usunięcie azbestu i na termomodernizację”.

**Pani Ewa Pełechata, Sekretarz Miasta** w imieniu zespołu podziękowała za współpracę przy tworzeniu dokumentu. Pani sekretarz wyraziła nadzieję na większe zaangażowanie w powstawanie takich dokumentów strategicznych i zaprosiła radnych do współpracy. Pani sekretarz powiedziała także, że zmiany dokumentu można dokonywać na każdym etapie przy zachowaniu trybu konsultacji.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję   
i w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie wniosek Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich o odrzucenie projektu uchwały, który był wnioskiem najdalej idącym.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.** **Za odrzuceniem projektu uchwały głosowało 0 radnych, 15 było przeciw odrzuceniu, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada nie przyjęła wniosku Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich o odrzucenie projektu uchwały.**

**Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie** *autopoprawki Prezydenta Miasta (łącznie 49) o treści:*

*„*W harmonogramie rzeczowo-finansowym (zamieszczonym na stronach od 123 do 139):

1. W pozycji A.1.1) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***WFOŚIGW***, na zapis: ***środki zewnętrzne - WFOŚIGW, inne np. RPO WZP 2014-2020***.
2. W pozycji A.1.1) w kolumnie termin realizacji zmianę zapisu: ***2016-2018***, na zapis: ***2016-2020***.
3. W pozycji A.1.2) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***POIiŚ, budżet miasta, środki krajowe WFOŚiGW***, na zapis: ***środki zewnętrzne - POIiŚ,***

***budżet miasta, środki krajowe WFOŚiGW***.

1. W pozycji A.2.3) a. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***WFOŚIGW***, na zapis: ***środki zewnętrzne- WFOŚIGW.***
2. W pozycji A.2.3) b. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***WFOŚIGW***, na zapis: ***środki zewnętrzne- WFOŚIGW.***
3. W pozycji A.2.3) c. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***WFOŚIGW***, na zapis: ***środki zewnętrzne- WFOŚIGW.***
4. W pozycji A.2.3) d. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP 2014-2020 (ZIT)***, na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP 2014-2020 (ZIT).***
5. W pozycji A.3.2) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet Miasta***, na zapis: ***budżet miasta.***
6. W pozycji A.4.1) a. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP 2014-2020 (ZIT)***, na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP 2014-2020 (ZIT).***
7. W pozycji A.4.1) b. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP 2014-2020 (ZIT)***, na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP 2014-2020 (ZIT).***
8. W pozycji A.4.1) c. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP 2014-2020 (ZIT)***, na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP 2014-2020 (ZIT).***
9. W pozycji A.4.1) d. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP 2014-2020 (ZIT)***, na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP 2014-2020 (ZIT).***
10. W pozycji A.4.3) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***środki własne, RPO, WFOŚIGW, NFOŚIGW, POiŚ, inne***, na zapis: ***środki własne, środki zewnętrzne- RPO, WFOŚIGW, NFOŚIGW, POIiŚ, inne.***
11. W pozycji A.4.4) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP 2014-2020 ( ZIT)***, na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP 2014-2020 ( ZIT).***
12. W pozycji A.4.5) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet Miasta (15%); fundusze Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy (85%) inne środki zewnętrzne***, na zapis: ***budżet Miasta (15%); środki zewnętrzne- fundusze Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy (85%) inne środki zewnętrzne.***
13. W pozycji A.5.2) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet RCK  - dotacja podmiotowa Urzędu Miasta, programy MKiDN***, na zapis: ***budżet RCK  - dotacja podmiotowa Urzędu Miasta, środki zewnętrzne- programy MKiDN.***
14. W pozycji A.5.4) b. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZ, działanie 4.1***, na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZ, działanie 4.1.***
15. W pozycji A.5.4) c. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZ, POIiŚ***, na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP, POIiS.***
16. W pozycji A.6.1) a. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***PO RYBY 2014 - 2020,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- PO RYBY 2014 - 2020.***
17. W pozycji A.6.2) a. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP, WFOŚiGW SZ-in,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP, WFOŚiGW SZ-in.***
18. W pozycji A.6.2) b. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: RPO WZP***,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP.***
19. W pozycji A.6.2) c. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP, WFOŚiGW SZ-in,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP, WFOŚiGW SZ-in.***
20. W pozycji A.6.2) d. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP.***
21. W pozycji A.6.2) e. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP.***
22. W pozycji A.6.2) f. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP, WFOŚiGW SZ-in ,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP, WFOŚiGW SZ-in.***
23. W pozycji A.6.2) g. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP.***
24. W pozycji A.6.2) h. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP.***
25. W pozycji A.6.3) a. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP, POIS,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP, POIiS.***
26. W pozycji A.6.3) b. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***POIiS,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- POIiS.***
27. W pozycji A.6.3) c. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***POIiS,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- POIiS.***
28. W pozycji A.6.3) d. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP, POIiS,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP, POIiS.***
29. W pozycji A.7. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***współfinansowanie z budżetu miasta w ramach składki członkowskiej w lokalnej organizacji turystycznej,*** na zapis: ***współfinansowanie z budżetu miasta w ramach składki członkowskiej w Lokalnej Organizacji Turystycznej.***
30. W pozycji B.3.1) b. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***ZIT,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- ZIT.***
31. W pozycji B.3.1) c. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet Miasta, INTERREG, ZIT,*** na zapis: ***budżet miasta, środki zewnętrzne- INTERREG, ZIT.***
32. W pozycji B.3.1) e. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP 2014-2020 (ZIT),*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP 2014-2020 (ZIT).***
33. W pozycji C.1.3) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO - Strategia ZIT dla Koszalińsko - Kołobrzesko - Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO - Strategia ZIT dla Koszalińsko - Kołobrzesko - Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego.***
34. W pozycji C.3.3) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet miasta, MSiT,*** na zapis: ***budżet miasta, środki zewnętrzne - MSiT.***
35. W pozycji C.4.1) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***programy rządowe,*** na zapis: ***środki zewnętrzne - programy rządowe.***
36. W pozycji C.4.1) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***Programy rządowe "Wyprawka szkolna", "Pomoc państwa w zakresie dożywiania", budżet miasta,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- programy rządowe "Wyprawka szkolna", "Pomoc państwa w zakresie dożywiania", budżet miasta.***
37. W pozycji C.6.1) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet miasta, PFRON, ewentualnie RPO- ZIT,*** na zapis: ***budżet miasta, środki zewnętrzne- PFRON, ewentualnie RPO- ZIT.***
38. W pozycji C.6.3) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet miasta, RPO - ZIT,*** na zapis: ***budżet miasta, środki zewnętrzne - RPO – ZIT.***
39. W pozycji C.7.1) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet miasta, środki MEN, MSiT,*** na zapis: ***budżet miasta, środki zewnętrzne- środki MEN, MSiT.***
40. W pozycji C.8.1) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***RPO WZP 2014-2020 ( ZIT),*** na zapis: ***środki zewnętrzne- RPO WZP 2014-2020 ( ZIT).***
41. W pozycji C.8.5) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet miasta, MSiT w ramach Programu Rozwoju Infrastruktury Sportowej woj. zachodniopomorskiego,*** na zapis: ***budżet miasta, środki zewnętrzne- MSiT w ramach Programu Rozwoju Infrastruktury Sportowej woj. Zachodniopomorskiego.***
42. W pozycji C.10.2) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet państwa, budżet miasta,*** na zapis: ***środki zewnętrzne- budżet państwa, budżet miasta.***
43. W pozycji C.11.1) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet miasta, budżet państwa,*** na zapis: ***budżet miasta, środki zewnętrzne- budżet państwa.***
44. W pozycji C.11.2) w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet miasta, budżet państwa, RPO WZ, PO WER, EFRR,*** na zapis: ***budżet miasta, środki zewnętrzne- budżet państwa, RPO WZ, PO WER, EFRR.***
45. W pozycji C.11.2) a. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet miasta, budżet państwa, RPO WZ, PO WER,*** na zapis: ***budżet miasta, środki zewnętrzne- budżet państwa, RPO WZ, PO WER.***
46. W pozycji C.11.2) b. w kolumnie źródło finansowania zmianę zapisu: ***budżet miasta, budżet państwa, RPO WZ, PO WER,*** na zapis: ***budżet miasta, środki zewnętrzne- budżet państwa, RPO WZ, PO WER.”***

Z uwagi na to, że radni nie zgłosili sprzeciwu w zakresie łącznego głosowania grupy autopoprawek zgłoszonych przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały, Przewodnicząca zgodnie z § 30 ust. 6 Statutu Miasta poddała łącznie pod głosowanie 49 autopoprawek Prezydenta Miasta zgłoszonych na piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r.) do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletnich Strategicznych Programów Operacyjnych na lata 2016 – 2020:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem autopoprawek Prezydenta Miasta głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie przyjęła 49 autopoprawek Prezydenta Miasta.**

Następnie Przewodnicząca poddała pod glosowanie poprawki zgłoszone przez Komisje Rady:

**Poprawka Komisji Uzdrowiskowej i Komisji Morskiej o treści:**

Komisje zgłaszają poprawkę o treści:

„ W załączniku do projektu uchwały wprowadzić zapis dotyczący tężni solankowych oraz wód termalnych”. Na stronie 55, jeśli chodzi o tężnie, po punkcie B 4.1 dodać, jako kolejne zadanie B 4.2 o brzmieniu: „budowa tężni solankowej”. W tabeli dotyczącej wskaźników mierzących osiągane cel programów na str. 115, pozycja 13 w kolumnie projekty i zadania po punkcie B 4.1 dodać, jako kolejne zadanie o brzmieniu: „budowa tężni solankowej”. W harmonogramie rzeczowo- finansowym na str. 132 po wierszu B 4.1 dodać kolejne zadanie o brzmieniu: „w kolumnie projekty i zadania dodać zadanie B 4.2 budowa tężni solankowej. W kolumnie szacunkowe koszty realizacji WPF/bieżąca praca Urzędu Miasta, w kolumnie źródła finansowania wstawić opis budżet miasta, w kolumnie termin realizacji do 2020 roku, w kolumnie odpowiedzialność za realizację wydziały Urzędu Miasta i spółki miejskie w zależności od potrzeb. Jeśli chodzi o wody termalne nas str. 55 dodać wykorzystanie wód geotermalnych, w tabeli dotyczącej wskaźników na str. 115 pozycji 13 dopisać wykorzystanie wód geotermalnych. W harmonogramie rzeczowo- finansowym do roku 2020 budżet miasta bieżąca praca Urzędu Miasta i wydziały Urzędu Miasta i spółki miejskie w zależności od potrzeb.

**Za przyjęciem poprawki głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Komisji Uzdrowiskowej i Komisji Morskiej.**

**Poprawka zgłoszona przez Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu”.**

Klub zawnioskował o poprawkę w załączniku do uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletnich Strategicznych Programów Operacyjnych na lata 2016 – 2020.

Klub zgłasza poprawkę o treści:

1) W obszarze transport na str. 50 po akapicie 2 wnioskuje jako wprowadzenie w akapit 3 następującego tekstu: „inne ważne zagadnienie będzie dotyczyło podjęcia działań zmierzających do utworzenia lądowiska sportowo- rekreacyjnego w Kołobrzegu na bazie byłego lotniska w Podczelu obsługującego między innymi małe samoloty, awionetki, szybowce itp. Uruchomienie takiej inwestycji należy uznać za istotne wyzwanie dla dalszego rozwoju miasta. Działania wspierające utworzenie lądowiska zostaną nakierowane w pierwszej kolejności na rozbudowę infrastruktury lotniskowej oraz infrastruktury okołolotniskowej (modernizacje wszelkiej infrastruktury dojazdowej do lądowiska oraz zapewniające sprawne funkcjonowanie samego lotniska). Rozwój usług lotniczych w Kołobrzegu poprzez łatwiejszy dostęp do niej powinien przyczynić się do zwiększenia ruchu na lądowisku, a tym samym zapewnić lepszą realizację funkcji turystyczno - uzdrowiskowej i wzrost atrakcyjności miasta”.

2) Na stronie 55 w podpunkcie B 3.2 a dodać, jako kolejne zadanie podpunkt B 3.2 b

o brzmieniu: „utworzenie lądowiska sportowo - rekreacyjnego w Kołobrzegu na bazie byłego lotniska w Podczelu”.

3) W tabeli dotyczącej wskaźników mierzących osiąganie celów programowych na str. 115 w pozycji 13 w kolumnie projekty i zadania podpunkcie B 3.2 a dodać, jako kolejne zadanie punkt B 3.2 b o brzmieniu: „utworzenie lądowiska sportowo- rekreacyjnego w Kołobrzegu na bazie byłego lotniska w Podczelu”.

4) W harmonogramie rzeczowo- finansowym str. 132 po wierszu B 3.2 a dodać, jako kolejne zadanie wiersz B 3.2 b o brzmieniu: „w kolumnie projekty i zadania na lata 2016- 2020 dodać zadanie B 3.2 b utworzenie lądowiska sportowo- rekreacyjnego w Kołobrzegu na bazie byłego lotniska w Podczelu. W kolumnie szacunkowe koszty realizacji według WPF/bieżąca praca Urząd Miasta, w kolumnie źródła finansowania - budżet miasta, w kolumnie termin realizacji - do 2020 roku, w kolumnie odpowiedzialny za realizację - wydziały Urzędu Miasta i spółki miejskie, inni w zależności od potrzeb”.

**Za przyjęciem poprawki zagłosowało 11 radnych, 0 przeciw, 8 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu”.**

Po tych głosowaniach,Przewodnicząca poddała pod głosowania projekt uchwały   
w sprawie przyjęcia Wieloletnich Strategicznych Programów Operacyjnych na lata 2016 – 2020 wraz ze wszystkimi poprawkami:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.** **Za podjęciem uchwały zagłosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/234/16 w sprawie Wieloletnich Strategicznych Programów Operacyjnych na lata 2016 – 2020 wraz z poprawkami.**

**Punkt 4 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg w spółkach prawa handlowego**

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta przedstawił projekt uchwały wraz   
z uzasadnieniem.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo- Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił pan

radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawiła pani radna Krystyna  
 Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg w spółkach prawa handlowego:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/235/16 w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów   
i akcji przez Prezydenta Miasta Kołobrzeg w spółkach prawa handlowego.**

**Punkt 4 podpunkt 8 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Kołobrzeg do stowarzyszenia „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg”**

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta przedstawił projekt uchwały wraz   
z uzasadnieniem.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu Komisji opinię

przedstawiła pani radna Danuta Wilk, członek komisji. Opinia Komisji była pozytywna.

2. Komisja ds. Budżetowo- Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił pan

radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji zgłaszając poprawkę o treści:   
 „§ 3 otrzymuje brzmienie: „Gmina Miasto Kołobrzeg powierza Lokalnej Organizacji  
 Turystycznej Regionu Kołobrzeg następujące zadania:

1) opracowanie materiałów informacyjno- promocyjnych oraz nośników reklamowych  
 w zakresie turystyki zdrowotnej oraz aktywnej,

2) udział w Międzynarodowych Targach Turystycznych, udział w charakterze  
 wystawcy na Branżowych Targach Turystycznych,

3) aktywna współpraca z mediami ogólnopolskimi, lokalnymi, regionalnymi.  
 Obecny § 3 projektu stanie się § 4, a §4 stanie się § 5.”

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek klubu, który powiedział, że klub popiera projekt uchwały i zgłasza kandydata do Lokalnej Organizacji Turystycznej, który będzie reprezentował Gminę Miejską Kołobrzeg panią Wiolettę Dymecką.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pana radnego Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że Klub nie wypracował stanowiska w tej sprawie.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pan radny Ryszard Szufel:** „Państwo zdecydowaliście, że miasto Kołobrzeg wystąpiło   
z ówczesnej Lokalnej Organizacji Turystycznej. My stoimy na stanowisku, że doświadczenia, które miasto w tamtej formule miało do tej pory i działania Prezydenta Miasta, jeżeli chodzi o promocję miasta Kołobrzegu były zadawalające. Miasto Kołobrzeg było w poprzednich latach z naszego punktu widzenia bardzo dobrze promowane. Szczególnie zadowoleni byliśmy z imprez, które były transmitowane w telewizji ogólnokrajowej, bo tylko wtedy ta siła rażenia reklamy przy promocji miasta jest na właściwym poziomie. Klub nie wypracował wspólnego stanowiska, ponieważ nie chce wziąć odpowiedzialności za te zmiany, które nastąpiły. Tą odpowiedzialność Państwo bierzecie na siebie, to Państwo o tym zadecydowaliście. Są przykłady gmin, gdzie rzeczywiście w tej formule udaje się lokalnym organizacjom pozyskiwać środki zewnętrzne, ale też są przykłady gmin gdzie niestety nie działa to w sposób zadawalający. Ja, jako radny mam doświadczenia, że i ten Prezydent i wszyscy, którzy przed nim byli woleli mieć bezpośredni wpływ na to, w jakie sposób publiczne pieniądze są wydawane w zakresie promowania miasta. Ja osobiście wstrzymam się od głosu, ponieważ uważam, że jest to zbyt poważna materia by eksperymentować”.

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Po rozmowie z Zarządem Lokalnej Organizacji Turystycznej mam prośbę, aby nie głosować poprawki: opracowanie materiałów informacyjno - promocyjnych, udział w międzynarodowych targach i aktywna współpraca z mediami, żeby zastąpić to poprawką o brzmieniu: § 3. Delegowanie zadań Gminy Miasto Kołobrzeg związanych z promocją do Stowarzyszenia „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg” odbywać się będzie corocznie w formie podpisanego porozumienia z jednoczesnym określeniem środków na ich realizację w budżecie gminy.” „To nie powodowałby, że coroczne trzeba byłoby określać te zadania, tylko po prostu Lokalna Organizacja Turystyczna podpisze porozumienie z miastem Kołobrzeg. W tym porozumieniu byłyby corocznie określane zadania i oczywiście środki przeznaczone na to do realizacji w budżecie miasta”.

**Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta:** „Tu jest reprezentacja dwóch przedstawicieli, więc ja ze swojej strony zgłaszam pana Jerzego Wolskiego”.

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta:** „Porozumienie takie powinno być zawarte, ale dopiero po rozstrzygnięciu procedur zamówień publicznych. To jest stowarzyszenie. Wszystkie wydatki robione są na zasadzie wyboru, na zasadzie oferty. Przystępujemy do programu, natomiast wykonawcę zadania wybiera się w ramach zamówień publicznych. Nie wiem czy my, jako członek zwyczajny możemy narzucać stowarzyszeniu, że będziemy im delegować zadania”.

**Pan radny Bogdan Błaszczyk, Wiceprzewodniczący Rady:** „W ustawie   
o stowarzyszeniach jest wprowadzony wyjątek dla regionalnych i lokalnych organizacji turystycznych gdzie pozwala się na łączenie budżetów osób fizycznych i osób prawnych   
i to jest jedyny wyjątek oprócz lokalnych grup działania, które występują przy podziale środków unijnych. Ten typ stowarzyszenia może mieć delegowanie przez gminę zadań, części zadań własnych do wykonania, co nie wyklucza również tego, że to samo stowarzyszenie może aplikować o środki w ramach zamówień publicznych.

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta:** „Znam te przepisy”.

**Pan radny Bogdan Błaszczyk, Wiceprzewodniczący Rady:** „W statucie stowarzyszenia jest zapis, że stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą własną i nie można tego porównywać do Dorzecza Parsęty”.

**Pan Adam Hok** powiedział, że „Lokalna Organizacja Turystyczna” ma za zadanie przygotować markę i strategię marki i ma nadzieję, że wykonają to zadanie właściwie”.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję   
i w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych o treści:

**„**§3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Gmina Miasto Kołobrzeg powierza „Lokalnej Organizacji Turystycznej Regionu Kołobrzeg” następujące zadania:

1) opracowanie materiałów informacyjno – promocyjnych oraz nośników reklamowych   
 w zakresie turystyki zdrowotnej oraz aktywnej;

2) udział w międzynarodowych targach turystycznych, udział w charakterze wystawcy na  
 branżowych targach turystycznych;

3) aktywna współpraca z mediami ogólnopolskimi, lokalnymi i regionalnymi.”

Obecny § 3 projektu uchwały stanie się § 4, a § 4 stanie się § 5.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych**. **Za przyjęciem poprawki głosowało 0 radnych, 12 było przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca** **stwierdziła, że Rada nie przyjęła poprawki Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.**

**Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie swoją poprawkę o treści: „§ 3. Otrzymuje brzmienie: „§ 3.** Delegowanie zadań Gminy Miasto Kołobrzeg związanych z promocją do Stowarzyszenia „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg” odbywać się będzie corocznie w formie podpisanego porozumienia z jednoczesnym określeniem środków na ich realizację w budżecie gminy.Obecny § 3 projektu uchwały stanie się § 4, a § 4 stanie się § 5.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę.**

Do reprezentowania Gminy Miasto Kołobrzeg w Stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg” zgłoszono Panią Wiolettę Dymecką, która wyraziła zgodę i Pana Jerzego Wolskiego, który wyraził zgodę na piśmie.

Za kandydaturą Pani Wioletty Dymeckiej głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Rada jednogłośnie wybrała Panią Wiolettę Dymecką na przedstawiciela reprezentującego Gminę Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg”.

Za kandydaturą Pana Jerzego Wolskiego głosowało 15 radnych, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów wybrała Pana Jerzego Wolskiego na przedstawiciela reprezentującego Gminę Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg”.

Po tych głosowaniach Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały   
w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Kołobrzeg do stowarzyszenia „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg” wraz z poprawką i zapisem w § 2. Gminę Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg” będzie reprezentowało dwóch przedstawicieli:

1) Wioletta Dymecka

2) Jerzy Wolski.

oraz w § 3. Delegowanie zadań Gminy Miasto Kołobrzeg związanych z promocją do Stowarzyszenia „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg” odbywać się będzie corocznie w formie podpisanego porozumienia z jednoczesnym określeniem środków na ich realizację w budżecie gminy.Obecny § 3 projektu uchwały stanie się § 4, a § 4 stanie się § 5.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało** **14 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/236/16 w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Kołobrzeg do stowarzyszenia „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg” wraz z poprawkami.**

**Punkt 4 podpunkt 9 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Kołobrzeskim Dziennym Domu Pomocy dla Seniorów oraz w Kołobrzeskim Klubie Seniora**

W imieniu Pana Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. Opinię przedstawiła Pani radna

Danuta Wilk, członek komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt   
 uchwały.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek Klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Kołobrzeskim Dziennym Domu Pomocy dla Seniorów oraz w Kołobrzeskim Klubie Seniora:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/237/16 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Kołobrzeskim Dziennym Domu Pomocy dla Seniorów oraz   
w Kołobrzeskim Klubie Seniora.**

**Punkt 4 podpunkt 10 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Kołobrzeska Karta Dużej Rodziny”**

Autorem projektu uchwały jest Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. W imieniu Klubu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Karolina Szarłata- Woźniak.

W imieniu Pana Prezydenta Miasta stanowisko do projektu uchwały przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. Opinię przedstawiła Pani radna

Danuta Wilk, członek komisji. Komisja zgłosiła poprawkę o treści: „W załączniku do  
 projektu w § 6 ust. 2 po wyrazach: „regulamin przyznawania Karty” dopisać wyrazy:  
 „oraz przedłoży Radzie Miasta katalog przysługujących ulg w gminnych jednostkach  
 celem podjęcia uchwały”.

2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk  
 Bieńkowski, Przewodniczący Komisji. Komisja zgłosiła poprawkę o treści:   
 „W załączniku do projektu w § 6 ust. 2 po wyrazach: „w tym” dopisać wyrazy:   
 „przedłożony Radzie Miasta Kołobrzeg do uchwalenia” i dalej bez zmian.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały wraz   
z poprawką.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały   
z poprawką.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie poprawkę Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o treści:

W załączniku do projektu w § 6 ust. 2 po wyrazach: „regulamin przyznawania Karty” dopisać wyrazy: „oraz przedłoży Radzie Miasta katalog przysługujących ulg w gminnych jednostkach celem podjęcia uchwały”.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.** **Za przyjęciem poprawki głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.**

Poprawka Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych nie była już poddana pod głosowanie.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Kołobrzeska Karta Dużej Rodziny” wraz z poprawką Komisji oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/238/16 w sprawie przyjęcia Programu „Kołobrzeska Karta Dużej Rodziny” wraz z poprawką.**

**Punkt 4 podpunkt 11 (po zmianach) -– podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg obejmującego tereny położone pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów – Kołobrzeg**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski. Komisja nie wypracowała opinii do projektu uchwały.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystynę Strzyżewską. Opinia

Komisji była pozytywna.

3. Komisję Uzdrowiskową. Opinię przedstawił Pan radny Krzysztofa Plewko,

Przewodniczącego Komisji. Opinia Komisji była pozytywna.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pana radny Henryk Bieńkowski, członek klubu, który powiedział, że klub nie wypracował stanowiska   
w tej sprawie i każdy z członków klubu będzie głosował według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg obejmującego tereny położone pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów – Kołobrzeg:

**W głosowaniu udział wzięło 14 radnych**. **Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 1 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu.** Głosu nie oddali radni: Sławomir Kargul, Wiesław Parus, Małgorzata Zajączkowska, Dariusz Zawadzki. Wyniki glosowania stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/239/16 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg obejmującego tereny położone pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów – Kołobrzeg.**

**Punkt 4 podpunkt 12 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami M. Kopernika, gen. Wł. Sikorskiego i F. Chopina**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt uchwały opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska,

Przewodnicząca Komisji.

3. Komisja Uzdrowiskowa. Opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko,

Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radnego Henryk Bieńkowski, członek klubu, który powiedział, że klub popiera projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pani radna Krystyna Strzyżewska:** „Mam jedno pytanie, ponieważ nie tak dawno ten plan był uchwalany przez Radę Miasta, ja rozumiem, że te zmiany są wywołane wnioskiem osoby fizycznej, właściciela działek numer 22 i numer 128, który chce ten teren zagospodarować i wnosi o określone zmiany. Jednakże, jak wynika z uzasadnienia Pani architekt wskazuje na tym załączniku mapowym znacznie większy teren do objęcia zmianami planu niż wynika to z wniosku tej osoby fizycznej. Co takiego się stało   
w zasadzie na przestrzeni niewielkiego czasu, że chcemy wnosić zmiany do całego kwartału i do innych jeszcze działek?’

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Z doświadczenia wiem, że planiści wolą opracowywać kwartałami zmiany, ale o wyjaśnienie poproszę Panią Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury”.

**Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Szanowni** Państwo Radni tak, jak pan prezydent raczył wspomnieć - rzeczywiście objęty jest fragment kwartału, który   
w obecnie obowiązującym planie miejscowym stanowi jeden teren elementarny oznaczony symbolem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stąd jakby przesłanki urbanistyczne oraz przepisów prawnych uregulowania właśnie na tym terenie spójności zapisów z ustawą o lecznictwie uzdrowiskowym, statutem uzdrowiska stąd właśnie taki obszar.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja tak obserwuję od dłuższego czasu - dzieją się cuda, z 30% do 50% do 20 metrów wysokości. To znów dominantę zmieniamy pod dyktando inwestora. Tak naprawdę tu chodzi o zabudowę, o zabetonowanie całego pięknego rejonu uzdrowiska. Ja osobiście jestem przeciwny tym praktykom i jeżeli ktoś chce te budynki, czy budynek wyburzyć i postawić nowy niech to robi, chwała, na pewno będzie ładniejszy, będzie może miał większą wartość, więcej pokoi, będzie lepszy biznes, ale z zachowaniem procentów, które są już od lat a tam chodzi o to, że było 30 a teraz ma być 50% zabudowy o ile dobrze pamiętam i 20 metrów do góry. Nie jestem za takim rozwiązaniem i będę głosował przeciw.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Mam pytanie do pani naczelnik. Czy, jeżeli objęty został cały kwartał, to czy przy takim procedowaniu są informowane również inne podmioty, które mają tam swoje posiadłości, którzy tam mieszkają? Czy tylko jest robiony cały kwartał, a te osoby nic o tym nie wiedzą?”.

**Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA**: **„**Zgodnie z ustawą o planowaniu   
i zagospodarowaniu przestrzennym ta ustawa przewiduje odpowiednią procedurę. W tym celu, jeżeli Państwo podejmiecie uchwałę intencyjną zostanie obwieszczone, że taka uchwała została podjęta, będzie wyznaczony termin na zbieranie wniosków do tego planu. Następnie będzie opracowywany projekt tego planu, który po uzgodnieniach  
z odpowiednimi organami i instytucjami zostanie wyłożony do publicznego wglądu, wówczas będą mogli obejrzeć ten projekt planu i wnieść ewentualne uwagi.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Czyli rozumiem, że osoby prywatne, które tam mieszkają, mają domy w tej chwili będą miały zmienioną np. możliwość zabudowy z 12m do 20m? Po prostu tak będzie bez żadnego zapytania ich o zdanie? Rozumiem, tak?”

**Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA:** „Może się tak zdarzyć”.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Pytam, dlatego, żeby oglądać teren pod kątem zadrzewienia. Faktycznie tam nie ma tak dużo drzew. Jeżeli chodzi o te sprawy, to, jeżeli ktoś zainwestuje, to może być lepiej. Przy okazji rozmawiałem z osobą, która tam mieszka i była zdzwiona, że w ogóle coś się tam robi, bo o niczym nie wiedziała, dlatego pytam.   
I, jeżeli pani naczelnik twierdzi, że jest to uchwała intencyjna i w tej chwili nie było takiego musu, żeby te osoby informować, to więcej pytań nie mam.”

Z uwagi na brak głosów do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję   
i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami M. Kopernika, gen. Wł. Sikorskiego i F. Chopina:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 3 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu.** Głosu nie oddali radni: Wiesław Parus i Małgorzata Zajączkowska. Wyniki głosowania stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/240/16 w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami M. Kopernika, gen. Wł. Sikorskiego i F. Chopina.**

**Punkt 4 podpunkt 13 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości**

W imieniu Pana Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska,

Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowiska Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek klubu, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub popiera projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości.

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.** Głosu nie oddali radni: Wiesław Parus   
i Małgorzata Zajączkowska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/241/16 w sprawie nieodpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości.**

**Punkt 4 podpunkt 14 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działek gruntu nr: 215/1, 215/6, 218/8 obręb 17, położonych w Kołobrzegu przy   
ul. Witkowice**

W imieniu Pana Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska,

Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pana radny Henryk Bieńkowski, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek gruntu nr: 215/1, 215/6, 218/8 obręb 17, położonych w Kołobrzegu przy ul. Witkowice:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wiesław Parus i Małgorzata Zajączkowska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XIX242/16 w sprawie sprzedaży działek gruntu nr: 215/1, 215/6, 218/8 obręb 17, położonych   
w Kołobrzegu przy ul. Witkowice.**

**Punkt 4 podpunkt 15 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty**

W imieniu Pana Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska,

Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/243/16 w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty.**

**Punkt 4 podpunkt 16 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego (biurowego), położonego w Kołobrzegu przy ul. Unii Lubelskiej 1**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska,

Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub poprze projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego (biurowego), położonego w Kołobrzegu przy ul. Unii Lubelskiej 1:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/244/16 w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego (biurowego), położonego   
w Kołobrzegu przy ul. Unii Lubelskiej 1.**

**Punkt 4 podpunkt 17 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania   
w dzierżawę na okres do 31.12.2016 r. części działki nr 337/2 obręb 2 położonej przy ul. Wylotowej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji. Komisja negatywnie zaopiniowała projekt   
 uchwały i zawnioskowała do Rady o odrzucenie projektu uchwały.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska,

Przewodnicząca Komisji. Opinia Komisji była pozytywna.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pana radny Henryk Bieńkowski, który poinformował, że klub nie zajął jednolitego stanowiska.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Czy nie będzie problemów, jeżeli wyrazimy zgodę na reklamę?

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Z naszego doświadczenia wynika, że nie ma problemów, jeżeli chodzi o usuwanie tego typu obiektów z terenów, które dzierżawione są od miasta.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Czy ta reklama już tam jest? Czy będzie to całkiem nowa reklama?”.

**Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami:** „To jest przedłużenie reklamy”.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodnicząca zamknęła dyskusję   
i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres do 31.12.2016 r. części działki nr 337/2 obręb 2 położonej przy ul. Wylotowej w Kołobrzegu**:**

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 2 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski i Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/245/16 w sprawie oddania w dzierżawę na okres do 31.12.2016 r. części działki nr 337/2 obręb 2 położonej przy ul. Wylotowej w Kołobrzegu.**

**Punkt 4 podpunkt 18 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania   
w dzierżawę na okres do 31.12.2016 r. części działki nr 122/9 obręb 18 położonej przy ul. Mazowieckiej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji. Opinia Komisji była negatywna. Komisja  
 zawnioskowała o odrzucenie projektu uchwały.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska,

Przewodnicząca Komisji. Opinia Komisji była pozytywna.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, który powiedział, że klub nie wypracował jednolitego stanowiska.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie wniosek Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych o odrzucenie projektu uchwały.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za odrzuceniem projektu uchwały głosowało 3 radnych, 10 przeciw odrzuceniu, 5 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada w wyniku glosowania nie odrzuciła projektu uchwały i pozostaje on w dalszym procedowaniu.**

W związku z powyższymPrzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały   
w sprawie oddania w dzierżawę na okres do 31.12.2016 r. części działki nr 122/9 obręb 18 położonej przy ul. Mazowieckiej w Kołobrzegu.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/246/16 w sprawie oddania w dzierżawę na okres do 31.12.2016 r. części działki nr 122/9 obręb 18 położonej przy ul. Mazowieckiej w Kołobrzegu.**

**Punkt 4 podpunkt 19 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania   
w dzierżawę na okres 2 lat części działki o numerze 28 oraz części działki o numerze 29/9 obręb 11, położonych przy ulicy Zygmuntowskiej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska,

Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 2 lat części działki o numerze 28 oraz części działki o numerze 29/9 obręb 11, położonych przy ulicy Zygmuntowskiej w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/247/16 w sprawie oddania w dzierżawę na okres 2 lat części działki o numerze 28 oraz części działki o numerze 29/9 obręb 11, położonych przy ulicy Zygmuntowskiej w Kołobrzegu.**

**Punkt 4 podpunkt 20 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 275/3, 276/4, 277/5 obręb 12, położonych przy ul. Brzozowej w Kołobrzegu**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska,

Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 275/3, 276/4, 277/5 obręb 12, położonych przy ul. Brzozowej w Kołobrzegu:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/248/16w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 275/3, 276/4, 277/5 obręb 12, położonych przy ul. Brzozowej w Kołobrzegu.**

**Punkt 4 podpunkt 21 (po zmianach) - podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany lokalizacji schroniska dla zwierząt:**

Autorem projektu uchwały był Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. W imieniu klubu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu.

Powyższy projekt uchwały zaopiniowała Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia Komisji była pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, który powiedział, że klub nie wypracował jednolitego stanowiska.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub popiera projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pan radny Jacek Kalinowski:** „Jeżeli wyprowadzimy schronisko z miasta, to wolontariat spadnie o 80%. Obawiam się, że w innym miejscu stracimy tak cenną ideę dla młodzieży. Dlatego wstrzymam się od głosu”.

**Pan Jacek Wozniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Lokalizacja schroniska w tym miejscu, w którym jest miała być tymczasowa. Idealnym wyjściem byłoby zawarcie porozumienia międzygminnego i zlokalizować schronisko poza granicami naszego miasta. Nie obwiałbym się o wolontariat”.

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Chciałbym, żeby Pan Prezydent zrobił kalkulację, co byłoby dla nas mieszkańców tańsze: czy pozbycie się w ogóle tego schroniska   
i podpisanie umowy z innym schroniskiem? Nie wiem, czy nie będzie to bardziej opłacalne”.

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Przygotujemy taką analizę”.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca zamknęła dyskusję   
i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany lokalizacji schroniska dla zwierząt:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/249/16** **w sprawie podjęcia działań zmierzających do zmiany lokalizacji schroniska dla zwierząt.**

**Punkt 4 podpunkt 22 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na działce nr 11/3 obręb 2 położonej w Kołobrzegu przy ul. Krzysztofa Arciszewskiego**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta ds. społecznych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk

Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska,

Przewodnicząca Komisji.

3. Komisja Uzdrowiskowa. Opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko,

Przewodniczącego Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, który powiedział, że członkowie klubu będą głosować według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pani radna Danuta Wilk:** „Pan Skarbnik powiedział, że przejście nie będzie robione, ponieważ WPF nie zgadza się z budżetem, który Rada zmieniła”.

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta:** „Niepodjęcie uchwały w sprawie zmian   
w WPF w pewien sposób skomplikowało podpisanie umowy w tej sprawie. Mam tutaj dylemat. W budżecie mamy mniej o 274 tysięcy zł od tego, co było w WPF. Limit zaciągania zobowiązań przez Prezydenta jest określony w WPF.”

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca zamknęła dyskusję   
i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na działce nr 11/3 obręb 2 położonej w Kołobrzegu przy   
ul. Krzysztofa Arciszewskiego:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ   
NR XIX/250/16 w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu   
i przejazdu na działce nr 11/3 obręb 2 położonej w Kołobrzegu przy ul. Krzysztofa Arciszewskiego.**

**Punkt 4 podpunkt 23 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie o okres 9 lat umów dzierżawy nr 82/13 i 83/13 zawartych dnia   
12 czerwca 2013 roku obejmujących w części działki nr 2/11 obręb 20 o łącznej powierzchni 59900 m2 (5,99 ha) położonej przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu**

Autorem projektu uchwały była Grupa 11 radnych. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, który powiedział, że członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu., który powiedział, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny:** „Mamy co najmniej dwie sprawy w sądzie   
o zapłatę czynszu dzierżawnego. Druga sprawa, to sprawa podatkowa. To nie my się odwoływaliśmy od wyroku WSA. Przedłużenie umowy o kolejny 9 lat, nie mam pojęcia, jak mamy przedłużyć umowy, gdy jedna działka wynosi 8,8 ha. O jaki obszar konkretnie   
Państwu chodzi? Cały czas jest spór, jaka jest rzeczywiście zajmowana powierzchnia? Na jakich warunkach chcieliby Państwo przedłużyć umowę dzierżawy?”.

**Pani Marta Michalska, dzierżawca:** „Przedłużenie umów jest jak najbardziej możliwe, 5,99 ha jest to powierzchnia, która obejmuje 1.29 ha po lewej stronie i 1,03 ha po stronie prawej. W rozmowach z Panem Prezydentem była mowa, że ta druga strona może być wydzierżawiona sezonowo. Jeśli chodzi o wyrok z WSA, nie zgodzę się z tym, że my, jako strona mamy obowiązek dołączenia wszystkich dokumentów. To powinien zrobić Urząd”.

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Rozumiem, że na taką ilość gruntu, o jaką wystąpili, to będziecie Państwo używać tylko ten kawałek gruntu i nigdy nie będziecie Państwo występowali o większą ilość gruntu?”.

**Pani Marta Michalska, dzierżawca:** „Ta powierzchnia zawarta w projekcie uchwały wystarczy na prowadzenie działalności”.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „W wyroku WSA jest napisane, że strony dokonały ustalenia dotyczącego pomiaru powierzchni w obecności geodety. Wynika z tego, że jeżeli się zawarło umowę, to nie można jej zmieniać jednostronnie. Umowy się dotrzymuje”.

**Pani Marta Michalska, dzierżawca:** „Jedyna umowa, którą podpisałam, to umowa,która opiewa na 4.7 ha. Urząd Miasta jednostronnie wykonał załącznik mapowy na 8,87 ha, na którym na początku nie było podpisu żadnego urzędnika, później zostało to uzupełnione, ale nadal jest jednostronny wyraz oświadczenia ze strony Urzędu Miasta. Ja nie podpisywałam mapy na 8,8 ha, ale też nigdy nie podpisałam żadnego aneksu do umowy. Ja podpisałam umowę na 4,7 ha i tą umowę realizuję. Jeżeli chodzi o wyrok WSA, to ze względu na brak mapy została złożona kasacja do WSA”.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Na jaki obszar jest podpisana obecna umowa?”.

**Pani Marta Michalska, dzierżawca:** „Obecnie są podpisane dwie umowy, jedna jest podpisana na 1, 29 ha, a druga umowa na 4,7 ha”.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Państwo zostaliście zobowiązani do wydania decyzji środowiskowej?.”

**Pani Marta Michalska, dzierżawca:** „Została wydana decyzja Prezydenta o odmowie wydania decyzji środowiskowej i to zostało zaskarżone do SKO”.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Czy Pani ma umowę na grunty?”.

**Pani Marta Michalska, dzierżawca:** „Umowy są w Urzędzie, w tej chwili mogę zaręczyć swoim słowem, że ten teren jest zgodny”.

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Mówimy o przedłużeniu dotychczasowych umów”.

**Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny:** „W obu umowach identycznie. Na moment zawieraniaumowy żadna ze stron nie wiedziała, jaka jest powierzchnia dzierżawy. Szczegółoweokreślenie w terenie i na mapie nastąpi przez strony po dokonaniu pomiarów geodezyjnych. Strony określiły, jaka jest powierzchnia zajmowana. Pani geodeta dokonała pomiarów i sporządziła mapę, która zgodnie z tą umową jest podstawą do wyliczenia zajmowanej powierzchni. W drugiej umowie, gdzie wyszła większa powierzchnia dla niej, a co za tym idzie czynsz dzierżawy jest wyższy, to Pani się nie zgadza”.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „W umowie był zapis, że Państwo się zgodzicie na pomiary geodezyjne i wtedy uznacie tą wielkość działki po pomiarach. Nie zgadza się ilość gruntów z tym, co jest wpisane w przedłużenie tej umowy. Decyzja środowiskowa miała być i miała być pozytywna, a do tej pory jej nie ma. Jeżeli Prezydent chce zabezpieczyć borowinę, dla bezpieczeństwa borowiny jest to bardzo ważne”.

**Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta:** „Ta powierzchnia w podpisanej umowie nie była jednoznaczna. Jest z tym problem. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby to rozstrzygnął arbiter, czyli Sąd”.

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Czy miasto zawsze tak wydzierżawia, że najpierw podpisuje umowę, a potem określa, co jest przedmiotem umowy?”.

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Czy droga rozdzielająca te dwie działki jest wpisana   
w umowie, że przez całe 12 miesięcy może Pani z niej korzystać?”.

**Pani Marta Michalska, dzierżawca:** „Tak przez 12 miesięcy drogę w umowie dzierżawiłam”.

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Podejmując tę uchwałę my zmuszamy Prezydenta do podpisania tej umowy?”.

**Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny:** „Prezydent dysponuje mieniem komunalnym. W 2014 r. jest podjęta uchwała w tej sprawie. Nie wiem, dlaczego Państwo chcecie podjąć kolejną uchwałę, która tak naprawdę może zostać nierealizowana przez Prezydenta”.

**Pan radny Ryszard Szufel:** „Rada nie ma kompetencji, żeby zmusić Prezydenta, który jest równorzędnym organem w gminie. My dajemy przyzwolenie Prezydentowi Miasta. Prezydent dostał zgodę Rady Miasta na wydzierżawienie takiej ilości hektarów, nie więcej. Nigdzie nie jest zapisane, że umowa ma być na tych samych warunkach. Rada chce podjąć uchwały, ponieważ tamtą uchwałę podjęła inna Rada”.

**Pan radny Bogdan Błaszczyk, Wiceprzewodniczący Rady:** „My tutaj nie rozstrzygniemy, kto w tym sporze ma większą, a kto mniejszą winę. My wyrażamy zgodę na dzierżawę na 9 lat. Mnie również bulwersuje, że najpierw podpisuje się umowę,   
a później idzie się w teren”.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Jeżeli w czerwcu wygaśnie umowa, to Prezydent może naliczyć czynsz trzykrotnie wyższy? Taka sytuacja nie do pozazdroszczenia. Rozsądnie byłoby uchylić poprzednią uchwałę z 2014 roku, Prezydent składa oświadczenie, że jest skłonny porozumieć się z Państwem”.

**Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny:** „Nie wiem, czy w tej umowie jest trzykrotny czynsz, ale widzę, że Pan Naczelnik mówi, że jest”.

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „Ja dokładnie przeczytałem tą umowę. Na tej mapie są dokładnie określone działki. To są poważne umowy i powinno się dokładnie określić powierzchnię działki. Przedłużać umowę na tych samych warunkach, co jest zapisane”.

**Pani Marta Michalska, dzierżawca:** „W umowie jest powiedziane około i jest też doprecyzowanie. Nigdy nie było moją wolą zawarcie umowy na 8,88 ha ani 4,7 ha. Nie podpisałam takiej umowy”.

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Proponuję, aby w § 1 zamiast szczegółowo oznaczone w załącznikach mapowych nr 1. 2 wpisać „do zawartych umów””.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Uważam, że nie powinno się zgłaszać poprawek bez zgody wnioskodawców”.

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Proponuję, aby w § 1 zamiast szczegółowo oznaczone w załącznikach mapowych nr 1, 2 wpisać „do zawartych umów””.

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie poprawkę o treści: W § 1 zamiast zapisu „do niniejszej uchwały” wprowadzić zapis „do zawartych umów”.

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.** **Za przyjęciem poprawki głosowało 11 radnych, 1 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę.**

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie o okres 9 lat umów dzierżawy nr 82/13 i 83/13 zawartych w dniu 12 czerwca 2013 roku obejmujących części działki nr 2/11 obręb 20 o łącznej powierzchni

59900 m2 (5,99 ha) położonej przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu wraz z poprawką:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych**. **Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 3 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XIX/251/16 w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie o okres 9 lat umów dzierżawy nr 82/13 i 83/13 zawartych w dniu 12 czerwca 2013 roku obejmujących części działki nr 2/11 obręb 20 o łącznej powierzchni 59900 m2 (5,99 ha) położonej przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu wraz z poprawką.**

**Punkt 5. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.**

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta zostało złożone w dniu 18 kwietnia br. Sprawozdanie obejmuje marzec i kwiecień 2016 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Punkt 6. Wolne wnioski i informacje.**

Przewodnicząca Rady przekazała następujące informacje:

**„1)** Prezydent Miasta pismem z dnia 11 marca 2016 r. udzielił odpowiedzi na wniosek Pana radnego Henryka Bieńkowskiego przyjęty przez Radę Miasta na sesji 1 marca   
2016 r. dot. dostarczenia do Rady Miasta porozumienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Odpowiedź wraz z listem intencyjnym z dnia 11 sierpnia 2010 r. oraz porozumieniem z dnia 7 lipca 2014 r. została przesłana radnym drogą elektroniczną 16 marca 2016 r.

**2)** Prezydent Miasta pismem z dnia 21 marca 2016 r. zwrócił się do mnie z prośbą   
o wyznaczenie dwóch Radnych do Kapituły ds. nadawania tytułów „Honorowy Obywatel Kołobrzegu” oraz „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”. W dniu 23 marca 2016 r. zwróciłam się do Przewodniczących Klubów Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” oraz „Platformy Obywatelskiej” a także do Radnych Niezależnych o wskazanie radnych do składu wspomnianej Kapituły. Ponieważ do chwili obecnej nie otrzymałam stanowisk   
w tej sprawie, ponawiam prośbę.

**3)** Prezydent Miasta przedłożył również informację z wykonanych w 2015 roku wyników finansowych spółek Gminy Miejskiej Kołobrzeg oraz informację o przynależności Gminy Miasto Kołobrzeg do związków i stowarzyszeń. Powyższe informacje zostały przekazane radnym drogą elektroniczną i w wersji papierowej.

**4)** Prezydent Miasta przedłożył sprawozdanie z realizacji uchwał za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 r. oraz sprawozdanie z realizacji uchwał w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej podjętych w 2015 r. Oba sprawozdania zostały przekazane radnym.

**5)** Prezydent Miasta przedłożył roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Gminie Miasto Kołobrzeg w roku 2015. Powyższe sprawozdanie skierowałam do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. Zostało ono również przesłane do Państwa Radnych.

**6)** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 8 marca 2016 r. poz. 1069 została ogłoszona Uchwała Nr XVII/211/16 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia   
1 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 r.

**7)** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 9 marca 2016 r. poz. 1110 i poz. 1111 zostały ogłoszone:

- Uchwała Nr XVII/213/16 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Kołobrzeg, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły.

- Uchwała Nr XVII/214/16 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Kołobrzeg, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły.

Obie uchwały weszły w życie 24 marca 2016 r.

**8)** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14 marca   
2016 r. poz. 1180 została ogłoszona Uchwała Nr XVII/219/16 Rady Miasta Kołobrzeg   
z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kołobrzeg na lata 2016 – 2019”.

**9)** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 kwietnia   
2016 r. poz. 1402 została ogłoszona Uchwała Nr XVII/215/16 Rady Miasta Kołobrzeg   
z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2016. Uchwała weszła w życie   
 dzisiaj tj. 19 kwietnia 2016 r.

**10)** Właścicielenieruchomości przy ul. Podolskiej i Lwowskiej pismem z dnia 05 kwietnia 2016 r. zwrócili się do Prezydenta Miasta z ponowną prośbą o sprzedaż gruntów przyległych do ich nieruchomości położonych w obrębie 8 miasta Kołobrzeg przy ul. Podolskiej i Lwowskiej, Pismo wpłynęło również do wiadomości Rady Miasta Kolobrzeg  
i zostało przesłane radnym 13 kwietnia 2016 r.

**11)** PRO-San M. Jagiełka i M. Wiszniewski Spółka Jawna przesłali do wiadomości Rady Miasta pismo skierowane do MOSiR w Kołobrzegu a dot. wydłużenia obowiązywania umowy na dzierżawę wyznaczonego odcinka plaży do dnia 30 września 2025 r. lub doprowadzenia do podpisania nowej długoterminowej umowy. Pismo zostało przesłane do Państwa Radnych 13 kwietnia 2016 r.

**12)** Spółka„CF Pabianicka” przesłała do wiadomości Rady Miasta pismo adresowane do Prezydenta Miasta z dnia 5.04.2016 r. dot. przygotowania uchwały w sprawie zmiany obecnie obowiązującego planu zagospodarowania terenu dla działek przy ul. Świętego Wojciecha, obręb 17. Pismo zostało przesłane do Państwa Radnych 13 kwietnia 2016 r.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki zabra**ł głos w sprawie ulicy Zygmuntowskiej: „Chciałbym zgłosić wniosek w sprawie ul. Zygmuntowskiej i inwestycji, która tam ma miejsce. Po starej drukarni został wykupiony teren. Od inwestora prywatnego odkupił inny inwestor prywatny. Chodzi o dojazd do inwestycji. Mieszkańcy nie chcą, aby ta droga zniszczyła ten teren rekreacyjny. Wnoszę do Wysokiej Rady wniosek i poproszę o przegłosowanie wniosku dotyczącego analizy w sprawie możliwości zamiany lub wywłaszczenia nieruchomości przy ul. Zygmuntowskiej na terenie dawnej drukarni na inwestycję celu publicznego ze wskazaniem możliwości rekreacyjno- wypoczynkowego”.

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Czy właściciel gruntu byłby skłonny przyjąć inną działkę?”.

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Z naszej strony i strony mieszkańców nie było takich rozmów przeprowadzanych. Inwestor nie chciał spotkać się z mieszkańcami. Wnoszę, żeby Prezydent Miasta porozmawiał i zaproponował konkretne rozwiązanie inwestorowi”.

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Kwestia Kapituły ds. nadawania tytułów - prośba, aby zgłosić dwóch radnych do Kapituły. Druga sprawa do Rady Miasta zostało skierowane sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2015 i tutaj prośba Skarbnika, aby Komisja Rewizyjna już nad tym tematem się pochyliła”.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady nawiązał jeszcze do wystąpienia Pana radnego Dariusza Zawadzkiego:** „Jedynym wyjściem z sytuacji jest polubowne porozumienie się z inwestorem. Jeżeli byłby skłonny za wycenę zrobioną przez rzeczoznawcę odsprzedać ten teren miastu, to jestem gotów to poprzeć. Został popełniony kardynalny błąd na etapie uchwalania planu Trzebiatowska”.

**Pan radny Bogdan Błaszczyk:** „Jestem przeciwny głosowaniu tego wniosku. Rozmawiałem z Panem Prezydentem i wszystko idzie w dobrym kierunku, czyli jest wola kompromisu”.

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Ta sprawa spędza sen z powiek. Było wiele rozmów w tej sprawie. Jedynym wyjściem byłoby przeniesienie tej drogi dojazdowej na terenie rekreacyjnym”.

**Pan radny Bogdan Błaszczyk, Wiceprzewodniczący Rady:** „Ja bym chciał znać stanowisko drugiej strony. Czy Prezydent nie może podjąć działań sam?”.

**Pani radna Krystyna Strzyżewska:** „Na początku sesji złożyłam interpelację w tej sprawie. Pytałam, na jakim etapie są rozmowy, negocjacje w tej sprawie. Prezydent zapewniał mnie, że wszystko idzie w dobrą stronę. Pan Prezydent może stosować różne formy dialogu. Nie usłyszeliśmy nic od Pana Prezydenta, rzeczywiście jest to problem   
i nie ma chyba dobrego sposobu rozwiązania tego problemu. Wyjście musi się znaleźć   
z tej sytuacji”.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Przecież Pan jest moderatorem tych rozmów między Prezydentem i mieszkańcami. Pan wie, w jakim kierunku te rozmowy zmierzają. Nie rozumiem, dlaczego nie podpowie Pan Prezydentowi, jaką drogą pójść? Z tego wynika, że Prezydent nie chce zgodzić się, żeby wykupić tą działkę tylko proponuje się jakąś inną drogę dojazdową”.

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Uznałem**,** że Rada ma prawo w pewnym sensie narzucić Prezydentowi podjęcie działań. Wprawdzie na wywłaszczenie pieniędzy nie zbiorę. Jeżeli Państwo uważacie, że ten wniosek jest niepełny, to ja go przeanalizuję i poddam pod głosowanie na następnej sesji Rady Miasta”.

**Pani radna Krystyna Strzyżewska:** „ Mam prawo składać interpelację w tej sprawie.   
W jednej z audycji powiedziałam, że będę protestować, jeżeli będzie taka potrzeba”.

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Nie negujęPani prawa zgłaszania interpelacji. Uważam, że w tej sprawie należy wypracować kompromis, ponieważ nie ma już czasu ma ogólniki. Chodzi o zobligowanie Prezydenta do podjęcia działań”.

**Pani radna Krystyna Strzyżewska:** „Pana wniosek jest mało konkretny. Może powinniśmy połączyć siły w tej sprawie”.

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Jestem gotów poczekać do następnej sesji”.

Po tych wystąpieniach, Przewodnicząca przeszła do punktu 7 porządku obrad.

**Punkt 7 – zamknięcie sesji**

Przed zamknięciem sesji Przewodnicząca przypomniała radnym o spotkaniu w dniu 21 kwietnia dotyczących uchwal śmieciowych.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady zamknęła XIX sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 8.30 do godz. 17.00.

**Osoba sporządzająca protokół Przewodnicząca Rady Miasta Kołobrzeg**

**Danuta Nowak Wioletta Dymecka**