



Urząd Miasta Kołobrzeg

78-100 Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
tel.: 94 35 51 500
fax: 94 35 23 769
e-mail: urzadz@um.kolobrzeg.pl
www.kolobrzeg.pl

Kołobrzeg, dnia 23 marca 2018 r.

UA.271.12.2017.KB

PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości poniżej 30 000 EUR

na „Przeprowadzenie konsultacji społecznych z elementami diagnozy społeczno-gospodarczej poprzedzających przygotowanie GPR dla miasta Kołobrzeg na lata 2018-2028”

1. Sposób przekazania zapytania ofertowego potencjalnym wykonawcom.

Zapytanie ofertowe z dnia 7 marca 2018 r. umieszczono w BIP-ie Urzędu Miasta Kołobrzeg.

2. Wartość zamówienia.

Wartość zamówienia oszacowano na podstawie badania rynku, przeprowadzonego w 2017 r. (ogłoszenia rozstrzygnięć innych gmin oraz pytanie sondażowe do potencjalnego wykonawcy). Na tej podstawie uśredniając, ustalono wartość zamówienia na 60 000 zł.

3. Termin i sposób złożenia ofert.

W ustalonym terminie złożenia oferty tj. do dnia 21 marca do godziny 12:00 złożono 6 ofert. Jedna została dostarczona przez pocztex, pozostałe przesłano e-mailem na adres k.bilska@um.kolobrzeg.pl.

4. Sposób przygotowania oferty.

Wszystkie oferty sporządzono zgodnie z wymaganiami tj. na odpowiednim formularzu, stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania ofertowego, w języku polskim, na komputerze.

5. Zestawienie złożonych ofert.

Tabela zawiera informacje oświadczone przez oferenta, przed ich weryfikacją.

Lp.	Oferent	Cena brutto pkt 1-8 Kryterium C	Doświadczenie firmy Kryterium R	Doświadczenie osoby Kryterium D	Termin wykonania zamówienia Kryterium T
1	Instytut Inspiracji Damian Dec, ul. Wojanowska 6/24, 54-050 Wrocław	64 700,00 zł	48	48	69 dni
2	Konsorcjum Utila Sp. z o.o., ul. Targowa 42/20, 03-733 Warszawa & EU-Consult Sp. z o.o., ul. Toruńska 18 C/D, 80-747 Gdańsk	34 440,00 zł	145	6	69 dni

3	Pracownia Zrównoważonego Rozwoju, ul. Św. Katarzyny 5/3, 87-100 Toruń	45 700,00 zł	21	6	69 dni
4	ResPublic Sp. z o.o., ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa	31 857,00 zł	47	8	69 dni
5	Fundacja Ari Ari, ul. T. Boya-Żeleńskiego 6/77, 85-858 Bydgoszcz	60 437,00 zł	8	8	99 dni
6	Centrum Doradztwa Strategicznego S.C. D. Bieńkowska, C. Ulański, J. Szymańska, M. Widuch, ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków	119 925,00 zł	21	7	69 dni

6. Warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający określił następujące warunki udziału w postępowaniu:

1) Wykonawca winien wykazać się realizacją w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania oferty należyтым wykonaniem co najmniej **2 usług/ działań** konsultacyjnych prowadzonych formami aktywnymi – takimi jak: spacer studyjne, warsztaty, kawiarenki obywatelskie, FGI itp. (w przypadku, gdy ww. zakres usługi będzie stanowił część umowy o szerszym zakresie, Wykonawca zobowiązany jest wyodrębnić rodzajowo usługi, o których mowa powyżej) **dotyczących tematyki przestrzeni miasta/ rewitalizacji/ problemów społecznych dla jednostek samorządu terytorialnego** o wielkości co najmniej **30 tys. mieszkańców każda**, na łączną kwotę nie mniejszą **niż 20.000,00 zł.**

2) Wykonawca winien wykazać się posiadaniem zespołu, który będzie miał w swoim składzie następujących ekspertów:

a) **koordynatora** – osobę posiadającą co najmniej dwuletnie doświadczenie w koordynacji działań konsultacji społecznych lub innych działań z zakresu partycypacji społecznej oraz doświadczenie w realizacji takich czynności jak: tworzenie kampanii medialnej popularyzującej tematykę konsultacji społecznych, sporządzanie raportów i prezentacji,

b) **osobę posiadającą doświadczenie w zakresie organizowania i przeprowadzania konsultacji społecznych** – posiadającą doświadczenie w prowadzeniu moderacji i animacji co najmniej dwóch spotkań otwartych (prowadzonych metodami aktywnymi) w okresie minimum ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert,

c) **osobę o wykształceniu z jednej z dziedzin: psychologii, socjologii, pedagogiki lub innych nauk społecznych** z doświadczeniem w prowadzeniu co najmniej dwóch procesów konsultacji społecznych dotyczących przemian w przestrzeni miasta/ społecznych/ rewitalizacji w okresie minimum ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.

Kompetencje wskazane w lit. a), b), c) mogą być łączone w zakresie kompetencji jednej osoby. Zamawiający wymaga aby Wykonawca do realizacji zamówienia wskazał **co najmniej dwóch ekspertów** wchodzących w skład zespołu.

Poniższa tabela przedstawia analizę spełnienia powyższych warunków.

Lp.	Oferent	Warunek określony w pkt 1	Warunek określony w pkt 2, w zakresie składu zespołu i jego doświadczenia	Warunek określony w pkt 2 w zakresie wykształcenia osoby, którą punktujemy w Kryterium D
1	Instytut Inspiracji Damian Dec, ul. Wojanowska 6/24, 54-050 Wrocław	Oferent wykazał 2 usługi wykonane dla Urzędu Miejskiego w Starachowicach. Jedna na 25 tys. zł, druga na 20 tys. zł	Oferent przedstawił zespół składający się z 3 osób, które spełniały określone, minimalne wymogi doświadczenia.	Mgr politologii
2	Konsorcjum Utila Sp. z o.o., ul. Targowa 42/20, 03-733 Warszawa & EU-Consult Sp. z o.o., ul. Toruńska 18 C/D, 80-747 Gdańsk	Oferent wykazał usługę dla Urzędu Miejskiego w Sieradzu na kwotę dla działań konsultacyjnych 38 tys. zł oraz dla Urzędu Miejskiego w Białymstoku na kwotę dla działań konsultacyjnych 29 tys. zł	Oferent przedstawił zespół składający się z 3 osób, które spełniały określone, minimalne wymogi doświadczenia	Mgr gospodarki przestrzennej Zamawiający nie uznał tego wykształcenia za oczekiwane przez siebie. Nie spełnia warunku udziału w postępowaniu
3	Pracownia Zrównoważonego Rozwoju, ul. Św. Katarzyny 5/3, 87-100 Toruń	Oferent wykazał usługę dla Urzędu Miejskiego w Wołominie na kwotę 93 480 zł oraz dla Urzędu Miejskiego w Łęborku na kwotę 73 800 zł.	Oferent przedstawił zespół składający się z 3 osób, które spełniały określone, minimalne wymogi doświadczenia	Mgr socjologii
4	ResPublic Sp. z o.o, ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa	Zamawiający wykazał 8 potwierdzonych usług. M.in. dla Urzędu Miejskiego w Łomży na kwotę 73 090 zł, dla Miasta Nowy Sącz na kwotę 73 tys zł oraz dla Urzędu Miejskiego w Tarnowskich Górach na kwotę 49 569 zł	Oferent przedstawił zespół składający się z 3 osób, które spełniały określone, minimalne wymogi doświadczenia	Mgr gospodarki przestrzennej Zamawiający nie uznał tego wykształcenia za oczekiwane przez siebie. Nie spełnia warunku udziału w postępowaniu
5	Fundacja Ari Ari, ul. T. Boya-Żeleńskiego 6/77, 85-858 Bydgoszcz	Oferent jako spełnienie warunku wskazał 8 wykonanych usług. 4 z nich przesłał Zamawiającemu w ramach potwierdzenia. Były to usługi dla: Domu Kultury Zacisze na kwotę 10 tys. zł, Mazowieckiego Instytutu Kultury na kwotę 35 tys. zł, Obserwatorium kultury ze środków MKIDN na kwotę 45 tys. zł oraz dla Mazowieckiego Instytutu Kultury na kwotę 35 tys. zł. Żadna z tych usług nie została wykonana dla jednostki samorządu terytorialnego. Nie spełnia warunku udziału w postępowaniu	Oferent przedstawił zespół składający się z 5 osób, które spełniały określone, minimalne wymogi doświadczenia	Mgr kulturoznawstwa Doktorant etnologii i antropologii kulturowej
6	Centrum Doradztwa Strategicznego S.C. D. Bieńkowska, C. Ułasiński, J. Szymański, M. Widuch, ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków	Oferent wykazał usługi dla Urzędu Dzielnicy Praga-Południe m. st. Warszawy na kwotę 49,2 tys. zł, dla Urzędu Miasta Czeladź na kwotę 48 815 zł	Oferent przedstawił zespół składający się z 3 osób, które spełniały określone, minimalne wymogi doświadczenia	Mgr socjologii

Biorąc pod uwagę powyższą analizę Zamawiający stwierdził, że Oferenci nr 2, 4 i 5 nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Ich oferty nie były rozpatrywane.

7. Ocena ofert.

Oferty nr 1, 3 i 6 zostały ocenione zgodnie z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym tj. na podstawie 4 poniższych kryteriów:

I. Kryterium C - Cena brutto za realizację usługi, za formy wskazane w tabeli pkt 1-8 o wadze 50 %

Przy ocenie kryterium został wykorzystany wzór:

liczba punktów = cena najniższa brutto za usługę/ cena brutto oferty ocenianej x 50 pkt x 100%

II. Kryterium D – doświadczenie osoby wymienionej w dziale 3.1. pkt 2) lit. c) zapytania ofertowego o wadze 20 %

Kryterium będzie obliczane w następujący sposób:

2 działania konsultacyjne	0 pkt
3-5 działań konsultacyjnych	10 pkt
6 działań konsultacyjnych i więcej	20 pkt

Sposób interpretacji w jaki sposób będzie interpretował kryterium D podano poniżej, w opisie kryterium R.

III. Kryterium R - doświadczenie Wykonawcy (firmy) w prowadzeniu działań konsultacyjnych w tematyce rewitalizacji w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania oferty o wadze 10 %.

Kryterium „R” obliczane będzie przy zastosowaniu wzoru:

liczba przeprowadzonych działań konsultacyjnych w ofercie badanej/ liczba przeprowadzonych działań konsultacyjnych w ofercie najkorzystniejszej x 10 pkt x 100%

W tym kryterium oferta może otrzymać nie więcej niż 10 pkt.

Ocenie tej będzie podlegać **wyłącznie doświadczenie własne Wykonawcy należytego wykonania działań** konsultacyjnych prowadzonych formami aktywnymi – takimi jak: spacer studyjne, warsztaty, spotkania plenerowe (śniadania, potańcówki, pokazy filmów itp.), kawiarenki obywatelskie, FGI itp.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie do zapytania ofertowego, Zamawiający interpretuje to kryterium w taki sposób, że będzie zliczał jako oddzielne działanie konsultacyjne, każdy występujący rodzaj-typ działania konsultacyjnego, prowadzonego formami aktywnymi, wykonanego w ramach zlecenia dla miasta X, o ile działania te będą wymienione w dokumentach potwierdzających wykonanie tych usług np. umowie, protokole odbioru itp.

Taki sam sposób interpretacji przyjęto dla kryterium D.

Katalog działań konsultacyjnych prowadzonych formami aktywnymi, uznany przez Zamawiającego: spacer (studyjny lub badawczy), warsztat, plenerowe spotkanie, FGI (zogniskowany wywiad grupowy), kawiarenka obywatelska, spotkanie konsultacyjne, debata, mobilny punkt terenowy.

Do form aktywnych Zamawiający nie wlicza: ankiet, CAWI, CAPI, CATI, PATI (sond ulicznych), wywiadów pogłębionych IDI, wysłuchania publicznego.

IV. Kryterium T - Termin wykonania o wadze 20 %

Kryterium „T” obliczane będzie w następujący sposób:

110 dni kalendarzowych	– 0 pkt
od 100 do 109 dni kalendarzowych	– 4 pkt
od 90 do 99 dni kalendarzowych	– 8 pkt
od 80 do 89 dni kalendarzowych	– 12 pkt
od 70 do 79 dni kalendarzowych	– 16 pkt
od 60 do 69 dni kalendarzowych	– 20 pkt

Całkowitą ilość punktów wyliczono według wzoru.

$$O = C \left(\frac{CN}{CB} \times 50 \text{ pkt} \times 100\% \right) + D(\text{maks.} 20 \text{ pkt}) + R \left(\frac{CR}{CF} \times 10 \text{ pkt} \times 100\% \right) + T(\text{maks.} 20 \text{ pkt})$$

Oferta nr	Oferent	C	D	R	T	O
1	Instytut Inspiracji Damian Dec, ul. Wojanowska 6/24, 54-050 Wrocław	35,31	20	7,39	20	82,7
3	Pracownia Zrównoważonego Rozwoju, ul. Św. Katarzyny 5/3, 87-100 Toruń	50	20	9,13	20	99,13
6	Centrum Doradztwa Strategicznego S.C. D. Bieńkowska, C. Ułasiński, J. Szymańska, M. Widuch, ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków	19,05	20	10	20	69,05

Uwzględniając powyższe, najwyższą zbiorczą ocenę uzyskała oferta nr 3, złożona przez Pracownię Zrównoważonego Rozwoju, ul. Św. Katarzyny 5/3, 87-100 Toruń.

Sporządziła:

Bilska
GLÓWNY SPECJALISTA
 WZS i architektury

mgr inż. Katarzyna Bilska

Opinia Naczelnika Wydziału UA:

Akeepny
 NACZELNIK
 WYDZIAŁU ARCHITEKTURY
 I ARCHITECTURY

mgr inż. arch. Monika Sielewska

Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta:

Dotwidram

PREZYDENT MIASTA

Janusz Grómek