



Urząd Miasta Kołobrzeg

78-100 Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
tel.: 94 35 51 500
fax. 94 35 23 769
e-mail: urzad@um.kolobrzeg.pl
www.kolobrzeg.pl

29 grudnia 2020r

BZ.271.36.2020.1

OGŁOSZENIE

Dotyczy : Rozstrzygnięcia - przetargu nieograniczonego na zadanie: „**Budowa nowego placu zabaw z nawierzchnią bezpieczną przy ul. Jedności Narodowej w Kołobrzegu**”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w dniu **23.12.2020r.** został rozstrzygnięty przetarg nieograniczony na ww. zadanie. Przetarg przeprowadzono zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (P. z. p.).

Na przetarg wpłynęło 10 ofert:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Cena brutto (w zł)	Liczba punktów w kryterium cena waga 60%	Okres gwarancji na urządzenia zabawowe (w miesiącach)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji na urządzenia zabawowe waga 20%	Okres gwarancji na nawierzchnię bezpieczną z płyt EPDM (w miesiącach)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji na nawierzchnię bezpieczną z płyt EPDM waga 10%	Termin realizacji dostawy (w dniach)	Liczba punktów w kryterium termin realizacji dostawy waga 10%	Liczba punktów ogółem	Oferty odrzucone
1.	Prometeusz Cezary Wojciech Krakowski ul. Topolowa 23 95-200 Pabianice	136.847,34	55,21	60	20,00	48	10,00	60	10,00	95,21	-

2.	Weran Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	179.580,39	42,07	60	20,00	48	10,00	60	10,00	82,07	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy P.z.p.
3.	Active Line Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7F 20-601 Lublin	163.591,24	46,18	60	20,00	48	10,00	60	10,00	86,18	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy P.z.p.
4.	Novum Sp. z o.o. Sp. k. ul. Chrobrego 1 12-100 Szczytno	195.279,38	-	48	-	48	-	90	-	-	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy P.z.p. w powiązaniu z art. 104 ustawy Kodeks cywilny
5.	Argon Klaudiusz Pótorak ul. Grunwaldzka 121/86 37-700 Przemyśl	125.923,71	60,00	60	20,00	48	10,00	60	10,00	100,00	-
6.	Magic Garden Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 60A 88-170 Pakość	183.626,70	41,15	60	20,00	48	10,00	60	10,00	81,15	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy P.z.p.
7.	Torakol Rajmund Zalewski Koszczwały 9 88-210 Dobrze	184.653,75	40,92	60	20,00	48	10,00	120	5,00	75,92	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy P.z.p.
8.	Jul-Dom Przemysław Mazurkiewicz ul. Mochnackiego 17/6 71-172 Szczecin	147.600,00	51,19	60	20,00	48	10,00	90	6,67	87,86	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy P.z.p.
9.	CIVIL CONSTRUCTION Sp. z o.o. ul. Torowa 6/1 95-200 Pabianice	171.861,75	43,96	60	20,00	48	10,00	60	10,00	83,96	-

10.	Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawcze „TEBRA” G. Kowalczyk Sp.j. ul. Lechicka 56c 75-845 Koszalin	147.281,47	51,30	60	20,00	48	10,00	60	10,00	91,30	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy P.z.p.
-----	--	------------	-------	----	-------	----	-------	----	-------	-------	---

Dokonano wyboru oferty **Nr 5** złożonej przez Firmę: **ARGON Klaudiusz Półtorak, ul. Grunwaldzka 121/86, 37-700 Przemyśl** jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5 oraz art. 91 ust. 1 ustawy P.z.p.

Cena oferty wybranej wynosi: 125.923,71 zł brutto.

Termin podpisania umowy z wybranym Wykonawcą: **07.01.2021r.**

INFORMACJA O WYKONAWCY WYKLUCZONYM Z POSTĘPOWANIA: W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY: W prowadzonym postępowaniu odrzucono 7 ofert.

- 1) ofertę nr 2 firmy Weran Sp. z o.o., ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław,
- 2) ofertę nr 3 firmy: Active Line Marcin Taczalski, ul. Wojciechowska 7F, 20-601 Lublin,
- 3) ofertę nr 6 firmy: Magic Garden Sp. z o.o., ul. Wyszyńskiego 60A, 88-170 Pakość,
- 4) ofertę nr 7 firmy: Torakol Rajmund Zalewski, Koszczały 9, 88-210 Dobre,
- 5) ofertę nr 8 firmy: Jul-Dom Przemysław Mazurkiewicz, ul. Mochneckiego 17/6, 71-172 Szczecin,
- 6) ofertę nr 10 firmy: Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawcze „TEBRA” G. Kowalczyk Sp. j., ul. Lechicka 56c, 75-845 Koszalin.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy P.z.p. odrzucono ofertę nr 2,3,6,7,8 oraz 10, ponieważ wykonawcy nie wyrazili zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy P.z.p na przedłużenie terminu związania ofertą.

- 7) Ofertę nr 4 firmy: Novum Sp. z o.o. Sp. k., ul. Chrobrego 1, 12-100 Szczytno. Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy P.z.p. w powiązaniu z art. 104 ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 t.j.), ponieważ oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. zgodnie z ww. przepisami Kodeksu cywilnego: *jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna*. Wykonawca nie uzupełnił pełnomocnictwa umocowującego do podpisania oferty.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Kierownik
Biura Zamówień Publicznych

Edyta Majewska

29 GRU. 2020