



Urząd Miasta Kołobrzeg

78-100 Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
tel.: 94 35 51 500
fax. 94 35 23 769
e-mail: urząd@um.kolobrzeg.pl
www.kolobrzeg.pl

BZ.271.76.2019.II

Dotyczy: „Budowa zbiornika retencyjnego dla ścieków opadowych odprowadzanych z Dzielnicy Wschodniej poprzez rów S-8 do rzeki Stramniczki w rejonie ul. Orlej-Kaszubskiej”.

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) udzielamy wyjaśnień dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1:

Jeżeli występuje woda gruntowa powyżej rzędnej dna zbiornika, czy zostało dobrze policzone dociążenie dna zbiornika tak aby nie zostało wypchnięte do góry, jeżeli taka sytuacja by miała nastąpić czy Inwestor przewiduje dodatkowe środki na prace naprawcze i przeprojektowanie zbiornika?

Odpowiedź 1:

Obliczenia statyczne na wypłynięcie dna zbiornika zostały wykonane dla następujących złożeń:

- ✓ Średni poziom wód gruntowych 1,30 m npm
- ✓ Średnia rzędna położenia geomembramy 0,45 m npm
- ✓ Ciężar objętościowy betonu 2450 kg/m³, grubość 15,0 cm (płyta lub wylewka)
- ✓ Ciężar objętościowy piasku średnio zagęszczonego 2100 kg/m³, grubość 20 cm
- ✓ Współczynnik $W = \text{Ciężar} / \text{wypór} = 1,1$

Pytanie nr 2:

Zgodnie z pkt. 4.3 Opisu Technicznego w Projekcie Wykonawczym oraz Rys. 6 Posadowienie płyt betonowych zakłada się posadowienie konstrukcji projektowanego zbiornika retencyjnego na warstwach nienośnego gruntu rodzimego, tj. torfu poprzez jego częściową wymianę oraz wzmocnienie geosyntetykami i ułożenie prefabrykatów betonowych.

Czy na potrzeby niniejszego opracowania zostały wykonane obliczenia statyczne, oraz czy istnieje pewność, że zalegający, bardzo odkształcalny grunt rodzimy przeniesie zaprojektowaną konstrukcję dna zbiornika oraz skarp? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie Oferentom przedmiotowych obliczeń.

Odpowiedź 2:

Patrz odp. 1.

Obliczenia statyczne na wypłyńcie przy pustym zbiorniku

lp/wyszczególnienie	2450		2100		0,75					
	a	b	h	F	V	h piasku	V piasku	ciężar	wypór	Wsp
	m	m	m	m ²	m ³	m	m ³	kg	kg	
rzut dna	33,00	52,00	1,66	1 716,00	2 848,56	0,20	343,20	720 720,00	1 283 139,00	
skarpa 1	1,80	55,60	1,60	100,08	160,13	0,20	20,02	42 033,60		
skarpa 2	1,80	36,60	1,60	65,88	105,41	0,20	13,18	27 669,60		
dno wylewanie na mokro	34,00	53,00	0,15	1 802,00	270,30			662 235,00		
płyty ażurowe			0,12	165,96	19,92			35 847,36		
Razem				1 881,96	3 114,10			1 488 505,56		1,16

W zawiązku z powyższym skorygowano poszczególne warstwy dna zbiornika co pokazano na załączonym rysunku zamiennym nr 3.

Pytanie nr 3:

Według opisu robót w pkt. 4 Etap IV występuje zabezpieczenie dna i skarp zbiornika folią z PVC, natomiast w punkcie 4.3. oraz 4.3.1. jest uwzględniona geowłóknina wyłożona na gruncie rodzimym. W projekcie wykazano również geomembranę PEHD, która nie jest uwzględniona w innych opisach robót. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie warstw konstrukcyjnych w dnie i na skarpach zbiornika.

Odpowiedź 3:

W dokumentacji przyjęto następujące warstwy / wg. rys. 3 w załączeniu/:

- ✓ Płyty betonowe lub wylewka, grubość 15 cm
- ✓ Geowłóknina,
- ✓ Pospółka, grubość 20,0 cm,
- ✓ Geomembrana PEHD, gr. 2,0 mm,
- ✓ Piasek, gr. 5,0 cm,
- ✓ Geowłóknina.

Powyższe zmiany należy uwzględnić w oferowanej cenie.

Pytanie nr 4:

W opinii geotechnicznej dla projektu posadowienia rurowego retencyjnego zbiornika wód deszczowych nr dz. 16/3 i 16/8 w m. Kołobrzeg zwrócono uwagę na bardzo wysoki poziom zwierciadła wód gruntowych, który zbliżony jest do poziomu terenu – co utrudnia prowadzenie prac ziemnych. W opinii wskazano również, że występują okresowe zalania terenu w miejscu planowanej inwestycji zwłaszcza w okresie zimowym. Niekorzystne warunki pogodowe – duże opady deszczu/śniegu oraz złożone warunki gruntowe mogą wpłynąć na prowadzenie prac ziemnych. W związku z powyższą sytuacją zwracamy się z prośbą o przedłużenie okresu wykonania zadania.

Odpowiedź 4:

Możliwość zmiany umowy w zakresie terminu określono w § 15 ust. 1 pkt. 1 lit. a), cz. II SIWZ – projekt umowy. W chwili obecnej Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu zakończenia robót.

Pytanie nr 5:

W związku z istnieniem na terenie planowanej budowy pasa drogowego na działce 16/3, proszę o wskazanie, którymi drogami Zamawiający przewidział dojazd do placu budowy?

Odpowiedź 5:

Dojazd do placu budowy od ul. Orlej oraz drogą utwardzoną z płyt drogowych.

Pytanie nr 6:

Jako, że planowany teren budowy jest nisko położony, podmokły oraz zlokalizowany na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, proszę o wskazanie, w której z pozycji przedmiarów robót dołączonych do SIWZ Zamawiający przewidział odwodnienie terenu robót?

Odpowiedź 6:

W dokumentacji nie przewidywano odwodnienia terenu robót ze względu na rodzaj gruntu. Wykonawca w ofercie powinien uwzględnić ewentualne koszty odwodnienia dla przyjętej przez Wykonawcę technologii wykonywania robót ziemnych.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wbudowania części urobku z wykopów na terenie działki 16/8?

Odpowiedź 7:

Zamawiający dopuszcza rozplantowanie części urobku na działce nr 16/8. Nadmiar torfu można rozplantować w kierunku rowu (za zbiornikiem). Należy również uwzględnić to, że część torfu powinna zostać wykorzystana do obsypania zbiornika do rzędnej 2,20 m npm.

Pytanie nr 8:

W której z pozycji przedmiarów robót dołączonych do SIWZ Zamawiający przewidział wykonanie zastawki kanałowej naściennej Z2 d=900 mm typu BZN900/920/2050/R?

Odpowiedź 8:

W poz. 48 i 50 roboty budowlane dla 2 szt. zastawek i roboty montażowe w poz.54 – należy zmienić ilość z 1 na 2.

Pytanie nr 9:

W której z pozycji przedmiarów robót dołączonych do SIWZ, i w jakiej ilości, Zamawiający przewidział wbudowanie (dwukrotne) geowłókniny na dnie wykopu i skarpach zbiornika?

Odpowiedź 9:

Do wyceny należy przyjąć powierzchnię geowłókniny – 3600 m²

Pytanie nr 10:

Jaką grubość geomembrany PEHD przyjąć do wyceny oferty: zgodnie z przedmiarami robót = 1,00 mm, czy zgodnie z dokumentacją projektową i STWiORB = 2,00 mm?

Odpowiedź 10:

Zgodnie z dokumentacją o grubości 2,0 mm.

Zamawiający informuje, że w obliczeniu objętości robót ziemnych w poz. 14 załączonego przedmiaru robót wystąpił błąd. Zamiast liczby 0,5 przyjęto do obliczeń 05. Sumaryczna objętość robót ziemnych dla poz.14 wynosi **3 113,29 m³**. Niniejszą zmianę ilości robót ziemnych należy uwzględnić w oferowanej cenie.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z zapisami cz. II SIWZ – Projekt umowy w § 9 ust. 3 zapisano: „*Za ustalenie ilości robót oraz za sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji wynagrodzenia ryczałtowego odpowiada wyłącznie Wykonawca. Wykonawca jest zobowiązany do zdobycia wszelkich informacji, które mogą być konieczne do wykonania prawidłowej wyceny zamówienia.*”

Z poważaniem

NACZELNIK
WYDZIAŁU INWESTYCJI I ROZWOJU

mgr inż. Janusz Strucki

2020 -02- 0 4