

Kołobrzeg, dnia 10 listopada 2017r.



Urząd  
Miasta  
Kołobrzeg

78-100 Kołobrzeg  
ul. Ratuszowa 13  
tel.: 94 35 51 500  
fax. 94 35 23 769  
e-mail: [urząd@um.kolobrzeg.pl](mailto:urząd@um.kolobrzeg.pl)  
[www.kolobrzeg.pl](http://www.kolobrzeg.pl)

I.7013.9.2016.N

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego: Dostawa i montaż wiat przystankowych w Kołobrzegu w ramach projektu „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Kołobrzegu”

Wydział Inwestycji Urzędu Miasta Kołobrzeg zgodnie z art. 38 Ustawy dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579) udziela wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**Pytanie 1.** *Czy Zamawiający uzna za spełniony, warunek dotyczący zdolności technicznej dla wykonawców, którzy przedstawią referencje w żądanej wysokości i formie, jednak na wykonanie dostaw robót i usług dotyczących systemów multimedialnych, informatycznych, konstrukcji urządzeń i zabudów, które także opisują doświadczenie o charakterze związanym z niniejszym zamówieniem?*

*Wprowadzony w SIWZ z warunek dotyczący zdolności technicznej dla wykonawców polegający na obowiązku przedłożenia wykazu wykonanych dostaw potwierdzających należyte wykonanie co najmniej 1 dostawy 10 wiat przystankowych w jednym zamówieniu, o wartości co najmniej równej 300 tys. brutto nie wypełnia przesłanek ustawowych, ograniczając dostęp tym wykonawcom, którzy mogą wylegitymować się wykonaniem usług o charakterze związanym z zamówieniem, ale nie tożsamych co do określeń użytych przez Zamawiającego.*

*Oferent prowadzi przedsiębiorstwo o znacznym rozmiarze, dostarczając rozwiązania sektora łączności, informatyki i szeroko pojętych multimediiów oraz prowadzi usługi montażowe i wytwarza we własnym zakładzie wytwórczym zróżnicowane elementy wyrobów i konstrukcji stalowych, które z powodzeniem oferuje m.in. do jednostek budżetowych zobowiązanych do prowadzenia zakupów w oparciu o ustawę prawo zamówień publicznych. Posiada więc niezbędną wiedzę i doświadczenie, aby zrealizować zamówienie, może się nim wylegitymować, jednak nie jest ono tożsame w stosunku do zawężających określeń użytych przez Zamawiającego.*

*Zamawiający wymaga dostawy wraz z montażem wiat przystankowych wyposażonym w słup multimedialny. Wartość przedmiotu zamówienia została oszacowana na kwotę brutto 2 681 400,00 zł, która w odniesieniu do 1 sztuki wiaty multimedialnej wynosi brutto 58 291,30 zł. Natomiast wymagania referencyjne wskazują na konieczność dowiedzenia przez wykonawców, że w przeszłości wykonali wiaty, których koszt jednostkowy wynosił około 30 000,00 zł. Szacowana przez Zamawiającego wartość wiaty wyposażonej w multimedia jest blisko 2 razy wyższa od tej, która ma być przedmiotem referencji. Wynika to z prostego faktu -*



wymaganie nie jest tożsame

Równowartościowy (ale o większej złożoności technicznej) element w stosunku do samej konstrukcji wiaty stanowi bowiem infrastruktura multimedialna, której w sposób oczywisty konstrukcje referencyjne, których wymaga Zamawiający, o wartości poniżej 30 tys. brutto, zwyczajnie nie zawierają.

W związku z powyższym, ustanowiony przez Zamawiającego wymóg potrzebuje rozszerzenia, w przeciwnym wypadku byłby niezgodny z zawartą w art. 22 prawa zamówień publicznych zasadą proporcjonalności obowiązującą przy ustalaniu warunków w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, i jednocześnie dyskwalifikowałby wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza zatem, że mają one być adekwatne do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Tym samym wskazujemy na konieczność doprecyzowania zapisu w taki sposób, aby nie ograniczał on dostępu tym wykonawcom, którzy mogą wylegitymować się wykonaniem usług o charakterze związanym z zamówieniem, ale nie tożsamych co do określeń użytych przez Zamawiającego. Zamawiający nie może bowiem wykluczyć wykonawcy tylko dlatego, że informacje z referencji nie są tożsame z załączonym przez niego wykazem dostaw lub usług.

**Odpowiedź 1:** Oferent błędnie interpretuje warunek zdolności technicznej. Zamawiający nie wymaga aby jedna dostarczona wiatą kosztowała co najmniej 30.000,00 zł. Wykonawca może również wykazać się realizacją większej ilości wiat w ramach zamówienia na kwotę minimum 300.000,00 zł (patrz odpowiedź na pytania nr 1). W celu doprecyzowania warunku Zamawiający dokonał już jego korekty (patrz informacja dotycząca zmiany warunku zdolności technicznej).

Rozszerzenie natomiast warunku zdolności technicznej o dodatkowe wymogi związane z koniecznością wykazania się również dostawą i montażem technologii multimedialnych (stupy multimedialne), mogłoby spowodować znaczne zawężenie rynku.

Wobec powyższego zamawiający uważa, że zapisy SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu zostały przygotowane w sposób zgodny z przepisami ustawy PZP – tj. art. 22 ust. 1a i 1b, art. 22d ust. 1 oraz art. 7 w związku z art. 29 ust. 1 i ust. 2. Zamawiający ww. warunki sformułował w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia określając minimalne poziomy zdolności: wartość szacunkowa zamówienia obejmująca dostawę i montaż 46 wiat została określona na kwotę 2.180.000,04 zł netto. W warunku dotyczącym zdolności technicznych i zawodowych – wymagamy (wg. nowych zapisów), „przynajmniej 1 dostawy co najmniej 10 wiat przystankowych w jednym zamówieniu wraz z ich montażem, o wartości łącznej co najmniej 300.000,00 zł brutto”, włączając również w to dostawę wiat rowerowych.

  
NACZELNIK  
WYDZIAŁU INWESTYCJI  
mgr inż. Jarusz Strucki