

**UCHWAŁA NR IX/98/15
RADY MIASTA KOŁOBRZEG**

z dnia 25 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana Pawła II w Kołobrzegu

Na podstawie art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.) **Rada Miasta Kołobrzeg uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana Pawła II w Kołobrzegu.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Kołobrzeg do przesłania skarżącym niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Wioletta Dymecka

Załącznik do Uchwały Nr IX/98/15
Rady Miasta Kołobrzeg
z dnia 25 czerwca 2015 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi

Zgodnie z § 51 pkt 4 lit.g Statutu Miasta Kołobrzeg rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. Po dokonaniu analizy dokumentów, wysłuchaniu: skarżącego, Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5, Zastępcy Prezydenta Miasta ds. społecznych, Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, Kierownika Referatu Oświaty Urzędu Miasta Kołobrzeg, Komisja ustaliła następujący stan faktyczny i prawny:

Stan faktyczny:

W dniu 26 maja 2015 r. wpłynęła do Rady Miasta Kołobrzeg skarga matki ucznia i dziadka ucznia Szkoły Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana Pawła II w Kołobrzegu na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 Agnieszkę Grzegorzczuk - Maziarz. Skarżący zarzucają Pani Dyrektor działanie na szkodę uczniów, rodziców i społeczności szkolnej poprzez wprowadzenie kontrowersyjnych zmian w funkcjonowaniu szkoły np:

- 1) zrobienie z holu I (wejście do szkoły) szatni dla uczniów kl. I,
- 2) przesunięcie popiersia patrona szkoły, gabloty z pucharami, gabloty z pracami dzieci,
- 3) zamknięcie placu zabaw dla uczniów i dzieci z osiedla po godzinach pracy szkoły,
- 4) brak kontaktu z sekretariatem szkoły (zamknięty ze względu na „pranie mózgow” pracownikom administracji),
- 5) kontakt z dyrektorem szkoły tylko raz w miesiącu,
- 6) nienależyte przyjmowanie rodziców przez dyrektora szkoły,
- 7) brak organizacji koncertów umuzykalniających oraz apeli wychowawczych,
- 8) ograniczony kontakt rodziców z wychowawcami,
- 9) brak informacji dla rodziców o planach rozwoju szkoły oraz o zamiarach Pani Dyrektor na rok szkolny 2015/2016 w sprawie wyznaczenia wychowawców, nauczycieli wspomagających oraz podziału klas,
- 10) ograniczenie możliwości udziału dzieci w konkursach międzyszkolnych,
- 11) nieodpowiedni, niezgodny z zasadami higieny pracy dziecka plan lekcji w klasie 3b,
- 12) wykonywanie remontów w szatniach przy sali gimnastycznej w kurzu i hałasie wiertarek,
- 13) lekceważący i zastraszający stosunek dyrektora do pracowników szkoły,
- 14) przyjęcie nauczycieli z innej szkoły w dniu sprawdzianu klas VI (krzyki i strofowanie nauczycieli).

Ustosunkowując się do skargi pismem z dnia 28 maja 2015 r. skierowanym do Przewodniczącej Rady Miasta Kołobrzeg, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana Pawła II w Kołobrzegu oświadczyła, iż nie działa na szkodę uczniów, rodziców i społeczności lokalnej, a wszystkie jej działania są zgodne z prawem, motywowane bezpieczeństwem i dobrem dzieci, realizacją ich indywidualnych potrzeb edukacyjnych i wychowawczych. Pani Dyrektor poinformowała, że zmiany, które wprowadziła od 1 września 2014 r. miały na celu:

- 1) podniesienie poziomu bezpieczeństwa dzieci w szkole,
- 2) podniesienie jakości procesu dydaktyczno - wychowawczego szkoły,
- 3) poprawę atmosfery w pracy wokół nauczycieli i wystandaryzowanie relacji nauczyciel - dyrektor,
- 4) poprawę wizerunku szkoły w środowisku lokalnym.

Oдноśnie zarzutu zrobienia z holu I szatni dla uczniów klasy I Pani Dyrektor poinformowała, że decyzję o wykonaniu szatni podjęła po rozmowach z Radą Rodziców dla bezpieczeństwa i komfortu dzieci i ich opiekunów. Nowe szatnie zostały wykonane za pieniądze rodziców i Gminy.

Oдноśnie zarzutu przesunięcia popiersia patrona szkoły Pani Dyrektor wyjaśniła, że popiersie zostało przesunięte o 5 metrów, otoczone szarfami i w żaden sposób nie deprecjonuje postaci Papieża. Dzięki tym zmianom dzieci mogą się swobodnie przebierać w obecności rodziców.

Przesunięcie gabloty z pracami uczniów wg Pani Dyrektor było uzasadnione tym, że gabloty zostały przesunięte do holu nr 2, w którym nadal spełniają swoją funkcję, a na ich miejscu umieszczono sztandar szkoły, dyplomy uzyskane przez dzieci, certyfikaty i inne świadectwa sukcesów uczniów. W holu nr 1 stoją krzesła dla rodziców oczekujących na maluchy. Drzwi łączące hol nr 1 i nr 2 zostały zamknięte ze względów bezpieczeństwa z dwóch powodów:

- 1) uniemożliwienie wejścia osób niepożądanych (np. dealerzy narkotyków, osoby nietrzeźwe, chore psychicznie),
- 2) uniemożliwienie wejścia osób obcych ze względu na uczniów z autyzmem, zespołem Aspergera, fobiami (dzieci z tymi schorzeniami boją się obcych i reagują ucieczką, krzykiem, zachowaniami niepożądanymi).

Decyzje podjęto po sugestii psychologa szkolnego i Rady Pedagogicznej.

Oдноśnie zarzutu zamknięcia placu zabaw dla uczniów i dzieci z osiedla po godzinach pracy w szkole Pani Dyrektor wyjaśniła, że plac zabaw został zamknięty w październiku 2014 r. Wszystkie kołobrzeskie przedszkolne place zabaw są niedostępne po godzinach pracy placówek. Po konsultacjach z rodzicami, dyrektorami kołobrzeskich przedszkoli i szkół, w wyniku obserwacji dewastowania wyposażenia placu po godzinach pracy szkoły, Pani Dyrektor podjęła decyzję o uzupełnieniu ubytków w ogrodzeniu, umieszczeniu „Regulaminu korzystania z placu zabaw” i zamknięciu placu w godzinach wieczornych i nocnych. W tych godzinach szkoła nie dysponuje pracownikiem, który czuwałby nad bezpieczeństwem dzieci przebywających na tym placu. Te decyzje Dyrektora Szkoły były uzgadniane z Radą Rodziców i Radą Osiedla. Od godziny 8.00 do 22.00 codziennie jest czynny pobliski kompleks boisk szkolnych „Orlik”, z którego korzystają mieszkańcy osiedla. Z wyjaśnień Pani Dyrektor wynika, że podopieczni skarżących nie korzystali ze szkolnego placu zabaw popołudniami. Pani Dyrektor oświadczyła również, że nie używa obraźliwych słów wobec mieszkańców osiedla.

Wobec zastrzeżeń dotyczących braku kontaktu z sekretariatem szkoły i „prania mózgow” w gabinecie dyrektora”, Pani Dyrektor wyjaśniła, że raz w tygodniu w jej gabinecie odbywają się zebrania z pracownikami administracji, główną księgową, sekretarzem, kadrową, kierownikiem gospodarczym, na których są omawiane sytuacje administracyjno - finansowe szkoły. Spotkania mają na celu zapoznanie współpracowników ze zmieniającymi się przepisami, zaplanowanie działań na kolejny tydzień i doskonalenie organizacji pracy placówki. Sekretariat jest czynny w godz. 7.00 - 15.00, w razie nieobecności sekretarza, jego obowiązki przejmuje kierownik gospodarczy, który obsługuje rodziców, uczniów i petentów.

Na zarzut „kontaktu z dyrektorem tylko raz w miesiącu”, Pani Dyrektor odpowiedziała, że taki kontakt jest możliwy codziennie w godzinach 7.00 - 15.00, natomiast raz w miesiącu dyrektor jest obecny na zebraniach z rodzicami. W sprawach skargowych petenci są przyjmowani przez dyrektora w każdą środę w godzinach 12.00 - 15.00, natomiast sprawy pilne są załatwiane codziennie i tylko w gabinecie dyrektora za zamkniętymi drzwiami.

Ponadto Pani Dyrektor poinformowała, że skarżący byli tylko raz w jej gabinecie i miało to miejsce we wrześniu 2014 r. za zamkniętymi drzwiami. W gabinecie jest 8 miejsc siedzących przeznaczonych dla gości. Jeśli rozmowa nie wymaga obecności dzieci, dyrektor rozmawia tylko z rodzicami lub jeśli sytuacja jest szczególnie trudna, do gabinetu są zapraszani specjaliści: psycholog, pedagog, terapeuta. Pani Dyrektor oświadczyła, że nigdy nie przyjmowała rodziców w korytarzu szkolnym, natomiast na terenie szkoły prowadzi z rodzicami grzecznościowe, nieobowiązujące rozmowy w celu nawiązania wzajemnych dobrych relacji.

Odnosnie zarzutu braku organizacji koncertów umuzykalniających oraz apeli wychowawczych, Pani Dyrektor wskazała, że we wrześniu 2014 r. odbyły się rozmowy z wychowawcami klas, podczas których nauczyciele uznali, że przez wiele lat w szkole odbywały się koncerty umuzykalniające i dzieci nie chcą już z nich korzystać. Nauczyciele zaproponowali, aby spróbować nowych form uwrażliwiania dzieci na sztukę. W związku z takim postulatem, dyrektor zaproponowała warsztaty teatralne i dzieci raz w miesiącu uczęszczają na warsztaty prowadzone przez aktorów Teatru Polskiego w Szczecinie, które cieszą się ogromnym powodzeniem i mają charakter interaktywny. Zaowocowały nawiązaniem ścisłej współpracy z aktorami i wycieczką do Teatru Polskiego połączonej ze zwiedzaniem kulis, sceny, podziemi teatru, rekwizytorni i wielu miejsc niedostępnych widzom. Pani Dyrektor w swojej odpowiedzi na zarzut poinformowała, że istnieje możliwość powrotu do spotkań z filharmonikami po decyzji Parlamentu Uczniowskiego podjętej wspólnie z wychowawcami.

Co do braku apeli wychowawczych, Pani Dyrektor oświadczyła, że takich apeli nie prowadzi się w szkole. Jednorazowo odbył się apel interwencyjny, po tym gdy uczeń po lekcjach wszedł na zamarnięty staw i załamał się pod nim lód. Brak takich apeli Pani Dyrektor uzasadniła tym, iż współczesne tendencje pedagogiczno - psychologiczne w badaniach skuteczności oddziaływań wychowawczych wskazują, że najefektywniejsze wychowawczo są zajęcia warsztatowe, praca w małych grupach, bezpośredni kontakt z dzieckiem, którego nie ma w trakcie zbiorowych apeli i nie widzi możliwości oddziaływań wychowawczych, pedagogicznych i psychologicznych na kilkuset uczniów równocześnie. Szkolni specjaliści wraz z wychowawcami prowadzą zajęcia warsztatowe, profilaktyczne, oddziaływują wychowawczo w każdym oddziale klasowym i przedszkolnym. Prowadzone są spotkania z policjantami, strażakami, pogranicznikami, terapeutami uzależnień, specjalistami z Powiatowej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej, zajęcia dedykowane konkretnym grupom wiekowym uczniów (od przedszkola po klasę 6). Zakres tematyczny jest zupełnie inny dla trzylatka, a inny dla trzynastolatka. Zdaniem Pani Dyrektor taki godzinny apel byłby stratą czasu, który mógłby być poświęcony lekcji z danego przedmiotu. Kontynuowana jest natomiast tradycja uroczystych okolicznościowych apeli.

Dodatkowo Pani Dyrektor wyjaśniła, że rodzice uczniów mogą codziennie konsultować się z wychowawcami klas po wpisaniu się do „Zeszytu ewidencji odwiedzin”, natomiast zebrania z rodzicami odbywają się w każdy pierwszy czwartek miesiąca. Taka praktyka comiesięcznych spotkań z rodzicami jest powszechnie stosowana w innych szkołach.

Do zarzutu dotyczącego braku informacji dla rodziców o planach rozwoju szkoły oraz o zamiarach Pani Dyrektor na rok szkolny 2015/2016 w sprawie wyznaczenia wychowawców, nauczycieli wspomagających oraz podziału klas Pani Dyrektor ustosunkowała się wyjaśniając, że koncepcja funkcjonowania Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Kołobrzegu jest dostępna od 1 września 2014 r. na stronie internetowej szkoły pod adresem www.sp5.kolobrzeg.pl. Zgodnie z aktualnymi przepisami oświatowymi „plan rozwoju” nosi nazwę „Koncepcja rozwoju i funkcjonowania”. Taka koncepcja została przedstawiona na zbiorowym zebraniu z rodzicami 7 października 2014 r. przez odczytanie jej w całości przez dyrektora szkoły, a we wrześniu na pierwszym spotkaniu wychowawcy klas zapoznali z koncepcją rodziców.

Pani Dyrektor oświadczyła, że na dzień sporządzenia skargi arkusz organizacyjny szkoły nie był jeszcze zatwierdzony przez organ prowadzący. Zgodnie z obowiązującymi przepisami taki arkusz jest zatwierdzany przez organ prowadzący do 30 maja każdego roku i zdaniem Pani Dyrektor zapoznanie rodziców przed tym terminem nie ma logicznego uzasadnienia i mogłoby dezorganizować pracę szkoły. Pani Dyrektor oświadczyła także, że nie planuje żadnych radykalnych zmian w zakresie kadrowym i dydaktycznym. Rodzice kandydatów do klas pierwszych znają nazwiska wychowawców klas od pierwszego dnia rekrutacji, czyli od 9 lutego 2015 r., a nazwiska wychowawców klas IV zostały przekazane przez dyrektora na zebraniu z rodzicami 21 maja 2015 r.

Odnosnie zarzutu dotyczącego ograniczenia możliwości udziału dzieci w konkursach międzyszkolnych, wysyłania dzieci na odpłatne zajęcia do Muzeum Patria Colbergiensis, nieuczestniczenia dzieci w konkursie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, z wyjaśnień Pani Dyrektor wynika, że uczniowie bardzo aktywnie uczestniczą w konkursach szkolnych, międzyszkolnych, powiatowych, ogólnopolskich. Na potwierdzenie tego do wyjaśnień została

dołączona lista konkursów i osiągnięć dzieci w tych przedsięwzięciach. Szkoła w tym roku szkolnym zorganizowała 17 konkursów, a dzieci wzięły udział w 47 konkursach. Dyrektor wysłała jako opiekunów na konkursy: bibliotekarza, nauczycieli świetlicy, nauczycieli, którzy w czasie trwania konkursu mają „okienka” lub są już po lekcjach, by dzieci nie traciły żadnej lekcji. Uczniowie do konkursu są przygotowywani przez nauczyciela z danego przedmiotu, a opiekę na konkursie sprawuje posiadający wszelkie wymagane kwalifikacje do sprawowania opieki inny nauczyciel. Wobec faktu, że wynik dydaktyczny na sprawdzianie szóstoklasisty od wielu lat jest najniższy w Kołobrzegu, Dyrektor szkoły postawiła na podniesienie jakości nauczania w kierowanej przez nią placówce.

Jeżeli chodzi o lekcje muzealne, to dzięki wspólnemu projektowi Gminy Miasto Kołobrzeg i Muzeum „Patria Colbergiensis” w okresie od 1 lutego do końca kwietnia 2015 r i od 1 września do końca grudnia 2015 r. są one nieodpłatne. Uczestniczy w nich wiele kołobrzeskich szkół. Z oświadczenia Pani Dyrektor wynika, że nie widzi ona nic niewłaściwego w przekazaniu informacji o tych lekcjach oraz, że lekcje są bezpłatne i żadne dziecko ze Szkoły Podstawowej nr 5 nie zapłaciło za taki bilet do muzeum.

Ponadto Pani Dyrektor oświadczyła, że ani ona, ani jej mąż, ani żadna bliższa i dalsza rodzina nie czerpią jakichkolwiek korzyści materialnych z założonego przez Pana muzeum. Klasa 3b, w której jest wnuk skarżącego i grupa przedszkolna „Krasnoludki”, w której uczestniczy córka skarżącej, nie uczestniczyły w lekcjach muzealnych i nie były nigdy w tym muzeum. Pani Grzegorzyc – Maziarz oświadczyła, że nieprawdą jest, że dyrektorem muzeum jest jej mąż. jest założycielem muzeum i powołał tę instytucję dla pożytku publicznego z własnych środków finansowych, włożył ogrom wysiłku w jej uruchomienie razem z pasjonatami historii i pracuje w nim jako wolontariusz.

Jeżeli chodzi o udział uczniów w konkursie Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, uczniowie pod opieką nauczyciela, jak co roku brali udział w tym konkursie i drużynowo zajęli 2. miejsce, a indywidualnie 3. miejsce.

Odnosnie zarzutu dotyczącego nieodpowiedniego, niezgodnego z zasadami higieny planu lekcji w klasie 3b Pani Dyrektor wyjaśniła, że klasa ta jest oddziałem miejskim, popołudniowym, integracyjnym. Dzieci rano mają zajęcia logopedyczne, rewalidacyjne, korekcyjno-kompensacyjne, wyrównawcze, zajęcia na basenie. Po zajęciach dzieci niepełnosprawne mają szereg zajęć rehabilitacyjnych z rodzicami. Zajęcia specjalistyczne i lekcyjne odbywają się w tej popołudniowej klasie w godzinach od 8.00 do 14.15 i są zaplanowane zgodnie z zasadami higieny pracy umysłowej. Na potwierdzenie tego Pani Dyrektor do wyjaśnień przedłożyła dokument zawierający godziny zakończenia zajęć lekcyjnych w innych szkołach:

- SP nr 3 godz. 16.20
- SP nr 4 godz. 16.15
- Sp nr 6 godz. 16.20

Przedszkole jest otwarte od 6.30 do 16.30.

Co do wykonywania remontów w szatni przy sali gimnastycznej w kurzu i hałasie wiertarek, Pani Dyrektor poinformowała, że w łazienkach dokonywano odgrzybiania, malowania, wymiany kranów i uzupełniania stłuczonych 10 kafli. Wszystkie te czynności wykonywał szkolny konserwator od godziny 13.00 bez użycia wiertarki.

Odnosnie zarzutu dotyczącego lekceważącego stosunku i zastraszania przez dyrektora pracowników szkoły, uciekania nauczycieli i pracowników obsługi przed skarżącymi, Pani Dyrektor poinformowała, że nauczyciele nie uciekają przed dziadkami i rodzicami uczniów. Wychowawcy udzielają informacji o uczniach, natomiast panie sprzątające są zajęte sprząaniem dużych powierzchni holi, które są myte kilka razy dziennie i dlatego być może nie mają czasu na prowadzenie konwersacji z opiekunami dzieci. Z informacji Pani Dyrektor wynika, że w szkole w ubiegłym roku w październiku miała miejsce sytuacja niestosownego zachowania się skarżącego do pracownika obsługi. Wychowawczyni grupy „Krasnale” złożyła oświadczenie, że codziennie kontaktuje się z rodzicami lub opiekunką córki skarżącej. Na

potwierdzenie tego, Pani Dyrektor do wyjaśnień załączyła oświadczenia wychowawców wnuka skarżącego i córki skarżącej.

Odnosnie zarzutu dotyczącego przyjęcia nauczycieli z innej szkoły w dniu sprawdzianu klas VI (krzyki i strofowanie nauczycieli), Pani Dyrektor wyjaśniła, że 1 kwietnia 2015 r. na odprawę przed sprawdzianem spóźnili się egzaminatorzy z innej szkoły podstawowej, co mogło być powodem, że sprawdzian może się nie odbyć zgodnie z procedurami, a co skutkuje powtórzeniem sprawdzianu i narażeniem dzieci na podwójny stres. Pani Dyrektor oświadczyła, że w swoim gabinecie za zamkniętymi drzwiami spokojnym tonem poinformowała egzaminatorów, że przekaże ich przełożonemu informacje o niesubordynacji pracowników. W tym czasie skarżący nie byli obecni w gabinecie dyrektora.

Ponadto Pani Dyrektor odniosła się do zarzutu zmiany Pani sprzątającej w przedszkolu. Z dniem 01 grudnia 2014 r. dotychczasowa pracownica zakończyła pracę w Szkole Podstawowej nr 5, ponieważ do tego dnia miała zawartą umowę na czas określony. Do dnia 30 listopada 2014 r. nie wykazała chęci kontynuowania pracy. O doborze kadry w szkole decyduje dyrektor, który odpowiada za jakość funkcjonowania szkoły i czystość placówki.

Co do zarzutu traktowania dzieci jak pionki, Pani Dyrektor oświadczyła, że żadne z dzieci z klas 3, 5 i jakichkolwiek innych nie zostało przeniesione do innej klasy.

Co do kupna metalowych szafek za 100% wpłat na Radę Rodziców - Rada Rodziców to odrębne ciało organizacyjno - prawne w szkole i dyrektor nie ingeruje w jej sprawy.

Pani Dyrektor nie potwierdza zarzutów, co do braku właściwej promocji szkoły, ponieważ wspólnie z gronem pedagogicznym zawsze informuje o wydarzeniach z życia szkoły. Obecnie szkoła jest na portalach internetowych, w Gazecie Kołobrzesckiej, Głosie Koszalińskim, na ekranach TTK, w Radiu Koszalin, w czasopiśmie ekologicznych.

Rada Rodziców SP 5 pismem z dnia 25 maja 2015 r. przedstawiła swoje stanowisko do skargi podzielając zasadność i prawidłowość działania Pani Dyrektor. Rodzice wyrazili stanowisko, że działania te mają na celu podniesienie poziomu nauczania w szkole, co z pewnością leży w interesie ich dzieci. Wyrazili swoje zadowolenie z modernizacji budynku szkoły, zachęcania ich do pracy na rzecz szkoły, możliwości wpływu na pewne aspekty szkoły.

Stan prawny:

Kwestie poruszane w skardze reguluje ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

Analizując stan faktyczny i prawny odnośnie przedstawionych zarzutów oraz przedstawione dokumenty przez Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana Pawła II w Kołobrzegu należy uznać skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady

Wioletta Dymecka