

**UCHWAŁA NR VIII/79/15
RADY MIASTA KOŁOBRZEG**

z dnia 12 maja 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz.267, z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.) **Rada Miasta Kołobrzeg uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę ... na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg w sprawie rozstrzygnięcia zamówienia publicznego do 30.000 EURO na opracowanie projektów czasowej i stałej organizacji ruchu oraz pomiaru natężenia ruchu na drogach gminnych i wewnętrznych.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Kołobrzeg do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Wioletta Dymecka

Załącznik do Uchwały Nr VIII/79/15
Rady Miasta Kołobrzeg
z dnia 12 maja 2015 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi

Zgodnie z § 51 pkt 4 lit. g) Statutu Miasta Kołobrzeg rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. Komisja po wnikliwym zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Prezydenta Miasta ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

Stan faktyczny

W dniu 2 kwietnia 2015 r. do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg wpłynęło pismo ... prowadzącego działalność gospodarczą pn. Usługi Inżynieryjne ... w Nowogardzie dotyczące rozstrzygnięcia zamówienia publicznego o wartości do 30.000 EURO na opracowanie projektów czasowej i stałej organizacji ruchu i pomiaru natężenia ruchu na drogach gminnych i wewnętrznych. Z uwagi na podnoszone w piśmie zagadnienia zostało ono potraktowane jako skarga na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg. Pan ... zarzuca Prezydentowi Miasta łamanie regulaminu udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miasta poprzez wyłonienie wykonawcy, którego oferta była droższa niż oferta skarżącego. Podał również, że jego oferta wpłynęła w terminie i nie została odrzucona. Pismem z dnia 13 lutego 2015 r. skarżący zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy i nie uzyskał na nie odpowiedzi do dnia sporządzenia skargi.

Ustosunkowując się do skargi Prezydent Miasta pismem z dnia 16 kwietnia 2015 r. złożył następujące wyjaśnienia:

1. W dniu 23 stycznia 2015 r. Gmina Miasto Kołobrzeg umieściła w Biuletynie Informacji Publicznej zaproszenie do składania ofert na opracowanie projektów czasowej i stałej organizacji ruchu oraz pomiar natężenia ruchu na drogach gminnych i wewnętrznych m. Kołobrzeg w 2015 roku.

2. Zaproszenie do składania ofert oraz wykonanie ww. opracowań przeprowadzono zgodnie z Procedurą Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością nr P-IV-02, Uruchamianie zamówień publicznych poniżej 30.000 euro oraz nadzór nad realizacją umów. Zamówienia te dokonywane są z wyłączeniem stosowania trybów przewidzianych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (art. 4 ust. 8 ustawy).

3. Oprócz kosztów opracowania projektów stałej i czasowej organizacji ruchu oraz pomiaru natężenia ruchu wymagano określenia terminu opracowania ww. elementów. W zakreślonym terminie wpłynęło 11 ofert, z których najtańszą złożył ... prowadzący działalność gospodarczą pn. STREETWISE ... z siedzibą w Nidzicy z terminem wykonania opracowań odpowiednio: 21 dni drogi publiczne, 14 dni drogi wewnętrzne i 28 dni pomiar natężenia ruchu. Natomiast ... prowadząca działalność gospodarczą pn. Biuro Projektowe ... z siedzibą w Kołobrzegu złożyła ofertę na kwotę o 3.634,00 zł wyższą z terminami wykonania opracowań odpowiednio: 14 dni drogi publiczne, 10 dni drogi wewnętrzne i 7 dni pomiar natężenia ruchu.

4. W trakcie oceny złożonych ofert oprócz ceny brano również pod uwagę termin wykonania opracowań projektów czasowej i stałej organizacji ruchu oraz pomiaru natężenia ruchu i na podstawie tych dwóch kryteriów oceny ofert uznano za najkorzystniejszą ofertę ... , z którą podpisano umowę na to zadanie.

5. Tak dokonany wybór Wykonawcy, na skutek niedopatrzenia, nie uwzględnił odpowiedzi zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej na zadane pytania do zaproszenia do składania ofert, gdzie wskazano, iż jedynym kryterium wyboru ofert jest cena.

Prezydent poinformował, że po otrzymaniu skargi przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego uznał argumenty skarżącego za zasadne oraz wyciągnął konsekwencje służbowe

w stosunku do osób winnych zaistniałej sytuacji. Jednocześnie Prezydent przyznał, że brak jest możliwości rozwiązania zawartej w wyniku takiego rozstrzygnięcia umowy.

Prezydent nie ustosunkował się do braku odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 13 lutego 2015 r.

Stan prawny:

Zamówienia publiczne do 30.000 EURO reguluje Procedura Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością nr P-IV-02 „Uruchamianie zamówień publicznych poniżej 30.000 euro oraz nadzór nad realizacją umów”. Zamówienia te dokonywane są z wyłączeniem trybów przewidzianych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (art. 4 ust. 8 ustawy).

W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące terminów załatwiania spraw, niemniej jednak nie było przeszkód aby do dnia sporządzenia skargi udzielić skarżącemu odpowiedzi na pytania dotyczące przedmiotowego postępowania, zawarte w piśmie z dnia 13 lutego 2015 r.

Mając powyższe na uwadze należy uznać skargę za zasadną.

Przewodnicząca Rady

Wioletta Dymecka