Kołobrzeg, dnia 19 marca 2019 r.

BRM.0002.6.2019.K

Protokół Nr 6/2019

VI sesji rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 19 marca 2019 r. o godz. 9:00 w dużej Sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg, ulica Ratuszowa 13.

Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
    1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska" z wyłączeniem działek o nr 10/7, 75/1, 76/24, 122/12, 122/14, 122/15, 122/16, 122/17 oraz części działek nr 10/9, 74/3 i 122/6, obręb 18,
    2) zbycia lokalu niespełniającego wymogu samodzielności położonego przy Placu 18-go Marca 5/10 w Kołobrzegu,
    3) nadania nazw drogom wewnętrznym w Kołobrzegu,
    4) zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg,
    5) zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg,
    6) rozpatrzenia petycji mieszkańców miasta,
    7) rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg,
    8) nabycia prawa własności nieruchomości.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej wydanych decyzji o wpisie bądź odmowie wpisu do rejestru wyborców pod kątem zgodności z przepisami kodeksu wyborczego oraz rozporządzenia w sprawie spisu wyborców oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z tej kontroli.
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust.3 Statutu Miasta obrady Rady Miasta były transmitowane i utrwalone za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie sesji na nośniku elektronicznym stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 5/2019 V sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 26 lutego 2019 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Nikt z radnych nie wniósł uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Pan radny Jacek Woźniak, Przewodniczący Rady otworzył VI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał:

- Radnych;
- Panią Annę Mieczkowską – Prezydenta Miasta,
- Panią Monikę Foremną – Pilarską i Panią Ilonę Grędas – Wójtowicz – Zastępców Prezydenta Miasta,
- Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli,
- Skarbnika Miasta,
- Panią Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami i Kierownikami Urzędu Miasta,
- Wyróżnionych tytułem „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu"
- Wszystkich zaproszonych gości; media kołobrzeskie oraz mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że o godz. 9:00 w sesji uczestniczy 20 radnych. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne. Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Na wniosek Przewodniczącego Rady, Radni oraz zaproszeni goście uczcili minutą ciszy Śp. Czesława Maciąga – Radnego Rady Miasta kadencji 1990-1994, 1994 – 1998 i 1998 – 2002 oraz członka Zarządu Miasta.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały będące przedmiotem dzisiejszych obrad.

W dyskusji nad porządkiem obrad w kolejności zgłoszeń udział wzięli:

- **Pan radny Dariusz Zawadzki,** który w imieniu Klubu Radnych „Kołobrzescy Razem" złożył dwa wnioski formalne o zmianę porządku obrad. Pierwszy wniosek dotyczył wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przygotowania procesu połączenia Gminy Miasto Kołobrzeg z Gminą Kołobrzeg (zmian granic administracyjnych). Drugi wniosek dotyczył przeniesienia punktu 3 i 4 porządku obrad do punktu 7 i 8, wówczas obecny punkt 7 będzie punktem 9 a punkt 8 punktem 10.
- Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak
- Pani radna Izabela Zielińska
- Pani Anna Mieczkowska, Prezydent Miasta w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Jacek Woźniak, Przewodniczący Rady, który poprosił, aby radni nie przerzucali się głosami w trybie ad vocem. Ponadto Pan Przewodniczący zapowiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta czas na tryb ad vocem wynosi 2 minuty i jeżeli będzie on przekraczany, to zabierze głos każdemu występującemu w tym trybie, jeżeli przekroczy czas 2 minut.
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu ad vocem
- Pani radna Izabela Zielińska w trybie głosu ad vocem
- Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu ad vocem
- Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak w trybie głosu ad vocem
- Pani radna Agnieszka Trafas zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie listy mówców Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny.

Głosowanie wniosku formalnego w sprawie:
Zamknięcie listy mówców.

Wyniki głosowania
ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (10)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Wiesław Parus, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak

PRZECIW (6)
Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Małgorzata Grotto, Piotr Lewandowski

BRAK GŁOSU (2)
Bogdan Błaszczyk, Przemysław Kiełkowski

NIEOBECNI (1)
Artur Dąbkowski

Radni zgłosili problem z głosowaniem, że ze względów technicznych nie mogli zagłosować, więc Przewodniczący Rady zarządził reasumpcję glosowania wniosku formalnego w sprawie zamknięcia listy mówców:

Reasumpcja głosowania w sprawie:
Zamknięcie listy mówców.

Wyniki głosowania
ZA: 10, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (10)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Wiesław Parus, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak

PRZECIW (7)
Bogdan Błaszczyk, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Małgorzata Grotto, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski

NIEOBECNI (1)
Artur Dąbkowski
Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła wniosek formalny.

Na liście mówców byli zapisani: Pani radna Izabela Zielińska, Pan radny Dariusz Zawadzki, Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta, Pan radny Maciej Bejnarowicz, Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady, Pan radny Jacek Kalinowski.
Przewodniczący udzielił głosu osobom zapisanym na liście:

- Pani radna Izabela Zielińska w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu ad vocem
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu ad vocem

- Pan radny Maciej Bejnarowicz
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady
- Pan radny Jacek Kalinowski.

W związku z tym, że głos zabrali wszyscy, którzy byli zapisani na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję.
Dyskusja została nagrana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie wniosku formalnego w sprawie:
Formalny o zmianę porządku obrad zgłoszony przez Pana radnego Dariusza Zawadzkiego w imieniu Klubu Radnych "Kołobrzescy Razem" polegający na wprowadzeniu do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przygotowania procesu połączenia Gminy Miasto Kołobrzeg z Gminą Kołobrzeg (zmian granic administracyjnych)..

Wyniki głosowania
ZA: 9, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (9)
Bogdan Błaszczyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki
PRZECIW (11)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Jacek Kalinowski, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.
NIEOBECNI (1)
Artur Dąbkowski

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie przyjęła wniosku formalnego, ponieważ wniosek o zmianę porządku obrad nie uzyskał wymaganych 11 głosów za i tym samym Rada nie wprowadziła do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przygotowania procesu połączenia Gminy Miasto Kołobrzeg z Gminą Kołobrzeg (zmian granic administracyjnych).

Głosowanie nad wnioskiem formalnym w sprawie:
Wniosek radnego Dariusza Zawadzkiego o zmianę porządku obrad - przeniesienie pkt 3 „Interpelacje i zapytania radnych” oraz pkt 4 „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych” do punktu 7 i 8 a obecny punkt 7 stanie się punktem 9 a punkt 8 stanie się punktem 10.

Wyniki głosowania
ZA: 9, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (9)

Bogdan Błaszczyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki
PRZECIW (11)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Jacek Kalinowski, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.
NIEOBECNI (1)
Artur Dąbkowski

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie dokonała zmiany porządku obrad, ponieważ wniosek formalny nie uzyskał wymaganych 11 głosów za i pkt 3 i 4 pozostał bez zmian w porządku obrad.
Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady nie uległ zmianie.

Punkt 2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach.

Pani Anna Mieczkowska - Prezydent Miasta przedstawiła Radzie sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informację o przeprowadzonych przetargach. Sprawozdanie wraz z informacją zostało wcześniej przedstawione w wersji papierowej i stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 9:46 na sesję dotarł Pan radny Artur Barwinek. Od tego momentu w sesji Rady uczestniczyło 21 radnych.

Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.
Pan radny Przemysław Kiełkowski złożył interpelację ws. wydzielenia postoju TAXI w okolicach ronda przy ul. Mickiewicza.

Pan radny Piotr Rzepka złożył trzy zapytania:
1) w sprawie kopii umów dzierżaw kortów tenisowych przy ul. Sikorskiego za lata 2011 – 2014,
2) w sprawie nakładów finansowych poniesionych na zabytkową Basztę Więzienną,
3) w sprawie pełnomocnika ds. Rad Osiedli i Budżetu Obywatelskiego.

Pan radny Jacek Woźniak złożył dwie interpelacje i jedno zapytanie:
1) interpelacja w sprawie zwiększenia kwoty dotacji dla Akademii Piłkarskiej Kotwica Kołobrzeg dla drużyny kobiecej,
2) interpelacja w sprawie doświetlenia przejść dla pieszych przy ul. Tarnowskiego i ul. Koszalińskiej.
3) zapytanie w sprawie informacji „mieszkanki miasta" dot. przetwarzania danych osobowych.

Pan radny Artur Dąbkowski złożył interpelację w sprawie dołożenia 4 ławek na ul. Brzeskiej w Podczelu.

Pan radny Wiesław Parus złożył interpelację w sprawie oznakowania ulic na Osiedlu Witkowice.

Pan radny Krzysztof Plewko złożył 4 interpelacje**:**

1) w sprawie Miejskiego Zakładu Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska
2) w sprawie ul. Basztowej, badań geologicznych do celów projektowych
3) w sprawie naprawy drogi do parkingu przy ul. Kamiennej oraz naprawy drogi od ul. Łopuskiego do ul. Wąskiej
4) w sprawie kosztu przygotowania materiałów informacyjnych dot. 100 dni prezydentury.

Pani radna Izabela Zielińska złożyła 4 interpelacje:
1) w sprawie zajęć z dziećmi prowadzonych przez Prezydenta Miasta
2) w sprawie obowiązku nałożonego na Rady Osiedli
3) w sprawie posadowienia piłkołapu na placu zabaw PRZY UL. Bogusława X
4) w sprawie uznaniowego przydziału mieszkań.

Pan radny Dariusz Zawadzki złożył dwie interpelacje i cztery zapytania:
1) interpelacja w sprawie utwardzenia alejek w Parku im. Dąbrowskiego
2) interpelacja w sprawie obniżenia cen biletów wejścia na basen w MOSiR dla seniorów,
3) zapytanie w sprawie miejsc postojowych na ul. Zygmuntowskiej
4) zapytanie w sprawie sprzątania chodnika przy ul. Zygmuntowskiej
5) zapytanie w sprawie posadowienia ławek przy ul. Szpitalnej i Rzecznej
6) zapytanie w sprawie utworzenia stacji roweru miejskiego przy ul. Basztowej.

Pani radna Renata Brączyk złożyła 6 interpelacji:
1) w sprawie wizji lokalnej placów zabaw w Radzikowie
2) w sprawie budowy ciągu pieszo – rowerowego od ul. Koszalińskiej
3) w sprawie remontu chodnika w Radzikowie
4) w sprawie psiego pakietu przy ul. Świętego Wojciecha
5) w sprawie uporządkowania terenu wzdłuż ścieżki pieszo – rowerowej od ul. Szafirowej do ul. Plażowej
6) w sprawie odwodnienia terenu placu zabaw przy ul. Chełmońskiego.

Pan radny Maciej Bejnarowicz złożył jedną interpelację i dwa zapytania:
1) interpelacja w sprawie stypendiów dla kobiecej drużyny Akademii Piłkarskiej Kotwica Kołobrzeg
2) zapytanie w sprawie podpisania karty LGBT+
3) zapytanie w sprawie audytu spółek

Pani radna Danuta Wilk złożyła trzy interpelacje:
1) w sprawie uporządkowania parku (lasu) między ul. Klonową i plażą
2) w sprawie ścieżki rowerowej przy ul. Arciszewskiego
3) w sprawie rewitalizacji stawu przy ul. Arciszewskiego.

Pan radny Bartosz Bieńkowski złożył dwie interpelacje i jedno zapytanie:
1) interpelacja w sprawie odmowy dostępu do dokumentów źródłowych dot. wydatków stowarzyszeń
2) interpelacja w sprawie likwidacji dzikiego wysypiska na skrzyżowaniu ul. Krzywoustego i Janiska
3) zapytanie w sprawie działań dot. budowy sali przy Szkole Podstawowej nr 5.

Pan radny Kamil Barwinek złożył jedną interpelację i cztery zapytania:

1) interpelacja w sprawie wyciętej lipy przy ul. Portowej
2) zapytanie w sprawie wysłania opinii Komisarza Wyborczego przez Rzecznika do mediów
3) zapytanie w sprawie badania satysfakcji pracowników Urzędu Miasta i spółek
4) zapytanie w sprawie polityki promocyjnej miasta
5) zapytanie w sprawie Młodzieżowej Rady Miasta.

Pan radny Piotr Lewandowski złożył interpelację w sprawie budowy chodnika i remontu nawierzchni przy ul. Wielkopolskiej.

Punkt 4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pani Prezydent Miasta poinformowała, że udzieli odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych na piśmie.

Punkt 5 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska" z wyłączeniem działek o nr 10/7, 75/1, 76/24, 122/12, 122/14, 122/15, 122/16, 122/17 oraz części działek nr 10/9, 74/3 i 122/6, obręb 18

Pani Anna Mieczkowska - Prezydent Miasta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji przekazując, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o podjęcie uchwały bez poprawek.
2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinie przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko – Przewodniczący Komisji przekazując, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o podjęcie uchwały bez poprawek.
3. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina Szarłata– Woźniak - Przewodnicząca Komisji przekazując, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o podjęcie uchwały bez poprawek.

Opnie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

1. Stanowisko Klubu Radnych „Kołobrzescy Razem" przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.
2. Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość" przedstawił Pan radny Maciej Bejnarowicz – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.
3. Stanowisko Klubu Radnych „Obywatelski Kołobrzeg" Jacka Woźniaka przedstawiła Pani radna Karolina Szarłata - Woźniak – Członek Klubu przekazując, że Klub w tej formie nie popiera projektu uchwały i będzie zgłaszał do niego poprawki.

W dyskusji według kolejności zgłoszeń udział wzięli:

- Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak
- Pani Monika Sielewska - Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury
- Monika Sielewska - Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury
- Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak
- Pani Monika Sielewska - Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury
- Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak
- Pani radna Agnieszka Trafas
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady Miasta
- Pani Monika Sielewska – Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury
- Pani radna Agnieszka Trafas
- Pani Monika Sielewska - Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady Miasta
- Pan radny Adam Hok
- Pani Monika Sielewska - Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury

Dyskusja została nagrana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Po dyskusji Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie uwagi zawarte w liście nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5-Trzebiatowska" z wyłączeniem działek o nr 10/7, 75/1, 76/24, 122/12, 122/14, 122/15, 122/16, 122/17 oraz części działek nr 10/9, 74/3 i 122/6, obręb 18:

UWAGA NR 12 - tożsama *z uwagą nr 2, 3, 4, 10, 13, 15, 17, 21, 22*

12. Uwaga wniesiona 14.09.2018 r.:

Dotyczy działek nr: 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Wnoszę o zmianę przeznaczenia użytkowania na cele budownictwa mieszkalnego wielorodzinnego działki nr 23/1, 23/2 oznaczonej symbolem MWU2 przy ul. Zygmuntowskiej w Kołobrzegu. Wnoszę o nieprzeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową. Powołując się na przeprowadzoną przez Naczelną Organizacje Techniczną Ekspertyzę stwierdzić można, iż istnieje poważne zagrożenie, że budowa w pobliżu kamienic jakiegokolwiek obiektu budowlanego wpłynie na zmianę warunków gruntowo-wodnych, a co za tym idzie na zmianę właściwości geotechnicznych gruntu. Prowadzenia robót budowlanych może doprowadzić nie tylko do pogorszenia stanu technicznego kamienic, ale wręcz do przekroczenia stanów granicznych nośności i użytkowalności konstrukcji budynków., co w konsekwencji może doprowadzić do katastrofy budowlanej. Budynki (kamienica) pry ul. Zygmuntowskiej są objęte ochroną konserwatorską i są obiektami miejscowymi do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków Województwa.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 2. Trzy uwagi wniesione 11.09.2018 r. - *tożsame z uwagą nr 12:*

Dotyczą działek nr: 23/1, 23/2 obręb 11:

treść uwagi *(ww. uwagi mają identyczną treść)*: Budynek, który miał być budowlany na działce po starej drukarni większość mieszkańców wieżowca przy ul. Łopuskiego 30-32 nie wyraża zgody na jego budowę. Mieszkańcy 100-tu letnich budynków przy ul. Zygmuntowskiej też nie wyrażają zgody ze względu na możliwą katastrofę budowlaną przy wpuszczeniu ciężkiego sprzętu budowlanego.

rozstrzygnięcie: uwagi nieuwzględnione;

uzasadnienie: Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 3 wniesiona 11.09.2018 r. - *tożsama z uwagą nr 12:*
Dotyczy działek nr: 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Wnoszę o uwzględnienie mojej propozycji na w/w działkę.

1. Teren w całości przeznaczyć na przestrzeń rekreacyjną bez możliwości zabudowy mieszkalnej budowy drogi wewnętrznej. 2. Przekształcić teren z obecnego na tzw. Centrum Zabaw i rekreacji dla ludzi w każdym wieku. 3. Więcej nasadzeń roślin szlachetnych wolno rosnących. 4. Na rzece fontanny z prawdziwego zdarzenia. 5. Przebudowa bulwaru, ścieżka rowerowa.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 4 wniesiona 11.09.2018 r. - *tożsama z uwagą nr 12:*
Dotyczy działek nr: 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Nie wyrażam zgody na postawienie budynku po starej drukarni ze względu na możliwość katastrofy budowlanej;

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Możliwość zabudowy ww. działek została ustalona w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 10 wniesiona 13.09.2018 r. *(tożsama z uwagą Nr 12):*
Dotyczy działek nr: 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Zniesienie funkcji MW—mieszkaniówka wielorodzinna i zastąpienie jej funkcją ZU-teren zieleni urządzonej.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 13. Dwie uwagi wniesione 14.09.2018 r. - tożsama z uwagą nr 12:
Dotyczą działek nr: 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi *(ww. uwagi mają identyczną treść)*: Wnoszę o zmianę przeznaczenia dz. nr 23 oznaczonej symbolem MW 6 przy ul. Zygmuntowskiej w Kołobrzegu. Wnoszę o nieprzeznaczenie tego terenu na cele budownictwa mieszkalnego wielorodzinnego. Znane są dokumenty (eksp. Techniczna) wg której istnieje powstanie zagrożenia, że budowa budynku bliskiej odległości od kamienicy wpłynie

negatywnie na ich stan technicznym. Prowadzenie robót budowlanych jak stwierdzono w ekspertyzie może doprowadzić nawet do katastrofy budowlanej wielokondygnacyjnego budynku, którego budowa planowana jest na dz. 23 (MW6) spowoduje zaciemnienie dla kamienicy znajdującej się na ul. Zygmuntowskiej 3. Zabytkowe kamienice przy ul. Zygmuntowskiej objęte są ochrona konserwatorską i znajdują się w wojewódzkiej ewidencji zabytków województwa zachodniopomorskiego.

rozstrzygnięcie: uwagi nieuwzględnione;

uzasadnienie: Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 15 wniesiona 14.09.2018 r. - *tożsama z uwagą nr 12:*

Dotyczy działek nr: 23/1,23/2 obręb 11;

treść uwagi: Wnoszę o zmianę przeznaczenia dz. nr 23 oznaczonej symbolem MW 6 przy ul. Zygmuntowskiej w Kołobrzegu. Wnoszę o nieprzeznaczenie tego terenu na cele mieszkalnego budownictwa wielorodzinnego. Sporządzone są dokumenty - ekspertyza techniczna wg której istnieje duże zagrożenie, że planowana inwestycja budowlana w tak bliskiej odległości od kamienic wpłynie niekorzystnie na ich stan technicznym. Powstanie budynku i parkingu częściowo podziemnego spowoduje zmianę warunków gruntowo-wodnych, co doprowadzi do dalszego nierównomiernego osadzania się kamienic przy ul. Zygmuntowskiej. Ekspertyza stwierdza, że nie tylko istnieje zagrożenie katastrofą budowlaną, ale także taka budowa przyczyni się do dalszej degradacji budynków.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 17. Dwie uwagi wniesione 14.09.2018 r. - *tożsama z uwagą nr 12:*

Jedna uwaga dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;

Druga uwaga dotyczy działek nr: 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi *(ww. uwagi mają identyczną treść)*: Ruch ciężkich samochodów ciężarowych z ładunkami, przejazd i praca ciężkiego sprzętu: maszyn budowlanych, to realna groźba wpływu drgań na konstrukcji budynków mogąca doprowadzić do katastrofy budowlanej. Zniszczeniu uległyby rekreacyjny teren zielony, ogródek seniora, pozbawiono by dzieci jedynego miejsca radości na powietrzu jakim jest plac zabaw z huśtawkami, zjeżdżalniami, drabinkami sprawnościami, piaskownicą, boisko do koszykówki i siatkówki.

rozstrzygnięcie: uwagi nieuwzględnione;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 21 wniesiona 18.09.2018 r. - *tożsama z uwagą nr 12:*

Dotyczy działek nr: 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Wnoszę o nieprzeznaczanie terenu przy ul. Zygmuntowskiej w Kołobrzegu oznaczonego symbolem (MW6) na działce nr 23 pod zabudowę mieszkaniową. Ekspertyza techniczna budynków oraz opinia konserwatora zabytków wskazuje na realne duże zagrożenie naszych budynków podczas prac budowlanych.

Nowo powstały budynek wpłynie negatywnie na grunty pod naszymi budynkami, które już teraz wymagają sporego nakładu finansowego na remont.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 22. Pięć uwag wniesionych 18.09.2018 r. - *tożsama z uwagą nr 12:*
Dotyczy działek nr: 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Wnoszę o zmianę przeznaczonego użytkowania działki nr 23/1,23/2, oznaczonej w projekcie planu symbolem MWU2, obszar 11 na cele publiczne poprzez przyłączenie do sąsiedniego terenu oznaczonego symbolem ZP łącznie z drogą planowaną pośrodku obszaru.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

Wyniki głosowania w sprawie: Uwaga nr 12 tożsama z uwagami: nr 2, 3, 4, 10, 13, 15, 17, 21, 22

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (17)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Piotr Lewandowski, Krzysztof Plewko, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Dariusz Zawadzki

BRAK GŁOSU (3)
Przemysław Kiełkowski, Wiesław Parus, Piotr Rzepka.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła uwagę nr 12 tożsamą z uwagami: nr 2, 3, 4, 10, 13, 15, 17, 21, 22.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uwagę Nr 14 tożsamą z uwagami nr 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 23:

UWAGA NR 14 wniesiona 14.09.2018 r.:
Dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Wnoszę o usunięcie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi ww. KDW5 przy ul. Zygmuntowskiej w Kołobrzegu na działkach nr 12/9,13/1,14/1,15/1,16/1, 17/1,18/1, 19/1,20/3, 21/2,22/1, obr. 11 mającej stanowić dojazd do działki nr MWU2. Powołując się na przeprowadzoną przez Naczelną Organizacją Techniczną ekspertyzą stwierdzić można, że przejazdy ciężkimi samochodami transportowymi z ładunkami w/w drodze oraz praca sprzętu i maszyn

budowlanych stanowić będą poważne zagrożenie dla kamienic wpisanych do ewidencji zabytków. Nie bez znaczenia pozostaje pływ planowanej inwestycji na miejscową społeczność korzystającą z terenów zielonych(plac zabaw dla dzieci, ogródek seniora).

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 1. Dwie uwagi wniesione 31.08.2018 r. oraz 05.09.2018 – *tożsame z uwagą nr 14*:

Dotyczą działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwag *(ww. uwagi mają identyczną treść)*: Wnoszę o usunięcie z planu drogi oznaczonej jako KDW 5 przy ul. Zygmuntowskiej na działkach 12/9; 13/1; 14/1; 15/1; 16/1; 17/1; 18/1; 19/1; 20/3; 21/2; 22/1 obręb 11. Wnoszę o nie przeznaczenie działki oznaczonej symbolem MW,U2. Wykonana ekspertyza przez NDT określa jako zagrożone kamienice przy ul. Zygmuntowskiej. Budowa obiektów przez przekroczenie i zmianę warunków gruntowo-wodnych terenu już zabudowanego, konstrukcji już istniejących. Potwierdza to także opinia konserwatora zabytków dla M. Kołobrzeg oraz rozmowy z Urzędem Ochrony Zabytków (konserwatora) w Szczecinie. Wnoszę o niedopuszczenie do użytkowania ul. Zygmuntowskiej jako zastępczej-objazdowej przy pracach remontowych ulic sąsiednich. Stan obecny grozi także uszkodzeniami.

rozstrzygnięcie: uwagi nieuwzględnione;

uzasadnienie: dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie. Kwestia organizacji ruchu drogowego w przypadku prowadzonych remontów dróg sąsiednich nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.

UWAGA NR 5 wniesiona 11.09.2018 r. – *tożsama z uwagą nr 14:*

Dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Stanowczo nie wyrażam zgody na budowę drogi dojazdowej do terenu budowy w związku z budową w/w drogi zostaną zniszczone tereny zielone, plac seniora, plac zabaw dla dzieci i parking.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu
i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 6. Dwie uwagi wniesione 11.09.2018 r. - *tożsame z uwagą nr 14:*

Dotyczą działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi *(ww. uwagi mają identyczną treść)*:Nie wyrażam zgody na budowę drogi, która zostałaby wybudowana przez teren zielony, który by uległ dewastacji. Zniszczono by plac zabaw dla dzieci, kącik seniora i parkingi.

rozstrzygnięcie: uwagi nieuwzględnione;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 7 wniesiona 11.09.2018 r. – *tożsama z uwagą nr 14:*
Dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Nie wyrażam zgody na budowę drogi przy ul. Zygmuntowskiej na terenach zielonych.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu
i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 8 wniesiona 11.09.2018 r. – *tożsama z uwagą nr 14:*
Dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Proszę o uwzględnienie propozycji: Wykonanie placu zielonego w bardzo wysokiej jakości i nowoczesnym designu. 1. Zakaz, całkowity zakaz nanoszenia infrastruktury drogowej na w/w terenie. Przekształcić teren zielony i place zabaw dla dzieci w różnym wieku 3-4, 5-11,12-18 lat. 2. Przeznaczyć w całości teren na cele rekreacyjno-sportowe z małą architekturą techniczną. Dla przykładu place zabaw w Białogardzie i Szczecinku. 3. Mieszkańcy nie zgadzają się na budowę drogi wew. Rozbudować tzw. kącik seniora: siłownia, ławeczki do ćwiczeń. 4. Budowa bulwaru przy rzece z infr. ławki, ścieżka rowerowa. Nowa nawierzchnia z nowa wizją architektoniczną. 5. Nowe zabawki na placu zabaw, obecnie są dla dzieci w określonym wieku.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie w zakresie usunięcia drogi KDW5. Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Ustalenia planu miejscowego nie odnoszą się do kwestii urządzania placu zabaw, rodzaju małej architektury, czy też nawierzchni**.** Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 9 wniesiona 13.09.2018 r. – *tożsama z uwagą nr 14:*
Dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1 obręb 11;

treść uwagi: Zlikwidować status drogi wewnętrznej. Teren dla w/w działek przeznaczyć na funkcję zu- teren zieleni urządzonej.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność

przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 11 wniesiona 14.09.2018 r. – *tożsama z uwagą nr 14:*
Dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Ekspertyza techniczna sporządzona przez inżyniera Kazimierza Burzyńskiego wykazała, że przejazd ciężkimi samochodami transportowymi przewożącymi materiały budowlane oraz sprzęt i maszyny budowlane będą poważnym zagrożeniem dla zabytkowych kamienic znajdujących się na ul. Zygmuntowskiej. Budowa drogi znajdującej się po środku pasa zieleni spowoduje zniszczenie placu zabaw dla dzieci, ogródka seniora.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 16 wniesiona 14.09.2018 r. – *tożsama z uwagą nr 14:*
Dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Wnoszę o usuniecie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi oznaczonej symbolem KDW5 przy ulicy Zygmuntowskiej w Kołobrzegu na działkach nr 12/9,13/1,14/1,15/1,16/1,17/1,20/3,21/2,22/1, obr.11, stanowiącej dojazd do działki nr 23(MW6). Zgodnie z ekspertyzą techniczną jakiekolwiek przejazdy ciężkich samochodów transportujących materiały budowlane są zagrożeniem dla starych zabytkowych kamienic, przy ulicy Zygmuntowskiej, którym w takiej sytuacji może grozić zawalenie. Droga w odległości 15 m od kamienic zniszczy pas zieleni wraz ze skwerem dla seniorów, placem zabaw dla dzieci. Inwestor za przyzwoleniem władz miasta planuje budowę drogi nie bacząc na zagrożenia dla dzieci i mieszkańców.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 17 - dwie uwagi wniesione 14.09.2018 r. – tożsame z uwagą nr 14:
Jedna uwaga dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;
Druga uwaga dotyczy działek nr: 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi *(ww. uwagi mają identyczną treść)*: Ruch ciężkich samochodów ciężarowych z ładunkami, przejazd i praca ciężkiego sprzętu: maszyn budowlanych, to realna groźba wpływu drgań na konstrukcji budynków mogąca doprowadzić do katastrofy budowlanej. Zniszczeniu uległyby rekreacyjny teren zielony, ogródek seniora, pozbawiono by dzieci jedynego miejsca radości na powietrzu jakim jest plac zabaw z huśtawkami, zjeżdżalniami, drabinkami sprawnościami, piaskownicą, boisko do koszykówki i siatkówki.

rozstrzygnięcie: uwagi nieuwzględnione;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 18 wniesiona 14.09.2018 r. – *tożsama z uwagą nr 14:*
Dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, 23/1, 23/2 obręb 11;

treść uwagi: Wnoszę o usunięcie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi oznaczonej symbolem KDW5 przy ul. Zygmuntowskiej w Kołobrzegu na dz. nr 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1 obr.11. Stanowiący dojazd do dz. nr 23 MW. Ekspertyza tech. sporządzona przez pana Kazimierza Burzyńskiego wykazała, że przejazdy ciężkimi samochodami transportowymi przewożącymi materiały budowlane oraz sprzęt maszyny budowlane będą poważnym zagrożeniem dla zabytkowych kamienic znajdujących się na ul. Zygmuntowskiej. Budowa drogi znajdującej się po środku pasa zieleni spowoduje zniszczenie palcu zabaw dla dzieci, ogródka dla seniora.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 19 - pięć uwag wniesionych 18.09.2018 r. – *tożsame z uwagą nr 14:*
Dotyczą działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1 obręb 11;

treść uwagi *(ww. uwagi mają identyczną treść)*: Wnoszę o zmianę przeznaczenia użytkowania działek 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/2, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, oznaczonych w projekcie symbolem KDW5, obszar 11 na cele publiczne poprzez przyłączenie do sąsiedniego terenu oznaczonego symbolem ZP.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 20 wniesiona 18.09.2018 r. – *tożsama z uwagą nr 14:*
Dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, obręb 11;

treść uwagi: Wnoszę o usunięcie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW5 przy ul. Zygmuntowskiej na działkach nr 12/9, 13/1,14/1, 15/1, 16/1, 171, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, obr.11, mającej stanowić dojazd do działki nr 23 MWU2. Duży ruch w trakcie budowy ciężkiego sprzętu jest dużym zagrożeniem dla konstrukcji naszych budynków. Zmiany w terenie rekreacyjnym (placu zabaw, kącika seniora, nie są korzystne dla swobodnego wypoczynku osób korzystających, bezpieczeństwo naszych dzieci, również zostanie mocno ograniczone podczas zabawy na placu zabaw. Zmniejszenie miejsc parkingowych znacznie utrudni codzienne funkcjonowanie mieszkańców.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Droga określona w projekcie planu jako KDW5 stanowi drogę pożarową dla projektowanego na działkach 23/1, 23/2 budynku. Służebność przechodu i przejazdu ustanowiono wyrokiem sądu. Przebieg drogi, oraz możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

UWAGA NR 23 wniesiona 19.09.2018 r. – *tożsama z uwagą nr 14:*
Dotyczy działek nr: 12/9, 13/1, 14/1, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 19/1, 20/3, 21/2, 22/1, obręb 11;

treść uwagi: 1.W §155 pkt 2 zasady gospodarowania dokonać zmian przez skreślenie:

W ppkt b) skreślić pow. zabudowy nie większą niż 30 % działki budowlanej; W ppkt określić pow. biol. czynną nie mniejszą niż 50 % pow. działki budowlanej; Ppkt d) skreślić wskaźnik. intensywności zabudowy działki budowlanej nie większą niż 0,01 i nie większy niż 0,3 działki budowlanej 2. W § 155 pkt e) obniżyć wysokość zabudowy dla obiektów tymczasowych do 4,5 m² 3. W § 155 pkt. 4 skreślić w całości (nie wyznaczać działek budowlanych zgodnie z zapisem §1 przeznaczenie terenu to zieleń urządzona ZU. 4. Dokładnie zdefiniować i opisać słowa, obiekty tymczasowe" i określić dla nich parametry 5. W § 57 dla terenu element. Oznaczonego symbolem MW,U2. O pow. 0,0660 ha zmienić treść przez skreślenie dotychczasowego zapisu pkt 1-5 i zastąpić zapisem określonym symbolem ZU i KDp (zieleń urządzona i parkingi).

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie zmiany parametrów zabudowy i definicji zabudowy tymczasowej, ze względu na całkowite wykreślenie dopuszczenia jej lokalizacji w ww. terenie oznaczonym symbolem ZU. Dla działek 23/1, 23/2 obręb 11 (teren MW,U) wydano pozwolenie na budowę, które powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w zapisach planu miejscowego. Możliwość zabudowy ww. działek, zostały ustalone w obowiązującym miejscowym planie.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uwagi nr 14 tożsamej z uwagami nr 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 23.

Wyniki głosowania
ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (19)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.
BRAK GŁOSU (2)
Przemysław Kiełkowski, Piotr Rzepka.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła UWAGĘ NR 14 tożsamą z uwagami nr 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 23.

UWAGA NR 24 wniesiona 06.09.2018 r.:
Dotyczy działek nr: 4/2,4/3 obręb 11;

treść uwagi: Wnoszę sprzeciw zamiaru przekształcenia działek będących moja własnością – 4/2 i 4/3, obr.11 przy ul. Zygmuntowskiej w Kołobrzegu. Uzasadnienie: Uchwała Rady Miasta z dn. 24.10.2008 r, uchwała XXV/346/08 teren oznaczono symbolem MN1 przeznaczony został pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Kolejna uchwała RM Kołobrzeg z dn. 12.06.2013-XXXIV/466/13 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

miasta Kołobrzeg potwierdziła przeznaczenie tego terenu pod budownictwo mieszkaniowe i oznaczono go symbolem MW-4. Nieuzasadniony jest wiec projekt zmiany polegający na przekształceniu terenu moich działek na usługowy jako niezgodny z przyjętymi przez Radę miasta Kołobrzeg uchwałami. Ponadto informuje, iż działkę 4/2, obręb 11 nabyłam w wyniku postanowienia Sądu Rejonowego w Kołobrzeg w 2014 roku, a czynnikiem decydującym była wycena biegłego sądowego, który na podstawie Uchwały Rady Miasta określił działkę 4/2 przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe i ja ją nabyłam z zamiarem budowy. Jeśli jednak, wbrew przepisom, wbrew mojej woli zostanie narzucony mi projekt zmiany planu, a moje działki zostaną zamienione na usługowe, zmuszona będę na skierowanie sprawy do sądu.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Zgodnie z obowiązującym Studium, przyjętym Uchwałą Nr XXXIV/466/13 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 12.06.2013 r., zmienionym Uchwałą Nr XLI/631/18 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 27 marca 2018 r., od 2013 r. teren ten oznaczony jest jako MW-4. Zgodnie z zapisami Studium są to „*tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej; możliwość uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje: mieszkaniowa wielorodzinna, usługowa, gastronomiczna, wystawienniczo – muzealna. Należy dążyć do rewitalizacji historycznej zabudowy wzdłuż ulicy Zygmuntowskiej. Tereny na zapleczach ul. Zygmuntowskiej – wzdłuż rzeki Parsęty należy w mpzp przeznaczyć pod funkcję rekreacyjną. Należy dążyć do odpowiedniego zagospodarowania terenu i odtworzenia historycznych studni solankowych przy ulicy Solnej.”* W Studium nie wskazuje się kierunku rozwoju pod funkcję mieszkaniową jednorodzinną. Dodatkowo, ze względu na lokalizację przy bulwarze, obiektach usługowych oraz przy drodze ul. Solnej, która na części stanowi drogę krajową nr 11, nie ma tam dobrych uwarunkowań, aby wprowadzać enklawę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ze względu na potencjalne uciążliwości. Istniejące obiekty nie stanowią wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – partery budynków zostały przystosowane do prowadzenia działalności usługowej, co było związane z funkcją, jaka była dla nich pierwotnie wskazana – tj. zapewnienie usług zw. z obsługą bulwaru. Projekt planu dopuszcza zachowanie funkcji mieszkalnej, w tym przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejących obiektów. Dodatkowo, dopuszcza wybudowanie nowych obiektów, gdzie przewiduje się 1 lokal mieszkalny powyżej 1 kondygnacji, co umożliwi zrealizowanie na dotychczas niezabudowanych działkach zabudowy analogicznej do istniejącej po sąsiedzku. Działka 4/3 w 1994 r. została przeznaczona do sprzedaży pod usługi i działalność handlową, co zostało odnotowane w akcie notarialnym.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 24 wniesiona 06.09.2018 r. Dotyczy działek nr: 4/2, 4/3 obręb 11.

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 21, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
PRZECIW (21)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.
Przewodniczący stwierdził, że Rada w wyniku głosowania nie uwzględniła uwagi nr 24 i tym samym przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta.

UWAGA NR 25 wniesiona 06.09.2018 r.:
Dotyczy działek nr: 122/1, 122/3 obręb 18 oraz działek nr: 175/42, 175/51 obręb 11

treść uwagi: 1.W zakresie warunków podziału i scalania działek proszę ujednolicić na obu terenach projektowanego planu (MW21 i MW22) minimalna szerokość frontu działki jako minimum 20 metrów. 2. proszę ograniczyć wymaganą liczbę miejsc postojowych dla zabudowy wielorodzinnej do współczynnika 1:1. Proponuję przeanalizować możliwość lokalizacji dodatkowych miejsc postojowych na obszarze pasów drogowych (teren KDD13 czy KDD 15). Pozwoli to wyprowadzić część ruchu kołowego terenów mieszkaniowych i zwiększyć bezpieczeństwo na drogach wewnętrznych.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie ograniczenia wymaganej liczby miejsc postojowych. Tereny te są aktualnie niezabudowane, dlatego też nie ma przeciwwskazań, aby uzyskanie wskazanego w projekcie współczynnika miejsc postojowych było niewykonalne. Zachowanie wyższego wskaźnika jest zgodne z prowadzoną przez miasto polityką parkingową. Zachowanie wymaganej liczby miejsc postojowych powinno ograniczać się do granic nieruchomości, do której inwestor ma tytuł prawny, nie zaś do pasów drogowych.

Głosowanie w sprawie: Uwaga nr 25 wniesiona 06.09.2018 r. Dotyczy działek nr: 122/1, 122/3 obręb 18 oraz działek nr: 175/42, 175/51 obręb 11.

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 21, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
PRZECIW (21)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

Przewodniczący stwierdził, że Rada w wyniku głosowania nie uwzględniła uwagi nr 25 i tym samym przyjęła rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta.

UWAGA NR 26 wniesiona 11.09.2018 r.:
Dotyczy działki nr 567/1 obręb 9;

treść uwagi: Do działki nr 567/1 obr. 9. Przeznaczyć teren pod budowę wielorodzinną oraz budowę szeregową. Zjazd na posesję z ulicy Grzybowskiej.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie zmiany funkcji terenu z funkcji usługowej na mieszkalną. Projekt planu nie może naruszać ustaleń studium. W Studium U-28 *„teren istniejącej zabudowy usługowej, pensjonatowej oraz stacji paliw; możliwość uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje: usługowa, gastronomiczna, produkcyjna, rozrywkowa, rekreacyjno – sportowa (np. aquapark itp.). Należy dążyć do odpowiedniego wyeksponowania zabudowy (pierzei) od strony projektowanej obwodnicy oraz umożliwienie kontynuacji osi widokowej na wieżę Katedry przez właściwą lokalizację projektowanej zabudowy.”*

Głosowanie w sprawie: Uwaga nr 26 wniesiona 11.09.2018 r. Dotyczy działki nr 567/1 obręb 9.

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
PRZECIW (19)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Adam Hok

BRAK GŁOSU (1)
Artur Dąbkowski

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 26 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 27 wniesiona 11.09.2018 r.:
Dotyczy działki nr 38/9 obręb 17;

treść uwagi: Przeznaczyć teren pod budowę wielorodzinną oraz budowę szeregową. Drogę na posesję od strony obwodnicy, zjazd z obwodnicy.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej.

Działka ta w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego znajduje się w granicach MN-19 i U-29. Projekt planu nie może naruszać ustaleń studium. *U-29 teren istniejącej zabudowy usługowej; możliwość uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje: usługowa, gastronomiczna, rekreacyjno – sportowa. Należy dążyć do wyeksponowania zabudowy od strony projektowanej obwodnicy. MN-19 tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej; możliwość uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje: mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa (na potrzeby lokalne), gastronomiczna, rekreacyjno – sportowa, usługowa – oświatowa i kulturowa. Należy dążyć do uporządkowania przestrzeni.* Uwaga nieuwzględniona w zakresie zapewnienia bezpośredniego dostępu do drogi będącej obwodnicą. W obowiązującym planie działka ta również nie posiadała innego dostępu do ul. Europejskiej niż przez zjazd z Ronda Borowinowego.

Głosowanie w sprawie: Uwaga nr 27 wniesiona 11.09.2018 r. Dotyczy działki nr 38/9 obręb 17.

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
PRZECIW (20)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (1)
Artur Dąbkowski

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 27 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 28 wniesiona 17.09.2018 r.:
Dotyczy obszaru objętego zmianą planu (bez wskazania konkretnej nieruchomości);

treść uwagi: I. Uwaga do § 15 ust.3. pkt 1 Plan ten w zakresie zaopatrzenia w wodę nakazuje zaopatrzenie w wodę z wodociągu grupowego ujęcia wody Bogucino-Rościęcino zlokalizowanego poza granicą obszaru objętego planem. Wnioskuję o dodanie w § 15. Ust.3.pkt 1 ppkt d o treści: ,,d w razie braku warunków przyłączenia do sieci wodociągowej dopuszcza się możliwość czerpania wody z ujęcia indywidualnego, pod warunkiem ,że spełnia ono kryteria zawarte w przepisach odrębnych" Uzasadnienie: Obecny zapis pozostaje w sprzeczności z aktami normatywnymi wyższego rzędu. Zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości w gminach (D. U. z 2028 r.,poz. 1454 z późn. zm.), ustawodawca nie nakłada na właściciela nieruchomości obowiązku przyłączenia do sieci wodociągowej. Zasady zaopatrywania w wodę nieruchomości stanowiących działki budowlane zawiera natomiast § 26 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia12 kwietnia 2002 r.. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1422 z późn zm.), stosownie do którego w razie braku warunków przyłączenia do sieci wodociągowej może być zabudowana budynkami przeznaczonymi do pobytu ludzi, jeżeli zapewniona została możliwość czerpania wody z ujęcia indywidualnego (studni). Z treści powyższych przepisów wynika zatem uprawnienie do dokonywania przez właściciela nieruchomości wyboru pomiędzy zaopatrywaniem w wodę z sieci miejskiej, a korzystaniem z własnego ujęcia wody, pod warunkiem, iż spełnia ono kryteria zawarte w przepisach odrębnych.

II. Uwaga do §15.ust.4. pkt 1 Plan ten w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych i przemysłowych nakazuje odprowadzenie ścieków do sieci kanalizacyjnej zlokalizowanej wzdłuż istniejących i projektowanych dróg do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej poza granicą obszaru objętego planem.

2.Wnioskj o dodanie § 15 ust. 4.pkt 1 ppkt c o treści: ,,c przyłączenie do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomości jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych:, Uzasadnienie: obecny zapis powstaje w sprzeczności z aktami normatywnymi wyższego rzędu. Materialnoprawną podstawę ustalenia obowiązku przyłączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej stanowi art.5 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2018 r., poz. 1454 z późn. zm.), zgodnie z którym przyłączenie do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnie ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. W pozostałych przypadkach- z wyjątkiem sytuacji, gdy budowa kanalizacji nie jest technicznie lub ekonomicznie uzasadniona -przyłączenie do sieci ma charakter obligatoryjny. Z treści powyższych przepisów wynika zatem uprawnienie do dokonywania przez właściciela nieruchomości wyboru pomiędzy odprowadzaniem

odpadów do sieci miejskiej, a korzystaniem z przydomowej oczyszczalni ścieków, pod warunkiem, iż spełnia ona kryteria zawarte w przepisach odrębnych.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Ad. I i Ad. II - Gmina Miasto Kołobrzeg na mocy ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz Uchwały Nr XL/526/13 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Kołobrzeg jest uzdrowiskiem, w którym zgodnie z zakazami określonymi w ww. statucie, w granicach stref „A" i „B" ochrony uzdrowiskowej, ze względu na obecność złóż wód leczniczych (solanki) oraz ochronę kopalin leczniczych (torfu), zakazuje korzystania z indywidualnych ujęć wody (z wyjątkiem szpitali i sanatoriów oraz Ośrodka Wypoczynkowego „PODCZELE II " do czasu jego przyłączenia do miejskiej sieci wodociągowej) i stosowania zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Obszar planu zlokalizowany jest w graniach dwóch stref ochrony uzdrowiskowej – „B" i „C". W treści uwagi nie sprecyzowano, dla jakiego terenu wnosi się o dopuszczenie korzystania z indywidualnych ujęć wody oraz przydomowych oczyszczalni ścieków. Niemniej jednak, ze względu na wysoki poziom wód gruntowych, ochronę borowiny i występowanie wód leczniczych, zgodnie z realizowaną od lat polityką dotyczącą rozwoju infrastruktury technicznej, nie dopuszcza się odstępstw dotyczących braku przyłączenia budynków do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Głosowanie w sprawie:

Uwaga nr 28 wniesiona 17.09.2018 r. Dotyczy obszaru objętego zmianą planu (bez wskazania konkretnej nieruchomości).

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (20)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba

BRAK GŁOSU (1)

Artur Dąbkowski

Przewodniczący s**twierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 28 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.**

Uwaga Nr 29 wniesiona 18.09.2019 r.:

Dotyczy działki nr 2/2 obręb 18;

treść uwagi: W nowym planie zagospodarowania nie wymieniono funkcji uzupełniającej mieszkaniowej (49%)-jak to było dotychczas. Wnoszę o pozostawienie tej funkcji.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie dopuszczenia udziału 49% funkcji uzupełniającej – w obowiązującym planie nie ma ustalenia, że dokładnie taka proporcja rozumiana jest jako uzupełnienie funkcji podstawowej.

Głosowanie w sprawie:

Uwaga nr 29 wniesiona 18.09.2018 r. Dotyczy działki nr 2/2 obręb 18.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (19)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba

BRAK GŁOSU (2)

Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 29 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 30 wniesiona 21.09.2018 r.:

Dotyczy działki nr 388/3 obręb 11;

treść uwagi: 1) Uzupełnienie wpisu dla działki 388/3, obr.11 następującej treści: Dopuszcza się lokalizację mieszkania dla właściciela po warunkiem zachowania aktualnej funkcji ogrodniczej. Uzasadnienie: wprowadzona zmiana nie wpłynie na funkcję terenu, w/w działka jest własnością rodziny od 1977 r., właściciel inwestuje na w/w działce, umożliwienie osadzenia mieszkania miałoby pozytywnym bodźcem dla aktywnego mieszkańca do dalszego rozwoju w mieście Kołobrzeg.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dopuszczanie zabudowy mieszkaniowej, w tym lokali mieszkaniowych jest niezgodne z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych. Zgodnie z ww. ustawą na terenie ogrodów działkowych obowiązuje zakaz zamieszkiwania oraz prowadzenia działalności gospodarczej lub innej działalności zarobkowej. Dla prywatnej nieruchomości objętej uwagą dopuszczono funkcję ogrodniczą, z możliwością lokalizacji szklarni oraz budynków gospodarczych związanych z produkcją ogrodniczą - ze względu na to, iż nieruchomość ta stanowiła w przeszłości część gospodarstwa rolnego, dodatkowo takie dopuszczenia uwzględnia obowiązujący plan miejscowy. Niemniej jednak na ww. nieruchomości nie było dotychczas zlokalizowanych budynków lub pomieszczeń mieszkalnych, nie dopuszcza ich również obowiązujący plan miejscowy. Wprowadzenie funkcji mieszkalnej na tereny ogrodów działkowych jest niezgodne z polityką rozwoju gminy, w tym ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W Studium znajduje się zapis „Należy dążyć do odpowiedniego ograniczenia ewentualnej zabudowy wykraczającej poza dopuszczalne normy w obowiązujących przepisach odrębnych oraz do zachowania istniejących zadrzewień.”

Głosowanie w sprawie:
Uwaga nr 30 wniesiona 21.09.2018 r. Dotyczy działki nr 388/3 obręb 11.

Wyniki głosowania
ZA: 2, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA (2)
Jacek Woźniak, Izabela Zielińska

PRZECIW (16)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki, Łukasz Zięba.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Krzysztof Plewko

BRAK GŁOSU (2)
Artur Dąbkowski, Piotr Rzepka.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 30 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 31 wniesiona 26.09.2018 r.:
Dotyczy działki nr 388/3 obręb 11;

treść uwagi: Uzupełnienie do uwag z dn. 2018-08-20 Uzupełnienie wpisu dla działki 388/3 obr. 11 następującej treści : Dopuszcza się lokalizację mieszkania dla właściciela, technologa, dozorcy do powierzchni użytkowej 120 m² pod warunkiem zachowania aktualnej funkcji ogrodniczej. Uzasadnienie: podstawową funkcją działki będzie produkcja ogrodnicza, przy powierzchni szklarni i budynków gospodarczych 1000 m² wymagany będzie całodobowy dozór właściciela/ technologa/ dozorcy ze względów bezpieczeństwa (ogrzewanie, kradzieże) oraz technologii produkcji (siew, sadzenie, podlewanie, dogrzewanie, regulacja nasłonecznienia, hartowanie itp.). W związku z powyższymi uzasadnieniami proszę o akceptację w/w uzupełniani wpisu.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dopuszczanie zabudowy mieszkaniowej, w tym lokali mieszkaniowych jest niezgodne z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych. Zgodnie z ww. ustawą na terenie ogrodów działkowych obowiązuje zakaz zamieszkiwania oraz prowadzenia działalności gospodarczej lub innej działalności zarobkowej. Dla prywatnej nieruchomości objętej uwagą dopuszczono funkcję ogrodniczą, z możliwością lokalizacji szklarni oraz budynków gospodarczych związanych z produkcją ogrodniczą - ze względu na to, iż nieruchomość ta stanowiła w przeszłości część gospodarstwa rolnego, dodatkowo takie dopuszczenia uwzględnia obowiązujący plan miejscowy. Niemniej jednak na ww. nieruchomości nie było dotychczas zlokalizowanych budynków lub pomieszczeń mieszkalnych, nie dopuszcza ich również obowiązujący plan miejscowy. Wprowadzenie funkcji mieszkalnej na tereny ogrodów działkowych jest niezgodne z polityką rozwoju gminy, w tym ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W Studium znajduje się zapis „Należy dążyć do odpowiedniego ograniczenia ewentualnej zabudowy wykraczającej poza dopuszczalne normy w obowiązujących przepisach odrębnych oraz do zachowania istniejących zadrzewień.”

Głosowanie w sprawie

Uwaga nr 31 wniesiona 26.09.2018 r. Dotyczy działki nr 388/3 obręb 11.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA (2)

Jacek Woźniak, Izabela Zielińska

PRZECIW (15)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Łukasz Zięba.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Plewko

BRAK GŁOSU (3)

Artur Dąbkowski, Piotr Rzepka, Dariusz Zawadzki

Przewodniczący s**twierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 31 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.**

Uwaga Nr 32 wniesiona 26.09.2018 r.:

Dotyczy całego terenu objętego zmianą planu;

treść uwagi: Niniejszym zwracam się z prośbą o uwzględnienie w nowym **Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego (dalej MPZP lub Plan) „5 – Trzebiatowska”** następujących uwag, które w poniższym opracowaniu dopisano kursywą lub wykreślono: **§2** 5) **nieprzekraczalna linia zabudowy** – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, na których dopuszcza się ~~wznoszenie budynków~~ *sytuowanie lica elewacji budynku* z dopuszczeniem wysunięcia przed nie na głębokość do 1,5 m gzymsów, balkonów, wykuszy, zadaszeń nad wejściami, pochylni i schodów zewnętrznych *a także rynien i rur spustowych oraz balustrad montowanych do elewacji i elementów reklamowych opisanych w §21, na głębokość nie większą niż 0,5m*; wyznaczone na rysunku planu linie nie dotyczą grubości warstw izolacji termicznej, tynków lub okładzin zewnętrznych *realizowanych na budynkach* ~~budynków~~ istniejących; 6) **obowiązująca linia zabudowy** – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie określające usytuowanie co najmniej 80% ~~zewnętrznej ściany~~ *długości lica elewacji* realizowanych budynków z pominięciem balkonów i wykuszy *oraz* wysuniętych elementów wejścia do budynku (schody *wejściowe na poziom pierwszej kondygnacji nadziemnej*, podest *dla tych schodów*, daszek *stanowiący osłonę wejścia do budynku,* pochylnia dla niepełnosprawnych *na poziom pierwszej kondygnacji nadziemnej* i itp., lokalizowane zgodnie z przepisami odrębnymi), wyznaczone na rysunku planu linie nie dotyczą grubości warstw izolacji termicznej, tynków lub

okładzin zewnętrznych *realizowanych na budynkach* ~~budynków~~ istniejących; ww. elementy nie mogą być wysunięte poza obowiązującą linie zabudowy więcej niż 1,5 m; *dopuszcza się wysunięcie poza obowiązujące linie zabudowy rynien i rur spustowych oraz balustrad montowanych do elewacji i elementów reklamowych opisanych w §21, na głębokość nie większą niż 0,5m;*

7) **powierzchnia biologicznie czynna** – należy przez to rozumieć część terenu elementarnego z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną wegetację, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią o powierzchni nie mniejszej niż 10,0 m^2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie; *dopuszcza się zaliczenie na poczet powierzchni biologicznie czynnej 100% powierzchni z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną wegetację nad kondygnacją całkowicie ukrytą poniżej poziomu terenu;*

8) **przeznaczenie podstawowe** – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie dominujące na danym terenie *tj. nie mniej niż 51% powierzchni użytkowej projektowanych obiektów przeznaczone jest na realizację funkcji przeznaczenia podstawowego*

9) **przeznaczenie dopuszczalne** – należy przez to rozumieć przeznaczenie inne niż podstawowe, dopuszczone na warunkach określonych planem *tj. nie więcej niż 49% powierzchni użytkowej projektowanych obiektów przeznaczone jest na realizację funkcji przeznaczenia dopuszczalnego*

10) **reklama remontowo-budowlana** – należy przez to rozumieć siatki okrywające rusztowanie budowlane, zawierające treści reklamowe, dopuszczone do stosowania wyłącznie w trakcie ~~formalnie~~ ~~prowadzonych~~ *prowadzenia* robót budowlanych *wymagających zastosowania siatki okrywającej*;

14) **usługi ogólne** – należy przez to rozumieć usługi służące zaspokojeniu podstawowych, lokalnych i ponadlokalnych potrzeb mieszkańców, takich jak np.: fryzjer, szewc, serwis RTV i AGD, usługi krawieckie i inne o podobnym profilu, a także apteki, punkty pomocy medycznej i lokalne oddziały pogotowia ratunkowego z wyłączeniem usług handlu~~, w tym~~ o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 i, ~~gastronomii, usług pogrzebowych i pokrewnych~~;

17) **zabudowa pierzejowa –** ~~należy przez to rozumieć zabudowę stanowiącą ciąg frontowych elewacji budynków ustawionych w szeregu po jednej stronie ulicy lub placu, która po granicach działki;~~ *należy przez to rozumieć zabudowę z elewacją usytuowaną zgodnie z obowiązującą linią zabudowy i licami ścian szczytowych bez otworów okiennych i drzwiowych bezpośrednio przy granicach pomiędzy terenem, na którym projektowana jest zabudowa pierzejowa a działkami sąsiednimi*

§4 1. Zakazuje się lokalizacji: 1) barakowozów, obiektów kontenerowych nie związanych z infrastrukturą techniczną oraz ~~Foodtracków~~ *pojazdów, w których świadczone są usługi gastronomiczne i sprzedaż produktów spożywczych oraz gastronomicznych*; ~~2. Nakazuje się kształtowanie i przekształcanie pierzei eksponowanych w kierunku coraz wyższego standardu i jakości w celu uzyskania spójnego charakteru wnętrz (poprzez odpowiedni dobór materiałów, kolorystyki i detali) oraz zakaz lokalizacji balkonów, wykuszy i loggie, oznaczonych na rysunku planu.~~

§10 1.2) dla istniejących budynków i części budynków zlokalizowanych pomiędzy linią rozgraniczającą drogi, a linią zabudowy nieprzekraczalną lub obowiązującą możliwość ich przebudowy, nadbudowy i rozbudowy, jeżeli zachowane zostaną ustalenia przepisów odrębnych oraz ustalenia szczegółowe dla danych terenów; *linie zabudowy określone na rysunku planu nie dotyczą tych budynków i części tych budynków;*

~~1.4) dopuszczenie sytuowania budynków garażowych lub gospodarczych zwróconych ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych w stronę granicy z sąsiednią działką budowlaną, bezpośrednio przy tej granicy lub w odległości 1,5 m od niej;~~

3.3) ~~dla terenów, w których zlokalizowane są dwa przeznaczenia~~ *na terenach, na których zgodnie z ustaleniami planu projektuje się więcej niż jedno przeznaczenie*

funkcjonalne, *należy zapewnić odpowiednią ilość miejsc do parkowania* ~~miejsca do parkowania wyznaczane są~~ oddzielnie dla każdego przeznaczenia;
3.5) w przypadku terenów zlokalizowanych na Wyspie Solnej *oznaczonych w planie odpowiednio symbolami MW7, MW,U4 i MW,U7* dopuszczenie bilansowania miejsc do parkowania w liniach rozgraniczających drogi oraz w terenach parkingów i obsługi komunikacji;
§13 – UWAGA!!!!!!!!!!!! 1.3) budynków i obiektów trwale związanych z gruntem ~~oraz nasadzeń drzew i krzewów~~ w pasie technicznym rurociągu tłocznego dn 800 o szerokości 3,0 m. – UWAGA!!!!! Na rysunku planu obowiązkowo należy usunąć linie nieprzekraczalne – MWIK przewiduje przeniesienie rurociągu w pas 12m wzdłuż ul. Mazowieckiej!!!!!
§14 2.3) obsługę terenów wyznaczonych planem z dróg wewnętrznych nieoznaczonych na rysunku planu, o minimalnej szerokości 10,0 m *pasa drogowego*;
~~3. Zakazuje się wygradzania terenów dróg publicznych, dróg wewnętrznych oraz terenów komunikacji pieszej.~~
§15 *Wnosi się o usunięcie słowa „wzdłuż", które może być rozumiane jako „równolegle" a to może być bardzo często niemożliwe. Proponuje się zastąpienie słowa „wzdłuż" zwrotem „w sąsiedztwie".*
§20 ~~**§ 20.** W zakresie kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów, z zastrzeżeniem zawartym w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów elementarnych: 1) Nakazuje się stosowanie: a) kolorystyki elewacji zewnętrznej budynków w odcieniach bieli, szarości, beżu i brązu, z dopuszczeniem kolorów naturalnych materiałów budowlanych, b) jednolitych rozwiązań w zakresie kolorystyki i doboru materiałów elewacyjnych w obrębie zwartych zespołów zabudowy (takich jak zabudowa w formie pierzejowej, szeregowej, bliźniaczej, zabudowa jednego osiedla, zespół budynków wielorodzinnych), c) pokryć dachowych przy dachach: - stromych dachówką ceramiczną lub materiałem dachówkopodobnym typu: dachówka cementowa lub bitumiczna, łupek, blacha trapezowa, w odcieniach: czerwieni, brązu lub grafitu, - płaskich dopuszcza się dachy z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną wegetację; 2) Zakazuje się stosowania w elewacji materiałów takich jak blacha.~~
§21 2) Dopuszcza się lokalizowanie: a) reklam na budynkach usługowych, związanych tematycznie z miejscem prowadzonej na działce działalności (maksymalnie jedną na działkę) o powierzchni do 10,0 m² i wysokości górnej krawędzi do ~~3,5 m~~ *5m* nad poziom terenu, c) szyldów na elewacjach budynków: - wyłącznie na elewacjach budynków do wysokości nie większej niż ~~4,0 m~~ *5 m* n. p. t., o powierzchni nie większej niż ~~1,0 m2~~, *3m²* - ~~zawierających się w całości w granicach obrysu budynku,~~ *zamontowanych wyłącznie po obrysie budynku* - nie wyższych niż ~~0,7 m~~, *1m* d) szyldów na ogrodzeniach: - o powierzchni nie większej niż ~~1,0 m2~~, *3m²* - zawierających się w całości na ogrodzeniu, - nie wyższych niż ~~0,5 m,~~ *1m*
§22 - od strony ulic, placów, przestrzeni i miejsc publicznych nie większą niż *1,8 m* ~~1,2 m~~ mierząc od poziomu terenu do najwyższego punktu ogrodzenia, 3) Zakazuje się stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt ~~betonowych, metalowych, tworzyw sztucznych~~ *wykonanych z betonu metalu, tworzywa sztucznego* lub innych pełnych
UWAGA!!! Dla terenów zielonych wzdłuż Parsęty na południe od mostu na ul. Młyńskiej, na przedłużeniu ul. Basztowej – należy przewidzieć możliwość realizacji ścieżki rowerowej wzdłuż Parsęty – po wale przeciwpowodziowym lub wzdłuż niego – po trasie istniejących ścieżek pieszych i polnych dróg dojazdowych istniejących. Ścieżka, wraz z przedłużeniem przez Zieleniewo, połączyłaby rowerowo Kołobrzeg ze ścieżką w kierunku Charzyna.
§25 MW7, działki od 428 do 433, 55/14, obręb 11
§ 25. Dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem **MW7** o powierzchni ok. 2,6124 ha ustala się: 1) przeznaczenie: teren zabudowy

mieszkaniowej wielorodzinnej; *zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami*; 2) zasady zagospodarowania: - w zakresie usług handlu powierzchnię *sprzedaży* nie większą niż ~~400~~ 1000 m2, j) wysokość zabudowy: nie większą niż 22,0 m, *dopuszcza się lokalne przewyższenie projektowanych budynków do wysokości 30,0m przy czym powierzchnia całkowita obrysu kondygnacji przewyższenia nie może być większa niż 70% powierzchni całkowitej obrysu kondygnacji znajdującej się bezpośrednio poniżej 22m* **§34 MW17, działka 275/5, obręb 11 § 34.** 1) przeznaczenie: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; *zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami*; c) powierzchnię zabudowy: nie większą niż 60% powierzchni działki budowlanej, *w przypadku istniejącej zabudowy powyżej 60% powierzchni działki dopuszcza się powiększenie istniejącej powierzchni zabudowy o 20% lecz nie więcej niż do 100% powierzchni działki;* d) powierzchnię biologicznie czynną: nie mniejszą niż 30% powierzchni działki budowlanej *dla powierzchni zabudowy do 60% a w przypadku powierzchni zabudowy powyżej 60% powierzchni biologicznie czynnej nie określa się;* e) wskaźnik intensywności zabudowy: - nie mniejszy niż 0,1 dla działki budowlanej, - nie większy niż ~~3,6~~ *5* dla działki budowlanej,

§38 MW21, działka 122/19, obręb 18 § 38. 1) przeznaczenie: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; *zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami*; 2) zasady zagospodarowania: b) dopuszcza się: w zakresie usług handlu powierzchnię *sprzedaży* nie większą niż ~~1000 m2~~ *2000 m^2*, f) wysokość zabudowy: nie większą niż ~~18,0 m~~ *19,0 m*, *(wyjaśnienie: maksymalna wysokość 19 m pozwala na realizację zabudowy o wysokości do 6 kondygnacji nadziemnych – przykładowo parter przeznaczony na usługi o wysokości brutto 4m i posadzką na poziomie terenu oraz*

5 pięter każde po 3 m wysokości brutto lub parter i 5 pięter przeznaczone na mieszkania, wysokość kondygnacji brutto 3 m i posadzka parteru wyniesiona na wysokość 1m powyżej poziomu terenu – mieszkania usytuowane na parterze dostępne bezpośrednio z poziomu terenu nie gwarantują oczekiwanego poziomu prywatności i bezpieczeństwa)

UWAGA!!! Dodatkowo ustaleniami Planu należy objąć działki drogowe 122/12 i 122/14 wraz z ich skrzyżowaniem z działką 122/6, która częściowo objęta jest ustaleniami Planu – wielkość kwartałów MW21 i MW29 oraz ich parametry zapisane w nowej wersji Planu będą wymuszać obsługę komunikacyjną tych kwartałów również z dróg położonych na działkach 122/12 i 122/16 – jeśli działki te będą poza ustaleniami Planu zjazd na te działki będzie niemożliwy!!!! Jeśli to nie jest możliwe należy wprowadzić zapis umożliwiający obsługę terenu elementarnego z dróg publicznych usytuowanych poza obszarem objętym niniejszym Planem.

§46 MW29, działka 122/11, obręb 18 § 46. 1) przeznaczenie: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, *zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami*; 2) zasady zagospodarowania: b) dopuszcza się: w zakresie usług handlu powierzchnię *sprzedaży* nie większą niż ~~1000 m2~~ *2000 m^2*, f) wysokość zabudowy: nie większą niż ~~18,0 m~~ *19,0 m*, *(wyjaśnienie: maksymalna wysokość 19m pozwala na realizację zabudowy o wysokości do 6 kondygnacji nadziemnych – przykładowo parter przeznaczony na usługi o wysokości brutto 4m i posadzką na poziomie terenu oraz*

5 pięter każde po 3m wysokości brutto lub parter i 5 pięter przeznaczone na mieszkania, wysokość kondygnacji brutto 3m i posadzka parteru wyniesiona na wysokość 1m powyżej poziomu terenu – mieszkania usytuowane na parterze dostępne bezpośrednio z poziomu terenu nie gwarantują oczekiwanego poziomu prywatności i bezpieczeństwa)

UWAGA!!! Dodatkowo ustaleniami Planu należy objąć działki drogowe 122/12 i 122/14 wraz z ich skrzyżowaniem z działką 122/6, która częściowo objęta jest ustaleniami Planu – wielkość kwartałów MW21 i MW29 oraz ich parametry zapisane w nowej wersji Planu będą wymuszać obsługę komunikacyjną tych

kwartałów również z dróg położonych na działkach 122/12 i 122/16 – jeśli działki te będą poza ustaleniami Planu zjazd na te działki będzie niemożliwy!!!! Jeśli to nie jest możliwe należy wprowadzić zapis umożliwiający obsługę terenu elementarnego z dróg publicznych usytuowanych poza obszarem objętym niniejszym Planem.

§59 MW,U4, działki 60, 408, 59/4, 59/2, obręb 11 § 59. Dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem **MW,U4** *(położonego na Wyspie Solnej)* o powierzchni ok. 0,1748 ha ustala się: 1) przeznaczenie: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, *zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami* i/lub teren zabudowy usługowej; 2) zasady zagospodarowania: a) w zabudowie śródmiejskiej: budynki mieszkalne, mieszkalno-usługowe (usługi nieuciążliwe ~~wyłącznie w parterach budynków oraz usługi gastronomii na ostatniej kondygnacji~~), usługowo - mieszkalne, usługowe, w tym związane z gastronomią i handlem, obiekty i urządzenia sportowo-rekreacyjne, b) dopuszcza się: w zakresie usług handlu powierzchnię sprzedaży nie większą niż ~~400 m2~~ *1000 m2*, f) wysokość zabudowy: nie większą niż 22,0 m, z zastrzeżeniem, że dla przebudowy, *rozbudowy* i nadbudowy istniejącej zabudowy w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały w części przekraczającej poziom 22,0 m: do wysokości istniejącej, z dopuszczeniem przebudowy dwunastej kondygnacji na gastronomię i taras; ~~w części nieprzekraczającej poziomu 22,0 m: nie większą niż 22,0 m,~~ 5) obsługę komunikacyjną: zgodnie z rysunkiem planu*; teren zlokalizowany na Wyspie Solnej – dopuszcza się bilansowanie miejsc do parkowania w liniach rozgraniczających drogi oraz w terenach parkingów i obsługi komunikacji;*

§62 MW,U7, działka 328, obręb 11 § 62. Dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem **MW,U7** *(położonego na Wyspie Solnej)* o powierzchni ok. 0,5074 ha ustala się: 1) przeznaczenie: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, *zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami* i/lub teren zabudowy usługowej; b) dopuszcza się: w zakresie usług handlu powierzchnię *sprzedaży* nie większą niż ~~400 m2~~ *1000 m^2*, c) nakazuje się: - utworzenie pierzei ul. Młyńskiej, - realizację dominanty przestrzennej o wysokości nie większej niż ~~20,0 m~~ *24,0 m*, w obszarze wskazanym na rysunku planu, h) wysokość zabudowy: nie większą niż ~~16,0 m~~ *22,0 m*, z zastrzeżeniem pkt 2 lit. c tiret drugie, 5) obsługę komunikacyjną: zgodnie z rysunkiem planu; *nieograniczoną ilością wjazdów z KDD4 oraz przez zjazd istniejący z KDG1; teren zlokalizowany na Wyspie Solnej – dopuszcza się bilansowanie miejsc do parkowania w liniach rozgraniczających drogi oraz w terenach parkingów i obsługi komunikacji;*

§115 U22, U26, działki 215/1, 215/6, 218/8, 218/11, obręb 17 § 115. a) budynki usługowe, w tym z zakresu gastronomii i handlu, *usług pogrzebowych i pokrewnych;*

§120 U29, działki 28/177, 28/178, obręb 16 § 120. 2) zasady zagospodarowania: a) budynki usługowe, w tym z zakresu gastronomii i handlu, *dopuszcza się lokalizację stacji benzynowej* b) dopuszcza się: w zakresie usług handlu powierzchnię nie większą niż 2000 m^2, c) powierzchnię zabudowy: nie większą niż ~~30%~~ *40%* powierzchni działki budowlanej, d) powierzchnię biologicznie czynną: nie mniejszą niż ~~30%~~ *10%* powierzchni działki budowlanej, **§146 U,P3, U,P4, U,P6, U,P7, U,P8, U,P9, U,P10, działki 28/77, 28/78, 28/115, 28/116, 28/138, obręb 16 § 146.** 1) przeznaczenie: tereny zabudowy usługowej i/lub składów i magazynów; *na terenie U,P9 dopuszcza się lokalizację stacji benzynowej;* 2) zasady zagospodarowania: a) budynki usługowe, w tym usługi związane z gastronomią i handlem i/lub składy i magazyny, wolnostojące budynki pomocnicze i gospodarcze, *w zakresie usług handlu powierzchnię sprzedaży nie większą niż 2000 m^2,* c) powierzchnię biologicznie czynną: - dla terenów elementarnych U,P3 i U,P4: nie mniejszą niż ~~25%~~ *10%* powierzchni działki budowlanej,

- dla terenów elementarnych U,P6, U,P7, U,P8, U,P9 i U,P10: nie mniejszą niż ~~35%~~ *20%* powierzchni działki budowlanej,

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie doprecyzowania definicji przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego, reklamy remontowo-budowlanej, gdyż terminy te zostały usunięte z definicji i ustaleń planu; doprecyzowania, dla jakich terenów na Wyspie Solnej dopuszcza się bilansowanie miejsc postojowych. Nie uwzględniono również wykreślenia §20, gdyż uchwała inicjująca niniejszą zmianę planu została podjęta zanim odstąpiono od zamieszczania ustaleń w planach miejscowych odnośnie kolorystyki obiektów. Uwaga nieuwzględniona również dla MW7 i MW,U4 – w zakresie zwiększenia powierzchni sprzedaży do 1000m2, ze względu na położenie w strefie „B" ochrony uzdrowiskowej, dla której istnieje ograniczenie ww. powierzchni do 400m^2, dopuszczenia zwiększenia wysokości zabudowy do 30,0 m, co jest niezgodne ze Studium, które dopuszcza dla tych terenów jedynie wysokość 22,0 m. Generalnie dopuszczalne wysokości i dominant dla terenu MW7, w związku z uzgodnieniem konserwatora zabytków, zostały przeniesione z obwiązującego planu; Uwaga została nieuwzględniona również dla terenu MW18 (w uwadze 17) w zakresie zwiększenia powierzchni zabudowy oraz intensywności zabudowy – (studium dopuszcza nie więcej niż 60% powierzchni zabudowy). Nie uwzględniono zwiększenia wysokości dla terenu MW 27 (w uwadze 21) i MW,U7– na wniosek konserwatora, w związku z położeniem w strefie ochrony ekspozycji, wysokość ta została obniżona do 16,0 m dla MW 27 i 18 m dla MW,U7 i nie może podlegać podwyższeniu. Nie uwzględniono objęcia niniejszą zmianą planu działek 122/12 i 122/14 i skrzyżowania z działką 122/6, gdyż wymagałoby to zmiany uchwały inicjującej i przeprowadzenia w tym zakresie procedury planistycznej od początku – teren ten, zgodnie z brzmieniem uchwały inicjującej, jest wyłączony z procedowanej zmiany planu. Nie uwzględniono również skorygowania zapisów odnośnie wysokości zabudowy dla terenu MW,U4 w brzmieniu zaproponowanym w uwadze, nie powielono również zapisów odnośnie możliwości bilansowania miejsc postojowych dla terenów zlokalizowanych na Wyspie Solnej – taki zapis (obecny również w obowiązującym planie) znajduje się w ustaleniach ogólnych projektu planu. Nie uwzględniono uwagi również w zakresie zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej dla U32 w uwadze U29) oraz wymienionych w uwadze terenów U,P.

Głosowanie w sprawie:
Uwaga nr 32 wniesiona 26.09.2018 r. Dotyczy całego terenu objętego zmianą planu.

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (19)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (2)
Artur Dąbkowski, Piotr Rzepka.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 32 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 33 wniesiona 26.09.2018 r.:
Dotyczy działek nr: 6/1, 208/9 obręb 17;

treść uwagi: 1.) Zmiana przebiegu linii zabudowy w północno-zachodnim krańcu działki nr 6/1 lub jej likwidacja (zał. graficzny nr 1); 2.) Zmiana kierunku osi widokowej z uwagi na rozmijanie się jej z wieżą katedry, a co za tym idzie-korekta przebiegu linii zabudowy, które towarzyszą osi (zał. Graficzny nr 1 i nr 2); 3.) Zmniejszenie współczynnika parkingowego do 1mp/1lokal z uwagi na lokalizację nie w centrum a na przedmieściach; 4.) Ze względu na duże obniżenie poziomu terenu względem poziomu ul. Europejskiej oraz ze względu na występowanie terenów zalewowych wnoszę o dopilnowanie aby w mpzp nie pojawił się zakaz makroniwelacji.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie zmiany przebiegu lub likwidacji linii zabudowy w północno-zachodnim narożniku – wyznaczenie tej linii wynika z przebiegu osi widokowej i ochronie ekspozycji (Ad. 1), oraz w zakresie ograniczenia wymaganej liczby miejsc postojowych. Tereny te są aktualnie niezabudowane, dlatego też nie ma przeciwwskazań, aby uzyskanie wskazanego w projekcie współczynnika miejsc postojowych było niewykonalne. Zachowanie wyższego wskaźnika jest zgodne z prowadzoną przez miasto polityką parkingową (Ad. 3).

Głosowanie w sprawie
Uwaga nr 33 wniesiona 26.09.2018 r. Dotyczy działek nr: 6/1, 208/9 obręb 17.

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (18)
Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (3)
Kamil Barwinek, Artur Dąbkowski, Piotr Rzepka

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 33 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 34 wniesiona 27.09.2018 r.:
Dotyczy działek nr: 1128/3, 562/1, 563/1, 564/1, 564/2, 563/2, 564/2 obręb 9;

treść uwagi: Dotyczy rowów przy ul. Gnieźnieńskiej i rowy granicznej od Zachodu i Wchodu, łączące rów przy ul. Gnieźnieńskiej do rowu przy torach kolejowych. Proszę wyjaśnić pasa leżącego wzdłuż wymienionych rowów. Są one konserwowane dwa razy do roku a worek wyrzucany na odległość od 1 do 2 m wzdłuż rowów. Proszę o wykupienie w/w obszarów przez Urząd Miasta, który odpowiada za konserwację w/w rowów.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Uwaga dotyczy rowów melioracyjnych stanowiących miejski system odprowadzania wód opadowych położonych na gruntach prywatnych. Celem uwagi jest wydzielenie rowów oraz niezbędnego pasa do ich obsługi i wywłaszczenie. Zastosowano jedynie zapisy ograniczające zagospodarowanie działek celem umożliwienia konserwacji ww. rowów melioracyjnych.

Uwaga Nr 35 wniesiona 27.09.2018 r.:
Dotyczy działek nr: 1128/3, 562/1, 563/1, 564/1, 564/2, 563/2, 564/2 obręb 9;

treść uwagi: Rowy przy ul. Gnieźnieńskiej i rowy poprzeczne łączące rów przy ul. Gnieźnieńskiej rowem leżącym przy torach kolejowych. W/w rowy są bardzo ważne dla gospodarki wodnej i są dwa razy w roku konserwowane (czyszczone), przez Urząd Miasta Kołobrzeg. Urobek z czyszczenia wyrzucany jest koło rowu na odległość 1-2 m wokół rowów, teren przeznaczony jest pod budownictwo jednorodzinne. W celu jasności sytuacji (wytyczenia działek budowlanych) proszę o przejecie rowów wraz z obszarem niezbędnym do ich konserwacji, przez Urząd Miasta Kołobrzeg, który jest odpowiedzialny za ich utrzymanie.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Uwaga dotyczy rowów melioracyjnych stanowiących miejski system odprowadzania wód opadowych położonych na gruntach prywatnych. Celem uwagi jest wydzielenie rowów oraz niezbędnego pasa do ich obsługi i wywłaszczenie. Zastosowano jedynie zapisy ograniczające zagospodarowanie działek celem umożliwienia konserwacji ww. rowów melioracyjnych.

Głosowano w sprawie:

Uwagi nr 34 i 35 wniesione 27.09.2018 r. Dotyczą działek nr: 1128/3, 562/1, 563/1, 564/1, 564/2, 563/2, 564/2 obręb 9.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (16)

Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Krzysztof Plewko, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Parus, Jacek Woźniak.

BRAK GŁOSU (3)

Kamil Barwinek, Artur Dąbkowski, Piotr Rzepka.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 34 i 35 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 36 wniesiona 27.09.2018 r.:
Dotyczy działki nr 55 obręb 16;

treść uwagi: Jako właściciele działki nr 55 położonej pry ul. Michała Wołodyjowskiego w Kołobrzegu (obręb 16), po zapoznaniu się z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu miejscowego jak wyżej (teren elementarny oznaczony na rysunku planu symbolem MN80), składamy wniosek o wprowadzenie następujących zmian: - dla działki nr 55 zamiast proponowanej, obowiązującej linii zabudowy umiejscowionej w odległości 13,5 m od linii rozgraniczającej z drogą, wprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 11,5 m od linii rozgraniczającej z drogą.

Uzasadnienie: Na przedmiotowej działce trwa aktualnie inwestycja -budowa budynku mieszkalnego w zabudowie szeregowej -dla którego uzyskano decyzję o pozwoleniu na budowę znak B. 6740.00285.2018 z dnia 8.06.2018 r., wydaną przez Starostę Kołobrzeskiego. Zatwierdzony projekt zakłada budowę budynku ze ścianą frontową umiejscowioną, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, w odległości zaledwie 5 m od linii rozgraniczającej z drogą. Jako inwestorzy planujemy wprowadzić zmianę do projektu polegającą na cofnięciu ściany frontowej budynku (dotyczy części garażowej) w głąb działki, jednak z jej ostatecznym wysunięciem o 2 m przed planowanym umiejscowieniem obowiązującej linii zabudowy w nowym planie miejscowym.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie zmiany rodzaju linii zabudowy z obowiązującej na nieprzekraczalną – w planie obowiązującym dla tego obszaru jest ustalona linia obowiązująca, co jest zasadne przy dopuszczeniu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie szeregowej -pozwala to kształtować ład przestrzenny. Projekt planu utrzymuje rodzaj linii zabudowy.

Głosowanie w sprawie:

Uwaga nr 36 wniesiona 27.09.2018 r. Dotyczy działki nr 55 obręb 16.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (19)

Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (2)

Kamil Barwinek, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 36 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 37 wniesiona 27.09.2018 r.:

Dotyczy działki nr 204/23 obręb 17;

treść uwagi: Na podstawie Obwieszczenia Prezydenta Miasta Kołobrzeg o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miast Kołobzreg,,5-Trzebiatowska" znak:

UA.6721.5.2011.V z dnia 23.sierpnia 2018 roku, jako właściciele nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działka nr ewid. 204/2 z obrębu 17 położonej w Kołobrzegu przy ul. Kolumba 12 stwierdzamy, że dokonane zmiany w projekcie ww. planu zagospodarowania są dla nas wyjątkowo niekorzystne.

W aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXV/346/08 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 24 października 2008 r. w sprawie: uchwalenia ,,5-Trzebiatowska" przedmiotowa nieruchomość znajduje się w terenie elementarnym U44, dla którego przeznaczenie podstawowe obejmowało usługi ogólne, usługowe warsztaty samochodowe oraz lokale handlowe o pow. sprzedaży do 200 m². Podczas gdy w projekcie planu przedmiotowa nieruchomość znajduje się w terenie U, P5, dla którego przeznaczenie podstawowe to teren zabudowy usługowej i/lub składów i magazynów. Brak możliwości prowadzenia warsztatu samochodowego czy handlu w lokalu o powierzchni sprzedaży do 200 m² jest znaczącym ograniczeniem w wykorzystaniu naszej nieruchomości i będzie miał poważne konsekwencje finansowe. Kolejną zmianą, która czyni, że nasza nieruchomość straci na wartości są zasady i warunki scalenia i podziału nieruchomości. W aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg ,,5-Trzebiatowska" możliwe było dokonanie wtórnego podziału istniejących działek na działki budowlane przy założeniu, iż będą one miały powierzchnię minimalną 500 m², co przy powierzchni ponad 1500 m² stwarzało możliwość wydzielenia 3 działek przeznaczonych pod budownictwo. W wyłożonym projekcie planu minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek to aż 2000 m², co oznacza, że nasza nieruchomość nie będzie mogła zostać podzielona, Tym samym prawo do dysponowania przedmiotową działka zostanie ograniczone w sposób znaczny. Dotychczasowe plany dotyczące wydzielenia działek pod domy dla naszych dzieci oraz sprzedaż części nieruchomości zabudowanej budynkiem magazynowym będzie niemożliwe. Na podstawie wskazanych powyżej projektowanych zmian w planie zagospodarowania stwierdzamy, że są one wyjątkowo niekorzystne i wnosimy o pozostawienie przeznaczenia oraz zasad i warunków scalenia zgodnie z aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania. Informujmy, że odrzucenie zgłaszanych przez nas uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowana przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg, ,5-Trzebiatowska" spowoduje utratę wartości nieruchomości na skutek zmiany planu zagospodarowania i będzie skutkować po naszej stronie roszczeniem w tryb. Art., 36 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym 9tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.).

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;
uzasadnienie: w zakresie możliwości wydzielenia działek budowlanych przeznaczonych na samodzielną zabudowę mieszkaniową. W obowiązującym planie nie było możliwości lokalizowania na tym terenie zabudowy mieszkaniowej.

Głosowanie w sprawie:
Uwaga nr 37 wniesiona 27.09.2018 r. Dotyczy działki nr 204/23 obręb 17.

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (18)
Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski,

Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (3)
Kamil Barwinek, Jacek Kalinowski, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 37 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 38 wniesiona 1.10.2018 r.:
Dotyczy działek nr 563/1, 563/2 obręb 9;

treść uwagi: Uwagi nie dotyczą rodzaju planowanej Funkcji MPZP ,,Trzebiatowska". Poprzednio i obecnie jest to MN (Budownictwo Rodzinne). Natomiast teren ten w przypadku dalszego opóźniania uchwalania planu powinien być już wyłączony gdyż jest on poddany scaleniu i podziałowi (Uchwała nr XXXII/437/13 z 16.05.2013). I te działania powinny być zakończone (minęło już 5 lat). Ze względu na przebieg centralny z sieci nasza działka nr 563/1, na niej planowana jest droga wew.(wzdłuż sieci). Przez co jest duża utrata terenu. Należy dodatkowo uzupełnić podział na mniejsze działki od strony prawej drogi, oznaczonej MW17 (część działki 563/1 i 564/1). Zgodnie z zasadami scalenia i podziału właściciele nieruchomości powinni otrzymać działki proporcjonalnie, po uwzględnieniu zmniejszenia na drogi dojazdowe wewnętrzne. Wnoszę o zakończenie procedury scalenia i podziału mojej działki i sąsiednich przy założeniach obecnej proporcji planu.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie wyłączenia tego obszaru z opracowywanej zmiany planu – procedurę scalenia i podziału wskazanych nieruchomości prowadzi w Urzędzie Miasta Kołobrzeg Wydział Gospodarki Nieruchomościami, który zawiesił dalszy przebieg procedury do czasu uchwalenia niniejszej zmiany planu. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie wydzielenia kolejnych nieruchomości na północ od drogi KDW. Wrysowane w planie podziały geodezyjne nie są obowiązujące, a jedynie stanowią propozycję dokonania podziału nieruchomości. Dlatego też brak ich wrysowania umożliwia w przyszłości dowolny ich podział przez właścicieli nieruchomości, z zachowaniem odpowiednich proporcji terenu, zgodnie z parametrami określonymi w tekście planu. Uwaga nierozstrzygnięta w zakresie zakończenia rozpoczętej już ww. procedury scalania i podziału. Uwagi składane do projektu planu odnoszą się wyłącznie do niniejszej procedury planistycznej.

Głosowanie w sprawie:
Uwaga nr 38 wniesiona 1.10.2018 r. Dotyczy działek nr: 563/1, 563/2 obręb 9…

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
PRZECIW (16)
Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Wiesław Parus.

BRAK GŁOSU (4)
Kamil Barwinek, Artur Dąbkowski, Jacek Kalinowski, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 38 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 39 wniesiona 2.10.2018 r.:
Dotyczy działki nr 103/25 obręb 18;

treść uwagi: W nawiązaniu do projektu planu miejscowego obejmującego dz. nr 103/25, obr.18 zwracam się z wnioskiem o uwzględnienie następujących uwag: 1. Mając na względzie możliwość usytuowania na przedmiotowej działce zabudowę szeregową dwulokalową wnoszę o zmianę liczby miejsc postojowych przypadających na jeden lokal mieszkalny w taki sposób, aby jedno miejsce postojowe przypadało na jeden lokal mieszkalny. 2. Zmianę odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Mazowieckiej z 12 na 8 metrową. 3. Zmianę minimalnej powierzchni działki pod zabudowę szeregową z 250 m² na 200 m² (wymiary planowanego obiektu uniemożliwiają uzyskanie dla jednego segmentu w zabudowie szeregowej powierzchni 250²). 4. Określenie (sprostowanie) minimalnej powierzchni biologicznej na poziomie 30%-bowiem w projekcie planu wpisano, i pow. biologicznie czynna nie większa niż 30%-takie sformułowanie (obecnie) wskazuje na konieczność zabudowania/utwardzenia terenu powierzchniami.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;
uzasadnienie: w zakresie Ad. 1 (wskaźnik miejsc postojowych pozostaje na poziomie 1,3 miejsca na 1 lokal mieszkalny, co jest zgodne z prowadzoną od lat polityką parkingową), Ad. 2 (zmiana odległości linii zabudowy z 12 m na 8 nie jest możliwa, gdyż w odległości 6 m od dz. 103/25 obręb 18 znajduje się działka drogowa), Ad. 3 (studium dopuszcza wielkość działki nie mniejszą niż 250 m^2).;

Głosowanie w sprawie:
Uwaga nr 39 wniesiona 2.10.2018 r. Dotyczy działki nr 103/25 obręb 18.

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (18
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (3)
Artur Dąbkowski, Jacek Kalinowski, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 39 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 40 wniesiona 2.10.2018 r.:
Dotyczy działek nr 233/4, 233/5 obręb 11;

treść uwagi: W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg ,,5-Tzrebiatowska"wnoszę następujące uwagi dotyczące działek nr 233/4 i 233/5 obr. 11, położony na narożniku ulic Artyleryjskiej 1 Maja, opisanych w nowym planie symbolem MW26: 1. Zmniejszenie wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej (z 35%) do, ‚nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej". (dotyczy to punktu 3 ppt b—dla nowych zapisów6. dla terenu elementarnego MW26) Wniosek motywuję faktem, iż trwa już budowa nowego osiedla mieszkaniowego pt. ,,Słoneczne tarasy" (na podstawie pozwolenia na budowę na jeden z dwóch już zaprojektowanych budynków. Tym samym posiadamy gotowy projekt zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu(w załączeniu). Uwzględnia on jednak zapisy obecnie obowiązującego planu, gdzie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi właśnie 30%. W przypadku pozostawienia wskaźnika n poziomie 35% może dojść do konieczności zmiany projektu zagospodarowania- wpłynie to niekorzystnie na obecny spójny projekt. Dodatkowo nadmienimy, że większość mieszkań w budynku jest już zarezerwowana -konieczność zmiany projektu narazi naszych klientów (czyli mieszkańców Kołobrzegu) na wielkie rozczarowanie związane z koniecznością dostosowania się do zwiększenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. 2.Wnosimy o dopuszczenie możliwości wskazania miejsc parkingowych, wliczanych do bilansu wynikającego z zapisów mpzp, wzdłuż odcinków ulicy 1 Maja i/lub ul. Artyleryjskiej, bezpośrednio przylegających do terenu elementarnego MW26. Ewentualna możliwość lokalizacji nowych miejsc parkingowych przy ul. 1 Maja i/lub artyleryjskiej pozytywnie wpłynie na jakość życia mieszkańców osiedla. Pozwoli również na drobne zmiany na terenie naszej działki, dotyczące lokalizacji miejsc parkingowych, które pozytywnie wpłyną na obsługę ruchu wewnątrz osiedla.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie dopuszczenia możliwości bilansowania miejsc parkingowych przy drogach publicznych (Ad. 2). Zachowanie wymaganej liczby miejsc postojowych powinno ograniczać się do granic nieruchomości, do której inwestor ma tytuł prawny, nie zaś do pasów drogowych.

Głosowanie w sprawie:
Uwaga nr 40 wniesiona 2.10.2018 r. Dotyczy działek nr 233/4, 233/5 obręb 11.

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (19)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (2)
Artur Dąbkowski, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 40 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 41 wniesiona 3.10.2018 r.:
Dotyczy działek nr: 60, 408, 59/4, 59/2, 328 obręb 11, oraz działek nr: 28/77, 28/78, 28/115, 28/116, 28/138, 28/177, 28/178, obręb 16

treść uwagi: W celu ułatwienia odczytania i przeanalizowania proponowanych zmian wskazujemy, że:- zapisy Projektu, które uważamy za konieczne do usunięcia zaznaczyliśmy poniżej poprzez ich wykreślenie, - proponowane uzupełnienia (w tym zapisy mające zastąpić fragmenty wykreślane) wpisane zostały kursywą. Proponowane zmiany zostały naniesione na jednostki redakcyjne zgodnie z systematyką (numeracją jednostek redakcyjnych tekstów) przyjętą w Projekcie MPZP 5 Trzebiatowska. I. §59 MW,U4, działki 60, 408, 59/4, 59/2, obręb 11 § 59. Dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem MW,U4 *(położonego na Wyspie Solnej)* o powierzchni ok. 0,1748 ha ustala się: 1) przeznaczenie: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, *zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługam*i i/lub teren zabudowy usługowej; 2) zasady zagospodarowania: a) w zabudowie śródmiejskiej: budynki mieszkalne, mieszkalno-usługowe (usługi nieuciążliwe ~~wyłącznie w parterach budynków oraz usługi gastronomii na ostatniej kondygnacji)~~, usługowo - mieszkalne, usługowe, w tym związane z gastronomią i handlem, obiekty i urządzenia sportowo-rekreacyjne, b) dopuszcza się: w zakresie usług handlu powierzchnię *użytkowania usług handlu* nie większą niż 400 m^2 f) wysokość zabudowy: nie większą niż 22,0 m, z zastrzeżeniem, że dla przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały w części przekraczającej poziom 22,0 m: do wysokości istniejącej, z dopuszczeniem przebudowy dwunastej kondygnacji ~~na gastronomię i taras; w~~ komunikacyjną: zgodnie z rysunkiem planu; *teren zlokalizowany na Wyspie Solnej – dopuszcza się bilansowanie miejsc do parkowania w liniach rozgraniczających drogi oraz w terenach parkingów i obsługi komunikacji;*

II. §62 MW,U7, działka 328, obręb 11 § 62. Dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem MW,U7 *(położonego na Wyspie Solnej)* o powierzchni ok. 0,5074 ha ustala się: 1) przeznaczenie: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, *zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami* i/lub teren zabudowy usługowej; 2) zasady zagospodarowania: b) dopuszcza się: w zakresie usług handlu powierzchnię *użytkowania usług handlu* nie większą niż 400 m2, c) nakazuje się: - utworzenie pierzei ul. Młyńskiej, - realizację dominanty przestrzennej o wysokości nie większej niż ~~20,0 m~~ *24,0 m,* w obszarze wskazanym na rysunku planu, g) wskaźnik intensywności zabudowy: - nie większy niż ~~3,3~~ *5,1* dla działki budowlanej, h) wysokość zabudowy: nie większą niż 16,0 m *dla zabudowy pierzejowej od strony KDG1 zaś dla pozostałej zabudowy 22,0 m,* z zastrzeżeniem pkt 2 lit. c tiret drugie, 5) obsługę komunikacyjną: zgodnie z rysunkiem planu; *nieograniczoną ilością wjazdów z KDD4 oraz przez zjazd istniejący z KDG1; teren zlokalizowany na Wyspie Solnej – dopuszcza się bilansowanie miejsc do parkowania w liniach rozgraniczających drogi oraz w terenach parkingów i obsługi komunikacji;*

III. §120 U29, działki 28/177, 28/178, obręb 16 § 120. Dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem U29 o powierzchni ok. 1,5249 ha się:

2) zasady zagospodarowania: a) budynki usługowe, w tym z zakresu gastronomii i handlu, *dopuszcza się lokalizację stacji benzynowej* c) powierzchnię zabudowy: nie większą niż ~~30%~~ *40%* powierzchni działki budowlanej, d) powierzchnię biologicznie czynną: nie mniejszą niż ~~30%~~ *10%* powierzchni działki budowlanej, IV. §146 U,P3, U,P4, U,P6, U,P7, U,P8, U,P9, U,P10, działki 28/77, 28/78, 28/115, 28/116, 28/138, obręb 16 Teren elementarny KDp11; KDp12; U, P7; U, P8 i U, P9 włączyć do terenu elementarnego MN75 lub wprowadzić dla tych terenów zapisy identyczne jak dla MN75.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie w zakresie Ad. 1 – potrzeby doprecyzowania, iż nieruchomość położona jest na Wyspie Solnej, doprecyzowania zapisów odnośnie miejsc postojowych – są one opisane w przepisach ogólnych, w zakresie Ad. 2 – dopuszczenia dominanty, zwiększenia wysokości i wskaźnika intensywności zabudowy nie większego niż 4,2 – wynikało to z opinii konserwatora zabytków, który wskazuje na ochronę strefy ekspozycji katedry, dla tergo terenu wskazano ostatecznie wysokość 18,0 m, – potrzeby doprecyzowania, iż nieruchomość położona jest na Wyspie Solnej, doprecyzowania zapisów odnośnie miejsc postojowych – są one opisane w przepisach ogólnych, w zakresie Ad. 4 – dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej, ze względu na lokalizację nieruchomości w granicach strefy ochrony sanitarnej od cmentarza – 50 m, w której nie dopuszcza się lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.

Uwaga nr 41 wniesiona 3.10.2018 r. Dotyczy działek nr: 60, 408, 59/4, 59/2, 328 obręb 11, oraz działek nr: 28/77, 28/78, 28/115, 28/116, 28/138, 28/177, 28/178, obręb 16..

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (18)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (3)

Artur Dąbkowski, Piotr Rzepka, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 41 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 42 wniesiona 3.10.2018 r.:

Dotyczy działki nr 205/15 obręb 17;

treść uwagi: W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg ,,5-Trzebiatowska" wnoszę następujące uwagi dotyczące działki nr 205/15, obr.17, położonej przy ul. Kolumba, opisanej w nowym panie symbolem MW, U12: 1. Wnosimy o dopuszczenie możliwości wskazania części miejsc parkingowych, wliczanych do bilansu wynikającego z zapisów mpzp, również na sąsiednim terenie elementarnym opisanym jako MW38. Ewentualna możliwość zapewnienia lokalizacji części miejsc parkingowych nie tylko na działce 205/15,ale również na terenie

elementarnym opisanym jako MW 38, pozwoli na bardziej elastyczne i logiczne rozmieszczenie parkingów na przyszłym osiedlu jakie może powstać na tym terenie. Są to obszary bezpośrednio sąsiadujące ze sobą. Działka 205/15 (znajdująca się w zespole elementarnym MW, U12) oraz zespół działek o numerach od 205/17 do 205/26 (opisanych jako MW 38) będą należeć do jednego właściciela. Dlatego wskazane jest aby można było kwestie parkingowe rozpatrywać łącznie, dla obu obszarów,

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie bilansowania wymaganej liczby miejsc postojowych na sąsiednich terenach elementarnych. Zachowanie wymaganej liczby miejsc postojowych powinno ograniczać się do granic nieruchomości, do której inwestor ma tytuł prawny, w granicach jednego terenu elementarnego.

Głosowanie w sprawie:

Uwaga nr 42 wniesiona 3.10.2018 r. Dotyczy działki nr 205/15 obręb 17.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (19)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (2)

Artur Dąbkowski, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 42 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 43 wniesiona 3.10.2018 r.:

Dotyczy działek nr: 208/4, 208/7, 208/8, 6/2, 6/3, 7/3 obręb 17;

treść uwagi: 1. Obszar MW 37. Oś widokowa i linie zabudowy. Jako właścicielka działek o numerach 208/4, 208/7, 208/ i 6/2 położonych w obszarze oznaczonym w projekcie MPZP symbolem MW 37 wyrażam sprzeciw przeciwko wprowadzeniu nieprzekraczalnych linii zabudowy wzdłuż planowanej osi widokowej PN-PD w przedłużeniu ulicy Witkowice. Proponowane nieprzekraczalne linii zabudowy są wyznaczone jedynie na obszarze moich działek i nie mają kontynuacji na sąsiadującej od północy działce nr 6/1. Przerywanie ciągłości nieprzekraczalnych linii zabudowy mających chronić widok w osi widokowej jest niezgodne z zasadami logiki i urbanistyki. Jest to ewidentnie działanie na korzyść właściciela działki 6/1, a na moją niekorzyść. Wnioskuję o likwidację tych nieprzekraczalnych linii zabudowy, a początek osi widokowej przenieść na północna stronę małej obwodnicy miasta, gdzie ciągłość linii zabudowy jest już zapewniona. 2. Obszar MW 37. Wprowadzenie dodatkowo poza MW, funkcji usług biurowych. W związku z brakiem funkcji usług biurowych jako dopuszczalnych w obszarze MW 37 wnioskuję o wprowadzenie w tym obszarze, poza budownictwem mieszkaniowym wielorodzinnym, także możliwość realizacji wolnostojących budynków o funkcji biurowej o wysokości do 4 kondygnacji. 3. Obszar

MW 37. W związku z brakiem w najbliższej okolicy terenów przeznaczonych na szeroko pojęte usługi rekreacji i atrakcji turystycznych, wnioskuję o wprowadzenie w tym obszarze poza MW, także możliwość lokalizacji usług rekreacji, wolnostojących budynków przeznaczonych na atrakcje turystyczne o wysokości do 15 m.n.p.t. i park rozrywki.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie rezygnacji z nieprzekraczalnych linii zabudowy na przebiegu osi widokowej. Oś widokowa, wraz z liniami zabudowy, jest wyznaczona również w obowiązującym planie. Przebieg osi dodatkowo wskazuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, którego ustaleń plan nie może naruszać. Dlatego nie jest możliwe na tym etapie procedury dowolne przenoszenie zatwierdzonego przez konserwatora zabytków przebiegu osi widokowej, a przez to zupełne usunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy.

Głosowanie w sprawie:

Uwaga nr 43 wniesiona 3.10.2018 r. Dotyczy działek nr: 208/4, 208/7, 208/8, 6/2, 6/3, 7/3 obręb 17.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (15)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Danuta Wilk, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Renata Brączyk, Wiesław Parus, Jacek Woźniak.

BRAK GŁOSU (3)

Artur Dąbkowski, Agnieszka Trafas, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 43 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 44 wniesiona 3.10.2018 r.:

Dotyczy działki nr 38/9 obręb 17;

treść uwagi: Na podstawie Obwieszczenia Prezydenta Miasta Kołobrzeg o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg ,,5-Trzebiatowska" znak: UA.6721.5.2011.V z dnia 23 sierpnia 2018 roku, jako współwłaściciele nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr ewid. 38/9 z obrębu 17 położonej w Kołobrzegu wnosimy poniższe uwagi. W Aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXV/346/08 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 24 października 2008 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg ,,5-Trzebiatowska" przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach terenów elementarnych: MN27, U33, Uz2. Zgodnie z §15 ust. 22 pkt. 1 Uchwały Nr XXV/346/08 Rady Miasta Kołobrzeg dnia 24 października

2008 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg ,,5-Trzebiatowska" dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolem MN27 przeznaczenie podstawowe tj. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca uzupełniono o pkt 2 tj. przeznaczenie uzupełniające, które dopuszcza działalność usługową lub gospodarcza o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku zgodnie z ustawą Prawo Budowlane. Dojazd do terenu elementarnego MN27 zapewniony jest poprzez drogi: KDD44, KDL9 oraz drogi wewnętrzne. Należy zwrócić uwagę na szczególną funkcję drogi KDL9, która w połączeniu z drogą KX10 nie tylko zapewniała obsługę komunikacyjną dla omawianego terenu stanowiąc dojazd do obwodnicy Kołobrzegu, ale także oddzielała go od terenu U33 przeznaczonego na usługi obejmujące m.in. handel o powierzchni sprzedaży do 1900m². W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg ,,5- Trzebiatowska" znak: UA.6721.5.2011.V z dnia 23 sierpnia 2018 roku przedmiotowa część działki znajduje się w granicach terenu elementarnego MN61, w którym zrezygnowano z przeznaczenia uzupełniającego , które dopuszcza działalność usługową lub gospodarczą o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku, a także zrezygnowano z drogi KDL9, przez co utrudniono dojazd do planowanych działek budowlanych i dojazd do obwodnicy Kołobrzegu oraz niebezpiecznie przybliżono je do terenu U19 przeznaczonego na usługi wśród których często występuje bardzo duże natężenie hałasu (warsztaty samochodowe, myjnie samochodowe, stacje paliw, itp.). W związku z powyższym wnioskujemy o: dodanie przeznaczenia uzupełniającego pod działalność usługową bądź gospodarczą o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku; dodanie do zasad zagospodarowania budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej: przywrócenie drogi KDL9 i drogi KX10. Nieruchomość stanowiąca działkę nr 38/9 z obrębu 17 w aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXV/346/08 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 24 października 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg ,,5-Trzebiatowska"znajduje się także w granicach terenu elementarnego U33, dla którego przeznaczenie podstawowe obejmuje: usługi ogólne, handel o powierzchni sprzedaży do 1900 m², gastronomię, wystawiennictwo, rozrywkę itp., zaś przeznaczenie uzupełniające dopuszcza: usługi kultury oraz usługi biurowo-administracyjne. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta Kołobrzeg ,,5- Trzebiatowska" znak: UA.6721.5.2011.V z dnia 23 sierpnia 2018 roku przedmiotowa część działki znajduje się w granicach terenu elementarnego U19, w którym zrezygnowano z przeznaczenia uzupełniającego, które dopuszcza usługi kultury oraz usługi biurowo-administracyjne, a które to są bardzo mile widziane na spokojnym osiedlu domów jednorodzinnych. Zaznaczyć należy, że usługi tak nie będą emitować nadmiernego hałasu, ale także będą dużym udogodnieniem dla mieszkańców osiedla Radzikowo i przyległych do Kołobrzegu miejscowości. Poza tym usługi kultury w części miasta w ogóle nie występują wiec mogłoby to przyczynić się do wielu inicjatyw lokalnych przedsiębiorców oraz utworzenia nowych miejsc pracy. W związku z powyższym wnioskujemy o: dodanie przeznaczenia uzupełniającego, które dopuszcza usługi kultury oraz biurowo-administracyjne. Przedmiotowa nieruchomość zgodnie z Uchwała Nr XXV/346/08 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 24 października 2008 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Miasta Kołobrzeg,,5-Trzebiatowska" znajduje się także w terenie elementarnym Uz2, w którym zgodnie z §21 ust. 1 w przeznaczeniu podstawowym dopuszczono lokalizację usług zdrowia, zaś w ust. 2 przeznaczenie to uzupełniono o lokalizację apteki. Maksymalna wysokość budynku określona została jako 12,5 m zaś zasady i warunki scalenia i podziału nieruchomości dopuszczały minimalną powierzchnię działki wynoszącą 1500 m². W projekcie miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego obszaru miasta Kołobrzeg ,,5- Trzebiatowska" znak: UA.6721.5.2011.V z dnia 23 sierpnia 2018 roku przedmiotowa część działki znajduje się w granicach terenu elementarnego Uz4, w którym zrezygnowano z przeznaczenia uzupełniającego, dopuszczającego lokalizację apteki, Ponadto zmniejszona została maksymalna wysokość zabudowy do 12 m i zwiększona powierzchnia działek po podziale, która powinna wynosić minimum 2000m². W związku z powyższym wnioskujemy o: dodanie przeznaczenia uzupełniającego, które dopuszcza lokalizację apteki; zwiększenie wysokości zabudowy do 12,5; możliwość dokonywania oddziałów dla działek o powierzchni minimalnej 1500 m². Na podstawie wskazanych powyżej projektowanych zmian w planie zagospodarowania stwierdzamy, że są one dla nas niekorzystne dlatego wnioskujemy o uwzględnienie naszych uwag w całości. Informujemy, że odrzucenie zgłaszanych przez na uwag w zakresie ustaleń dla nieruchomości na skutek zmiany planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg ,,5-Trzebiatowska spowoduje utratę wartości nieruchomości na skutek zmiany planu i zagospodarowania i będzie skutkować po naszej stronie roszczeniem w trybie art. 36 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2002 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2017 r. , poz. 1073 z późn. zm.)

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie zapewnienia dostępu do drogi będącej obwodnicą poprzez ciąg oznaczony w obowiązującym planie jako KX10. W obowiązującym planie działka ta również nie posiadała innego dostępu do ul. Europejskiej niż przez zjazd z Ronda Borowinowego, a przywoływana droga KX10 stanowi ciąg pieszy, bez możliwości wprowadzenia ruchu samochodowego.

Głosowano w sprawie:

Uwaga nr 44 wniesiona 3.10.2018 r. Dotyczy działki nr 38/9 obręb 17.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (19)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (2)

Artur Dąbkowski, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 44 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 45 wniesiona 8.10.2018 r. (uwaga wniesiona po terminie):

Dotyczy działek nr: 325/2, 325/3, 325/4, 325/5, 325/6 obręb 11;

treść uwagi: I. Wnoszę o uzupełnienie postanowień graficznych i tekstowych projektu planu o wprowadzenia wydzielania ,,A'' wewnątrz jednostki urbanistycznej MW10 tożsamej z granicami nieruchomości wnioskodawcy tj. na obszarze działek 325/2,325/3,325/4,325/5,325/6, obr. 11 przy ul. Młyńskiej 9 w Kołobrzegu

i wprowadzenie osobnych zasad zagospodarowania dla tego wydzielenia, które są związane z respektowaniem faktu obecnego zagospodarowania nieruchomości. ,,Na obszarze wydzielenia, ‚A" zlokalizowany jest istniejący obiekt handlowo-usługowy. Dopuszcza się jego modernizację z zachowaniem obecnych parametrów zagospodarowania bez obowiązku dostosowania do postanowień planu". II. Wnoszę o dodanie w par. 21 ust. 3 ,,Postanowienia niniejszego paragrafu nie dotyczą wydzielenia ,,A" na obszarze MW10". Lub ‚Na obszarze wydzielenia ,,A" na terenie MW10 dopuszcza się dalszą lokalizację wzniesionego pylonu reklamowego oraz dalszą lokalizację reklam wbudowanych, związanych z działalnością usługową prowadzoną na trenie". III. Wnioskodawca wnosi o wykreślenie ograniczenia wielkości powierzchni obiektów handlowych do 400m². W tym celu wnioskodawca zapowiada podjęcie przewidzianych we właściwych przepisach kroków zmierzających do zmiany granicy strefy ,,B" i zaliczenie terenu Kaufland do strefy ,,C". Jest to całkowicie uzasadnione rodzajem zabudowy i zagospodarowania terenu, który jest jak najbardziej zbliżony do okolicznych obiektów głównie usługowych i handlowych na dawnych terenach przemysłowych.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie wykreślenia ograniczenia powierzchni obiektów handlowych do 400 m^2. Teren elementarny na dzień dzisiejszy znajduje się w strefie „B" ochrony uzdrowiskowej i na mocy ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz Uchwały Nr XL/526/13 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Kołobrzeg, zmieniona w marcu 2015 dla terenów położonych w trefie „B" ochrony uzdrowiskowej obowiązują ograniczenia powierzchni handlu.

Głosowanie w sprawie:

Uwaga nr 45 wniesiona 8.10.2018 r. (uwaga wniesiona po terminie). Dotyczy działek nr: 325/2, 325/3, 325/4, 325/5, 325/6 obręb 11.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (18)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (3)

Artur Dąbkowski, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 45 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 46 wniesiona 12.10.2018 r. (uwaga wniesiona po terminie):

Dotyczy działki nr 12/1 obręb 18;

treść uwagi: 1) Proszę o ustanowienie linii rozgraniczającej teren o oznaczeniu ,,MW31" w stosunku do drogi o oznaczeniu ,,KDW19" na odległość 4m, analogicznie do ustanowionej już linii rozgraniczającej sąsiedni teren o oznaczeniu ,,MW24" w stosunku do drogi o oznaczeniu ,,KDW 19"; 2) Proszę o ustanowienie wysokości zabudowy (punkt 2) f,) w max. Wartości 16,95 m; 3) Proszę o zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy (pkt. 2 e) do wartości nie większej niż 2,8 (zamiast obecnego 24) a to ze względu na prawdopodobieństwo konieczności zaprojektowania i wykonania 2 kondygnacji garaży podziemnych. 4) Proszę o korektę ilości miejsc do parkowania
na 0.9 do miejsca na 1 st. mieszkania.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie Ad. 4 - zmiany wskaźnika miejsc postojowych, co jest zgodne z prowadzoną od lat polityką parkingową. Jest to teren dotychczas niezabudowany, dlatego też nic nie ogranicza możliwości sytuowania miejsc postojowych w obrębie nieruchomości.

Głosowanie w sprawie:
Uwaga nr 46 wniesiona 12.10.2018 r. (uwaga wniesiona po terminie). Dotyczy działki nr 12/1 obręb 18.

Wyniki głosowania
ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (18)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (3)
Artur Dąbkowski, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący s**twierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 46 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.**

Uwaga Nr 47 wniesiona 4.12.2018 r. (uwaga wniesiona po terminie):
Dotyczy działek nr: 428, 429, 430, 431, 432, 433, 55/14, 136/1 i 136/2 obręb 11;

treść uwagi: Wnoszone uwagi w naszej ocenie mają przyczynić się do zwiększenia spójności dopuszczalnej projektowanej zabudowy, przy jednoczesnym podniesieniu efektywności zagospodarowania terenu objętego planem. (Uwagi opracowaniu dopisano kursywą lub wykreślono) §25 MW7, działki od 428 do 433, 55/14, obręb 11 1) przeznaczenie: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; *zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami*; c) nakazuje się: - *realizację dominanty przestrzennej o wysokości nie większej niż 26,4 m, w obszarze wskazanym na rysunku planu w tym w południowej części terenu elementarnego na powierzchni nie większej niż 85% powierzchni rzutu pierwszej kondygnacji nadziemnej* j) wysokość zabudowy: nie większą niż 22,0 m, *dopuszcza się lokalne przewyższenie projektowanych budynków do wysokości 26,4 przy czym powierzchnia całkowita*

obrysu kondygnacji przewyższenia nie może być większa niż 85% powierzchni całkowitej obrysu kondygnacji znajdującej się bezpośrednio poniżej 22m § 129. Dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem Uo2 o powierzchni ok. 0,1008 ha ustala się: 1) przeznaczenie: teren zabudowy usług oświaty *z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej wielorodzinnej*; 2) zasady zagospodarowania: a) budynki biblioteki, placówki oświatowo-wychowawczej, placówki artystycznej, *budynki mieszkalne wielorodzinne z usługami*

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami na terenie Uo2 – na tym obszarze znajduje się szkoła I LO im. Mikołaja Kopernika w Kołobrzegu wraz z nowym stadionem lekkoatletycznym, dodatkowo budynek szkoły wraz z terenem wokół znajduje się w rejestrze zabytków. Nie uwzględniono również zapisów odnośnie wysokości dla terenu MW7, w tym lokalizacji dominant – warunkiem uzgodnienia projektu planu przez konserwatora zabytków było przywrócenie na tym obszarze ustaleń odnośnie wysokości z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (ze względu na ochronę ekspozycji katedry).

Głosowanie w sprawie:

Uwaga nr 47 wniesiona 4.12.2018 r. (uwaga wniesiona po terminie). Dotyczy działek nr: 428, 429, 430, 431, 432, 433, 55/14, 136/1 i 136/2 obręb 11.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (17).

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (4)

Artur Dąbkowski, Adam Hok, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 47 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 48 wniesiona 22.01.2019 r. (uwaga wniesiona po terminie):

Dotyczy działek nr: 144/10, 144/7, 144/12, 144/11, 143, 142 obręb 10;

treść uwagi: Planowane zamierzenie inwestycyjne, budowa zespołu budynków mieszkalno-usługowych z garażami podziemnymi, zagospodarowaniem terenu oraz infrastrukturą techniczną, mieści się na działkach nr 144/10, 144/7, 144/12, 144/11, 143, 142 obręb ewidencyjny 10 – Kołobrzeg, przy ul. Jedności Narodowej/Solnej w Kołobrzegu i będzie polegało na budowie zespołu budynków mieszkalno-usługowych o prostej, nowoczesnej formie. Planowana wysokość budynków to 12 kondygnacji nadziemnych (ok. 45 m wysokości) z dachem płaskim, z możliwością lokalizacji dominanty wysokościowej – budynku wysokiego ok. 30 kondygnacyjnego (110 m wysokości) oraz kondygnacje garażowe na poziomie -1, -2, -3. Budynki

przewiduje się do zrealizowania jako korytarzowe z ekspozycją mieszkań i usług w kierunku północnym, południowym, wschodnim i zachodnim a układ zabudowy w maksymalnym stopniu wykorzystujący naturalne walory działki.

rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona;

uzasadnienie: Dla ww. terenów obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuszcza wysokość ie większa niż 22 m od poziomu terenu, dodatkowo od grudnia 2017 r. dla tej części miasta obowiązuje strefa ochronna od terenu zamkniętego, w której nowopowstała zabudowa nie może przekraczać 30 m n. p. m. Projekt planu nie może naruszać ustaleń zawartych w studium, dodatkowo w wyniku uzyskiwania opinii i uzgodnień na wniosek organu wprowadziliśmy ww. ograniczenie wysokości od strefy zamkniętej. Teren ten znajduje się również w strefie ochrony konserwatorskiej, w której konserwator uzgodnił zabudowę nie wyższą niż 16,0 m nad poziomem terenu.

Głosowano w sprawie:

Uwaga nr 48 wniesiona 22.01.2019 r. (uwaga wniesiona po terminie). Dotyczy działek nr: 144/10, 144/7, 144/12, 144/11, 143, 142 obręb 10.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (17)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (4)

Artur Dąbkowski, Adam Hok, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 48 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Uwaga Nr 49 wniesiona 4.02.2019 r. (uwaga wniesiona po terminie):

Dotyczy działek nr: 82/2, 82/5 obręb 18;

treść uwagi: Treść uwagi odnosi się do zapisów planu: Wnioskuje się o sprecyzowanie, czy ograniczenie powierzchni sprzedaży dotyczy pojedynczego obiektu usług (budynku) czy łącznej sumy powierzchni sprzedaży na działce budowlanej/terenie objętym inwestycją, Wnioskuje się o powierzchnię zabudowy nie większą niż 40% powierzchni działki budowlanej (uzasadnienie – większa dopuszczalna powierzchnia zabudowy zwiększyłaby ekonomikę wykorzystania terenu), Powierzchnia biologicznie czynna – nie mniejszą niż 20% powierzchni działki budowlanej (uzasadnienie – ze względu na charakter zabudowy, konieczne będą duże powierzchnie komunikacji i parkingów, zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zwiększyłoby ekonomikę wykorzystania terenu), Wskaźnik intensywności zabudowy – minimalny – 0,1 dla działki budowlanej (uzasadnienie – istniejący zapis wymusza zabudowę min. dwukondygnacyjną, co w większości inwestycji wielkopowierzchniowych o charakterze handlowym jest niekorzystne pod względem ekonomicznym), W zakresie warunków scalania i podziału działek nakaz

scalenia działek nr 82/2 i 85/2 położonych na trenie U17, - dopuszcza się wtórny podział działki powstałej ze scalenia działek nr 82/2 i 85/2 położonych na terenie U17 (uzasadnienie – nie ma uzasadnienia, a wręcz jest niekorzystny dla inwestycji, nakaz podziału działek nr 82/2 i 82/5 po ich scaleniu, jeżeli inwestycja będzie realizowana przez jednego właściciela/właścicieli na całym terenie powstałym po scaleniu działek), W §15 pkt 2 dopisać lit. a) dla terenu U17 – zezwala się na relokację istniejących zjazdów z ulicy Toruńskiej na zasadach i za zgodą zarządcy drogi, - zezwala się na obsługę terenu na zasadzie prawo skrętu z ulicy KDG (od strony południowej terenu U17 wg załącznika graficznego) (uzasadnienie- dla obsługi komunikacyjnej, zapewnienia ewakuacji i możliwości przeprowadzenia dróg pożarowych dla tak dużego terenu inwestycji wydają się niezbędne przynajmniej dwa połączenia komunikacyjne z systemem dróg publicznych, relokacja istniejącego zjazdu z ulicy Toruńskiej może okazać się niezbędna z powyższych przyczyn) W punkcie 3) dot. miejsc postojowych wnioskuje się o dodatkowy zapis: - dla obiektów handlowych – minimum 3 miejsca do parkowania na 100m2 powierzchni sprzedaży w obiekcie (uzasadnienie – dla obiektów handlowych kluczowym wyznacznikiem ilości miejsc postojowych jest powierzchnia sprzedaży, która przekłada się na ilość klientów; obecny, ogólny zapis w projekcie planu odnosi się do powierzchni użytkowej obiektów usługowych, co w przypadku części obiektów handlowych może prowadzić do konieczności wykonania nadmiernej ilości miejsc postojowych), Dodatkowo wnioskuje się o zapisy w planie miejscowym dotyczące możliwości adaptacji, zmiany sposobu użytkowania, przebudowy i rozbudowy istniejącego na terenie działki nr 82/2 budynku. Budynek ten nie jest zgodny z ustaleniami planu w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy.

rozstrzygnięcie: uwaga w części nieuwzględniona;

uzasadnienie: w zakresie proponowanej liczby miejsc postojowych – odniesiono się nie do powierzchni sprzedaży, a powierzchni użytkowania usług handlu, w zakresie zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej – teren ten jest jeszcze niezagospodarowany, miasto Kołobrzeg jako miasto uzdrowisko powinno zachować możliwie wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej; ograniczenie handlu do 2000m^2 powierzchni sprzedaży wynika z przepisów odrębnych i nie ma potrzeby doprecyzowania zapisów planu w tym zakresie.

Głosowanie w sprawie:

Uwaga nr 49 wniesiona 4.02.2019 r. (uwaga wniesiona po terminie). Dotyczy działek nr: 82/2, 82/5 obręb 18.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

PRZECIW (20)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (1)

Artur Dąbkowski.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie uwzględniła uwagi nr 49 i tym samym opowiedziała się za rozstrzygnięciem Prezydenta Miasta.

Po tych glosowaniach Przewodniczący przystąpił do glosowania nad poprawkami, które *zgłosili:*

Poprawki zgłoszone przez Panią radną Karolinę Szarłatę –Woźniak
Poprawka nr 1 o treści:
W § 10 pkt 3 lit.a tiret drugi określenie „1,2" zastąpić „1,3"

Głosowanie w sprawie:
Poprawka nr 1 Pani radnej Karoliny Szarłaty - Woźniak o treści: W § 10 pkt 3 lit.a tiret drugi określenie "1,2" zastąpić "1,3".

Wyniki głosowania
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (21)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.
Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę Nr 1 radnej Karoliny Szarłaty – Woźniak.

Poprawka nr 2 o treści:
W § 25 ust.1 wykreślić pkt 3 o treści: „3) liczbę miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 1 mieszkanie;"

Głosowanie w sprawie:
Poprawka nr 2 Pani radnej Karoliny Szarłaty - Woźniak o treści: W § 25 ust.1 wykreślić pkt 3 o treści: "3) liczbę miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 1 mieszkanie;".

Wyniki głosowania
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (21)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.
Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę Nr 2 radnej Karoliny Szarłaty – Woźniak.

Poprawka nr 3 o treści:
W § 27 ust. 1 wykreślić pkt 3 o treści: „3) liczbę miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 1 mieszkanie;”

Głosowanie w sprawie:
Poprawka nr 3 Pani radnej Karoliny Szarłaty - Woźniak o treści: W § 27 ust. 1 wykreślić pkt 3 o treści: "3) liczbę miejsc do parkowania: nie mniej niż 1 miejsce na 1 mieszkanie;".

Wyniki głosowania
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (21)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.
Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę Nr 3 radnej Karoliny Szarłaty – Woźniak.

Poprawka Pani radnej Agnieszki Trafas o treści:
„Dla terenu MW 39, § 53 ust. 1 – działki nr 6/1 i 208/9.
W związku z brakiem zakazu makroniwelacji na działkach 6/1, 208/9 obręb 17 istnieje ryzyko, że strefa ekspozycji ochrony krajobrazu będzie nieczytelna, proszę o usunięcie dopuszczenia lokalizacji zabudowy do 12 m w strefie linii widokowej E dla terenu MW 39.
Zmiana dotyczy zarówno rysunku, jak i części tekstowej.”

Głosowano w sprawie:
Poprawka Pani radnej Agnieszki Trafas o treści: "§ 53 ust. 1 - dla terenu MW 39, działki nr 6/1 i 208/9. W związku z brakiem zakazu makroniwelacji na działkach 6/1, 208/9 obręb 17 istnieje ryzyko, że strefa ekspozycji ochrony krajobrazu będzie nieczytelna, proszę o usunięcie dopuszczenia lokalizacji zabudowy do 12 m w strefie linii widokowej "E" dla terenu MW 39. Zmiana dotyczy zarówno rysunku, jak i części tekstowej.

Wyniki głosowania
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (21)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.
Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę radnej Agnieszki Trafas.

Poprawka zgłoszona przez Pana radnego Jacka Woźniaka o treści:
W § 2 ust. 1 pkt 2) dominanta przestrzenna - w miejsce zapisu "80%" wprowadzić zapis "20%"..

Wyniki głosowania
ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (17)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

PRZECIW (1)
Agnieszka Trafas

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Małgorzata Grotto, Adam Hok, Danuta Wilk.
Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę radnego Jacka Woźniaka.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska" z wyłączeniem działek o nr 10/7, 75/1, 76/24, 122/12, 122/14, 122/15, 122/16, 122/17 oraz części działek nr 10/9, 74/3 i 122/6, obręb 18 wraz z uwzględnionymi uwagami i przyjętymi poprawkami:
W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wyniki głosowania
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (21)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR VI/73/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska" z wyłączeniem działek o nr 10/7, 75/1, 76/24, 122/12, 122/14, 122/15, 122/16, 122/17 oraz części działek nr 10/9, 74/3 i 122/6, obręb 18.

Po tym głosowaniu Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy w obradach.
Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Punkt 5 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie zbycia lokalu niespełniającego wymogu samodzielności położonego przy Placu 18-go Marca 5/10 w Kołobrzegu

Pani Anna Mieczkowska - Prezydent Miasta przedstawiła Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska – Przewodnicząca Komisji przekazując, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o podjęcie uchwały bez poprawek.
2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko – Przewodniczący Komisji przekazując, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o podjęcie uchwały bez poprawek.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

1. Stanowisko Klubu Radnych „Kołobrzescy Razem" przedstawił Pan radny Artur Dąbkowski – Członek Klubu przekazując, że Klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.
2. Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość" przedstawił Pan radny Maciej Bejnarowicz – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub poprze projekt uchwały.
3. Stanowisko Klubu Radnych „Obywatelski Kołobrzeg" Jacka Woźniaka przedstawił Pan radny Łukasz Zięba – Członek Klubu przekazując, że Klub negatywnie opiniuje ten projekt uchwały i wnioskuje o jego odrzucenie.

W dyskusji, według kolejności zgłoszeń udział wzięli:

- Pani radna Izabela Zielińska
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady
- Pani radna Izabela Zielińska
- Pan radny Łukasz Zięba
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady
- Pan radny Wiesław Parus
- Pani radna Izabela Zielińska
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta
- Pani radna Izabela Zielińska w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu ad vocem
- Pani Ilona Grędas-Wójtowicz – Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych
- Pani radna Izabela Zielińska w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Łukasz Zięba w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu ad vocem
- Pani Ilona Grędas-Wójtowicz – Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady
- Pan radny Maciej Bejnarowicz
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Artur Dąbkowski

- Pan radny Bogdan Błaszczyk
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady w trybie ad vocem
- Pani radna Izabela Zielińska w trybie głosu ad vocem
- Pani radna Agnieszka Trafas
- Pan radny Łukasz Zięba w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Bartosz Bieńkowski
- Pan radny Piotr Lewandowski
- Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady
- Pani Monika Foremna – Pilarska – Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych
- Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak
- Pani radna Izabela Zielińska w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Krzysztof Plewko –Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu ad vocem
- Pani Ilona Grędas-Wójtowicz – Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Artur Dąbkowski
- Pan radny Dariusz Zawadzki
- Pani radna Izabela Zielińska w trybie głosu ad vocem

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Dariusza Zawadzkiego o zamknięcie listy mówców.

Głosowanie w sprawie:
Zamknięcie listy mówców.

Wyniki głosowania
ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA (11)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bogdan Błaszczyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki.

PRZECIW (5)
Artur Dąbkowski, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Krzysztof Plewko, Łukasz Zięba

BRAK GŁOSU (3)
Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Wiesław Parus

Przewodniczący zgodnie z wolą Rady zamknął listę mówców, na której jeszcze przed głosowaniem wniosku byli zapisani: Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta, Pan radny

Dariusz Zawadzki, Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady, Pani Ilona Grędas – Wójtowicz – Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.
Przewodniczący udzielił głosu:

- Pani Anna Mieczkowska w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu ad vocem
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady
- Pani Ilona Grędas-Wójtowicz – Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych

Dyskusja została nagrana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

W związku z tym, że wszyscy zabrali glos w dyskusji, Przewodniczący zarządził glosowanie nad projektem uchwały w sprawie zbycia lokalu niespełniającego wymogu samodzielności położonego przy Placu 18-go Marca 5/10 w Kołobrzegu.

Głosowanie w sprawie:
zbycia lokalu niespełniającego wymogu samodzielności położonego przy Placu 18-go Marca 5/10 w Kołobrzegu,.

Wyniki głosowania
ZA: 9, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (9)
Bogdan Błaszczyk, Artur Dąbkowski, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki.

PRZECIW (9)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Jacek Kalinowski, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Renata Brączyk, Małgorzata Grotto.

BRAK GŁOSU (1)
Krzysztof Plewko

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada w wyniku glosowania nie podjęła uchwały w sprawie zbycia lokalu niespełniającego wymogu samodzielności położonego przy Placu 18-go Marca 5/10 w Kołobrzegu.

Punkt 5 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Kołobrzegu

Pani Anna Mieczkowska - Prezydent Miasta przedstawiła Radzie projekt uchwały.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko – Przewodniczący Komisji przekazując, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o podjęcie uchwały bez poprawek.
2. Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Piotr Rzepka – Przewodniczący Komisji przekazując, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o podjęcie uchwały bez poprawek.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

1. Stanowisko Klubu Radnych „Kołobrzescy Razem" przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.
2. Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość" przedstawił Pan radny Maciej Bejnarowicz – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.
3. Stanowisko Klubu Radnych „Obywatelski Kołobrzeg" Jacka Woźniaka przedstawił Pan radny Kamil Barwinek – Członek Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził glosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Kołobrzegu:

Głosowano w sprawie:
nadania nazw drogom wewnętrznym w Kołobrzegu,.

Wyniki głosowania
ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (17)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Bogdan Błaszczyk, Renata Brączyk, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Piotr Lewandowski, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska.

BRAK GŁOSU (4)
Artur Dąbkowski, Przemysław Kiełkowski, Wiesław Parus, Łukasz Zięba.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR VI/74/19 w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Kołobrzegu.

Punkt 5 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg

Projekt uchwały przedstawił Pan radny Jacek Woźniak - Przewodniczący Rady.

Stanowiska Klubów Radnych:

1. Stanowisko Klubu Radnych „Kołobrzescy Razem” przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu przekazując, że Członkowie Klubu będą głosowali według własnego uznania.
2. Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Maciej Bejnarowicz – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.
3. Stanowisko Klubu Radnych „Obywatelski Kołobrzeg” Jacka Woźniaka przedstawiła Pani radna Karolina Szarłata - Woźniak – Członek Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.

W dyskusji, według kolejności zgłoszeń udział wzięli:

- Pan radny Dariusz Zawadzki
- Pan radny Piotr Lewandowski
- Pani radna Renata Brączyk
- Pan radny Piotr Lewandowski w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady
- Pan radny Dariusz Zawadzki
- Pani radna Renata Brączyk w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Izabela Zielińska
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Kamil Barwinek, który zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców

Głosowano w sprawie:

Zamknięcie listy mówców.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA (9)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Jacek Kalinowski, Krzysztof Plewko, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Łukasz Zięba.

PRZECIW (10)

Bogdan Błaszczyk, Artur Dąbkowski, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Grotto

BRAK GŁOSU (1)

Wiesław Parus

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie przyjęła wniosku i poinformował, że dyskusja trwa dalej.

W dalszej części dyskusji głos zabierali:

- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Piotr Rzepka
- Pan radny Artur Dąbkowski
- Pan radny Łukasz Zięba w trybie głosu (Ad Vocem)

- Pan radny Dariusz Zawadzki
- Pan radny Piotr Rzepka w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Krzysztof Plewko-Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Izabela Zielińska
- Pan radny Piotr Lewandowski
- Pan radny Jacek Woźniak
- Pan radny Maciej Bejnarowicz
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Piotr Rzepka
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Adam Hok

Przewodniczący zamknął dyskusję. Dyskusja została nagrana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg:
Głosowanie w sprawie:
zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg.

Wyniki głosowania
ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (11)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Jacek Kalinowski, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

PRZECIW (1)
Agnieszka Trafas

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)
Bogdan Błaszczyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR VI/75/19 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 5 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg

Projekt uchwały przedstawił Pan radny Jacek Woźniak - Przewodniczący Rady

Stanowiska Klubów Radnych:

1. Stanowisko Klubu Radnych „Kołobrzescy Razem" przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu przekazując, że Członkowie Klubu będą głosowali każdy indywidualnie.
2. Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość" przedstawił Pan radny Maciej Bejnarowicz – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.
3. Stanowisko Klubu Radnych „Obywatelski Kołobrzeg" Jacka Woźniaka przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska – Przewodnicząca Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały i do składu Komisji Rewizyjnej rekomenduje radna Izabelę Zielińską.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg:

Głosowanie w sprawie:
zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg

Wyniki głosowania
ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (11)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Jacek Kalinowski, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

PRZECIW (1)
Agnieszka Trafas

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)
Bogdan Błaszczyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR VI/76/19 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 6 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców miasta:

Zgodnie ze Statutem Miasta petycję rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. W imieniu Komisji projekt uchwały przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pani Prezydent nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych:

1. Stanowisko Klubu Radnych „Kołobrzescy Razem" przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.

2. Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Maciej Bejnarowicz – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.
3. Stanowisko Klubu Radnych „Obywatelski Kołobrzeg” Jacka Woźniaka przedstawiła Pani radna Karolina Szarłata - Woźniak – Członek Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców miasta z zapisem w § 1, że „Uznaje się za zasadną petycję złożoną przez mieszkańców miasta Kołobrzeg dotyczącą budowy nowego schroniska dla bezdomnych zwierząt:

Głosowanie w sprawie:
rozpatrzenia petycji mieszkańców miasta,

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (20)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Bogdan Błaszczyk

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR VI/77/19 w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców miasta.

Punkt 5 podpunkt 7 - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg:

Zgodnie ze Statutem Miasta postępowanie wyjaśniające przeprowadziła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. W imieniu Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski – Przewodniczący Komisji.

Pani Anna Mieczkowska - Prezydent Miasta w swoim stanowisku nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych:
1. Stanowisko Klubu Radnych „Kołobrzescy Razem” przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu przekazując, że każdy z Członków Klub u będzie głosował indywidualnie.
2. Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Maciej Bejnarowicz – Przewodniczący Klubu przekazując, że każdy z członków Klubu będzie głosował indywidualnie

3. Stanowisko Klubu Radnych „Obywatelski Kołobrzeg” Jacka Woźniaka przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska – Przewodnicząca Klubu przekazując, że Klub nie wypracował jednolitego stanowiska i każdy z Członków Klubu będzie głosował indywidualnie.

W dyskusji, według kolejności zgłoszeń udział wzięli:

- Pani radna Izabela Zielińska
- Pan radny Jacek Kalinowski
- Pani radna Izabela Zielińska w trybie głosu (Ad Vocem)

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg z zapisem w § 1 „Uznaje się za bezzasadną skargę ……”

Głosowanie w sprawie:
rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg,

Wyniki głosowania
ZA: 12, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (12)
Bogdan Błaszczyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Jacek Kalinowski, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk.

PRZECIW (4)
Karolina Szarłata - Woźniak, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Dariusz Zawadzki

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR VI/78/19 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący Rady ogłosił 20 minut przerwy w obradach sesji.
Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Punkt 5 podpunkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości:

Pani Anna Mieczkowska - Prezydent Miasta przedstawiła Radzie projekt uchwały.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska – Przewodnicząca Komisji przekazując, że Komisja w wyniku glosowania nie zajęła stanowiska.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko przekazując, że Komisja w wyniku głosowania nie zajęła stanowiska.
3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu Komisji opinie przedstawił Pan radny Bartosz Bieńkowski – Przewodniczący Komisji przekazując, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie.
4. Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu Komisji opinie przedstawiła Pan radny Piotr Rzepka – Przewodniczący Komisji przekazując, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie.

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

1. Stanowisko Klubu Radnych „Kołobrzescy Razem" przedstawił Pan radny Piotr Lewandowski – Członek Klubu przekazując, że Klub popiera projekt uchwały.
2. Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość" przedstawił Pan radny Maciej Bejnarowicz – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub nie wypracował stanowiska.
3. Stanowisko Klubu Radnych „Obywatelski Kołobrzeg" Jacka Woźniaka przedstawiła Pani radna Karolina Szarłata - Woźniak – Członek Klubu przekazując, że Klub nie wypracował stanowiska.

W dyskusji, według kolejności zgłoszeń udział wzięli:

- Pan radny Piotr Rzepka, który zgłosił poprawkę o treści: "W § 1 po słowach „przy ul. Dubois 20" dodać: „ za kwotę nie wyższą niż 600.000 zł brutto."
- Pan radny Krzysztof Plewko - Wiceprzewodniczący Rady, który nawiązał do dokumentów, jakie przedłożył do Biura Rady właściciel Baszty Lontowej
- Pan radny Bartosz Bieńkowski, który przedstawił historię zakupu Baszty Lontowej,
- Pan radny Dariusz Zawadzki
- Pan radny Piotr Rzepka
- Pan radny Bartosz Bieńkowski
- Pani Monika Foremna – Pilarska – Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Monika Foremna – Pilarska – Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Maciej Bejnarowicz
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Monika Foremna – Pilarska – Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych w trybie głosu (Ad Vocem)
- Przedstawiciel Fundacji Historia Kołobrzegu
- Pan radny Artur Dąbkowski
- Pan radny Kamil Barwinek, który zgłosił poprawkę o treści: W § 1 po słowach „ul. Dubois 20" dodać zapis: „za kwotę nie wyższą niż 600.000 zł brutto".
- Pan radny Krzysztof Plewko - Wiceprzewodniczący Rady
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady
- Pani Anna Mieczkowska w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Bogdan Błaszczyk
- Pan radny Bartosz Bieńkowski w trybie głosu (Ad Vocem)

- Pan radny Kamil Barwinek w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Bogdan Błaszczyk w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Piotr Rzepka w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Monika Foremna – Pilarska – Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Adam Hok
- Pan radny Krzysztof Plewko - Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Maciej Bejnarowicz
- Pani radna Izabela Zielińska w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Bogdan Błaszczyk w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Krzysztof Plewko - Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Bartosz Bieńkowski
- Pan radny Maciej Bejnarowicz
- Pani Agnieszka Orczyńska – radca prawny
- Pan radny Jacek Kalinowski
- Pan radny Piotr Lewandowski
- Pan radny Dariusz Zawadzki
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady
- Pan radny Adam Hok
- Pan radny Maciej Bejnarowicz
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Kamil Barwinek
- Pan radny Bartosz Bieńkowski zgłosił poprawkę o treści: W § 1 po słowach: przy ulicy Dubois 20” dodać: „za kwotę nie wyższą niż 500 tys. zł brutto”.
- Pani radna Izabela Zielińska
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Maciej Bejnarowicz

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję. Dyskusja została nagrana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.
Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy w obradach.
Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.
Pan radny Kamil barwinek wycofał swoją poprawkę.
Pan radny Bartosz Bieńkowski wycofał swoją poprawkę.

Przewodniczący w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Pana radnego Piotra Rzepkę o treści: W § 1 po słowach „przy ul. Dubois 20” dodać: „ za kwotę nie wyższą niż 600.000 zł brutto.”
Głosowanie w sprawie:
Poprawka radnego Piotra Rzepki.

Wyniki głosowania
ZA: 8, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (8)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Jacek Kalinowski, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Jacek Woźniak.

PRZECIW (13)
Bogdan Błaszczyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

Przewodniczący stwierdził, że Rada w wyniku głosowania nie przyjęła poprawki zgłoszonej przez Pana radnego Piotra Rzepkę.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości przygotowany przez Panią Prezydent Miasta:

Głosowanie w sprawie:
nabycia prawa własności nieruchomości.

Wyniki głosowania
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (15)
Bogdan Błaszczyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Jacek Kalinowski, Jacek Woźniak.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR VI/79/19 w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości.

Po tym glosowaniu Przewodniczący Rady poprosił Panią Prezydent Miasta o przedstawienie Radzie wyceny rzeczoznawcy, kiedy będzie zrobiona.

Pani Prezydent Miasta obiecała, że po całej procedurze przedstawi taką wycenę.

Punkt 6 Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej wydanych decyzji o wpisie bądź odmowie wpisu do rejestru wyborców pod kątem zgodności z przepisami kodeksu wyborczego oraz rozporządzenia w sprawie spisu wyborców oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z tej kontroli.

W imieniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z kontroli wraz z projektem uchwały przedstawił Pan radny Maciej Bejnarowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Pani Prezydent Miasta przedstawiła stanowisko do projektu uchwały. Prezydent Miasta nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych:

1. Stanowisko Klubu Radnych „Kołobrzescy Razem" przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub przedstawi swoje stanowisko w dyskusji.
2. Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość" przedstawił Pan radny Maciej Bejnarowicz – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub będzie głosował za przyjęciem uchwały i sprawozdania.
3. Stanowisko Klubu Radnych „Obywatelski Kołobrzeg" Jacka Woźniaka przedstawił Pan radny Kamil Barwinek – Przewodniczący Klubu przekazując, że Klub nie wnosi uwag.

W dyskusji, według kolejności zgłoszeń udział wzięli:

- Pan radny Dariusz Zawadzki, który zgłosił poprawkę o treści: W § 1 pkt 1 brzmienie: 1. Przygotować i sformalizować szczegółowe procedury w zakresie weryfikacji wniosków."
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta
- Pan radny Maciej Bejnarowicz
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Maciej Bejnarowicz w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Woźniak w trybie głosu (Ad Vocem
- Pan radny Kamil Barwinek
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Maciej Bejnarowicz w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Kamil Barwinek w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Maciej Bejnarowicz w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Maciej Bejnarowicz w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Kamil Barwinek w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Agnieszka Orczyńska – radca prawny w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Krzysztof Plewko - Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu(Ad Vocem)
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Adam Hok

- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Ewa Pełechata - Sekretarz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Piotr Rzepka w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Kalinowski, który zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Głosowanie w sprawie:
Zamknięcie listy mówców.

Wyniki głosowania
ZA: 6, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:
ZA (6)
Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Jacek Kalinowski, Krzysztof Plewko, Karolina Szarłata – Woźniak.

PRZECIW (11)
Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Piotr Rzepka, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Jacek Woźniak, Dariusz Zawadzki, Izabela Zielińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Bogdan Błaszczyk, Wiesław Parus, Łukasz Zięba.

BRAK GŁOSU (1)
Renata Brączyk
Przewodniczący Rady stwierdził, że dyskusja trwa nadal.

W dalszej części dyskusji głos zabierali:
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Kamil Barwinek w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Woźniak - Przewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Dariusz Zawadzki
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Maciej Bejnarowicz
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta
- Pan radny Maciej Bejnarowicz w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Piotr Lewandowski w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Maciej Bejnarowicz w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Ewa Pełechata – Sekretarz Miasta
- Pani radna Danuta Wilk
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję.

Dyskusja została nagrana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu

Przewodniczący Rady w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Pana radnego Dariusza Zawadzkiego o treści: W § 1 pkt 1 brzmienie: 1. Przygotować i sformalizować szczegółowe procedury w zakresie weryfikacji wniosków."

Głosowanie w sprawie:

Poprawka radnego Dariusza Zawadzkiego.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bogdan Błaszczyk, Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki.

PRZECIW (11)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Jacek Kalinowski, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

Przewodniczący stwierdził, że Rada w wyniku głosowania nie przyjęła poprawki zgłoszonej przez Pana radnego Dariusza Zawadzkiego.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej wydanych decyzji o wpisie bądź odmowie wpisu do rejestru wyborców pod kątem zgodności z przepisami kodeksu wyborczego oraz rozporządzenia w sprawie spisu wyborców wraz ze sprawozdaniem z tej kontroli:

Głosowanie w sprawie:

przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej wydanych decyzji o wpisie bądź odmowie wpisu do rejestru wyborców pod kątem zgodności z przepisami kodeksu wyborczego oraz rozporządzenia w sprawie spisu wyborców wraz ze sprawozdaniem z tej kontroli..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA (11)

Kamil Barwinek, Maciej Bejnarowicz, Bartosz Bieńkowski, Renata Brączyk, Jacek Kalinowski, Krzysztof Plewko, Piotr Rzepka, Karolina Szarłata - Woźniak, Jacek Woźniak, Izabela Zielińska, Łukasz Zięba.

PRZECIW (9)

Artur Dąbkowski, Małgorzata Grotto, Adam Hok, Przemysław Kiełkowski, Piotr Lewandowski, Wiesław Parus, Agnieszka Trafas, Danuta Wilk, Dariusz Zawadzki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Bogdan Błaszczyk.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR VI/80/19 w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej wydanych decyzji o wpisie bądź odmowie wpisu do rejestru wyborców pod kątem zgodności z przepisami kodeksu wyborczego oraz rozporządzenia w sprawie spisu wyborców wraz ze sprawozdaniem z tej kontroli.

Punkt 7 – sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami
Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta przedstawiła Radzie sprawozdane z działalności między sesjami.

W dyskusji, według kolejności zgłoszeń udział wzięli:

- Pan radny Piotr Rzepka w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Piotr Rzepka w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Renata Brączyk
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Ilona Grędas-Wójtowicz – Zastępca Prezydenta Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Renata Brączyk w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Monika Foremna – Pilarska – Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Monika Foremna – Pilarska – Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Piotr Rzepka w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Krzysztof Plewko – Wiceprzewodniczący Rady w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Jacek Woźniak – Przewodniczący Rady
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Izabela Zielińska
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Izabela Zielińska w trybie głosu w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Renata Brączyk w trybie głosu w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Ilona Grędas – Wójtowicz – Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pan radny Dariusz Zawadzki
- Pan radny Maciej Bejnarowicz Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak
- Pan radny Piotr Rzepka
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Agnieszka Trafas
- Pan radny Piotr Rzepka w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani Ilona Grędas – Wójtowicz – Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych
- Pan radny Kamil Barwinek

- Pani Ilona Grędas – Wójtowicz – Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych
- Pan radny Kamil Barwinek
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Izabela Zielińska
- Pan radny Dariusz Zawadzki w trybie głosu (Ad Vocem)
- Pani radna Izabela Zielińska
- Pan radny Piotr Rzepka
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta
- Pan radny Jacek Kalinowski
- Pani Anna Mieczkowska – Prezydent Miasta

Dyskusja została nagrana i utrwalona za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu

Punkt 8 – wolne wnioski i informacje:

Przewodniczący Rady przedstawił informacje:

- W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego dnia 5 marca 2019 r. poz. 1305 została ogłoszona:
  - Uchwała Nr V/49/19 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Miasto Kołobrzeg na 2019 r.
- Mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Dworcowej 19 złożyli do Pani Prezydent Miasta i do wiadomości Rady Miasta petycję sprzeciwiającą się budowie kilkupoziomowego hotelu przy zabytkowym budynku dawnej „Marony".
  W materiałach sesyjnych Radni posiadają odpowiedź Pani Prezydent Miasta z dnia 11 marca 2019 r. w tej sprawie.
- 28 lutego 2019 r. do Rady Miasta została złożona petycja Mieszkańców Miasta Kołobrzeg sympatyków Festiwalu Filmowego Suspense Film Festival „Sensacyjne Lato Filmów". Zgodnie ze Statutem Miasta petycja została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.
- Starosta Kołobrzeski przesłał do wiadomości pismo z dnia 13 marca 2019 r. informujące Prezydent Miasta o wydaniu przez niego decyzji o wykonaniu odłowu wraz z uśmierceniem dzików bytujących w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg – w obrębie osiedla mieszkaniowego „Ogrody", amfiteatru oraz położonych w sąsiedztwie parku nadmorskiego ośrodków wypoczynkowych i hoteli – jest to związane z zachowaniem bezpieczeństwa mieszkańców, turystów a także uczestników Biegu Zaślubin.
- Przewodniczący przypomniał Radnym, że zgodnie z art.24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jesteście zobowiązani do złożenia kolejnego oświadczenia majątkowego w terminie do 30 kwietnia 2019 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. Do tego oświadczenia należy dołączyć kopię swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą. Oświadczenie składa się w dwóch egzemplarzach."

Punkt – zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął VI sesję Rady Miasta Kołobrzeg. Sesja z przerwami trwała od godz. 9:00 do godz. 18:45.

Przewodniczący Rady Miasta Kolobrzeg – Jacek Woźniak …….....

Osoba sporządzająca protokół – Danuta Nowak ……