

Protokół Nr 46/2018

z XLVI sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się w dniu 27 września 2018 r. o godz. 9:00 w dużej Sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg – ulica Ratuszowa 13.

Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi
4. Informacja Prezydenta Miasta o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za I półrocze 2018 r., kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej i informacji z wykonania planów miejskich instytucji kultury.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w 2018 r.,
 - 2) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.,
 - 3) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2018,
 - 4) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024,
 - 5) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta Kołobrzeg,
 - 6) uchylenia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów,
 - 7) ustalenia statutu Żłobka „Krasnal” w Kołobrzegu,
 - 8) przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezdomności na lata 2018-2020”,
 - 8a)** przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi na rok 2019”,
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Przedszkola Miejskiego nr 4 w Kołobrzegu,
 - 10) ograniczenia na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
 - 11) wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscu publicznym na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg,
 - 12) sprzedaży działek gruntu nr 8/51 i 8/52 obręb 14, położonych w Kołobrzegu przy ul. Jana Chodkiewicza,
 - 13) sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Bałtyckiej,
 - 14) sprzedaży lokalu użytkowego, położonego w ciągu garażowym przy ul. Trzebiatowskiej w Kołobrzegu,
 - 15) przedłużenia wieloletniej umowy dzierżawy części działki nr 175/21 obręb 11 zabudowanej budynkiem o powierzchni użytkowej 521 m², na okres do 31.12.2035 roku,
 - 16) oddania w dzierżawę, na okres 3 lat, działki numer 78 położonej w obrębie 4 przy zbiegu ulicy Zdrojowej i Konopnickiej w Kołobrzegu,

- 17) uchylająca uchwałę Nr XXVIII/412/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie sprzedaży działki nr 74/3 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Okopowej,
 - 18) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania,
 - 19) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nr 8 – Uzdrawisko Zachód” dla obszarów położonych na zakończeniu ul. K. Arciszewskiego oraz przy zbiegu ulic Świerkowej i Wylotowej,
 - 20) odwołania dotychczasowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty,
 - 21) odwołania dotychczasowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu Lokalna Organizacja Turystyczna „Regionu Kołobrzeg”,
 - 22) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kołobrzeg,
 - 23) szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich,
 - 24) rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 7 w Kołobrzegu.
6. Sprawozdania Komisji Rewizyjnej:
- 1) sprawozdanie z kontroli problemowej realizacji programu edukacji żeglarskiej wśród dzieci i młodzieży za 2017 roku i I kwartał 2018 roku oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z tej kontroli,
 - 2) sprawozdanie z kontroli problemowej kosztów eksploatacji Amfiteatru poniesionych przez Regionalne Centrum Kultury w 2017 roku,
 - 3) sprawozdanie z kontroli problemowej kosztów użytkowania przez Prezydenta Miasta pojazdu służbowego w roku 2017 w odniesieniu do lat 2013 – 2017.
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 45/2018 z XLV sesji, która odbyła się 20 sierpnia 2018 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady Pan radny Ryszard Szufel otworzył XLVI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał Radnych; Pana Janusza Gromka – Prezydenta Miasta, Pana Marka Hoka - Posła na Sejm RP, Pana Czesława Hoca – Europosła; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Panią Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami i Kierownikami Urzędu Miasta, wyróżnionych tytułem „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”

Przewodniczący powitał wszystkich zaproszonych gości; media kołobrzeskie oraz mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały będące przedmiotem obrad.

Przewodniczący Rady poinformował Radę o tym, że Prezydent Miasta pismem z dnia 9 sierpnia 2018 r. skierował pod obrady XLVI sesji projekt uchwały w sprawie nadania nazwy miejscu w Ekoparku Wschodnim Miasta Kołobrzeg. Po otrzymaniu drogą elektroniczną w dniu 14 września 2018 r. pisma Prezesa Zarządu Fundacji Historia Kołobrzegu Pamięć i Tożsamość Miasta, podjął decyzję o niewprowadzaniu wspomnianego projektu uchwały do porządku obrad sesji i pozostawienie tej sprawy następnej Radzie Miasta. Powyższe pismo zostało wysłane Radnym wraz z projektem uchwały.

Na wniosek Prezydenta Miasta z dnia 19 września 2018 r. oraz zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad sesji w punkcie 5 został wprowadzony projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi na rok 2019”, jako podpunkt 8a.

Zmieniony porządek obrad wraz z projektem uchwały Radni, Przewodniczący Zarządów i Rad Osiedli otrzymali drogą elektroniczną.

W dyskusji nad porządkiem obrad udział wzięli:

Pan radny Dariusz Zawadzki, który w imieniu Komisji Komunalnej zgłosił 4 wnioski formalne o zmianę porządku obrad polegające na wycofaniu z porządku obrad następujących projektów uchwał:

- 1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta Kołobrzeg. Projekt uchwały ujęty jest w punkcie 5 podpunkt 5 porządku obrad.
- 2) w sprawie ograniczenia na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Projekt uchwały ujęty jest w punkcie 5 podpunkt 10 porządku obrad. Wniosek poparła Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych i Komisja Spraw Społecznych i Sportu.
- 3) w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscu publicznym na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg. Projekt uchwały ujęty jest w punkcie 5 podpunkt 11 porządku obrad. Wniosek poparła Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych.
- 4) w sprawie przedłużenia wieloletniej umowy dzierżawy części działki nr 175/21 obręb 11 zabudowanej budynkiem o powierzchni użytkowej 521 m², na okres do 31.12.2035 roku. Projekt uchwały ujęty jest w punkcie 5 podpunkt 15 porządku obrad. Wniosek poparła Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych.
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania. Projekt uchwały jest ujęty w punkcie 5 podpunkt 18 porządku obrad. Wniosek poparła Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych.

Wnioski zostały złożone na piśmie i stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskami o wycofanie projektów uchwał z porządku obrad sesji.

Za wnioskiem o zmianę porządku obrad polegającym na wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta Kołobrzeg (pkt 5 podpunkt 5) głosowało 18 radnych, 1 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Bogdan Błaszczyk, Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym.

Za wnioskiem o zmianę porządku obrad polegającym na wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ograniczenia na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (pkt 5 podpunkt 10 porządku obrad) głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddał radny Bogdan Błaszczyk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym.

Za wnioskiem o zmianę porządku obrad polegającym na wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscu publicznym na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg (pkt 5 podpunkt 11 porządku obrad) głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym.

Za wnioskiem o zmianę porządku obrad polegającym na wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia wieloletniej umowy dzierżawy części działki nr 175/21 obręb 11 zabudowanej budynkiem o powierzchni użytkowej 521 m², na okres do 31.12.2035 roku (pkt 5 podpunkt 15 porządku obrad) głosowało 19 radnych, 1 przeciw, 1 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym.

Za wnioskiem o zmianę porządku obrad polegającym na wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania (pkt 5 podpunkt 18 porządku obrad) głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Bogdan Błaszczyk, Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym.

Pani radna Aneta Cieślicka w imieniu Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu w punkcie 5 jako podpunkt 25 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg.

Za wnioskiem o zmianę porządku obrad polegającym na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Wiesław Parus, Ryszard Szufel. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym.

Pani radna Wioletta Dymecka w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” i Klubu Radnych Platforma Obywatelska zgłosiła dwa wnioski formalne o zmianę porządku obrad polegające na

wprowadzeniu w punkcie 5 projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania skutkom niepłodności poprzez dofinansowanie leczenia metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Kołobrzegu oraz projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących gminny zasób nieruchomości oraz warunków udzielania bonifikaty.

Przed głosowaniem wniosków Przewodniczący poinformował radnych o tym, że radni nie otrzymali jeszcze projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących gminny zasób nieruchomości oraz warunków udzielania bonifikaty z powodu wątpliwości prawnych zgłoszonych przez radców prawnych Urzędu Miasta.

Za wnioskiem formalnym o zmianę porządku obrad polegającym na wprowadzeniu w punkcie 5 jako podpunkt 5a projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania skutkom niepłodności poprzez dofinansowanie leczenia metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Kołobrzegu głosowało 12 radnych, 9 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym.

Pani radna Izabela Zielińska zwróciła uwagę na to, że projekt uchwały dot. in vitro został zbyt późno wniesiony pod obrady Rady i komisje nie miały szans na jego zaopiniowanie.

Pan radny Ireneusz Zarzycki zwrócił uwagę na to, że nie tak powinna pracować Rada Miasta, projekty uchwał powinny być przedkładane w terminie określonym w Statucie Miasta i nie powinno się dokonywać zmian na kolanie.

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada do chwili sesji podjęła 690 uchwał, z tego Wojewoda Zachodniopomorski i Regionalna Izba Obrachunkowa w ramach nadzoru zakwestionowali 4 uchwały w całości i 8 uchwał w części. To świadczy o tym, że uchwały nie były przygotowywane na kolanie.

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Prezydent Miasta nie potrzebuje uchwały Rady do tego, aby zlecić przygotowanie programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania skutkom niepłodności poprzez dofinansowanie leczenia metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Kołobrzegu.”

Przewodniczący Rady: „My nie przesądzamy o tym, czy miasto będzie dopłacało do tego programu. To jest pierwszy krok, który mówi o szansie, którą otrzyma kolejna Rada Miasta.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Ja doskonale to zrozumiałam i powtarzam, że Prezydent Miasta nie potrzebuje takiego projektu uchwały, aby przygotować program polityki zdrowotnej w zakresie in vitro. Ja będę głosowała przeciw temu projektowi uchwały.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Na eSesji widnieje projekt uchwały bez parafki radcy prawnego. Uważam, że taki projekt uchwały powinien być zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych i Sportu. Wiem, że Rada może wprowadzić taki projekt uchwały do porządku obrad bezwzględną większością ustawowego składu Rady, ale takim działaniem Państwo pozbawiliście nas pracy nad tym projektem uchwały na komisjach.”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Wprowadzony projekt uchwały jest zgodny z prawem i ze Statutem Miasta.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Mówię o pewnych standardach pracy. Trzy miesiące temu apelowałam, abyśmy te sprawy przepracowali na komisjach.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „To nie są aż tak ważne sprawy dla rozwoju miasta, żeby jest wprowadzać w takim trybie pod obrady Rady. Mamy kampanię wyborczą i mam nadzieję, że ludzie mają na tyle rozwagi, że zdecydują przy urnach wyborczych.”

Przewodniczący Rady: „Ten projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad przeze mnie. Taki tryb pracy wybrała większość w Radzie Miasta i na to nie ma siły. Prezydent może to zrobić bez woli Rady, ale tego nie zrobił przez 4 lata. Szanowni Państwo, zderzamy się tutaj z zasadami demokracji.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Uważam, że jest to arogancja większości w Radzie Miasta. Zrobiliście to poza naszymi plecami. Zaczęła się kampania wyborcza i to jest po to, aby dać komuś kielbasę wyborczą.”

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Szanowni Państwo, jestem zdumiony tą dyskusją i jej poziomem. Wiele projektów uchwał wprowadzaliśmy w tym trybie i nie było sprzeciwów. Ten projekt znajduje się na eSesji i wystarczyło się z nim zapoznać. Stawiam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Za zamknięciem listy mówców głosowało 11 radnych, 10 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Na liście mówców byli zapisani radni: Izabela Zielińska, Ireneusz Zarzycki, Aneta Cieślicka, Bogdan Błaszczyk, Artur Dąbkowski

Pani radna Izabela Zielińska: „Szanowni Państwo, ja potrafię się sama obronić. Daleko mi od hipokryzji. Chodzi mi głównie o to, w jakiej formie jest ten projekt uchwały wprowadzany i to budzi u mnie sprzeciw. Jako Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Sportu czułam się zobowiązana do tego, aby moja komisja zajęła się tym projektem uchwały.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Pracę domową odrobiłem. Nie mogłem się odnieść do tego projektu uchwały, który był w komputerze, ale nie był on procedowany na komisjach. Jestem przeciwko temu, aby zakończyć dyskusję w tej sprawie.”

Przewodniczący Rady powiedział, że on tego projektu uchwały nie wprowadzał do porządku obrad, była to decyzja Rady Miasta.

Pani radna Aneta Cieślicka: „Na jednej z konferencji prasowych deklarowałam, że taki projekt uchwały przygotowuję. To jest odpowiedź na Państwa uwagi i na Państwa zawołania. Ja tego projektu uchwały nie pisałam na „kolanie”. To jest uchwała intencyjna. Przyglądając się całej tej dyskusji cieszę się bardzo, że podjęłam decyzję o niekandydowaniu do Rady Miasta następnej kadencji. Uprawiać politykę w postaci kampanii wyborczej. Apeluję do Państwa o to, abyśmy tą sesję przeprowadzili w sposób merytoryczny, jak przystoi na radnych.”

Pan radny Bogdan Błaszczyk przeprosił radnych za to, że ten projekt uchwały nie wpłynął do nich w takim trybie, w jakim bo sobie życzyli. Pan radny wspominał, że powodem tego było również to, że kandydat na prezydenta złożył do Prezydenta Miasta pismo, w którym domagał się przygotowania takiego programu polityki zdrowotnej. „Minał miesiąc a Pan Prezydent nie reagował, więc Kluby przygotowały taki projekt uchwały i może Pan Prezydent zareaguje na uchwałę Rady Miasta.”

Pan radny Artur Dąbkowski: „Szanowni Państwo, każda chwila, każdy dzień jest ważny w tej sprawie. Zajmijmy się problemem, żeby mieszkańcy mogli skorzystać z tego programu polityki zdrowotnej.”

Przewodniczący Rady: Zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu w punkcie 5 jako podpunkt 10a projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg.

Za zmianą porządku obrad głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Jacek Kalinowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pani radnej Wioletty Dymeckiej zgłoszony w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” i Klubu Radnych Platforma Obywatelska o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu w punkcie 5 jako podpunkt 11a. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących gminny zasób nieruchomości oraz warunków udzielania bonifikaty.

Za zmianą porządku obrad głosowało 19 radnych, 2 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Porządek obrad sesji po zmianach przyjętych przez Radę Miasta:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi
4. Informacja Prezydenta Miasta o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za I półrocze 2018 r., kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej i informacji z wykonania planów miejskich instytucji kultury.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w 2018 r.,
 - 2) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.,
 - 3) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2018,
 - 4) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024,
 - 5) a) przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania skutkom niepłodności poprzez dofinansowanie leczenia metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Kołobrzegu
 - 6) uchylenia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów,
 - 7) ustalenia statutu Żłobka „Krasnal” w Kołobrzegu,
 - 8) przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezdomności na lata 2018-2020”,
 - 8a) przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi na rok 2019”,
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Przedszkola Miejskiego nr 4 w Kołobrzegu,
 - 10) a) zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg,
 - 11) a) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących gminny zasób nieruchomości oraz warunków udzielania bonifikaty,

- 12) sprzedaży działek gruntu nr 8/51 i 8/52 obręb 14, położonych w Kołobrzegu przy ul. Jana Chodkiewicza,
 - 13) sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Bałtyckiej,
 - 14) sprzedaży lokalu użytkowego, położonego w ciągu garażowym przy ul. Trzebiatowskiej w Kołobrzegu,
 - 15) wycofano zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym,
 - 16) oddania w dzierżawę, na okres 3 lat, działki numer 78 położonej w obrębie 4 przy zbiegu ulicy Zdrojowej i Konopnickiej w Kołobrzegu,
 - 17) uchylająca uchwałę Nr XXVIII/412/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie sprzedaży działki nr 74/3 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Okopowej,
 - 18) wycofano zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym,
 - 19) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nr 8 – Uzdrowisko Zachód” dla obszarów położonych na zakończeniu ul. K. Arciszewskiego oraz przy zbiegu ulic Świerkowej i Wylotowej,
 - 20) odwołania dotychczasowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty,
 - 21) odwołania dotychczasowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu Lokalna Organizacja Turystyczna „Regionu Kołobrzeg”,
 - 22) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kołobrzeg,
 - 23) szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich,
 - 24) rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 7 w Kołobrzegu,
 - 25) rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg,
6. Sprawozdania Komisji Rewizyjnej:
 - 4) sprawozdanie z kontroli problemowej realizacji programu edukacji żeglarskiej wśród dzieci i młodzieży za 2017 roku i I kwartał 2018 roku oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z tej kontroli,
 - 5) sprawozdanie z kontroli problemowej kosztów eksploatacji Amfiteatru poniesionych przez Regionalne Centrum Kultury w 2017 roku,
 - 6) sprawozdanie z kontroli problemowej kosztów użytkowania przez Prezydenta Miasta pojazdu służbowego w roku 2017 w odniesieniu do lat 2013 – 2017.
 7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
 8. Wolne wnioski i informacje.
 9. Zamknięcie sesji.

Punkt 2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach.

Prezydent Miasta przedstawił Radzie sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informację o przeprowadzonych przetargach. Sprawozdanie wraz z informacją stanowią załącznik do protokołu.

Brak chętnych do dyskusji.

Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Pan radny Przemysław Kielkowski złożył 5 interpelacji:

- w sprawie likwidacji stojaków rowerowych na ulicy Budowlanej

- w sprawie montażu słupków przeszkodowych w pasie drogowym ulicy Giełdowej
- w sprawie montażu lustra drogowego ul. Zdrojowej na wysokości wjazdu z ulicy Słowackiego
- w sprawie wyrównania powierzchni drogi w podwórku ul. Katedralna 4-6
- w sprawie montażu stojaków rowerowych przy ulicy Złotej.

Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak złożyła 6 interpelacji:

- w sprawie kosztów zużycia paliwa w Kotłowni Centralnej MEC w Kołobrzegu
- w sprawie automatów do sprzedaży żywności
- w sprawie materiałów wyborczych umieszczanych na ścianach budynków komunalnych
- w sprawie zamontowania podestu w urządzeniu Tarzan na placu rekreacyjnych na Osiedlu „Ogrody”
- w sprawie terminu montażu urządzenia – huśtawki dla dzieci niepełnosprawnych na placu zabaw w Ogródku Jordanowskim
- w sprawie poprawy jakości nawierzchni chodnika między sklepem Biedronka a parkingiem samochodowym przy ul. Frankowskiego.

Pani radna Izabela Zielińska złożyła 5 interpelacji:

- w sprawie wydzierżawienia przez Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowisk pojemników na odpady komunalne
- w sprawie zmiany w miesiącu lipcu lokalizacji posadowienia dzwonów na szkło i papier
- w sprawie zapadnięć w nowo wybudowanym chodniku w ul. 6 Dywizji Piechoty w Kołobrzegu
- w sprawie sposobu realizacji uchwały dot. Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018 – 2020.
- W sprawie wykonania planu i koncepcji miejsca rekreacyjnego dla mieszkańców w Parku im. Gen. J. H. Dąbrowskiego.

Pan radny Bogdan Błaszczak złożył 2 interpelacje:

- w sprawie łamania zakazu wjazdu na teren portu przez wycieczkowe pojazdy elektryczne
- w sprawie lokalizacji wiat przystankowych na ul. Unii Lubelskiej.

Pani radna Krystyna Strzyżewska złożyła 3 interpelacje:

- w sprawie budowy placu zabaw na osiedlu 6 Dywizji Piechoty
- w sprawie realizacji zadania oświetlenia przejść dla pieszych
- w sprawie drzewa leżącego w Kanale Drzewnym od strony ulicy Solnej.

Pan radny Krzysztof Plewko złożył interpelację w sprawie nawierzchni ścieżki rowerowej przy ulicy Łopuskiego.

Pan radny Ireneusz Zarzycki złożył interpelację w sprawie budowy Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 5 w Kołobrzegu.

Pani radna Danuta Wilk złożyła 2 interpelacje:

- w sprawie zamontowania szafki elektrycznej na placu rekreacyjnym przy ul. Wylotowej 80
- w sprawie wykonania asfaltu na ścieżce rowerowej przy ul. Arciszewskiego.

Punkt 4 - Informacja Prezydenta Miasta o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za I półrocze 2018 r., kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej i informacja z wykonania planów miejskich instytucji kultury.

30 sierpnia 2018 r. Prezydent Miasta złożył do Rady Miasta informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za I półrocze 2018 r. Informacja stanowi załącznik do protokołu. Z powyższą informacją zapoznała się Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych.

W dniu 26 września 2018 r. do Rady Miasta wpłynęło pismo Koordynatora Zespołu Zamiejscowego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Koszalinie wraz z Uchwałą Nr LXI.373.Z.2018 i Uchwałą Nr LXI.374.Z.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 26 września 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Kołobrzegu informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kołobrzeg za pierwsze półrocze 2018 r. Uchwały stanowią załącznik do protokołu.

Brak chętnych do dyskusji.

Punkt 5 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie zmian stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w 2018 r.

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinie przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinie przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w 2018 r.:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko, Aneta Cieślicka, Krzysztof Plewko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/691/18 w sprawie zmian stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu w 2018 r.

Punkt 5 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem i autopoprawką.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.
2. Komisja Komunalna. Opinie przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.
3. Komisja Oświaty i Kultury. Opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji informując, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.
4. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinie przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub wstrzyma się od głosu.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk, Członek Klubu informując, że klub porze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani radna Danuta Wilk, która zapytała o zmniejszenie wydatków na budowę miejsc postojowych i parkingów. „W Dzielnicy Zachodniej zgłaszaliśmy potrzebę budowy parkingu za palcem zabaw od strony Wylotowej ciągnącej się w kierunku Zakładu Energetycznego do Rolnej. Czy budowa parkingów wypada z budżetu?”

Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta odpowiedział, że zmniejszenie wydatków polega na tym, że realizację zadania przeniesiono w części budowlanej na 2019 r. „W tych zmianach proponuje się zwiększenie wydatków o kwotę 60.000,00 zł na budowę zatok postojowych w pasie drogowym ul. Dworcowej z konieczności wykonania dodatkowych zadań, które nie były uwzględnione na etapie planowania budżetu na 2018 r. Proponuje się również zwiększenie wydatków o kwotę 50.000,00 zł na budowę miejsc postojowych w pasie drogowym ul. Chopina, z konieczności wykonania dodatkowych zadań, które nie były uwzględnione na etapie planowania budżetu na 2018 r. Jeżeli chodzi o ten parking wspomniany przez Panią radną, to nie wiem, czy on był przewidziany do realizacji.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Ten temat pojawił się ostatnio na spotkaniu z mieszkańcami Dzielnicy Zachodniej. Koszt budowy takiego parkingu będzie bardzo duży.”

Pani radna Danuta Wilk: „Panie Prezydencie, ja wiem, że to kosztuje i wymaga trochę czasu. Ten temat został zgłoszony do budżetu na 2018 rok. Może na początek wykonanie projektu w ramach tegorocznego budżetu. Szukamy miejsc parkingowych i to jest jedyne miejsce. Nie chcielibyśmy, aby ten parking był robiony kosztem placu zabaw.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „W tych zmianach jest kilka takich pozycji, gdzie przesuwają się środki do realizacji w roku następnym np. zejście na plażę przy ulicy Plażowej, adaptacja przedszkola przy ul. Radomskiej. To są takie dość spore wydatki, a zapowiedzi były takie, że to jest możliwe do realizacji.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Jeżeli chodzi o zejście na plażę, to w przyszłym tygodniu mamy umówione spotkanie z Dyrektorem Urzędu Morskiego, ponieważ projektant nie mógł uzyskać zgody na realizację w takim wydaniu, w jakim chcemy. Żeby nie utrudniać ludziom, chcemy zrobić przecinkę. Co do przedszkola było zakładane, że to będzie mały remont, ale kiedy przejęliśmy ten budynek od Towarzystwa Oświatowego, to się okazało, że jest to budowla sprzed 50 lat, która absolutnie nie przystoi do czasów dzisiejszych, są tam wąskie klatki, piętra a marzeniem dla rodziców, przedszkolaków i pracujących tam ludzi jest to, żeby wybudować nowe przedszkole na jednym poziomie. Dosłownie za kilka dni będzie PFU i ogłaszamy przetarg na realizację projektową i wykonawstwo tego przedszkola. To się przeciągnie w czasie. Chcemy wybudować przedszkole z prawdziwego zdarzenia. Po analizie okazało się, że realizacja tego w starym wydaniu i wybudowanie nowego przedszkola oscyluje w takich samych kosztach – koszt ok. 6,5 miliona złotych.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Co do tego zejścia na plażę, to rozumiem, że w tej chwili będą prowadzone rozmowy z Urzędem Morskim i pieniądze będą na to zabezpieczone?”

Pan Prezydent odpowiedział, że pieniądze są zaplanowane w WPF.

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak zapytała Prezydenta Miasta, dlaczego stwierdził, że ten obiekt przedszkola jest do rozbiórki, kiedy z przeglądu technicznego obiektu wynikało, że obiekt jest w dobrym stanie?

Pan Prezydent Miasta odpowiedział, że takie jest zdanie fachowców, co do stanu tego obiektu. Prezydent dodał również, że w tym nowym obiekcie będzie kuchnia. To mam być przedszkole z prawdziwego zdarzenia.

Pan radny Ireneusz Zarzycki podziękował Prezydentowi Miasta za tą decyzję.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddam od głosowanie autopoprawkę Prezydenta Miasta z dnia 19 września 2018 r. polegającą na:

- 1) wprowadzeniu do tekstu uchwały paragrafu 9 o nowej treści i przenie numerowaniu kolejnych paragrafów tej uchwały,
- 2) wprowadzeniu dodatkowego załącznika Nr 8 do uchwały,
- 3) zmianie załącznika Nr 7, w którym dokonano korekty błędnego podsumowania wydatków na wydzielonym rachunku Szkoły Nr 5.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Danuta Wilk, Ireneusz Zarzycki, Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, Stwierdzam, że Rada większością głosów przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r. wraz z przyjętą autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/692/18 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r. wraz z autopoprawką.

Punkt 5 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2018:

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinie przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub wstrzyma się od głosu.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „W ubiegłym roku została wypracowana bardzo duża nadwyżka budżetowa. W tym roku nie dostrzegłam jakiegoś szczególnego wzrostu wydatków, więc proszę odpowiedzieć, na co konkretnie te pieniądze mają być przeznaczone?”

Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta: „W treści tego projektu uchwały jest informacja, na jaki cel ma być przeznaczony kredyt. Ma być on przeznaczony na pokrycie deficytu budżetowego. W załączniku nr 3 do uchwały jest wszystko napisane.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „W toku dyskusji na komisjach słyszeliśmy taką informację, że miasto dysponuje wolnymi środkami na odpowiednim poziomie, że tak naprawdę, czy ten kredyt będzie wzięty, to jest znak zapytania, zważywszy na to, że przy zmianach budżetowych przesuwają się środki na rok następny – my mamy wątpliwość, czy jest sens podejmować dzisiaj taką decyzję i zaciągać 10 milionów kredytu? Sądzimy, że można było jeszcze się z tym wstrzymać, bo być może, że jest to zbędna decyzja.”

Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta: „Jeżeli chodzi o nadwyżkę z zeszłego roku, to ona jest też dysponowana i jest informacja o tym w załączniku Nr 3. Natomiast, jeżeli chodzi o przesuwane środki, to jak Państwo zauważyliście, to również w stosunku do poprzedniego takiego załącznika, który był na sesji 20 sierpnia, to zmniejsza się potrzeby kredytowe w związku m.in. z przesuwaniem środków na rok przyszły, czyli zmniejszają się potrzeby wydatkowe, zmniejsza się ta potrzeba kredytowa, która bilansuje całość potrzeb budżetowych. Cały czas mówi się, że być może ten kredyt nie będzie trzeba wcale zaciągnąć, ale to wszystko zależy od wielu rzeczy. Zależy do tego, w jaki sposób będziemy realizować dochody. To jest dopiero plan. Jeżeli chodzi o przychody, to ta kwota kredytu nie może być większa, bo to jest zaciąganie zobowiązań. To jest kwota górna. Natomiast w zależności od realizacji dochodów i poziomu realizacji wydatków będziemy zaglądać, jak te potrzeby kredytowe zrealizować. Chcę Państwu przypomnieć, że mamy takie rezerwy budżetowe, które do tej pory nie zostały rozdysponowane i chciałbym, żeby konieczności rozdysponowania tych rezerw nie było np. jest to rezerwa na działania kryzysowe – to jest kwota, który musi zostać i której nie można rozdysponować, czyli w zasadzie realizację kredytu będziemy realizować pod koniec roku. Jest rezerwa na zmiany związane z reformą, reorganizacją szkół, przedszkoli. To jeszcze też się układa, mamy dopiero wrzesień i różne

zmiany w reorganizacji będą prowadzone. Mam rezerwę na ewentualne poręczenia, które potencjalnie jesteśmy zobowiązani wykonać, gdyby ten, któremu poręczaliśmy kredyt go nie spłacił. Jest wiele rzeczy, które są w budżecie ujęte i które determinują planowanie, czyli planowanie tego kredytu a niekonieczne jego wykonanie. Zapewnić musimy sobie szanse, żeby ewentualnie takie zobowiązanie zaciągnąć. Ponadto w zaciągnięciu tego kredytu obowiązują pewne procedury zamówień publicznych. W zeszłym roku również planowaliśmy zaciągnięcie kredytu, ale zaistniały takie okoliczności, że nie było takiej potrzeby. To zależy od postępu realizacji budżetu jeszcze w czwartym kwartale tego roku.”

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję, Przewodniczący przed głosowaniem nad projektem uchwały przypomniał, że zgodnie z art. 58 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwały dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady i w przypadku Rady Miasta Kołobrzeg do podjęcia tej uchwały będzie wymagane 11 głosów za.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 58 ustawy o samorządzie gminnym podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/693/18 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2018.

Punkt 5 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Komisja Oświaty i Kultury. Opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji informując, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
4. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu zgłoszą według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Bogusław Połowniak i Ireneusz Zarzycki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/694/18 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024.

Punkt 5 podpunkt 5a po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania skutkom niepłodności poprzez dofinansowanie leczenia metoda zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Kołobrzegu.

Projektodawcą uchwały był Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” i Klub Radnych Platforma Obywatelska. W imieniu obu klubów, projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej”. Pan radny Błaszczuk pokrótce przedstawił Radzie także zapisy z rozstrzygnięcia Wojewody Zachodniopomorskiego, w którym stwierdził nieważność Uchwały Nr XLV/664/18 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 28 czerwca 2018 r.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały, ponieważ jest to uchwała intencyjna, która zobowiązuje Prezydenta Miasta do opracowania programu polityki zdrowotnej.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu nie poprą projektu uchwały z uwagi na braki formalno – prawne.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie porze projektu uchwały z uwagi na to, że nie był on procedowany na komisjach.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani radna Izabela Zielińska: „Szanowni Państwo, ja od samego początku byłam za tym, żeby rzeczywiście ten projekt powstał, ale niestety zobowiązania, które padły na tej sali parę miesięcy temu zapraszające wszystkich radnych do dyskusji nad przygotowanym projektem uchwały zostały niezrealizowane i dzisiaj został wprowadzony do porządku obrad ten projekt uchwały, ja nie miałam okazji z Państwem porozmawiać na ten temat, dlatego wstrzymam się od głosu. Jest to krótka uchwała intencyjna, ale nie zawierająca dla mnie wszystkich informacji w tej sprawie.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Szanowni Państwo, ten projekt uchwały jest bardzo kontrowersyjny i budzi również kontrowersje w środowisku mieszkańców Kołobrzegu. Państwo doskonale wiecie, że są środowiska, które jawnie się przeciwstawiają finansowaniu tej metody leczenia niepłodności z pieniędzy publicznych. Mieliśmy tutaj zaproszonych gości, którzy przekazali dla nas i na ręce wnioskodawców pisma, w których uzasadniają, dlaczego są przeciwni. Państwo zrobiliście to sprytnie wprowadzając ten projekt uchwały na dzisiejszą sesję i nawet środowiska mieszkańców Kołobrzegu nie miały możliwości odnieść się do tego projektu uchwały. Będę głosowała przeciw, ponieważ jest to uchwała intencyjna, która tak naprawdę niczego nie wnosi a Pan Prezydent miał trzy miesiące, żeby ustosunkować się do tego projektu uchwały. Nie zrobił Pan Prezydent w tym kierunku kompletnie nic. Tak się proszę Państwa nie robi. Oczywiście Statut Miasta dopuszcza takie wprowadzanie takich projektów uchwał tylko stańcie Państwo przed lustrem, spójrzcie sobie w oczy i zadajcie sobie pytanie, czy jest to w porządku wobec mieszkańców.”

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Szanowni Państwo, bezpłodność niestety dotyka pewne rodziny i pewne osoby. I z naszej strony jest to pewnego rodzaju pomoc. Ja wnikliwie zapoznałem się z tymi pismami, które sporządziły środowiska, które protestują przy tej metodzie leczenia niepłodności. Dwa argumenty podstawowe żelazne, które akurat przemawiają za poparciem tej metody leczenia niepłodności, to po pierwsze – polskie prawo dopuszcza tego typu działanie. A po drugie okazuje się, że mit, że zarodki są zabijane jest zwykłym kłamstwem, bo polskie prawo zakazuje zabijania zarodków tylko nakazuje ich zamrażanie. Dlatego, jeżeli dzięki tej metodzie choć jedna rodzina doczeka się potomstwa, to ja obiema rękami będę głosował za i będę to całym sercem popierał.”

Pan radny Artur Dąbkowski: „Chciałbym się odnieść do słów Pani radnej Karoliny Szarlata – Woźniak. Ja z czystym sumieniem patrzę sobie w oczy i będę w stu procentach popierał ten projekt uchwały, bo tak, jak powiedział to Przewodniczący Klubu Pan radny Dariusz Zawadzki – jest to dobry projekt. Z całą satysfakcją zagłosuję za tym projektem uchwały.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Mówienie, że ja nic nie zrobiłem w tym temacie jest zwykłym kłamstwem. Rada przystąpiła do tego tematu a nie prezydent. Ja czekam na to, co Rada wypracuje.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „W tej sprawie wpłynął do Pana Prezydenta Miasta wniosek i wnioskodawca nie otrzymał na to odpowiedzi.”

Przewodniczący Rady, Pan radny Ryszard Szufel: „Nie ma możliwości wydatkowania środków bez zgody Rady i w tym przypadku Prezydent Miasta dobrze zrobił.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak zaproponowała wszystkim zapoznanie się z rozstrzygnięciem nadzorczym wojewody dot. uchwały w sprawie programu polityki zdrowotnej.

Pani radna Aneta Cieślicka powiedziała, że podjęcie tej uchwały jest jak najbardziej zgodne z prawem.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania skutkom niepłodności poprzez dofinansowanie leczenia metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Kołobrzegu:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 7 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/695/18 w sprawie przystąpienia do opracowania programu polityki zdrowotnej w zakresie przeciwdziałania skutkom niepłodności poprzez dofinansowanie leczenia metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Kołobrzegu.

Punkt 5 podpunkt 6 – podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma przedstawił Pan radny Artur Dąbkowski, Członek Klubu informując, że jest to bardzo ważna uchwała dla mieszkańców posiadających psy i klub ją poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/696/18 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Punkt 5 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka „Krasnal” w Kołobrzegu

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinie przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani radna Izabela Zielińska: „Jestem za tym projektem uchwały, ponieważ w żłobku może powstać Rada Rodziców. Natomiast budzą u mnie obawy zapisy ustalone ogólnie dotyczące miesięcznej absencji dziecka. Mam nadzieję, że Pani dyrektor ma na to pomysł.”

Pani Dyrektor Żłobka „Krasnal” powiedziała, że taki zapis został narzucony ogólnie i że ma nadzieję, iż do takich sytuacji nie dojdzie. Pani dyrektor dodała również, że dziecko po takiej absencji ma prawo wrócić do żłobka.”

Pan radny Krzysztof Plewko powiedział, że ustawodawca nic nie narzucił tylko dał taką możliwość Pani dyrektor.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka „Krasnal” w Kołobrzegu:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski, Bogusław Połowniak, Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/697/18 w sprawie ustalenia statutu Żłobka „Krasnal” w Kołobrzegu.

Punkt 5 podpunkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezdomności na lata 2018-2020”

Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji wraz z poprawkami.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie były pozytywne.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani radna Izabela Zielińska: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Komisja Spraw Społecznych i Sportu złożyła poprawkę do projektu uchwały, aby w załączniku do uchwały w Rozdziale VI. Cele programu, działania i wskaźniki ich realizacji dodać wyrazy „Komisja Mieszkaniowa” w rubrykach „Podmioty realizujące zadania”. Członkowie Komisji Mieszkaniowej, to osoby będące przedstawicielami Rady Miasta i można zauważyć w tej kadencji, że są to radni bardzo zaangażowani w sprawy mieszkańców. Wszystkie te osoby, które są członkami Komisji Mieszkaniowej jeżdżą na wizytacje do mieszkańców, spotykamy się z mieszkańcami na swoich dyżurach. Mamy również łączone dyżury po to, aby skrócić tą drogę mieszkańcom, który przychodzi z problemem dotyczącym sprawy mieszkaniowej. Dlatego uznałam za zasadne, aby Komisja Mieszkaniowa miała większy wymiar społeczny, żeby nie była odbierana tylko jako organ działający przy Prezydencie Miasta. Oczywiście my jesteśmy organem, który ma wyrazić stanowisko, które jest niezbędne Prezydentowi Miasta do podjęcia dalszych decyzji, ale myślę, że zarówno Komisja Mieszkaniowa i jej członkowie współpracują także z pracownikami socjalnymi, z MOPS-em, z Panią dyrektorem, z wydziałami

stąd też była moja poprawka, która poparła cała Komisja Spraw Społecznych i Sportu, aby nadać większą rangę taką bardziej społeczną Komisji Mieszkaniowej.”

Pan radny Sławomir Kargul. Wiceprzewodniczący Rady: „Oczywiście poprę ta poprawkę. Komisja Mieszkaniowa w regulaminie w swoich obowiązkach ma wydanie opinii do propozycji przedstawianych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej odnośnie przydziału lokalu w ramach wychodzenia z bezdomności.”

Z uwagi na to, że na liście mówców nie było chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności zarządził głosowanie nad poprawkami Komisji Spraw Społecznych i Sportu:

„W załączniku do uchwały w Rozdziale VI. Cele programu, działania i wskaźniki ich realizacji dodać wyrazy „Komisja Mieszkaniowa” w rubrykach „Podmioty realizujące zadania” w rubrykach następujących tabeli:

- 1) Obszar 1 Profilaktyka. Cel szczegółowy: 1. Zapobieganie wzrostowi liczby osób bezdomnych przy Działaniu: 1. Prowadzenie bieżącego monitoringu sytuacji osób zagrożonych eksmisją i utratą mieszkania oraz przy Działaniu: 2. Podejmowanie działań interwencyjnych w sytuacji zdiagnozowania zagrożenia bezdomnością i problemów współistniejących.
- 2) Obszar 3 Aktywizacja. Cel szczegółowy: 2. Reintegracja zawodowa i społeczna osób bezdomnych przy Działaniu: 3. Motywowanie do zamiany mieszkań nadmiernie zadłużonych na mniejsze lub o niższym standardzie w celu likwidacji lub zmniejszenia zadłużenia oraz uniknięcia eksmisji.
- 3) Obszar 4 Usamodzielnienie. Cel szczegółowy 1. Wspieranie procesu usamodzielniania osób bezdomnych przy Działaniu: 2. Przydzielanie mieszkań socjalnych poza kolejnością dla dorosłych wychowanków opuszczających pieczę zastępczą, za których gmina ponosiła odpłatność.”

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Anta Cieślicka, Wioletta Dymecka, Danuta Wilk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Komisji Spraw Społecznych i Sportu.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezdomności na lata 2018-2020” wraz z poprawką Komisji Spraw Społecznych i Sportu:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski, Krzysztof Plewko, Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/698/18 w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezdomności na lata 2018-2020”.

Punkt 5 podpunkt 8a – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi na rok 2019”

Prezydent Miasta przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja ds. Budżetowo - Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Komisja Oświaty i Kultury. Opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk, Członek Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi na rok 2019”:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Artur Dąbkowski, Krzysztof Plewko, Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/699/18 w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi na rok 2019”.

Punkt 5 podpunkt 9 – podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Przedszkola Miejskiego nr 4 w Kołobrzegu

Prezydent Miasta przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja Oświaty i Kultury. Opinie przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja ds. Budżetowo - Gospodarczych. Opinie przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że członkowie klubu poprą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk, Członek Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Przedszkola Miejskiego nr 4 w Kołobrzegu:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Artur Dąbkowski, Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVII/700/18 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Przedszkola Miejskiego nr 4 w Kołobrzegu.

Punkt 5 podpunkt 10a (po zmianach przyjętych przez Radę) – podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg

Przewodniczący Rady: „Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Miasta Kołobrzeg w toku kadencji Rada może dokonywać zmian w składach liczbowych i osobowych stałych Komisji. W skład Komisji Rewizyjnej zgodnie z art.18a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn.zm.) oraz § 60 ust. 1 i 2 Statutu Miasta Kołobrzeg (Uchwała Nr XXXVII/497/13 z dnia 9 września 2013 r.; Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 3244 z późn.zm.) wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów z wyjątkiem radnych pełniących funkcje Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczącego Rady. W dniu 19 września 2018 r. wpłynęła rezygnacja Pana radnego Krzysztofa Plewko z członka Komisji Rewizyjnej. Mając powyższe na uwadze oraz korzystając z uprawnień wynikających z § 36 ust. 1 Statutu Miasta przedstawiam Radzie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, informując, że przedstawiciel opozycji powinien być w Komisji Rewizyjnej, ale jeżeli jest taka wola radnego, to członkowie klubu nie będą temu przeciwni.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk, Członek Klubu informując, że członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Oczywiście decyzja należy do każdego członka komisji, ale chciałbym wiedzieć, czy kontrole, które przeprowadzał p. radny Plewko zostały zakończone?”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Komisja Rewizyjna nie zakończyła kontroli kompleksowej przydziału lokali komunalnych z mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Kołobrzeg w latach 2014-2017, bo nie przyjęła jeszcze sprawozdania z tej kontroli.”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Czy członkowie zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej będą w stanie przygotować sprawozdanie z tej kontroli? Ta kontrola trwała grubo ponad 100 dni. Dlaczego nie ma sprawozdania z tej kontroli?”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Ta kontrola była później jeszcze przedłużana. Przez dłuższy czas nie było Przewodniczącego Komisji, przebywał w sanatorium. Po jego powrocie zapadła decyzja o przedłużeniu kontroli, był stosowny wniosek do Przewodniczącego Rady i tą kontrolę dalej podjęto. Przed zakończeniem kontroli zaszły sytuacje trochę dziwne, artykuły w mediach, że ja przeprowadzam kontrolę niezgodnie z prawem – ja tą kontrolę znowu przerwałem. Praktycznie na moja decyzję o rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej wpłynęło to, co się stało później na komisji, gdzie jeden z gości w pewnym momencie zagroził mi, że pójdzie ze mną do sądu. Ja sobie nie pozwolę na to, że jako radny przeprowadzam kontrolę a ktoś mnie będzie straszył sądem. To, co z tej kontroli wynikło uważam, że warto by się tym zająć. Na moją decyzję wpłynęły także inne rzeczy, ja wróciłem do mojej wcześniejszej kontroli dotyczącej dzierżawy głowicy molo, gdzie cała Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek, żeby zgłosić sprawę do UOKiK i sprawdzić prawidłowość przeprowadzonego przetargu. W odpowiedzi od prezydenta, właściwie od Pani prawnik otrzymałem taką informację, że jeżeli ja posiadam taką informację, to, jeżeli chcę, to mogę sam to zgłosić do prokuratury. Ja już wtedy byłem tym trochę zniesmaczony, bo ja posiadam tą informację, ale my, jako Komisja przekazaliśmy ją prezydentowi, jak również prawnikom. My uznaliśmy, że powinno być złożone zawiadomienie do UOKiK celem sprawdzenia. Przypomnę, był przetarg na dzierżawę molo, firma wygrała za 200 tysięcy, na drugi czy trzeci dzień ta firma zrezygnowała z tego, automatycznie wziął to podmiot, który dawał 160 tysięcy i ten podmiot, jak się później okazało poddzierżawił dzierżawę głowicy molo pierwszej firmie, która zrezygnowała. Czyli my automatycznie traciliśmy 40 tysięcy rocznie a kontrakt był na 5

lat. I wtedy zdecydowaliśmy, że to powinni być skierowane do UOKiK. To nie zostało skierowane. I ja uważam, że praca w Komisji Rewizyjnej, gdzie my praktycznie stanowimy organ kontrolny prezydenta, urzędu jest bezsensu i dlatego złożyłem tą rezygnację.”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Uważam, że nie jest to pełne wytłumaczenie. W protokole z kontroli powinno być zapisane, dlaczego nie dokończono kontroli. Każda kontrola powinna się zakończyć sprawozdaniem z przeprowadzonych czynności.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Do tej pory byłem członkiem trzech komisji, obliguje nas bycie członkiem dwóch komisji. Staram się pracować w tych komisjach bardzo solidnie na rzecz mieszkańców.”

Pan radny Artur Dąbkowski: „Uważam, że w takiej sytuacji należy, jak najszybciej zwołać posiedzenie Komisji Rewizyjnej i przygotować sprawozdanie z kontroli.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Gdyby kontrola była wykonana sumiennie, to w ciągu 45 dni można było wypracować wnioski i sporządzić protokół.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan radny Jacek Kalinowski oświadczył, że nikogo nie będzie zmuszał do przygotowania sprawozdania z kontroli.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 2 przeciw, 7 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Krzysztof Plewko, Bogusław Połowniak, Karolina Szarłata – Woźniak, Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **UCHWAŁĘ NR XLVI/701/18 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg.**

Punkt 5 podpunkt 11a (po zmianach przyjętych przez Radę) – podjęcie zmieniającej uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących gminny zasób nieruchomości oraz warunków udzielania bonifikaty:

Autorem projektu uchwały był Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” i Klub Radnych Platforma Obywatelska. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka. Pani radna przytoczyła również treść pisma podpisanego przez Zastępcę Prezydenta Miasta ds. społecznych adresowanego do mieszkańca Kołobrzegu oraz odpowiedź na interpelację Pana radnego Bogdana Błaszczyka. Pani radna powiedziała również, że w żadnym dokumencie nie ma podanego kryterium, co do powierzchni mieszkania.

Prezydent Miasta powiedział, że jest zdziwiony tym pismem, o którym mówiła Pani radna Dymecka, bo wiedza ogólna była, że mieszkania powyżej 70 metrów kwadratowych są nie do sprzedaży, bo miasto musi trzymać ten zasób. Prezydent dodał również, że przez wiele, wiele lat była szansa kupna tych mieszkań i niekiedy na tym chcieli skorzystać cwaniacy. Prezydent powiedział również, że ostatnio udało się sprzedać takie mieszkanie za kwotę 400

tysięcy i tą kwotę potem przeznaczyć na ulicę Rybacką. Ze strony miasta były również propozycje dla ludzi, których nie było stać na utrzymanie tak dużych mieszkań, zamiany na mniejsze mieszkania.”

Przewodniczący Rady dodał, że to działanie Prezydenta Miasta było w interesie miasta. Natomiast radni patrzą na ten projekt uchwały pod kątem mieszkańców.

Na prośbę Prezydenta Miasta, Przewodniczący udzielił głosu **p. Damianowi Kunz – Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**: „Szanowni Państwo, wyeliminowanie tego punktu, który określa kompetencje prezydenta do ustalenia stałego zasobu mieszkaniowego gminy będzie miał wpływ tak naprawdę na umożliwienie nabycia mieszkań, które w tej chwili w tym zasobie się znajdują. Zgodnie z zarządzeniem prezydenta na dzień 16 stycznia, to są 63 mieszkania, które stanowią stały zasób gminny z różnych powodów, między innymi tych, które Pan Prezydent wskazał, czyli powierzchni. Wartość tych mieszkań można wycenić na 15 - 20 milionów złotych gdybyśmy brali pod ocenę wartość rynkową. Oprócz tego są wymienione całe budynki, które również wypadną na podstawie tej zmiany z zakazu sprzedaży. Są to m.in. całe budynki wielorodzinne, na które miasto poniosło nakłady, czy też na budowę elewacji, budowę instalacji, to jest przy Unii Lubelskiej, przy ul. 1-go Maja, które dadzą możliwość osobom zamieszkującym w tych budynkach do składania wniosków o ich nabycie. Podam też taki skrajny przykład – jest jeden budynek wielorodzinny, chociaż tam są dwa mieszkania, na ulicy Jasnej, to jest stary domek ponemiecki położony na działce 1300 metrów – on również jest wyłączony przez prezydenta zarządzeniem wydanym na tej podstawie, że nie jest zasadnym sprzedawanie za 5% wartości mieszkania znajdującego się w budynku na tak dużej działce, ale raczej sprzedaż rynkowa i zainwestowanie ze zbycia tej całej nieruchomości i ewentualnie nowe mieszkania komunalne. Chciałem zwrócić uwagę, że wyłączenie stosowania zarządzenia wewnętrznego umożliwi w znacznie większym zakresie składanie wniosków mieszkańców o nabycie mieszkań nie tylko tych największych mieszkań, o których tutaj jest mowa.”

Pan Karol Królikowski, Naczelnik Wydziału Komunalnego: „Wynikiem powstania stałego zasobu mieszkaniowego była kontrola, którą przeprowadziła Najwyższa Izba Kontroli już w 2004 roku. Po tej kontroli NIK stwierdziła, że powinien być w gminie utworzony stały zasób mieszkaniowy w celu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych gminy. Wówczas gmina dostała pewnego rodzaju zarzut, że zbyt wiele mieszkań się sprzedaje i generalnie mieszkań w drastyczny sposób ubywa. Fatycznie to były analizowane lata wcześniejsze i wtedy był taki bum. I z tego powodu ten stały zasób mieszkaniowy powstał. Najważniejszą rzeczą, która gmina ma spełniać dla mieszkańców nie jest sprzedaż mieszkań dla mieszkańców za 5%, czy 10%, czy 20%, ale zaspokojenie ich potrzeb. I te potrzeby są zaspokajane poprzez zawieranie z mieszkańcami umów najmu. Drugim aspektem, który jest ważny i to, co powiedział pan Kunz – uwolnienie sprzedaży w całych budynkach, które są w tym zasobie spowoduje, że powstaną tam już przy pierwszej sprzedaży wspólnoty mieszkaniowe a te budynki już w większości są dosyć stare, na które gmina co roku ponosi nakłady. Owszem one są poprzez dokapitalizowanie w ostatnich latach w coraz lepszym stanie, nie mniej jednak, co roku na częściach wspólnych trzeba wydatkować środki. Jeżeli będą to już wspólnoty mieszkaniowe, to będą to środki z kieszeni mieszkańców i może się okazać, że ktoś, kto w tej chwili płaci sobie za mieszkanie 300 – 400 złotych po wykupie będzie musiał płacić 1000 złotych, bo będzie potrzeba np. zrobienia jakiegoś dużego remontu. Dla nas ważniejsze jest, że gmina musi mieć ten stały zasób mieszkaniowy, bo jeżeli go nie będzie

miała, to lista, która w tej chwili, jak Państwo wiedzą, to jest ok. 400 rodzin i za chwilę będzie miała 500, 600, bo po prostu tych mieszkań będzie ubywało.”

Pan Przewodniczący Rady: „W ślad za Pana wypowiedzią proszę zauważyć, że w przygotowanym projekcie uchwały jest ewidentnie zapis, w § 1 jako ust.2 Lokale wymienione w ust. 1 w punktach od 1 do 4 stanowią stały zasób Gminy Miasto Kołobrzeg niepodlegające sprzedaży. Właśnie tutaj jest wymienione, że będzie ten stały zasób tylko intencją Rady Miasta było to, żeby taki stały zasób był zatwierdzany przez Radę Miasta, ponieważ Rada Miast, do której przynależy zatwierdzanie tego stałego zasobu nie chce się dzielić, czy wręcz oddać swoich kompetencji Prezydentowi nawet wcześniej zauważając jego dobre intencje i pilnowanie finansów miasta Kołobrzeg. My patrzymy na to trochę z innego punktu widzenia. Więc, jeżeli mamy osiągnąć ten kompromis, to proponuję wspólnie jeszcze dopisać kolejne punkty, które wezmą pod uwagę aspekty, o których Pan mówił np. lokale mieszkalne w domkach jednorodzinnych, to też możemy dla dobra sprawy w ramach kompromisu dopisać, tak mi się wydaje. Zwracam się z tym do Państwa, którzy przygotowali ten projekt uchwały.”

Pan Karol Królikowski, Naczelnik Wydziału Komunalnego: „Państwo, jako Rada uchwalacie wieloletnie programy mieszkaniowe. Tak się akurat złożyło, że na ta chwilę ten program się skończył i jest on przygotowywany na kolejne lata. Myślę, że to już nowa Rada będzie procedowała. I między innymi jednym z zapisów tego wieloletniego programu mieszkaniowego jest wykaz stałego zasobu mieszkaniowego. Przy podjęciu tej uchwały dzisiaj praktycznie w tym stałym zasobie pozostaną wyłącznie lokale socjalne. Zatem może się zdarzyć, że lokali komunalnych po prostu w któryś momencie nie będziemy mieli. Zostaną nam tylko te, które mamy od TBS.”

Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny: „Jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, to proszę zwrócić uwagę na to, że zmieniamy uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i w tym momencie robicie Państwo zmianę dotyczącą stałego zasobu mieszkaniowego. Tonie jest uchwała, która powinna się zajmować stałym zasobem mieszkaniowym gminy. Co prawda tak, jak Pan Naczelnik powiedział – nie mamy na ten moment uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobami mieszkaniowymi gminy, bo po prostu była ona uchwalona na jakiś konkretny okres czasu i ten okres się zakończył. Ja bym chciała Państwu przytoczyć zapis z tej poprzedniej uchwały, która do tej pory obowiązywała i jakie Państwo podejmowaliście działania w takim kierunku, żeby tworzyć zasób mieszkaniowy cyt., Aby zahamować proces zmniejszania się zasobów mieszkaniowych gminy ustala się stały zasób mieszkaniowy Gminy Miasto Kołobrzeg, który stanowić będzie niezbywalny rdzeń zasobów pozwalający realizować gminie zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej”. I tu pod tym zapisem znajduje się tabela „budynki stanowiące stały zasób mieszkaniowy gminy”, są wymienione budynki, lokale mieszkalne, w sumie to jest 436 lokali. Czyli Państwa intencja była taka, sami w uchwale to ustaliliście i zawarliście wykaz, jakie to są konkretnie lokale mieszkalne, które nie podlegają sprzedaży, ale to była zupełnie inna uchwała oparta na zupełnie innej podstawie prawnej. W uchwale wieloletnie programy gospodarowania zasobem takie zasoby powinny być tworzone a nie w uchwale dotyczącej zasad sprzedaży. I proszę zobaczyć, co Państwo robicie w tym momencie przyjmując taki zapisy, jakie tutaj autorzy proponują, a mianowicie skreślacie punkt 5, który mówi o stałym zasobie mieszkaniowym gminy, że podlegają wyłączeniu ze sprzedaży te lokale tworzące ten stały zasób i dajecie nowe brzmienie następnemu przepisowi, że lokale

wymienione

w ust. 1 pkt 1-4 stanowią stały zasób mieszkaniowy. To nie jest miejsce w tej uchwale na coś takiego. To po pierwsze. Zwróćcie Państwo uwagę na to, że przez taki zapis wprowadzacie taką zasadę, że np. lokale położone w budynkach przeznaczonych do rozbiórki ze względu na zły stan techniczny są stałym zasobem mieszkaniowym. Uważam, że to jest jakieś nieporozumienie. W mojej ocenie przyjęcie tak ważnej uchwały z punktu widzenia finansowego może spowodować wylanie dziecka z kąpieli. Myślę, że powinniśmy się dokładnie nad tym zastanowić zanim podejmiemy tą uchwałę. Ona jest bardzo krótka, ale jej konsekwencje są bardzo, bardzo daleko idące, jeśli chodzi o skutki pieniężne dla gminy.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Panie Prezydencie nikt z nas nie czyni Panu żadnego zarzutu w tej kwestii pomijając już, że sprawa przydziału mieszkań, czy sprzedaży mieszkań była, jest i będzie zawsze kontrowersyjna i zawsze ktoś będzie miał poczucie niesprawiedliwości. Natomiast proszę zauważyć taki dziwny zbieg okoliczności, Pani radczynie mówi tutaj o definicji. Jak mam na dzisiaj definicję, jeżeli dotychczasowy program mieszkaniowy skończył się 31.12.2016 r.? To, jaka my mamy dzisiaj definicję zasobów? Nie mamy dzisiaj żadnej definicji. I o dziwo już 26 dni po zakończeniu tego programu Zastępca Prezydenta Pan Jacek Woźniak udziela takiej odpowiedzi, że nie jest to lokal, który jest przeznaczony do sprzedaży, ponieważ ma 75 metrów a takiego kryterium nie ma. To, kto stworzył takie zamieszanie? Radni? To jest chyba jakieś przeoczenie i myślę, że też Pani za to odpowiada, ponieważ jest Pani radcą prawnym, że do dzisiaj nie ma takiego programu i jest luka w tym momencie.”

Pan radny Marek Młynarczyk: „Wysoka Rado, chciałbym się odnieść do wystąpienia Panów Naczelników, którzy mówili o sposobie sprzedaży tych lokali mieszkalnych i chciałbym przypomnieć o jednej rzeczy – nie wszystkie budynki, nie wszystkie mieszkania, które prezydent zastrzegł i wyłączył ze sprzedaży były wybudowane przez miasto. To są budynki jeszcze nawet poniemieckie. Więc, jeżeli ktoś mógł jeszcze wykupić swoje mieszkanie rok 10 lat temu, czy to jest na Wschodniej, czy to jest w innym miejscu naszego miasta za te 5%, nie widzę żadnego powodu, żeby te osoby tylko z tego powodu, że mają duże mieszkanie nie mogli tych mieszkań wykupić. Co innego jest zasób nowo budowanych budynków – Rybacka, oczywiście one mogą być zastrzeżone, że nie będą sprzedawane, bo są to mieszkania komunalne i socjalne. I zgoda, tak to powinno być ujęte. To powinno być zawarte wręcz w tej uchwale. Gdyby tak to było w tej uchwale zapisane, nie byłoby żadnego problemu. Każdy, kto taki przydział otrzymuje wie, że tego mieszkania wykupić się nie da. Jest to zapis sztywny. Ale nie może być widzi mi się prezydenta, że jakieś mieszkanie według niego, bo jest tam jedna starsza osoba, a czym ona sobie zasłużyła na to, że nie ma prawa wykupić tego mieszkania? Tym, że wychowała 5 dzieci, które poszły w Polskę i pracują dla jej dobra. A, że została samotna, to za kare nie można jej sprzedać tego mieszkania? Inni mogli wykupić a ona nie może. Nie ma dyskryminacji i tylko o to mi chodzi. Każdy ma prawo wykupić swoje mieszkanie. Jeżeli konsekwencją tego wykupu będzie później jego utrzymanie w odpowiedni sposób i będą ponosili koszty, doskonale wie, co ją czeka. My we wspólnotach mieszkaniowych też wiemy, że jesteśmy właścicielami lokali i to my utrzymujemy ten budynek. Sami się gospodarzemy i jesteśmy dużo lepszymi gospodarzami niż kiedyś administracje państwowe, które sobie nie radziły z tym. Jestem zwolennikiem tego, żeby obywatel naszego miasta miał prawo wykupić swoje mieszkanie tym bardziej, jeżeli mieszka w nim 30, 40 lat albo i dłużej.”

Pan radny Bogdan Błaszczak: „Wysoka Rado, Panie Prezydencie. To, co nam administracja przedstawiła, to wszystko jest ok., ale w niektórych sprawach to nie dotyczy istoty problemu. Dlaczego? Dlatego, że prawo do wykupu mieszkań komunalnych z bonifikatą dochodzącą do 95 % jest prawem wyższego rzędu i gmina miała prawo w pewnym momencie ten proces zatrzymać. Opamiętaliśmy się dopiero w maju wprowadzając dodatkowe kryterium okresu zamieszkiwania i różnicowaliśmy poziom bonifikaty, ale nie zdecydowaliśmy się na to, żeby zahamować proces sprzedaży mieszkań komunalnych. Ten proces trwa już prawie 20 lat i intencją ustawodawcy było przyjscie z pomocą gminom. Kiedy byłem prezydentem mieliśmy w dyspozycji taki zasób lokalowy, który wymagał kapitalnego remontu, wtedy też zleciłem opracowanie kosztu takiego remontu, a on przekraczał dwa budżety miasta. I w związku z tym, to mieszkańcy nam robili łaskę, że brali te zdekapitalizowane zasoby i na własny koszt zakładali wspólnoty mieszkaniowe i doprowadzili je do stanu używalności a niektóre z nich dzisiaj są wręcz perełkami. I, jeżeli prezydent by się zwrócił do nas z uchwałą, która by określała stały zasób Gminy Miasto Kołobrzeg i objąłby wszystkie mieszkania albo zlikwidował sprzedaż, to ja bym nie wykluczał, że bym zagłosował za. W tej chwili tych zasobów jest mało i należałoby się zastanowić, czy one są w takim stanie, że warto nam ich się pozbyć, czy ni? Jeżeli chodzi o czynnik ekonomiczny, to prezydent dba o interes budżetu, ale interes budżetu nie jest tożsamy zawsze z interesem społecznym, interesem mieszkańców. Otóż takiej uchwały nie ma, ta, która była wygasła w grudniu 2016 r. Poza tym w tej definicji, która Pani prawnik przytaczała nie mam akurat mieszkań, o które dzisiaj toczy się spór. Na moje dociekania i tu już Pani radna Dymecka powiedziała, że otrzymuje sprzeczne informacje od urzędników a to znaczy, że urząd ukrywa właściwe intencje wpisania poszczególnych adresów do starego zasobu mieszkaniowego i nie jest szczerzy wobec mieszkańców. Mieszkańcy podejrzewają nas o stronnictwo, o wybiórczość postępowania a wręcz o uznaniowość. Ja uważam, że powinniśmy dołożyć wszelkich starań, żeby uznaniowość była jak najmniejsza w urzędzie. Nieprawdą jest, że tutaj poniesiemy straszliwe straty, bo na moją interpelację otrzymałem wiadomość, że w wykazie Prezydenta Miasta z sierpnia 2016 r. znajdują się tylko 34 mieszkania, które spełniają kryterium, o którym mówimy – powyżej 75 metrów. A co administracja zrobiła, żeby poprzemścić te samotne osoby do właściwych lokali, które odpowiadałyby powierzchniowo? Dlaczego utrzymujemy taki stan? To jest też zaniedbanie. Malo tego, z tych 34 mieszkań 13 rodzin dostało odmowę. I niektórzy dostają odmowę zgodnie z prawdą szczerą, że to jest 75 metrów a niektórzy dostają lakoniczne odpowiedzi: nie, bo nie. I ja tutaj upominam się tylko o równość wobec prawa. Jeżeli setki rodzin w Kołobrzegu mogły wykupić swoje mieszkania z bonifikatą 95%, to, dlaczego dzisiaj odmawiamy tym 34 rodzinom spełnienia takich samych marzeń? Oczywiście zgadzam się z punktem widzenia prezydenta, który patrzy na dobro budżetu, ale ja patrzę z punktu widzenia społecznego, z punktu widzenia sprawiedliwości społecznej. Nie można dzisiaj powiedzieć mieszkańcowi, który przychodzi do mnie, że Panu się to nie należy, kiedy on przedstawia swoje racje i pokazuje setki rodzin, które wykupiły mieszkanie tylko, dlatego, że było o metr mniejsze. Ba, mam nawet taką interpelację człowieka, który wykazuje, że ma mieszkanie o metrażu 74,75 i też mu się odmawia, bo już się podciąga pod 75. Uważam, że jest to niesprawiedliwe, to budzi niezgodę społeczną. To budzi poczucie krzywdy i niesprawiedliwości. Dlatego uważam, że jeżeli wykreślimy ten punkt, to pozbawiamy Pana prezydenta uznaniowości. A, jeśli pozbawiamy uznaniowości, to możliwe, że dostaniemy na swoje biurka uchwałę określającą stały zasób i wtedy będziemy dyskutować o każdym lokalu, czy go sprzedać, czy nie i wtedy racje ekonomiczne mogą być również brane pod

uwagę. A póki takiego wykazu Rada nie uchwaliła, to uważam, że prezydent sam nie powinien tego robić.”

Pan Przewodniczący Rady: „Szanowni Państwo musielibyśmy tutaj poszukać jakiegoś kompromisu. Jedyńm kompromisem, jaki widzę, to na pewno będzie jeszcze jedna sesja a może dwie, czy jesteśmy w stanie coś zrobić – oczywiście to pytanie kieruje do prezydenta - który wyjdzie naprzeciw zabezpieczeniu tych interesów, o których mówił Naczelnik Wydziału Komunalnego i tej woli Rady Miasta, bo ten projekt uchwały jest wprowadzony przez dwa kluby a to jest już ewidentna większość w Radzie Miasta a być może jeszcze inne kluby też uznają rację sygnatariuszy.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Czy ja mam rozumieć, że w istocie sprawy chodziłoby o to, aby Rada Miasta w drodze uchwały ustanawiała stały zasób Gminy Miasto Kołobrzeg? To nie można wprowadzić tego w zapisie ust.2, że nie określa tego Prezydent Miasta tylko Rada Miasta w drodze uchwały? Ja składam taką sugestię, ale przychyliam się do propozycji Przewodniczącego Radym, że jeżeliby była kolejna sesja, to dobrze by było w sposób sensowny to zapisać, bo ja się zgadzam z tym, żeby nie było uznaniowości. Popieram tą waszą inicjatywę. Natomiast problem polega na tym, że nie mamy tamtego aktualnego dokumentu – uchwały, która jest nieważna z punktu widzenia czasowego i dobrze by było przedłożyć nam aktualne dane- informacje dotyczące wykazu tych mieszkań. Ja chciałbym się zapoznać z tym, ile jest źle usytuowanych tytułu planu miejscowego, z tytułu złego tanu technicznego i tych, które są wybudowane po pierwszym stycznia 1995 r., bo w sumie rozmawiamy tutaj o dochodach do budżetu. Rozmawiamy o pieniądzach, które są dobrem wspólnym. To są dochody wszystkich mieszkańców a nie nas tylko radnych, jako grupy, która decyduje o tym. Dlatego mnie się wydaje, że sensowne byłoby to dokładnie przeanalizować z punktu widzenia tych rozwiązań, które się tutaj proponuje a poza tym, czy musimy się opierać sztywno na tej dacie 1 stycznia 1995 r., bo być może tej to data, która mogłaby wymagać korekty. Ja tego nie wiem, ale poddaję to pod dyskusję.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przysłuchując się tej dyskusji całej i przysłuchując się opinii Pani radczynie prawnej, która jest też dla mnie wiążąca i w pewnym sensie ma ogromne znaczenie, bo wskazuje pewne może nie do końca błędy formalno – prawne, ale niedociągnięcia w tym projekcie uchwały, które mogą mieć daleko idące konsekwencje finansowe dla gminy. Podzielam również stanowisko Pana radnego Błaszczyka, zgadzam się z tym, co powiedział i w tym też jest sens i logika – chodzi o równe traktowanie mieszkańców w aspekcie kupna lokalu mieszkalnego. Ale widzicie Państwo, ile jest różnych wątków, które należałoby rzeczywiście poruszyć przy dyskusjach na komisji. Ja uważam, że powinniśmy zacząć od samego początku. Jeżeli chcemy wprowadzać zmiany w tym zakresie, to powinniśmy zobowiązać prezydenta do dookreślenia aktualnych potrzeb gminy, jeżeli chodzi o politykę zasobu mieszkań komunalnych. Co do socjalnych, to wiemy, że nie są one możliwe do zbycia. Uważam, że trzeba zaktualizować ten stały zasób Gminy Miasto Kołobrzeg a przede wszystkim trzeba przeanalizować wszystkie konsekwencje finansowe, które za tym będą szły. I jeżeli rzeczywiście mając taką wiedzę będziemy dyskutowali na poszczególnych komisjach, myślę, że wypracujemy ten konsensus i tylko o to mi chodziło na ocątku sesji. Projekt uchwały jest prospołeczny, ale żeby on rzeczywiście miał realne szanse wejścia w życie i mógł być realizowany w naszym mieście wymaga konsultacji z radnymi, z naczelnikami urzędu, z prezydentem. Dlatego też jestem za tym, aby tym tematem zająć się na następnej sesji, ale wprowadzić to na komisje

pełnymi informacjami, o których mówiłam wcześniej, żebyśmy mogli podjąć mądrą decyzję. Taki jest mój wniosek, żeby jednak przenieść ten projekt uchwały na następną sesję i móc obradować na komisjach.”

Przewodniczący Rady przypomniał, że kadencja zbliża się szybkimi krokami ku końcowi i nie ma czasu na opracowanie wielkich dokumentacji. „Kompromis musi pójść w tym kierunku, że zabezpieczy interes miasta, o którym mówił naczelnik wydziału, ale również wyjdzie naprzeciw temu wnioskowi, który przedstawia Pan radny Bogdan Błaszczuk. Jak sobie przypominam już, co najmniej pół roku temu mówił o tej sprawie, ale niestety, jak się okazuje prezydent nie zgodził się z takim rozumowaniem patrząc na finanse i budżet miasta. Natomiast czas uciekł i też trzeba poszukać kompromisu.”

Pani radna Izabela Zielińska: „To w takim razie, dlaczego nie moglibyśmy się skłonić do tej poprawki, o której mówił Pan radny Bieńkowski tzn. dał taką sugestię, że zamiast wykreślać cały ten punkt pozostawić to w kompetencji Rady Miasta określenie tego gminnego zasobu?”

Przewodniczący Rady powiedział, że to jeszcze nie załatwi sprawy. „Dopiero przeanalizowanego tego, co jest w tym zasobie i wyrzucenie z tego zasobu mieszkań większych niż 75 metrów, które są zablokowane w tym zasobie dopiero zamknie temat.”

Pani radna Izabela Zielińska: Jak mamy podjąć decyzje mądrą patrząc nie tylko na aspekt społeczny, ale również na aspekt ekonomiczny, bo też jesteśmy odpowiedzialni za budżet miasta wsłuchując się w opinię Pani radczyni prawej.”

Przewodniczący Rady: „proszę zauważyć, co się wydarzyło. Ci mieszkańcy, a to nie było wolą Rady Miasta, gdyby sprzedaż tych mieszkań nie była zablokowana, dawno by te mieszkania wykupili. Nie mieli szansy i byli nierówno traktowani.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Skłaniałabym się ku temu, żeby rzeczywiście ten projekt uchwał został poparty w takiej ilości głosów, żeby przeszedł i był mądry, to przepracujmy to na komisjach. Zasięgnijmy tej wiedzy i tych informacji, o których mówiłam wcześniej. Zobowiązmy prezydenta, aby te informacje nam w trybie pilnym nam przygotował.”

Pan radny Bogdan Błaszczuk: „Szanowna Pani radna, ubolewam nad tym, że nie mogliśmy o tym podyskutować, bo ja byłem na to gotowy i deklarowałem, że pójde na każdą komisję, ale nie z mojej winy w takim trybie to tutaj zostało wprowadzone. To po pierwsze. Po drugie, zgadzam się tutaj z moimi przedmówcami, że trzeba na dzisiaj zweryfikować i te mieszkania, które są zawarte w tej uchwale wybudowane po 1995 roku, bo ideą całej sprawy było pozbyć się substancji, na którą musimy wydać z budżetu ogromne środki na remonty i oddać to ludziom, żeby za własne pieniądze to za nas zrobili. I możliwe, że pod takim kątem, jeżeli spojrzymy na ten zbiór, który stanowi cały zasób i pod takim kątem go zweryfikowali, to ja się zgadzam, ale dotychczas daliśmy urzędowi prawo do wydzielania z tego zbioru różnych podzbiorów, które jedne podlegają sprzedaży inne nie i prezydent zdecydował, że podzbiór lokali, których chcemy się pozbyć – przecież mieliśmy tutaj mnóstwo uchwał, gdzie zmniejszaliśmy bonifikatę ze względu na fakt, że miasto włożyło tam jakieś pieniądze w inwestycje. I tutaj opowiadanie takich rzeczy, że włożyliśmy w to duże pieniądze a teraz będziemy sprzedawać jest nieprawdą, bo przecież zawsze ujmowaliśmy tą

bonifikatę, jeżeli w któryś lokal były inwestowane miejskie pieniądze. Jeśli dzisiaj taką uchwałę podejmiemy, to będzie oznaczało, że te 34 mieszkania, które jeszcze są zablokowane ze względu na powierzchnię będą odblokowane a prezydent będzie zobowiązany, co rychlej przedstawić nam na następną sesję uchwałę w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym, gdzie zdefiniuje nam zasób gminy, który nie podlega sprzedaży.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Szanowni Państwo przemyśleć to dzisiaj, to jest trudna sprawa, ale jeżeli Pani radczyni nie miałaby jakiejś zasadniczej uwagi, to ja bym chciał się przychylić do takiego rozwiązania, żeby nie skreślać tego punktu 5 natomiast w ust. 2 w tym samym paragrafie dokonać zmiany i zapisać w ten sposób: ..., o którym mowa w ust. 1 określa Rada Miasta w drodze uchwały. Gdybyśmy wprowadzili ten zapis, to podejrzewam, że wasze oczekiwania zostałyby spełnione, bo my stały zasób gminy musimy tworzyć, bo to wynika z innej ustawy – ustawy o gospodarce nieruchomościami. I musimy przyjąć kryterium kierunkowe, które będzie jakąś datą, powyżej której nie powinniśmy sprzedawać mieszkań, bo nie budujemy i to jest z punktu widzenia kosztów miasta i opłacalności niepodważalne. Musimy mieć lokale socjalne i pomieszczenia tymczasowe. Chodzi o to, żeby Rada w drodze uchwały mogła to uzyskać, uchwalić i radni wówczas pracując na komisjach mieliby wgląd w taki dokument a prezydent musiałby przekonać radnych na komisji, dlaczego chce np. takie mieszkanie wyłączyć ze sprzedaży i włączyć do stałego zasobu, czy z innego powodu nie poddać go do sprzedania. Wprowadzenie takiego zapisu, o którym mówiłem wcześniej według mnie załatwiałoby problem waszej intencji.”

Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny: „Szanowni Państwo, żeby określić stały zasób mieszkaniowy gminy do tego jest potrzebna uchwała rady, ale to nie uchwała rady, która by określała tylko i wyłącznie ten stały zasób. To musi być uchwała oparta na ustawie o ochronie praw lokatorów i gospodarki mieszkaniami. Ten program jest 5 letni z reguły. Z tego, co mówił Pan Naczelnik Wydziału Komunalnego on jest w przygotowaniu. Nie wiem na ile on jest zaawansowany, żeby Państwo go mogli otrzymać na przyszłą sesję. Jeżeli byśmy to zrobili w ten sposób, jak to mieliśmy w poprzedniej uchwale, która już niestety nie obowiązuje, bo to był program do 2016 roku, że określilibyście Państwo wykaz lokali stanowiących stały zasób mieszkaniowy gminy niepodlegający sprzedaży, to byłaby sprawa załatwiona. Ja uważam, że w ogóle na tym etapie nie powinniśmy dokonywać zmian w uchwale dotyczącej zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, bo zobaczcie Państwo, co proponujecie? Proponujecie, aby wyrzucić punkt 5, który mówi, że sprzedaży nie podlegają lokale stanowiące stały zasób a teraz chcecie zrobić uchwałę w sprawie wieloletniego programu, gdzie będzie określony zasób, gdzie lokale nie będą podlegały sprzedaży. To nie ma w ogóle sensu takie działanie. Ja uważam, że jeżeli już, to powinniście Państwo zostawić tą uchwałę tak, jak jest i powinna być jak najszybciej przygotowana uchwała, gdzie będą mieszkania, które nie będą podlegały sprzedaży, będzie to uchwała przyjęta przez Radę Miasta. I wtedy Państwo będziecie decydowali, które konkretnie lokale. Ja mam przed sobą otwartą uchwałę tą poprzednią, która obowiązywała i tam jest wykaz lokali, wykaz budynków, które nie podlegają sprzedaży. I tych lokali nie było można sprzedawać z różnych względów, ale tak jak tutaj mówił kolega, że była kontrola, że gmina musi mieć jakieś lokale, bo to chodzi o to, że gmina jest zobowiązana zaspokajać potrzeby mieszkaniowe ludzi – swoich mieszkańców. Nie można sprzedawać tak sobie lekką ręką tych lokali, bo za chwilę się okaże, że my naprawdę nie będziemy mieli do dyspozycji żadnych lokali. Dlatego to Państwo powinniście się zastanowić, które lokale nie podlegają sprzedaży. I przy takim zapisie, który

jest w tej chwili w obowiązującej uchwale, którą chcecie Państwo dzisiaj zmienić musi być zapis, że lokale, które stanowią stały zasób nie podlegają sprzedaży. Myślę, że jak najszybciej powinniśmy podjąć działania, żeby taką uchwałę w sprawie wieloletniego programu przygotować i uchwalić.”

Pan radny Bogdan Błaszczuk: „To, co Pani mówi, to jest truizm. Wszyscy się zgadzamy, że gmina powinna i musi mieć stały zasób i oby on się powiększał a nie pomniejszał. Wszyscy się chyba pod tym podpiszemy, ale jeżeli zablokujemy tą poprawkę, to w dalszym ciągu te 34 rodziny wiszą na uznaniowości Pana Prezydenta, który im odmówił prawa do wykupu. A co z nimi? Można tak przejść z tym do porządku dziennego i powiedzieć im – nie mieliście szczęścia? Uważam, że jeżeli wykreślimy ten punkt, to znaczy pozbawiamy Pana Prezydenta uznaniowości i nie będzie miał podstawy prawnej, żeby tym ludziom, którzy się zwrócą o wykup odmówić. A jestem za tym, żeby opracować taką uchwałę, o której Pani mówi.”

Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny: „My mamy uchwałę w sprawie zasad sprzedaży. A w tym momencie, jeżeli się wyrzuci zapis mówiący o lokalach, które są wskazane w punkcie od 1 do 4 stanowiły stały zasób. Proszę wtedy zobaczyć, jakie nam zostają lokale w tym momencie: lokale, które są do rozbiórki, lokale, które są pobudowane niezgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, lokale socjalne i pozostają nam lokale wybudowane po 95 roku. Wszystkie inne lokale na podstawie tego możemy sprzedać. Ci nam zostaje? A gdzie nasz stały zasób, który musimy mieć?”

Przewodniczący Rady: „Właśnie ten, który Pani wymieniła.”

Pan radny Marek Młynarczyk, ad vocem: „Wysoka Rado, ja myślę, że tutaj tłuczemy się o jeden punkt uchwały a wystarczy zajrzeć do paragrafu 2 ust. 2, który mówi o tym, że Prezydent określa w drodze zarządzenia. Chodzi o to, że ten punkt 5 w § 1 wcale nie musi być zlikwidowany tylko w tym ust. 2 § 2 zamiast zapisu „w drodze zarządzenia”, to powinno być „po uchwaleniu przez Radę Miasta”. I wtedy zostawiamy ten stały zasób, niech on sobie będzie. To, co w tej chwili jest w tym stałym zasobie jest dzisiaj i nie musimy tego zmieniać, ale Prezydent na kolejną sesję Rady Miasta przygotowuje nam ten wykaz i my ten wykaz najpierw przez komisję przeprowadzimy i w drodze uchwały do tej samej uchwały, którą obecnie trzymam w ręku zatwierdzimy ten stały zasób.”

Pan radny Bogdan Błaszczuk: „Pod warunkiem, że przestaje obowiązywać zarządzenie Prezydenta Miasta w tym zakresie.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Szanowni Państwo obecnie pracujemy nad projektem uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych. Nie możemy się cofnąć do uchwały sprzed lat i w tamtej uchwale wprowadzać zmiany. Jeżeli chcemy zostawić ten trwały zasób, tonie możemy się zgodzić na skreślenie tego punktu 5. Natomiast gdybyśmy zostawili § 2 ust. 2 i on otrzymałby brzmienie, że lokale wymienione w ust. 1 nie podlegają sprzedaży i są ustalane w drodze uchwały Rady Miasta. To wtedy dokonujemy zmiany tej uchwały uwzględniając, to, o co postulują projektodawcy tzn. żeby Rada miała kontrolę nad tymi lokalami i chciałaby wiedzieć od Prezydenta, dlaczego wyłącza lokale ze sprzedaży. Chodzi o to, aby na bieżąco przedstawiać Radzie taką informację.”

Pani radna Anta Cieślicka: „Szanowna Rado, Panie radny Bieńkowski, ja po części z Panem się zgadzam, że to byłby po części taki konsensus, żeby przekazać te kompetencje Radzie Miasta tylko znając życie i znając procedury, to i tak jesteśmy jak Rada w tym momencie jeszcze i następna Rada, bo nie wiadomo, kiedy ta propozycja będzie przedłożona w formie projektu uchwały na posiedzenie Rady Miasta. A więc może to być cały czas martwy zapis, który w ogóle nie doprowadzi do tego, co miał na myśli tutaj zwłaszcza Pan radny Bogdan Błaszczyk, żeby wyeliminować tego typu uznaniowość Prezydenta w zakresie określania, co jest tym zasobem a co nie i co podlega sprzedaży i co nie. Ja myślę, że nawet gdybyśmy się przychyłili do tego, to dalej będziemy w martwym punkcie.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Generalnie, o co chodzi? Chodzi o to, że ideą po przemianach w 89 roku było to, że zaczęto dzielić się majątkiem, który został wypracowany przez ludzi. A Pan radny Błaszczyk mówi, że miasto chciało się pozbyć problemu. Nieprawda. Miasto sprzedawało, bo kto miał mieszkanie, to był jeden sposób, żeby się wzbogacić. I tak to było robione. I teraz interesem miasta i interesem budżetu jest to, co robi Prezydent i ja będę go w tym wspierał tylko, jeżeli są wątpliwości, co do tego, że może Pan Prezydent uznaniowo coś robić a to słowo bardzo często pada z ust radnego, to ja jestem za tym, żeby tą uznaniowość znieść, jeśli ona tak jest robiona. Czy mamy n to dowody, czy tylko mówimy, że Pan Prezydent uznaniowo coś robi? Jeżeli Komisja Rewizyjna stwierdzi, że taka uznaniowość jest, to jest zasadne, że to uprawnienie Prezydentowi trzeba było zabrać i na to było czasu 3, 4 lata. Przedstawiona propozycja uchwały i dyskusja nad tym projektem uchwały pokazuje niezbicie, że to powinno przejść przez wszystkie komisje. My nie tu dzisiaj powinniśmy swoje racje głosić tylko na komisjach. Tam wyczyścilibyśmy wszystkie problemy a tu byśmy się starli, co do pewnych może idei, może czegoś innego – nie wiem. A tak uchwała przygotowana zbyt szybko, wprowadzona na siłę robi niepotrzebnie zamieszanie, bo jeżeli teraz radni nie zagłosują za tą poprawką, to w oczach wyborców i tych 30 paru rodzin, które złożyły dokumenty na wykup mieszkań będą ocenieni bardzo negatywnie. Natomiast przez ludzi, którzy mówią – budżet musi być rozsądny, trzeba to rozsądnie przeprowadzić, to powiedzą, że mają radni rację, że to powinno być procedowane na komisjach a niewprowadzane w trybie awaryjnym. Tu nie było kataklizmu w tej sprawie. Dlaczego my to wprowadzamy dzisiaj bez możliwości przerobienia tego tematu od a do z. Dlatego ja uważam, że jest błędem wniesienie tego projektu uchwały dzisiaj na sesji. Jest czas i tu w tym względzie popieram Pana radnego Bieńkowskiego i Pana radnego Młynarczyka, że te zapisy można by było uregulować i na następnej sesji Rady Miasta po dyskusji na komisjach podjąć uchwałę ku radości tych 30 paru rodzin bez naciągania prawa, jak widzimy Pani radca prawny przestrzega nas przed tym – nie róbcie tego w takim stylu, jak teraz. To, dlaczego się nie posłuchać osób, które znają prawo lepiej od nas i zrobić to na następnej sesji. Mój wniosek jest następujący, żeby ten projekt uchwały zdjąć z porządku obrad i przenieść na następną sesję dając szansę wszystkim do dyskusji o tym projekcie uchwały na komisjach.”

Przewodniczący Rady powiedział, że tą inicjatywę mają sygnatariusze uchwały, czyli Przewodniczący Klubów wsłuchując się w uwagi radnych

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Szanowni Państwo na pewno uznaniowości nie było. Nikogo nie wyrzuciliśmy z mieszkania. Zawieszamy w urzędzie całkowicie działania

odnośnie sprzedaży do czasu wypracowania tej uchwały i przygotujemy tą uchwałę razem z Państwem. Taka jest moja propozycja.”

Pan radny Bogdan Błaszczyk: „W toku tej dyskusji padły propozycje kompromisu, dlatego proszę Pana Przewodniczącego o ogłoszenie 5 minut przerwy celem wypracowania stanowiska w tej sprawie.”

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Pani radna Wioletta Dymecka w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” i Klubu Radnych Platforma Obywatelska zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały o treści:

- wykreślić punkt 1

- w § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wykaz lokali mieszkalnych wyłączonych ze sprzedaży, o których mowa w ust. 1 określa Rada Miasta w drodze uchwały.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Szanowna Rado, rzeczywiście intencje, które są zawarte w tym projekcie uchwały są jak najbardziej słuszne i wymagałyby regulacji. W dyskusji zostało dużo spraw wyjaśnionych i mam nadzieję, że zaproponowane poprawki będą już zgodne z prawem i Pani radca prawny potwierdzi, że ten projekt uchwały będzie jak najbardziej prawomocny i nie będzie budził już żadnych kontrowersji tym bardziej, że osoby, które posiadają mieszkania powyżej 70 metrów kwadratowych często chcą w te lokale zainwestować, chcą je wyremontować i stworzyć sobie swoje miejsce do życia. Natomiast inwestycja w duże mieszkania wiąże się z dużymi kosztami i bardzo często mieszkańcy wzbraniają się przed takim remontem, ponieważ wiedzą, że to nie jest ich. Zupełnie inaczej jest, kiedy wiedzą, że będą mieli możliwość wykupienia mieszkania.”

W związku z tym, że nie było więcej chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie autopoprawkę dwóch Klubów „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” i Klubu Radnych Platforma Obywatelska o treści:

„2. Wykaz lokali mieszkalnych wyłączonych ze sprzedaży, o których mowa w ust. 1 określa Rada Miasta w drodze uchwały.”

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko, Artur Dąbkowski, Przemysław Kiełkowski, Wiesław Parus, Bogusław Połowniak, Danuta Wilk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła autopoprawkę.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących gminny zasób nieruchomości oraz warunków udzielania bonifikaty wraz z autopoprawką:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko, Przemysław Kiełkowski, Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/702/18 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących gminny zasób nieruchomości oraz warunków udzielania bonifikaty.

Punkt 5 podpunkt 12 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działek gruntu nr 8/51 i 8/52 obręb 14, położonych w Kołobrzegu przy ul. Jana Chodkiewicza

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży działek gruntu nr 8/51 i 8/52 obręb 14, położonych w Kołobrzegu przy ul. Jana Chodkiewicza:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/703/18 w sprawie sprzedaży działek gruntu nr 8/51 i 8/52 obręb 14, położonych w Kołobrzegu przy ul. Jana Chodkiewicza.

Punkt 5 podpunkt 13 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Bałtyckiej

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu zagłosują według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że członkowie klubu zagłosują według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wypracował stanowiska do projektu uchwały.

W dyskusji głos zabierali:

Pani radna Danuta Wilk: „Brakuje 23 miejsc postojowych. Chcemy sprzedać dodatkowy kawałek działki. Z planu nie wynika, że będą dodatkowe miejsca postojowe a miało być 1 do 1.”

Prezydent Miasta powiedział, że w decyzji jest: na jeden lokal jedno miejsce postojowe.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Bałtyckiej:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Bogusław Połowniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/704/18 w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Bałtyckiej.

Punkt 5 podpunkt 14 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, położonego w ciągu garażowym przy ul. Trzebiatowskiej w Kołobrzegu

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2. Komisja Komunalna. Opinie przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu poparą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub nie będzie przeciwny projektowi uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, położonego w ciągu garażowym przy ul. Trzebiatowskiej w Kołobrzegu:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski, Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVII/705/18 w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, położonego w ciągu garażowym przy ul. Trzebiatowskiej w Kołobrzegu.

Punkt 5 podpunkt 15 – podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia wieloletniej umowy dzierżawy części działki nr 175/21 obręb 11 zabudowanej budynkiem o powierzchni użytkowej 521 m², na okres do 31.12.2035 roku

Projekt uchwały został wycofany z porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Punkt 5 podpunkt 16 – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę, na okres 3 lat, działki numer 78 położonej w obrębie 4 przy zbiegu ulicy Zdrojowej i Konopnickiej w Kołobrzegu

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinie przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Komisja Uzdrawiskowa. Opinie przedstawiła Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu poparą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli Pan radny Krzysztof Plewko, który powiedział, że ta dzierżawa jest przykładem na to, że można wydzierżawiać za duże pieniądze i należy wydzierżawiać w taki sposób, jak ten.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie oddania w dzierżawę, na okres 3 lat, działki numer 78 położonej w obrębie 4 przy zbiegu ulicy Zdrojowej i Konopnickiej w Kołobrzegu:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Ireneusz Zarzycki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVII/706/18 w sprawie oddania w dzierżawę, na okres 3 lat, działki numer 78 położonej w obrębie 4 przy zbiegu ulicy Zdrojowej i Konopnickiej w Kołobrzegu.

Punkt 5 podpunkt 17 – podjęcie uchwały uchylająca uchwałę Nr XXVIII/412/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie sprzedaży działki nr 74/3 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Okopowej

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinie przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu poprzę projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że klub poprzę projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprzę projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprzę projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały uchylający uchwałę Nr XXVIII/412/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie sprzedaży działki nr 74/3 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Okopowej:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła **UCHWAŁĘ NR XLVI/707/18 uchylającą uchwałę Nr XXVIII/412/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie sprzedaży działki nr 74/3 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Okopowej.**

Punkt 5 podpunkt 18 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania oraz opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg oraz sposobu ich pobierania

Projekt uchwały został wycofany z porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Punkt 5 podpunkt 19 – podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nr 8 – Uzdrowisko Zachód” dla obszarów położonych na zakończeniu ul. K. Arciszewskiego oraz przy zbiegu ulic Świerkowej i Wylotowej

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię komisji przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Komisja Uzdrawiskowa. Opinie przedstawiła Pai radna Karolina Szarłata – Woźniak, Przewodnicząca Komisji informując, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu poparą projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że klub nie wypracował jednolitego stanowiska.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący poinformował, że Komisje opiniujące projekt uchwały i Radni zapoznali się z listą nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nr 8 – Uzdrawisko Zachód” dla obszarów położonych na zakończeniu ul. K. Arciszewskiego oraz przy zbiegu ulic Świerkowej i Wylotowej:

1. **Uwaga wniesiona dnia 25 lipca 2018 r. przez grupę mieszkańców „Dzielnicy Zachodniej”.**
2. **Uwaga wniesiona w dniu 25 lipca 2018 roku przez Radną Rady Miasta Kołobrzeg Danutę Wilk.** Dotyczy działek nr 10/1, 10/5, 11/1 i 385 położonych w obrębie 2 przy ul. K. Arciszewskiego:
3. **Uwaga wniesiona 26 lipca 2018 r. przez Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.** Dotyczy działek nr 10/1 i 11/1 położonych w obrębie 2 przy ul. K. Arciszewskiego:

Komisje opowiedziały się za podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta – załącznik Nr 3 do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nr 8 – Uzdrawisko Zachód” dla obszarów położonych na zakończeniu ul. K. Arciszewskiego oraz przy zbiegu ulic Świerkowej i Wylotowej (*wraz z rozstrzygnięciami Rady do zgłoszonych 3 uwag*):

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Aneta Cieślicka, Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/708/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nr 8 – Uzdrawisko Zachód” dla obszarów położonych na zakończeniu ul. K. Arciszewskiego oraz przy zbiegu ulic Świerkowej i Wylotowej.

Punkt 5 podpunkt 20 – podjęcie uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że członkowie klubu zgłoszą według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/709/18 w sprawie odwołania dotychczasowego delegata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. Rada odwołała Pana Bogusława Połowniaka.

Punkt 5 podpunkt 21 – podjęcie uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu Lokalna Organizacja Turystyczna „Regionu Kołobrzeg”

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały z uzasadnieniem.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani radna Izabela Zielińska, która powiedziała, że zgodnie ze Statutem LOT musi być dwóch przedstawicieli Gminy Miasto Kołobrzeg.

Prezydent Miasta odpowiedział, że na razie nie planuje zgłaszać drugiego przedstawiciela.

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak poinformowała, że dwukrotnie na początku sezonu gościła na posiedzeniu Komisji Uzdrawiskowej przedstawicieli stowarzyszenia LOT „Regionu Kołobrzeg” i nie widzi przeszkód, aby ich zaprosić na sesję Rady.

Pan radny Henryk Bieńkowski wspominał, że była przygotowania Strategia dla Miasta i Regionu Kołobrzeg. „Dobrze by było, gdybyśmy otrzymali informację, w jaki sposób ta strategia jest realizowana.”

Pani radna Aneta Cieślicka: „Szanowni Państwo proponuję zaprosić na następną sesję przedstawicieli LOT-u. Mieszkańcy nie mają pojęcia, co robi LOT. Mam nadzieję, że zostaną rozliczone pieniądze przekazane na LOT. Zakres promocji, który został przekazany do tego stowarzyszenia bardzo kuleje.”

Przewodniczący Rady postawił wniosek o przygotowanie na następną sesję sprawozdania z działalności stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Regionu Kołobrzeg”

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Brak głosu: Sławomir Kargul, Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła wniosek.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu Lokalna Organizacja Turystyczna „Regionu Kołobrzeg”:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 16 radnych, 2 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/710/18 w sprawie odwołania dotychczasowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu Lokalna Organizacja Turystyczna „Regionu Kołobrzeg”. Rada odwołała Pana Jerzego Wolskiego.

Punkt 5 podpunkt 22 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kołobrzeg

Projektodawcą uchwały była Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji.

Prezydent Miasta w swoim stanowisku nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak: „W dniu 26 lutego 2017 r. na posiedzeniu Komisji Uzdrawiskowej odbyła się dyskusja na temat zmian w Statucie Miasta. Wówczas członkowie Komisji stwierdzili, że sprawy turystyki powinny należeć do zakresu działania Komisji Uzdrawiskowej. Dlatego zgłaszam poprawkę, aby w projekcie uchwały dodać nowy punkt 16 o treści: Wykreślenie z rozdziału 2 § 51 pkt 1 lit. g-k oraz pkt 2 lit. d i wprowadzenie ich, jako kolejne litery j-o w rozdziale 2 § 51 pkt 5. Uzasadniam to tym, że Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych ani razu nie poruszyła sprawy turystyki na swoich posiedzeniach.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Według mnie, to nie kłóci się z zakresem działania Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.”

Pan radny Bogdan Błaszczuk: „Szanowni Państwo, sam byłem inicjatorem tych poprawek, ale ma jednym z posiedzeń Komisji Prawa... przyjęliśmy stanowisko, żeby teraz nie wprowadzać zmian w zakresach działania poszczególnych Komisji Rady. Jeżeli dzisiaj otworzymy tą furtkę, to będziemy do wieczora nad tym dyskutować.”

Pani radna Aneta Cieślicka: „Na Komisji Prawa... dyskutowaliśmy nad tym i to otworzyło puszkę Pandory. Dlatego wspólnie z Przewodniczącymi Komisji i radnymi zdecydowaliśmy, aby taką decyzję podjęła nowa Rada Miasta.”

Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak: „Ta zmiana, którą zaproponowałam nie wypatry konstrukcji Statutu Miasta. Uważam, że te poprawki są słuszne.”

Pani radna Izabela Zielińska zaproponowała, aby uszanować wolę Komisji Uzdrawiskowej. Ponadto Pani radna zapytała o sprawy delegowania przedstawicieli Klubów Radnych do Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak powiedziała, że poprawki Komisji Uzdrawiskowej są bardzo ważne.

Pan radny Ireneusz Zarzycki powiedział, że nie może poprzeć poprawki z uwagi na to, że brakuje mu wystąpienia podmiotów zajmujących się turystyka i promocją.

Pani radna Krystyna Strzyżewka: „Szanowni Państwo, te zmiany będą obowiązywać od nowej kadencji, dlatego uważam, że nowa Rada Miasta powinna sobie dostosować zakres

działań. Natomiast, jeżeli chodzi o zakresy działań poszczególnych komisji, to one też się dublują np. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych i Komisja Komunalna.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Idąc Pani tokiem rozumowania, to również dwa projekty uchwał, które wprowadziliście do porządku obrad też nie można było wprowadzić.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Szanowni Państwo, my, jako radni tworzyliśmy komisje pod swoje potrzeby, dlatego zostawmy te sprawy nowej Radzie Miasta.” Na zakończenie Pan radny Henryk Bieńkowski złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak zarzuciła Przewodniczącemu Rady, że nierówno ją traktuję i poprosiła go o powstrzymanie uwag pod jej adresem.

Przewodniczący Rady powiedział, że wszystkich radnych traktuje równo i zgodnie ze Statutem Miasta stara się nie komentować wypowiedzi radnych.

Za zamknięciem listy mówców głosowało 12 radnych, 3 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko, Krzysztof Plewko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Na liście mówców byli zapisani radni: Bogdan Błaszczyk i Artur Dąbkowski.

Pan radny Bogdan Błaszczyk, ad vocem: „Oдноśnie wypowiedzi Pani radej Karoliny Szarlata – Woźniak, pragnę stwierdzić, że Pani radna robi złe analogie do tych uchwał, o których Pani mówi, że zostały źle wprowadzone.”

Pan radny Artur Dąbkowski: „Turystyka, to nie tylko gospodarcza, ale i rekreacyjna. W Komisji Spraw Społecznych i Sportu powinien być też zakres działania – turystyka rekreacyjna. Ja uważam, że w Radzie Miasta powinna funkcjonować Komisja ds. Ochrony Zwierząt.”

Z uwagi na to, że na liście mówców nie było już więcej chętnych do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Panią radną Karolinę Szarlata – Woźniak o treści:

„W projekcie uchwały dodać nowy punkt 16 o treści: Wykreślenie z rozdziału 2 § 51 pkt 1 lit. g-k oraz pkt 2 lit. d i wprowadzenie ich, jako kolejne litery j-o w rozdziale 2 § 51 pkt 5.”

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 4 radnych, 10 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Marcin Beńko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada w wyniku głosowania nie przyjęła poprawki.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kołobrzeg bez poprawek:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Marcin Beńko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/711/18 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 23 – podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich

Projektodawcą uchwały była Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Radzie Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji.

Prezydent Miasta w swoim stanowisku nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko i Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/712/18 w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich.

Punkt 5 podpunkt 24 – podjęcie uchwały rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 7 w Kołobrzegu

Zgodnie ze Statutem Miasta rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji.

Prezydent Miasta w swoim stanowisku nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że klub podziela stanowisko Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 7 w Kołobrzegu z zapisem, w § 1, że uznaje się skargę za bezzasadną:

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddał radny Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/713/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 7 w Kołobrzegu. Rada uznała skargę za bezzasadną.

Punkt 5 podpunkt 25 po zmianach - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg

Zgodnie ze Statutem Miasta rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji.

Prezydent Miasta nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że klub podziela stanowisko Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg z zapisem, w § 1, że uznaje się skargę za zasadną w zakresie nieodpowiedniego oznakowania strefy płatnego parkowania i z zapisem, w § 2, że uznaje się skargę za bezzasadną w zakresie nieprawidłowego zapisu § 2 uchwały Nr XLIX/626/14 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 25 lipca 2014 r., dotyczącego pobierania opłat za postój pojazdów w strefach płatnego parkowania w dni robocze, od poniedziałku do soboty:

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Przemysław Kielkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/714/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg. Rada uznała skargę za zasadną w zakresie nieodpowiedniego oznakowania strefy płatnego parkowania i za bezzasadną w zakresie nieprawidłowego zapisu § 2 uchwały Nr XLIX/626/14 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 25 lipca 2014 r., dotyczącego pobierania opłat za postój pojazdów w strefach płatnego parkowania w dni robocze, od poniedziałku do soboty.

Punkt 6 podpunkt 1 – sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej realizacji programu edukacji żeglarskiej wśród dzieci i młodzieży za 2017 roku i I kwartał 2018 roku oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z tej kontroli

Kontrolę przeprowadził Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie:

- 1) Przemysław Kielkowski – kierownik zespołu,
- 2) Marcin Beńko – członek zespołu,
- 3) Krzysztof Plewko – członek zespołu.

W imieniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie wraz z projektem uchwały i dwoma wnioskami przedstawił Pan radny Przemysław Kielkowski – kierownik zespołu.

Prezydent Miasta w swoim stanowisku nie wniósł uwag do wniosków zawartych w projekcie uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze wraz ze sprawozdaniem z kontroli.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że wnioski zawarte w sprawozdaniu i projekcie uchwały są słuszne. Jednocześnie Pan radny dodał, że członkowie klubu mają uwagi do zakresu kontroli i przedstawią je w dyskusji.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub przyjął do wiadomości sprawozdanie wraz z wnioskami.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i sprawozdania i go poprze.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani radna Aneta Cieślicka: „Szanowni Państwo, to był mój konik i dlatego wstąpiłam do Komisji Morskiej. Ja wiem doskonale, jak to wszystko wyglądało dzień po dniu śledziłam te sprawy i byłam bardzo zaangażowana i cieszyłam się, że klub z Grzybowa zadziałał w Kołobrzegu w naszym Porcie Jachtowym. Osobiście biegałam za tym, aby zabezpieczyć

środki w budżecie, które potem miały być z grupy rybackiej przeznaczone na zakup sprzętu. Były ogłoszone konkursy. Dlatego na Komisji Morskiej, kiedy zapoznaliśmy się z tym sprawozdaniem powiedziałam wtedy, że mam pewne deja vu, ponieważ czwarty rok mówimy o tym samym a nic się nie dzieje, nic się nie zmienia. Klub, który był wycofał się ze współpracy. Ja zaproponowałam, aby przy Szkole Podstawowej nr 4 powstał drugi klub, który niestety nie rozpoczął swojego działania, ponieważ pojawiły się zewnętrzne powody, o których nie chcę za bardzo mówić. Jeżeli chodzi o te wnioski ze sprawozdania, to ja nie mam pretensji do członków Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej. Uważam, że te sprawy są do zrealizowania i tutaj jest duże pole do popisu i są ludzie, którzy chcą to zrobić. Jesteśmy miastem portowym, a Prezes Zarządu Portu Morskiego rwie się do tych spraw. Mam nadzieję, że przyszli radni zmobilizują się i zabezpieczą środki na zakup sprzętu żeglarskiego.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Podzielam głos Pana Prezydenta, że muszą być pasjonaci. Ludzie mogą zrobić wszystko i wszystko także zepsuć. Co stało na przeszkodzie, żeby tych ludzi wykorzystać? W tym sprawozdaniu nie ma nic o tym. Myślę, że w rękach Pana Prezydenta jest najwięcej do zrobienia w tej sprawie.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Szanowni Państwo zapoznałam się z tym sprawozdaniem i mam do niego uwagi. W sprawozdaniu jest informacja o wielkości przekazanych środków z budżetu miasta na działania związane z propagowaniem tego żeglarstwa i całego programu, o którym mówiła Pani radna Cieślicka, ale zostały postawione dwa wnioski.” W tym miejscu Pani radna zacytowała pierwszy wniosek i zapytała Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej skąd ten wniosek, na bazie, jakich informacji? Następnie Pani radna zacytowała drugi wniosek i poprosiła o uzasadnienie tych wniosków.

Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że sprawozdanie wraz z wnioskami przedstawił zespół kontrolny a Komisja Rewizyjna go przyjęła.

Pani radna Izabela Zielińska: „Te wnioski ni wynikają z tego sprawozdania.”

Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „Ja mam trochę inne podejście do pracy komisji. Zaufałem zespołowi kontrolnemu i Komisja Rewizyjna przyjęła to sprawozdanie wraz z wnioskami.”

Pani radna Izabela Zielińska zapowiedziała, że ona nie może poprzeć tego projektu uchwały wraz ze sprawozdaniem.

Pani radna Aneta Cieślicka powiedziała, że tych informacji jest za mało i one są lakoniczne.

Pan radny Dariusz Zawadzki powiedział o tym, jak pracuje Komisja Rewizyjna: protokoły z kontroli i sprawozdania są przedstawiane na posiedzeniu komisji. Na zakończenie Pan radny złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Z uwagi na to, że na liście mówców nie było nikogo, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej

z kontroli problemowej realizacji programu edukacji żeglarskiej wśród dzieci i młodzieży za 2017 roku i I kwartał 2018 roku wraz ze sprawozdaniem:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 1 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Przemysław Kielkowski i Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLVI/715/18 w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej realizacji programu edukacji żeglarskiej wśród dzieci i młodzieży za 2017 roku i I kwartał 2018 roku wraz ze sprawozdaniem.

Punkt 6 podpunkt 2 – sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej kosztów eksploatacji Amfiteatru poniesionych przez Regionalne Centrum Kultury w 2017 roku

Pan radny Dariusz Zawadzki – Kierownik Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej przedstawił Radzie sprawozdanie z kontroli.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania z kontroli.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, Klub indywidualnie oceni sprawozdanie.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że klub przyjął do wiadomości sprawozdanie z kontroli.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani radna Izabela Zielińska: „Szanowni Państwo, ja mam dużo zastrzeżeń do tego sprawozdania, bo jeżeli komisja chciała się pochylić nad kosztami, które RCK poniósł przy swojej działalności w 2017 r., to trzeba było to zrobić bardzo dogłębnie. Jeżeli chodzi o koszty utrzymania, to mi tutaj brakuje informacji, o jakie koszty chodzi. Chodzi również o usługi obce, które zostały wymienione. Dla mnie jest brak informacji, jakich to usług dotyczy. Jeśli chodzi o koszty osobowe, to również jest brak informacji o ilości osób, które były zatrudnione. Uważam, że komisja powinna się również pochylić nad przychodami. Uważam, że równie dobrze można było to zrobić w formie interpelacji do Prezydenta Miasta i nie trzeba było przeprowadzać kontroli, ponieważ są tutaj tak lakoniczne informacje, a Skarbnik Miasta w ciągu pięciu minut by na nie odpowiedział. Pan podpisał sprawozdanie bez wniosków, więc ja się pytam, po co w ogóle Pan przyjął takie sprawozdanie? Jeżeli chcieliście Państwo porównać koszty, to trzeba było się pochylić nad przychodami, które osiągnęło Regionalne Centrum Kultury prowadząc Amfiteatr, a przychody osiągnęło ze

sprzedaży biletów, jak również z umów dzierżaw. Trzeba było sobie analogicznie zestawić przychody z kosztami, później Pan by widział, czy rzeczywiście koszty są zawyżone, czy są w miarę na normalnym poziomie. Przy obliczeniu pewnie by wyszła jakaś rentowność. W tym momencie z tego sprawozdania nie wynika nic. Uważam, że mam rację, ponieważ z tego sprawozdania ni wynika nic. Państwo mieliście trudną sytuację i zastanawiam się, po co wzięliście taki temat do kontroli, ponieważ jeżeli się nie pochyliłiście nad przychodami, to analogicznie nie mogliście porównać kosztów w latach poprzednich, bo nie mieliście takich informacji. Dlatego uważam, że w ogóle nie należało poruszać tego tematu tylko napisać krótką interpelację. Niestety będę przeciw przyjęciu tego sprawozdania.”

Pan radny Henryk Bieńkowski zaproponował, aby przejść do głosowania nad przyjęciem sprawozdania.

Pani radna Izabela Zielińska: „Panie Radny, jeżeli ktoś przyjął na siebie obowiązek przewodniczenia jednej z najważniejszych komisji w Radzie, to powinien się przygotować rzetelnie do każdego protokołu. Ja rozumiem, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi różni radni, nie każdy ma wykształcenie kierunkowe – mają do tego prawo, ale na koniec przewodniczący podpisuje takie sprawozdanie, czyli bierze na siebie pełną odpowiedzialność. I ja dzisiaj kieruję swoje uwagi do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ponieważ sam stwierdził, że ta kontrola chyba była bezsensowna, bo nie wypracowano żadnych wniosków.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Przyjmuje wszystkie uwagi na siebie. Szanowna Pani, ja liczę, że w nowej Radzie będzie Pani w Komisji Rewizyjnej i wtedy się okaże. Plan pracy przewidywał taką kontrolę i komisja ją zrealizowała.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Ja się spełniam w Komisji Spraw Społecznych i Sportu, bo to jest dziedzina, w której się najlepiej czuję aczkolwiek ze względu na moje wykształcenie ekonomiczne trudno mi jest przyjąć takie sprawozdanie, które jest lakoniczne, nierzetelne i wiele jeszcze rzeczy można Panu zarzucić, a Pan po prostu to podpisuje. Może warto czytać to, co się podpisuje.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Pani radna, o tej rzetelności, to Pani przesadza, bo jeżeli Pani twierdzi, że jest to nierzetelne, to ja się pytam, co tam jest nierzetelne? Zespół kontrolny ni rozbijał tego na atomy tylko przyjęliśmy koszty własne, koszty zewnętrzne. Kogo tak naprawdę interesowało, czy to jest X, czy Y, czy jeszcze ktoś inny?”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że praca w Komisji Rewizyjnej nie jest ani łatwa ani lekka.

Pani radna Aneta Cieślicka: Ja się zgadzam z Panią radną Zielińską, że tak lakonicznego sprawozdania to ja jeszcze nie widziałam, ale się zastanawiam, dlaczego Pani radna nie kieruje swoich uwag w kierunku Kierownika Zespołu Kontrolnego, który to przygotowywał? To są chyba złe praktyki. Ja rozumiem, że brak osób do pracy w Komisji Rewizyjnej, ale powtórzę, że tak lakonicznego sprawozdania nie widziałam. I potwierdzam, że ja też bym chciała, aby było bardziej rozbudowane, bo nie ukrywam, że sprawy Amfiteatru leżą nam na sercu wszystkim. Natomiast myślę, że pozostałe sprawozdania a przede wszystkim praca radnych w nowej Komisji Rewizyjnej nie będzie szła tym torem. Chodzi o to, aby praca

komisji nie była taką farsą w przyszłości, bo to jest jedna z najważniejszych komisji.”

Pan radny Dariusz Zawadzki: „W Komisji Rewizyjnej jestem z 3 – 4 kadencji i pamiętam kontrole, gdzie były „grube” i siedzieliśmy tygodniami nad różnego rodzaju, czy to dzierżawami, wpływami, czy sposobami zawierania umów dzierżaw w drodze przetargu, w drodze bezprzetargowej. Przykładem tego są kontrole Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, które budziły wiele kontrowersji. To były bardzo poważne kontrole, ale niestety, jak to w życiu bywa, zdarzają się różne sytuacje – może Pani radna oczekuje „krwi” tu na sesji, ale niestety z pustego i Salomon nie należy, jeżeli koszty są takie, jakie są. Oczywiście my mieliśmy zestawienie, co do kwoty, na co poszło, ile poszło, ale wyszliśmy z założenia, że to radnych nie będzie interesowało. Jeżeli Państwo zechcecie się zapoznać z tym zestawieniem, to zapraszam do Biura Rady – tam w dokumentach Komisji Rewizyjnej jest to dostępne. Jeden z radnych zaproponował do planu pracy komisji zbadanie kosztów i my to przyjęliśmy a Rada zatwierdziła ten plan pracy, My zajęliśmy się tym, ale to, o czym mówiła Pani radna, to są sprawy stricte księgowo. Sprawozdanie nie może być skomplikowane, do kontroli mieliśmy rok 2017, jak wcześniej wspominałem, nie mieliśmy punktu odniesienia, jak to wcześniej funkcjonowała za dzierżawcy, bo to jest objęte tajemnicą handlową i prawdopodobnie nigdy się tego nie dowiemy. Ja wyszedłem z założenia, żeby zapawkę nie dzielić na czworo i dlatego sprawozdanie wygląda tak, jak wygląda.”

Pani radna Krystyna Strzyżewska: „Szanowni Państwo, popieram wypowiedzi koleżanek radnych, tego sprawozdania nie da się obronić. Uważam, że w tych kosztach można było pogrzebać.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Sprawozdanie jest, treść jest, ale ona nikogo nie zadowala. Jeżeli mówimy o konkretach, to mówimy również o dochodach.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Szanowni Państwo, Rada może przyjąć sprawozdanie lub nie.”

Pan radny Dariusz Zawadzki powiedział, że każdy z radnych ma swoją wolę i zgłasza, jak będzie uważał.

Pan radny Krzysztof Plewko: „Kiedy Rada Miasta zatwierdzała plan pracy Komisji Rewizyjnej odnośnie tej kontroli, to był zapis dotyczący kosztów. Gdyby był jeszcze do kontroli rok 2018, to wtedy można by było porównać rok do roku. Zdarza się, że po niektórych kontrolach wniosków nie ma. Jeżeli chodzi o Amfiteatr, to jest wiele problemów, które należałoby sprawdzić.”

W związku z tym, że na liście mówców nie było nikogo, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej kosztów eksploatacji Amfiteatru poniesionych przez Regionalne Centrum Kultury w 2017 roku:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 7 radnych, 2 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Brak głosu: Przemysław Kiełkowski i Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej kosztów eksploatacji Amfiteatru poniesionych przez Regionalne Centrum Kultury w 2017 roku.

Punkt 6 podpunkt 3 – sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej kosztów użytkowania przez Prezydenta Miasta pojazdu służbowego w roku 2017 w odniesieniu do lat 2013 – 2017.

Sprawozdanie przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski – Kierownik Zespołu Kontrolnego i zarazem Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji przekazał, że wniosek, który zgłosił do sprawozdania nie został przyjęty przez Komisję Rewizyjną i dlatego sprawozdanie jest bez wniosków. Na zakończenie Przewodniczący Komisji stwierdził, że poprzednia forma była lepsza.

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta powiedział, że forma wynajmu jest w tej chwili bardzo popularna, bo samo wyjechanie z fabryki nowym samochodem, to już się traci 30 – 40%. 5 lat, to jest bardzo duża różnica w cenie samochodu. Kiedyś cenowo było inaczej i teraz też jest inaczej. Prezydent odniósł się również do sprawy ubezpieczenia. Prezydent powiedział także, że tym samochodem jeździli również urzędnicy, na każdy wyjazd są wystawiane delegacje. Prezydent Miasta, jako z niewielu w Polsce nie ma kierowcy na stałe i na tym zaoszczędził 500 tysięcy.

Pani Ewa Pelechata, Sekretarz Miasta przekazała radnym informację na temat przetargu: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Zmiana formy pozyskania samochodu dla Urzędu Miasta była bardzo szeroko konsultowana w naszym gronie. Pan Jacek Kalinowski rozpoczynając kontrolę tak naprawdę rozpoczął ją z gotową tezą, że zakup jest korzystniejszy od najmu długoterminowego i to udowadniał, nie rozmawiał z nami na etapie prowadzenia kontroli, spotkaliśmy się w momencie, kiedy był gotowy protokół – nie chcę mówić, z jakimi wnioskami również godzącymi w godność Pana Prezydenta. Dlaczego najem długoterminowy a nie zakup samochodu? Żebyście Państwo pomyśleli, jak prawdziwy przedsiębiorca, a Urząd musi też myśleć takimi kategoriami, to nawet ostatnio pierwsza reklama w telewizji mówi o tym, że taka forma jest bardzo korzystna dla przedsiębiorców, czy osób, które chcą swoją flotę tanio pozyskać, polega na tym, że nie angażujemy od razu dużych środków finansowych jednorazowo a rozkładamy to w dłuższym czasie. Kiedy Państwo patrzycie na samochody jeżdżące po Kołobrzegu, to widać ile ich jeździ na rejestracjach leasingowych, czy obcych, choć są to nasi przedsiębiorcy, bo to jest korzystne. 80% rynku europejskiego, to są samochody użytkowane przez firmy, które tworzą flotę tylko i wyłącznie w formie leasingu bądź najmu długoterminowego. Błędem w założeniach zespołu kontrolującego jest to, że porównujemy zakup do leasingu. To w ogóle z punktu widzenia księgowości, czy finansów zupełnie nijak do siebie nie przystaje. Oczywiście wolą radnych może być wniosek w postaci takiej, jak zaproponował Pan Jacek Kalinowski, ale w XXI wieku, kiedy sto kilkadziesiąt tysięcy możemy jednorazowo przeznaczyć na inwestycje typu plac zabaw, a możemy to rozłożyć w czasie płacąc miesięcznie miesięczną ratę dużo mniejszą zdaje się być logicznym podejściem do pozyskania samochodu służbowego. Chcę również podkreślić, że nie bierzemy pod uwagę faktu, bo na komisji padło stwierdzenie, że to wygoda urzędników, wygoda prezydenta, jeśli chodzi o leasing – oczywiście, że wygoda, bo nie interesuje nas w tej chwili z samochodem nic, nawet zmiana oleju. Wyjazd samochodem

na gwarancji wymaga tego, że pracownik na cały dzień musi tym samochodem pojechać. Nie interesuje nas wysokość ubezpieczenia, a wszyscy wiemy, jak wzrosły ceny ubezpieczenia a w samochodach użyteczności publicznej wzrastają jeszcze więcej. Wiele faktów przemawia za tym, że umowa najmu jest bardzo korzystna pod względem i finansowym mimo, że to co Pan Jacek udowadnia, to są zwykłe rachunki. Finansowo, czy ekonomicznie nie ma możliwości porównania zakupu do najmu.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, przez 3 lata eksploatacji tego auta zapłacimy całą wartość samochodu. Jakie koszty skoro 52 miesiące poprzedniego auta, nie mówię o kwotach tylko mówię o idei: kupujemy, eksploatujemy, sprzedajemy. Po 3 latach każde auto, jeśli ktoś z Państwa kupował nowe, to wie, że jest warte 50% wartości. Ja nie mam pretensji, że Pan Prezydent chce jeździć, bo ma rację, ma jeździć. Może jeździć nawet mercedesem, tutaj chodzi o zasady. Jeżeli kupujemy auto, ono po 3 latach jest warte 50%, czyli możemy odzyskać z zakupu 50%, pomniejszymy o nasze koszty, o których Pan mówi, czyli serwis i ubezpieczenia i będzie jeszcze 25 % wartości auta. Natomiast teraz po 3 latach zapłacimy 147 tysięcy złotych i nie będziemy mieli nic. Nowy Prezydent przyjdzie i nie będzie miał nic. Odda samochód i będzie musiał wziąć następny. Sama Pani mówi, że 52 tysiące zostało w budżecie, a z tego samochodu nie zostanie nic. Jeżeli ja kupuję samochód o po 3 latach go sprzedaje, to pozyskuje pieniądze, wartość tego auta się obniża. Natomiast gdybym tylko taksówkami jeździł, to tracę pieniądze. I o to chodzi. Ja rozumiem, że Pan Prezydent jeździ po Polsce, zagranicę. W biznesie to się opłaca, w biznesie wynajem może się zakończyć wykupem za 10% wartości auta. My w naszej umowie nie mamy nic na temat wykupu, bo gdybyście jeszcze zawarli umowę z tą firmą na wykup a ja przypominam, że ta firma wzięła w leasing to auto – oni wzięli w leasing i oddali nam. No to ktoś musi zarabiać na tym. Jeżeli pośrednik zarabia, to jest to nierentowne i nikt mnie nie przekona.”

Pani rada Izabela Zielińska: „W sprawozdaniu jest zawartych bardzo dużo informacji dotyczących kosztów użytkowania przez Prezydenta Miasta pojazdu służbowego w roku 2017 w odniesieniu do lat 2013 – 2017. To, jeżeli Pan ma tak dobrą wiedzę na ten temat i dzisiaj Pan mówi o swoich wnioskach z tej kontroli, to dlaczego sprawozdanie kończy się – wniosków ni wypracowano? Nie wypracowano, czy odrzucono? Bo, jeżeli wnioski zostały odrzucone, to na przyszłość proszę pisać, że były wypracowane wnioski tylko zespół je odrzucił. W takiej sytuacji znowu mi jest ciężko poprzeć takie sprawozdanie.”

Pan radny Marek Młynarczyk: „Myślę, że najłatwiejszym porównaniem będzie to, że koszt utrzymania 1700 złotych przy kupionym, 3700 złotych ponad przy wynajętym. To jest dwa tysiące droższe miesięcznie utrzymanie samochodu. I nie trzeba porównywać leasing do leasingu i kupiony do kupionego. Tonie prawda, bo jeżeli dwa tysiące miesięcznie wydajemy więcej na utrzymanie samochodu, to tych 2 tysięcy nie mamy. Gdybyśmy kupili samochód, to 2 tysiące miesięcznie wydalibyśmy mniej. I wnioski dla każdego, kto potrafi czytać to sprawozdanie one same na końcu wychodzą. Nie wiem, z jakiego powodu komisja nie chciała wypracować tych wniosków, a wystarczyło powiedzieć, że takiej formy nie powinno się stosować w urzędach. Owszem one są dobre w biznesie, bo biznes ma jeszcze koszty własne i wrzuca sobie w koszty firmy i na tym zarabia a urząd nie. Dlatego różnica jest taka.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Wiemy, jaki jest skład Komisji Rewizyjnej, więc nie dziwny się, że pewne rzeczy zostają odrzucone.”

Pani Ewa Pelechata, Sekretarz Miasta: „Z punktu widzenia swojego wykształcenia – nie można porównywać umowy 36 miesięcznej do 52 miesięcznej, dlatego, że gdybyśmy ogłosili przetarg na najem na 52 miesiące, to ta kwota byłaby znacznie inna i można by było te kwoty porównywać inaczej. Zrobiliśmy na 3 lata i porównujemy to, co jest. I błędem logicznym jest porównywanie umowy 36 miesięcznej kosztów do 52.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Nie mogę się z tym zgodzić, bo w normalnym gospodarstwie domowym rachunki są bardzo proste: mamy pieniądze i wydajemy je i co nam zostaje? W tym momencie po 3 latach wydamy 147 tysięcy i nie mamy nic. Moim zdaniem wniosek powinien być tylko jeden, że nowe auto powinno być w tej formie kupione przez Urząd Miasta.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Szanowni Państwo, ta dyskusja do niczego nie prowadzi. Jeżeli były wnioski, to należało je umieścić w sprawozdaniu.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Wnioski były przedstawione przez Zespół Kontrolny, ale zostały odrzucone przez Komisję i na tym zakończyło się sprawozdanie. Faktem jest, że w sprawozdaniu należało napisać, że były wypracowane wnioski, ale zostały odrzucone przez Komisję. To akurat było zrobione sumiennie. Wszystko można porównać odpowiednio licząc. Te kwoty mówią same za siebie grubo ponad 3 tysiące a 1700 mimo tego, że wzrosły koszty ubezpieczenia. Uważam, że to jest niekorzystne dla nas.” Na zakończenie Pan radny postawił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Za zamknięciem listy mówców głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Zgodnie z wolą Rady Przewodniczący zamknął listę mówców, na której był jeszcze zapisany Pan radny Ireneusz Zarzycki.

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Szanowni Państwo liczb nie oszukamy. Uważam, że autem można było jeździć do końca kadencji, więc nie wiem, po co była ta zmiana. Wydaje mi się, że ktoś prezydenta wprowadził w błąd, a za błędy się płaci.”

Po tym wystąpieniu Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej kosztów użytkowania przez Prezydenta Miasta pojazdu służbowego w roku 2017 w odniesieniu do lat 2013 – 2017:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 8 radnych, 0 przeciw, 7 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski i Przemysław Kielkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej kosztów użytkowania przez Prezydenta Miasta pojazdu służbowego w roku 2017 w odniesieniu do lat 2013 – 2017.

Punkt 7 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami zostało przesłane Radnym drogą elektroniczną 25 września 2018 r. i stanowi załącznik do protokołu.

Brak chętnych do dyskusji.

Punkt 8 - Wolne wnioski i informacje

Przewodniczący Rady przekazał następujące informacje:

1. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 27 sierpnia 2018 r. zostały ogłoszone:
 - Uchwała nr XLV/683/18 z dnia 20 sierpnia 2018 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r. poz. 3943,
 - Uchwała Nr XLV/685/18 z dnia 20 sierpnia 2018 r. w sprawę poboru opłaty targowej w drodze inkasa, poz. 3944. Uchwała weszła w życie 11 września 2018 r.
2. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 7 września 2018 r. zostały ogłoszone:
 - Uchwała Nr XLV/687/18 z dnia 20 sierpnia 2018 r. w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania ma terenie Gminy Miasto Kołobrzeg miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – poz.4063 i weszła w życie 22 września 2018 r.
 - Uchwała Nr XLV/688/18 z dnia 20 sierpnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – poz. 4064 poz. 4064 i weszła w życie 22 września 2018 r.
 - Uchwała Nr XLV/690/18 z dnia 20 sierpnia 2018 r. w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do organów samorządu terytorialnego, poz. 4065.

Punkt 9 – zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął XLVI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 9:00 do godz. 16:15.

Przewodniczący Rady Miasta Kołobrzeg – Ryszard Szufel

Osoba sporządzająca protokół – Danuta Nowak