



# Urząd Miasta Kołobrzeg

78-100 Kołobrzeg  
ul. Ratuszowa 13  
tel.: 94 35 51 500  
fax. 94 35 23 769  
e-mail: [urząd@um.kolobrzeg.pl](mailto:urząd@um.kolobrzeg.pl)  
[www.kolobrzeg.pl](http://www.kolobrzeg.pl)

Kołobrzeg dnia 17 maja 2013r.

I.7013.6.2012.V

## Wg rozdzielnika

**Dotyczy:** postępowania przetargowego na roboty budowlane ujęte w Projekcie pn: „Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu (drogi i kolej) – Etap I”.

### Pytania i odpowiedzi IV:

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) udzielamy wyjaśnień dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia odpowiadając na poniższe pytania wykonawców:

#### Pytanie nr 1:

Prosimy o udostępnienie rysunków projektu zagospodarowania terenu drogowego i branżowych w formacie .dwg albo nieedytowalnej .dwf.

#### Odpowiedź nr 1:

Zamawiający udostępnił Wykonawcom dokumentację projektową, którą dysponuje (format pdf).

#### Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do p.3.5 opisu technicznego branży drogowej, zwracamy uwagę, że na etapie przygotowania oferty nie ma możliwości oceny gruntów zalegających w podłożu, tym samym oszacowania kosztów prac, które przy stosowaniu materacu z geosiatek mogą wymagać sporządzenia osobnych projektów wzmocnień. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na grunty, o których mowa w p.3.5 wykonawca nie będzie obciążony koniecznością wykonania wzmocnień w ramach zaoferowanej ceny za całość zadania.

#### Odpowiedź nr 2:

Dokumentacja projektowa przekazana Wykonawcom zawiera m.in. hydrogeologię oraz badania geologiczne uzupełniające. Wykonawca na podstawie tych badań może dobrać dowolną metodę wzmocnienia podłoża.

#### Pytanie nr 3:

Z opisu technicznego i rysunków przekrojów normalnych wynika, że obramowaniem chodników i ścieżek rowerowych mają być obrzeża posadowione na podsypce. Z doświadczenia wykonawcy i obserwacji ścieżek obramowanych w taki sposób wynika, że taki sposób nie wytrzymuje próby czasu i mechanicznego utrzymania wiosenno-jesiennego i zimowego. Prosimy o rozważenie zmiany projektu pod kątem obramowań i zastosowanie obrzeży na ławach betonowych.

#### Odpowiedź nr 3:

W wycenie robót należy uwzględnić zastosowanie ławy z oporem przy obrzeżach o 0,028m<sup>3</sup>/mb betonu klasy C12/15.

**Pytanie nr 4:**

Czy podział nieruchomości (pozyskanie materiałów, wyniesienie w teren punktów granicznych, sporządzenie operatów itp.) wchodzi w zakres ceny za wykonanie całości zadania?

**Odpowiedź nr 4:**

Tak, tego typu koszty należy uwzględnić w punkcie: „Obsługa geodezyjna i geotechniczna oraz dokumentacja powykonawcza”.

**Pytanie nr 5:**

Czy projekty branży elektrycznej i sanitarnej uwzględniają uwagi w zakresie uzgodnienia projektu wykonawczego z MWiK Kołobrzeg i wykonania oraz uzgodnienia projektu technicznego dla przełożenia istniejących linii energetycznych, zawarte w protokole ZUDP 882/2008?

**Odpowiedź nr 5:**

Branża sanitarna: Uwagi w zakresie projektu wykonawczego, wniesione przez MWiK Kołobrzeg na etapie uzgodnienia branżowego w projekcie wykonawczym, nie stanowią uwag merytorycznych do projektu, lecz stanowią zalecenia dla Wykonawcy robót budowlanych. Dotyczą one obowiązków Wykonawcy m.in. co do przedłożenia do akceptacji MWiK proponowanych materiałów przed ich wbudowaniem, wykonywania robót pod nadzorem przedstawiciela MWiK oraz wykonywania robót zgodnie z warunkami wykonawstwa sieci określonych przez MWiK.

Branża elektryczna: Uwagi w zakresie projektu wykonawczego, wniesione przez RE Kołobrzeg na etapie uzgodnienia branżowego w projekcie wykonawczym, nie stanowią uwag merytorycznych do projektu, lecz stanowią zalecenia dla Wykonawcy robót budowlanych. Dotyczą one obowiązków Wykonawcy m.in. co do przedłożenia do akceptacji RE proponowanych materiałów przed ich wbudowaniem, wykonywania robót pod nadzorem przedstawiciela Rejonu Energetycznego oraz wykonywania robót zgodnie z warunkami wykonawstwa sieci określonych przez Energeę.

W schemacie przebudowy linii SN należy szacunkowo uwzględnić dodatkowo jeszcze jeden odcinek kabla 3xYHAKXS1x120mm<sup>2</sup> dł. 50m oraz 2 mufy POLJ24/120/240.

**Pytanie nr 6:**

Dotyczy SST\_05.03.05.a

W przekazanych materiałach brak jest SST\_05.03.05.a

Prosimy o niezwłoczne przekazane.

**Odpowiedź nr 6:**

W załączeniu Zamawiający przedstawia aktualne SST na masy bitumiczne oraz na kruszywo łamane 0-31,5mm wraz z rysunkami zamiennymi nr 3.1 i 3.2 (plik PDF).

W wycenie należy uwzględnić zmienione grubości warstw bitumicznych z uwzględnieniem powyższych dokumentów.

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy SST\_05.03.05.b

W przekazanych materiałach brak jest SST\_05.03.05.b

Prosimy o niezwłoczne przekazane.

**Odpowiedź nr 7:**

W załączeniu Zamawiający przedstawia aktualne SST na masy bitumiczne oraz na kruszywo łamane 0-31,5mm wraz z rysunkami zamiennymi nr 3.1 i 3.2 (plik PDF).

W wycenie należy uwzględnić zmienione grubości warstw bitumicznych z uwzględnieniem powyższych dokumentów.

**Pytanie nr 8:**

Dotyczy przedmiaru 13\_Obiekty inżynierskie

W przekazanym przedmiarze brak jest strony nr 12.

Prosimy o niezwłoczne jej przekazanie

**Odpowiedź nr 8:**

W załączeniu Zamawiający przedstawia cały przedmiar na obiekty inżynierskie (plik excel).

**Pytanie nr 9:**

W załączonej dokumentacji przetargowej brak rysunku nr 5.1 z części V dokumentacji projektowej, Projekt wykonawczy, Obiekty inżynierskie (mury oporowe). Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź nr 9:**

W załączeniu Zamawiający przedstawia skan rysunku nr 5.1

**Pytanie nr 10:**

Prosimy o potwierdzenie, że zgodne z Decyzją nr 3/08 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 08.07.2008 na poście nad Parsętą nie można wykonywać żadnych prac w okresie od 1 października do 31 stycznia. Jednocześnie prosimy o określenie obszaru (graficznie lub nr działek) obowiązywania tego zakazu w ramach terenu budowy.

**Odpowiedź nr 10:**

Zapisy w/w decyzji są obowiązujące. Obszar wyłączony to koryto rzeki Parsęta.

**Pytanie nr 11:**

Uprzejmie prosimy o określenie obszaru Natura 2000 (graficznie lub nr działek) w ramach terenu budowy objętego zamówieniem.

**Odpowiedź nr 11:**

Obszar Natura 2000 wskazany jest na stronie internetowej pod adresem <http://liderzy.natura2000.pl/index.php?dzial=2>

**Pytanie nr 12:**

Zgodnie z § 3 pkt 6 Projektu umowy skutki poleceń wydanych przez Zamawiającego (w tym wykonania rozwiązań zamiennych) stanowią podstawę do zmiany terminu zakończenia robót oraz do zmiany wynagrodzenia. Zmiana wynagrodzenia ma być zgodna z postanowieniami rozdz. I pkt 13 Części I SIWZ. Zgodnie z podpunktem d) rozdz. I pkt 13 Części I SIWZ Zamawiający nie przewiduje zmiany wynagrodzenia za wyjątkiem jego zmniejszenia wynikającego ze zmniejszenia zakresu przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze powyższe zapisy SIWZ prosimy o odpowiedź w jaki sposób Zamawiający zamierza rozliczyć wykonanie rozwiązań zamiennych, których wartość jest większa od rozwiązań przewidzianych w dokumentacji projektowej. Prosimy o wprowadzenie odpowiednich zapisów do SIWZ i do Projektu umowy w celu zapewnienia porównywalności ofert oraz zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

**Odpowiedź nr 12:**

Roboty opisane w § 3 ust. 5 rozliczane będą na zasadach określonych w ustawach Prawo Budowlane oraz Prawo Zamówień Publicznych.

**Pytanie nr 13:**

Czy Zamawiający dopuszcza zlecenie 100% robót podwykonawcom?

**Odpowiedź nr 13:**

Zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom, z wyjątkiem przypadku gdy ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia zamawiający zastrzeże w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że część lub całość zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom. Zamawiający nie zastrzegł w SIWZ żadnej części zamówienia, która ze względu na jej specyfikę nie może zostać powierzona podwykonawcom. Oznacza to, że w świetle ustawy oraz postanowień SIWZ wykonawca może powierzyć całości robót wchodzących w zakres zamówienia podwykonawcom

**Pytanie nr 14:**

Prosimy o określenie wymagań odnośnie wykonania nawierzchni z betonu asfaltowego na obiektach inżynierskich tj. warstwy ścieralnej gr. 4 cm oraz warstwy wiążącej gr. 5 cm. Prosimy również o przesłanie Specyfikacji Technicznej (D.05.03.01 „Nawierzchnie z betonu asfaltowego”) do której odnosi się pozycja nr 2 przedmiaru obiektu mostowego, estakady E1 i estakady E2.

**Odpowiedź nr 14:**

W załączeniu Zamawiający przedstawia specyfikację SST na warstwę ścierną oraz warstwę wiążącą grubości 5cm, którą należy wykonać z masy SMA 8 - (w załączeniu przekrój konstrukcyjny na obiekcie mostowym).

**Pytanie nr 15:**

W przedmiarach robót dla obiektów inżynierskich (most, estakada nr E1 i estakady nr E2) brak pozycji dotyczącej wykonana przeciwnadciśnięć z asfaltu ianego modyfikowanego, który pokazany jest na rysunku nr 19.0 Szczegóły. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź nr 15:**

Wyliczoną ilość należy ująć ryczałtowo w warstwie wiążącej.

**Pytanie nr 16:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia odrębnych polis w ramach par. 5 ust. 1 i 2. Osobnej dla CAR i osobnej z tytułu OC?

**Odpowiedź nr 16:**

Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie przez Wykonawcę oddzielnych od siebie polis ubezpieczeniowych w zakresie ubezpieczenia CAR oraz ubezpieczenia OC.

Zamawiający informuje, iż złożenie dwóch oddzielnych umów ubezpieczenia w zakresie ubezpieczenia ryzyk budowlanych – CAR oraz w zakresie ubezpieczenia OC, nie będzie spełniało obowiązku zawarcia ubezpieczenia, zgodnie z § 5 ust. 2 i 3 Umowy.

**Pytanie nr 17:**

Czy dla polisy wymaganej w par. 5 ust. 2 Umowy Zamawiający dopuszcza posiadanie polis rocznych ze zobowiązaniem do ich kontynuowania do czasu zakończenia realizacji inwestycji?

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza posiadania polis rocznych ze zobowiązaniem do ich kontynuowania do czasu zakończenia realizacji inwestycji. Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami § 5 ust. 1 Umowy dla przedmiotowej inwestycji, Zamawiający wymaga polisy dedykowanej dla danego kontraktu z okresem ubezpieczenia na pełny okres realizowanej inwestycji.

**Pytanie nr 18:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zakresu robót planowanych do podzlecenia podwykonawcom przewidzianych w Umowie. Jeśli nie to bardzo prosimy o wprowadzenie takiej możliwości. Na etapie przygotowania oferty trudno ściśle określić zakres prac, które w efekcie końcowym trzeba będzie podzlecić, sytuacja na rynku zmienia się dynamicznie. Brak możliwości zmiany zakresu podwykonawstwa na etapie realizacji umowy powoduje znaczne kłopoty zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego, któremu przecież w równym stopniu jak Wykonawcy zależy na prawidłowym wykonaniu inwestycji.

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwość zmiany zakresu robót planowanych do podzlecenia podwykonawcom przewidzianych w Umowie.

**Pytanie nr 19:**

Prosimy o wprowadzenie zmiany w treści fragmentu § 7 ust 7 Projektu umowy, który musi znaleźć się w umowach z Podwykonawcami na następujący „...wraz z fakturą VAT, Wykonawca złoży oświadczenie o zapłacie Podwykonawcom należnego im wynagrodzenia wraz z potwierdzeniem dokonania zapłaty (potwierdzenie przelewu dla należności wymaganych na dzień złożenia faktury). Odwołanie lub zmiana takiej umowy przez Wykonawcę lub podwykonawcę bez zgody Zamawiającego jest niedopuszczalne”

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

**Pytanie nr 20:**

Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia pkt. 13

Czy podczas robót ziemnych lub palowych, w przypadku napotkania na grunty nienośne, Wykonawca na swój koszt ma wykonać badania uzupełniające oraz na swój koszt wykonać projekt i odpowiednie wzmocnienie podłoża.

**Odpowiedź nr 20:**

Tak

**Pytanie nr 21:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonywanie wszystkich prac budowlanych przez 7 dni w tygodniu przez całą dobę.

**Odpowiedź nr 21:**

Tak

**Pytanie nr 22:**

Czy Zamawiający potwierdza wykonanie po jednym próbnym obciążeniu pali wielkośrednicowych na każdej z podpór estakady E1, E2 oraz mostu?

**Odpowiedź nr 22:**

Zgodnie z zasadami określania liczby i wyboru miejsca pali próbnie obciążanych ( norma PN-83/B-02482 ) próbnemu obciążeniu należy poddawać co najmniej 2 pale, gdy w skład fundamentu wchodzi do 100 pali.

**Pytanie nr 23:**

Dotyczy specyfikacji technicznej M.11.01.04, pkt. 1.4.2

Proszę o potwierdzenie, że wskaźnik różnoziarnistości U, powinien mieć minimalną wartość równą 3,5 przy zachowaniu wymaganego wskaźnika zagęszczenia.

**Odpowiedź nr 23:**

Zamawiający potwierdza. W skład badania przydatności gruntów do budowy nasypów wchodzi m.in. określenie składu granulometrycznego wg PN-B-04481.

**Pytanie nr 24:**

Dotyczy specyfikacji technicznej nr M.11.03.04, pkt. 1.3

Prosimy o korektę zapisów jakiej budowy dotyczy powyższa specyfikacja techniczna.

**Odpowiedź nr 24:**

SST M.11.03.04 dotyczy projektu pn: „Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu (drogi i kolej) – Etap I”.

**Pytanie nr 25:**

Dotyczy specyfikacji technicznej M.16.01.02A, M.16.01.02B, pkt. 2

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie elementów kolektorów odwodnieniowych (rurociągi, rury spustowe, kształtki) z materiałów innych niż wymienione w wyżej wymienionych specyfikacjach.

**Odpowiedź nr 25:**

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie elementów kolektorów odwodnieniowych z GRP lub HD-PE.

**Pytanie nr 26:**

Dotyczy specyfikacji technicznej M.16.01.04

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych typów drenów niż zakłada specyfikacja techniczna.

**Odpowiedź nr 26:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych typów drenów niż zakłada ST (na zasadach określonych w SIWZ).

**Pytanie nr 27:**

Dotyczy specyfikacji technicznej M.17.01.05

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego schematu łózyskowania niż zakłada dokumentacja projektowa.

**Odpowiedź nr 27:**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innego schematu łożyskowania. Zaprojektowany schemat został dostosowany do pracy projektowanego ustroju nośnego.

**Pytanie nr 28:**

Dotyczy specyfikacji technicznej M.18.01.02

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dylatacji innego typu niż zakłada specyfikacja. Zastosowana dylatacji innego typu, będzie posiadała wszelkie wymagane dopuszczenia i aprobaty.

**Odpowiedź nr 28:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dylatacji modułowej. Jednak do Wykonawcy będzie należał obowiązek wykonania i zatwierdzenia dokumentacji projektowej dotyczącej geometrii i zbrojenia zakończenia ustroju nośne i ścianek zapleczyńnych.

**Pytanie nr 29:**

Dotyczy specyfikacji technicznej M.19.01.03A

Proszę o podanie następujących parametrów barier (na chodnikach przy jezdni) na obiektach mostowych:

- a) szerokość pracująca
- b) poziom powstrzymywania
- c) poziom intensywności zderzenia

**Odpowiedź nr 29:**

Parametry barier mają być zgodne z obowiązującą normą PN-EN 1317. Analizę doboru barier Wykonawca przedstawi Inżynierowi Kontraktu do akceptacji ( należy tak dobrać producenta barier aby ich parametry uwzględniały projektowany przekrój poprzeczny konstrukcji ).

**Pytanie nr 30:**

Dotyczy specyfikacji technicznej M.20.01.07

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający zleci na własny koszt:

- a) wykonanie projektu próbnych obciążeń (mostu i estakad dojazdowych)
- b) realizację próbnych obciążeń statycznych i dynamicznych dla mostu i estakad.
- c) opracowanie wyników próbnych obciążeń

**Odpowiedź nr 30:**

Zmienia się zapisy p-ktu 5.3 Badania i p-ktu 9. Podstawa płatności.

Wykonawca poniesie wszystkie koszty związane z badaniami pod próbnym obciążeniem.

Koszty próbnego obciążenia to m.in.: dostarczenie uzgodnionej Dokumentacji Projektowej próbnego obciążenia, zapewnienie niezbędnych pojazdów obciążających lub innych środków określonych w projekcie próbnego obciążenia, zabezpieczenie pomostów roboczych, samochodów-podnośników w celu umożliwienia badań, zamocowanie aparatury pomiarowej (czujników), obsługa pomiarów itp., zakup urządzeń do przeprowadzenia próbnego obciążenia, montaż tych urządzeń wraz z przemieszczeniem po placu budowy, obsługa geodezyjną, badania i analizy oraz inne czynności związane bezpośrednio z próbnym obciążeniem, opracowanie wyników.

**Pytanie nr 31:**

Dotyczy specyfikacji technicznej M.20.01.07

W celu poprawnej kalkulacji kosztów dotyczących wykonania próbnych obciążeń mostu oraz estakad, proszę o potwierdzenie, że środki obciążające, podnośniki i rusztowania do oceny stanu konstrukcji oraz montażu czujników pozostają po stronie Wykonawcy próbnego obciążenia działającego na zlecenie Zamawiającego

**Odpowiedź nr 31:**

Patrz odpowiedź nr 28.

**Pytanie nr 32:**

Dotyczy specyfikacji technicznej M.14.01.00

Prosimy o usunięcie ze specyfikacji technicznej, zapisów dotyczących konieczności odbioru blach przez Komisarza Odbiorczego Ministerstwa Infrastruktury. W świetle obowiązujących

przepisów i normatywów, Wykonawcy powinni dostarczyć Inżynierowi Projektu, atest 3.1 na wszystkie blachy oraz kształtowniki stalowe.

**Odpowiedź nr 32:**

Zamawiający anuluje zapis dotyczący konieczności odbioru blach przez Komisarza Odbiorczego Ministerstwa Infrastruktury. Wykonawca powinien dostarczyć Atest 3.2 w którym zawarte będą wyniki wszystkich badań normowych ( m. in. rozwarstwienie, udarność itp. ).

**Pytanie nr 33:**

Dotyczy specyfikacji technicznej M.14.02.02

W nawiązaniu do punktu 5.3 niniejszej specyfikacji, prosimy o potwierdzenie, że elementy stalowe zabetonowane (stykające się bezpośrednio z betonem konstrukcyjnym) nie podlegają zabezpieczeniu antykorozyjnemu, jedynie przygotowaniu i odtłuszczeniu powierzchni do połączenia z betonem.

**Odpowiedź nr 33:**

Z uwagi na nieznany okres od wytworzenia konstrukcji stalowej do betonowania płyty pomostu, powierzchnie konstrukcji stykające się z betonem, należy zagruntować, a przed wbudowaniem oczyścić.

**Pytanie nr 34:**

Prosimy o odpowiedź, czy szafa zasilająca SO-4 (ul. Warzelnicza) z której projektowane jest zasilanie sygnalizacji świetlnej, przewidziana jest do wykonania w zakresie budowy sygnalizacji świetlnej, czy też w zakresie budowy oświetlenia drogowego?

**Odpowiedź nr 34:**

Szafa zasilająca SO-4 jest w zakresie przebudowy sieci niskiego i średniego napięcia oraz przebudowy oświetlenia drogowego.

**Pytanie nr 35:**

W szafie zasilającej SO-4 brak jest pola pomiarowego dla sygnalizacji świetlnej, proszę o potwierdzenie, że rozwiązanie to, jest zaakceptowane przez Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 35:**

Przewidzieć miejsce na zabudowanie dodatkowego ukt. pomiarowego i przewidzieć zabezpieczenia linii zasilającej sterowniki oświetlenia. Zgodnie z zatwierdzoną i przekazaną dokumentacją.

**Pytanie nr 36:**

Projekt zakłada współpracę sygnalizacji świetlnej z przejazdem kolejowym. W związku z powyższym prosimy o podanie szczegółów technicznych dotyczących rozwiązań współpracy z przejazdem kolejowym. W szczególności prosimy o podanie:

- Jaki rodzaj połączeń należy wykonać ( rodzaj i długość kabli połączeniowych), oraz sposób rozszycia kabli, służących do sterowania przejazdem i wyjazdem w sterowniku sygnalizacji świetlnej.
- Jakiego rodzaju sterowniki zastosowane są do sterowania przejazdem kolejowym.
- Treści uzgodnienia z Zarządcami w/w sterowników w zakresie ingerencji w urządzenia, oraz wykonywania robót instalacyjnych na ich terenie (budynki, działki).

**Odpowiedź nr 36:**

Wymienione przez wykonawcę dane znajdują się w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 37:**

Zgodnie z dokumentacją techniczną dla obiektów mostowych ( estakady + most ), warstwę wiążącą o grubości 5,0cm z mieszanki mineralno-asfaltowej należy wykonać z betonu asfaltowego 0/20mm. Powyższa warstwa będzie spełniać funkcję warstwy ochronnej izolacji mostowej i wiążącej w nawierzchni. Jak pokazują aktualne i dotychczasowe doświadczenia w wykonywaniu warstw ochronnych na obiektach mostowych zdecydowanie lepszym materiałem jest asfalt twardolany lub droбноziarnisty beton asfaltowy o strukturze zamkniętej, np. AC 11 S. Powyższe mieszanki cechują się zwiększoną szczelnością co

uniemożliwi dostęp wody do izolacji mostowej i jest rozwiązaniem zwiększającym trwałość całej konstrukcji nawierzchni w dłuższym okresie eksploatacji.

*Prosimy o wprowadzenie zmiany rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej przeznaczonej na warstwę wiążącą, na obiektach mostowych na mieszankę o strukturze zamkniętej ( MA 11 W lub AC 11 S ) i uwzględnienie zwiększenia kosztów wykonania powyższej warstwy.*

**Odpowiedź nr 37:**

Warstwę wiążącą na obiektach mostowych należy wykonać z asfaltu masy SMA 8 o grubości 5 cm wg załączonych przekrojów konstrukcyjnych.

**Pytanie nr 38:**

Zgodnie ze Specyfikacją Techniczną dla mieszanek mineralno-asfaltowych określono rodzaje oraz wymagania dla betonów asfaltowych wg nieaktualnej normy PN-S 96025:2000. Powyższa norma PN-S 96025:2000 posiada obecnie status normy wycofanej, a aktualnie obowiązującą normą dla betonu asfaltowego jest norma PN-EN 13108-1:2006 i Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 2010. Rozwiązania zawarte w normie PN-S 96025:2000 są rzadko stosowane i nie uwzględniają aktualnych rozwiązań projektowych oraz stosowanych metod badawczych dla mieszanek mineralno-asfaltowych.

*W związku z powyższym czy Wykonawca ma zastosować do wykonania nawierzchni z betonu asfaltowego mieszanki mineralno-asfaltowe zaprojektowane w oparciu o aktualną normę PN-EN 13108-1:2006 i Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 2010?*

**Odpowiedź nr 38:**

Mieszanki należy wykonać zgodnie z uzupełnionymi SST.

**Pytanie nr 39:**

Zgodnie ze Specyfikacją Techniczną M 13.01.00 pkt. 2 przyjęto następujące klasy betonu: B10, B20, B25, B30, B37, B45, B50. Ponadto zgodnie z SST M 11.03.00 pkt. 1.3 do wykonania pali fundamentowych wielkośrednicowych należy użyć betonu klasy B35. Dodatkowo w opisie do projektu wykonawczego – pkt. 3.5 umieszczono tabelę z klasami betonu w zależności elementu w konstrukcji i wskazano, że do wykonania pali powinno się zastosować beton klasy B40.

Chcemy zauważyć, że w SST M 13.01.00 pkt. 2 odnoszącej się do klas betonu nie umieszczono betonów klasy B35 i B40 oraz występują zasadnicze różnice w kwestii osiąganych parametrów i składu pomiędzy betonem klasy B35 i B40.

*W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie klasy betonu wg PN-91/S-10042 do wykonania pali fundamentowych wielkośrednicowych.*

**Odpowiedź nr 39:**

Pale fundamentowe wielkośrednicowe należy wykonać z betonu klasy B40.

**Pytanie nr 40:**

W związku z brakiem planszy rozbiórek, prosimy o potwierdzenie, że wykazane w przedmiarach wszystkich branż rozbiórki są dla wykonawców wiążące, a niedoszacowania na etapie projektowania nie będą obciążały wykonawców w ramach zaoferowanej ceny za wykonanie całego zadania.

**Odpowiedź nr 40:**

Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z terenem i oszacowania wielkości rozbiórek.

**Pytanie nr 41:**

W związku ze zmianami układu grup sygnalizacyjnych oraz programów w sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Solnej – Bałtyckiej - Słowińskiego, wprowadzanymi w trakcie eksploatacji, prosimy o przekazanie zaktualizowanego projektu koordynacji sygnalizacji świetlnych na współpracujących skrzyżowaniach (Solna-Zygmuntowska i Solna-Bałtycka)

**Odpowiedź nr 41:**

Wymienione przez wykonawcę dane znajdują się w dokumentacji projektowej.



**Pytanie nr 42:**

Prosimy o potwierdzenie, że zawarta w przedmiarze ilość dotycząca powierzchni do metalizacji i malowania konstrukcji stalowej jest prawidłowa, gdyż wydaje się być wielokrotnie za małą.

**Odpowiedź nr 42:**

Przedmiary mają charakter pomocniczy i nie powinny stanowić podstawy wyceny ceny ofertowej.

Należy podać cenę ryczałtową za rzeczywistą ilość powierzchni za malowanie i metalizację konstrukcji stalowej.

**Pytanie nr 43:**

Czy konieczne będzie wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego na wewnętrznych powierzchniach elementów zamkniętych (np. łuków)?

**Odpowiedź nr 43:**

Na wewnętrznych powierzchniach zamkniętych nie jest wymagane zabezpieczenie antykorozyjne jeżeli są one szczelne, a próba szczelności da wynik pozytywny.

**Pytanie nr 44:**

Z jakiej klasy betonu mają być wykonane ciosy podłożyskowe podpory nr 1 i nr 14? Rysunki nr 10.1 i 10.12 podają klasę B45 natomiast rysunki nr 11.1 i 11.22 oraz przedmiar robót podają klasę B40.

**Odpowiedź nr 44:**

Ciosy podłożyskowe należy wykonać z betonu klasy B45.

**Pytanie nr 45:**

Z jakiej klasy betonu ma być wykonany ustrój niosący estakady E1? Rysunek nr 12.1 i opis techniczny podają klasę B40 natomiast przedmiar robót podaje klasę B35.

**Odpowiedź nr 45:**

Ustrój niosący estakady E1 ma być wykonany z betonu klasy B40.

**Pytanie nr 46:**

Z jakiej klasy betonu mają być wykonane kapy chodnikowe i gzymsy estakady E1? Opis techniczny podaje klasę B30 natomiast przedmiar podaje klasę B35.

**Odpowiedź nr 46:**

Kapy chodnikowe i gzymsy estakady E1 mają być wykonane z betonu klasy B35.

**Pytanie nr 47:**

Z jakiej klasy betonu ma być wykonana płyta przejściowa estakady E1? Rysunek nr 15.1 15.2 oraz opis techniczny podaje klasę B30 natomiast przedmiar robót podaje klasę B35

**Odpowiedź nr 47:**

Płyta przejściowa estakady E1 ma być wykonana z betonu klasy B30.

**Pytanie nr 48:**

Z jakiej klasy betonu mają być wykonane pale? Rysunki nr 13.2 i 13.2 podają klasę B40. W opisie technicznym klasie B40 odpowiada C40/50 natomiast w specyfikacji technicznej klasie C40/50 odpowiada klasa B50.

**Odpowiedź nr 48:**

Pale fundamentowe wielkośrednicowe należy wykonać z betonu klasy B40.

**Pytanie nr 49:**

Prosimy o ujednolicenie i podanie klas betonów poszczególnych elementów wg normy PN-EN 206-1. Tabela zestawienie odpowiednich klas betonów zawarta w opisie technicznym i w specyfikacji technicznej są rozbieżne, np. klasie B30 w jednej tabeli odpowiada C30/37 a w drugiej C25/30. Sytuacja, kiedy na rysunkach i w przedmiarach klasy betonu podane są wg normy PN-91/S-10042 powoduje różną interpretację przez Wykonawców i brak porównywalności ofert. Zgodnie z art. 29 PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagane i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie

oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź nr 49:**

Klasa wytrzymałości wg PN-EN 206-1	Klasa betonu wg PN-91/S-10042
C12/15	B15
C20/25	B25
C25/30	B30
C30/37	B35,B40
C35/45	B45

**Pytanie nr 50:**

Na rysunku nr 6.0 „Szczegół balustrady” z części projektu wykonawczego „Projekt ekranu akustycznego oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego” pokazana jest świetlówka do zamontowania w słupkach balustrady. W opisie technicznym w punkcie 4.1 jest wzmianka o konieczności zamontowania w/w świetlówek. Prosimy o informację, czy świetlówki mają być zamontowane w każdym słupku balustrady, czy również w każdym słupku balustrady schodów E1i E2. W dokumentacji brak informacji o instalacji elektrycznej zasilającej świetlówki. Prosimy o przesłanie szczegółowych wymagań i projektu celem opracowania rzetelnej wyceny tych prac.

**Odpowiedź nr 50:**

Zamawiający rezygnuje z wykonania przedmiotowego elementu tj. montażu świetlówek w słupkach balustrady.

**Pytanie nr 51:**

Prosimy o informację z jakiego materiału ma być wykonane wypełnienie balustrad. Na rysunku nr 6.0 „Szczegół balustrady” z części projektu wykonawczego „Projekt ekranu akustycznego oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego” pokazana jest siatka stalowa 25x25 gr. 6mm natomiast w opisie technicznym w punkcie 4.1 określono wypełnienie z blachy stalowej ciętej.

**Odpowiedź nr 51:**

Wypełnienie balustrad należy wykonać z siatki stalowej ocynkowanej 25x25 gr. 6 mm i pomalowanej.

**Pytanie nr 52:**

Prosimy o informację jakiej długości mają być ścianki szczelne na moście nad Parsętą, estakadzie E1 i E2. Rysunek 4.0 Plan fundamentowania podaje długość 6,5m natomiast przedmiar robót podaje 7,0m.

**Odpowiedź nr 52:**

Ścianki szczelne powinny być długości 7,0 m.

Jednocześnie Zamawiający przedkłada poniższe wyjaśnienia stanowiące uzupełnienie/wyjaśnienie do SIWZ, które należy uwzględnić w ofercie:

1. Zamawiający przekazuje uaktualniony przedmiar robót na zieleni. Przedmiar uwzględnia wycinkę drzew i krzewów, którą należy wykonać, jak również nasadzenia kompensacyjne. Nasadzenia Wykonawca zobowiązany będzie wykonać na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg wg załączonych dokumentów dotyczących „nasadzeń kompensacyjnych”.

**Wymagany sposób wykonania nasadzeń:**

- 1) Należy starannie przygotować podłoże do nasadzeń, w tym:
  - a) usunąć wierzchnią warstwę darni

- b) oczyścić miejsce nasadzeń z ewentualnych resztek budowlanych, kamieni, „starych” korzeni i innych zanieczyszczeń,
  - c) starannie ręcznie odchwaścić miejsc nasadzeń (dotyczy to szczególnie tzw. chwastów trwałych np. perzu, skrzypu, powoju itp.),
- 2) Należy przygotować doły do sadzenia, w tym wykopanie odpowiednich dołów o średnicy dwa razy większej niż bryła korzeniowa sadzonej rośliny; po umieszczeniu rośliny w dole, musi być możliwość swobodnego wypełnienia powstałej przestrzeni ziemią,
- 3) Należy przygotować podłoże :
  - a) należy ponownie zastosować istniejącą warstwę próchniczną wykopanej gleby, z wyłączeniem gleby zanieczyszczonej, która mogłaby utrudnić rozwój roślin,
  - b) nowe przygotowane podłoże zastosowane do zasypania dołów powinno charakteryzować się dużą porowatością i guzelkowatością, powinno być wzbogacone dojrzałym kompostem, substratem roślinnym lub żyzną ziemią ogrodową oraz keramzytem, hydrożelem, posiadać startową dawkę nawozu o przedłużonym działaniu typu Osmocote ( z wyjątkiem gdy odpowiednia startowa dawka nawozu była już zastosowana do bryły korzeniowej w szkółce); dodane substraty muszą być dobrze wymieszane z podłożem
- 4) **Przygotowanie bryły korzeniowej drzew** - drzewa sadzimy razem z jutą i metalową siatką obejmującą bryłę korzeniową – należy ostrożnie rozwiązać jutę i metalową siatkę przy górnej powierzchni bryły korzeniowej
- 5) **Przygotowanie bryły korzeniowej krzewów do sadzenia, w tym:**
  - a) krzewy w pojemnikach - przed posadzeniem należy je z nich wyjąć, system korzeniowy należy delikatnie rozluźnić oraz zanurzyć na kilka minut w wodzie,
  - b) krzewy z tzw. gołym korzeniem - korzenie należy umieścić na kilka godzin przed sadzeniem w wodzie, jeśli korzenie są zbyt długie i/lub zawijają się przy sadzeniu, należy je skrócić,
- 6) Wszystkie rośliny sadzimy na takiej samej głębokości, na której rosły w gruncie w szkółce, ewentualnie można posadzić kilka centymetrów (2-3cm) głębiej. **Zbyt głębokie posadzenie roślin może doprowadzić do trudności z ich przyjmowaniem się a nawet spowodować wypadanie roślin na skutek braku dostępu powietrza do systemu korzeniowego.**
- 7) Zasypanie dołu przygotowanym wcześniej podłożem - przestrzeń pomiędzy bryłą korzeniową a brzegami dołu należy dokładnie wypełnić podłożem,
- 8) Delikatnie, ale dosyć dobrze ubić stopami glebę wokół roślin po posadzeniu, tak by nie uszkodzić korzeni,
- 9) Uformować tzw. misy wokół posadzonych roślin,
- 10) Obficie podlać rośliny bezpośrednio po ich posadzeniu
- 11) Przycinanie roślin po posadzeniu – należy wykonać tzw. cięcie korekcyjne/sanitarne, w celu usunięcia pędów uszkodzonych np. podczas transportu oraz odtworzenia równowagi pomiędzy zredukowanym systemem korzeniowym a powierzchnią transpiracyjną korony (cięcia są zbędne jeżeli zostały już wykonane w szkółce),
- 12) **Opalikowanie drzew poprzez montaż 3 palików drewnianych okorowanych o długości min. 2,5 m i grubości Ø 6 cm wokół drzew na głębokość 0,5 m oraz założenie 3 wiązań elastycznych wiążąc drzewko do palików i stabilizując je w podłożu**
- 13) **Zabezpieczenie wokół posadzonych krzewów siatką.**

2. Opis przedmiotu zamówienia *1. Przedmiot zamówienia pkt 1 ppkt f został uszczegółowiony i przyjmuje brzmienie:*

**„Archeologia** – przeprowadzenie interwencyjnych badań archeologicznych zgodnie z decyzją Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w A Delegatura w Koszalinie znak ZArch.K.5161.146.2012 z dnia 15.10.2012r. (decyzja nr 792.2012.K) wraz wypełnieniem obowiązków wynikających z decyzji.

W przypadku dokonania odkrycia archeologicznego i przerwania robót na pewnym zakresie - wykonawca robót budowlanych ma obowiązek zapewnić front robót w innym zakresie tak, aby przerwa spowodowana pracą archeologów nie wpłynęła na końcowy termin zakończenia robót.

Wszystkie prace archeologiczne prowadzone będą siłami podmiotu wybranego przez wykonawcę robót budowlanych na koszt wykonawcy robót budowlanych.”

Załączniki: **CD**

1. SST na masy bitumiczne oraz na kruszywo łamane 0-31,5mm
2. Rysunkami zamienne nr 3.1 i 3.2
3. Rysunek nr 5.1 z części V dokumentacji projektowej, Projekt wykonawczy, Obiekty inżynierskie (mury oporowe)
4. Przedmiar – obiekty inżynierskie
5. Przedmiar – zieleni
6. Lokalizacja nasadzeń kompensacyjnych\_1
7. Lokalizacja nasadzeń kompensacyjnych\_2
8. SST na warstwę ścieralną oraz warstwę wiążącą grubości 5cm, którą należy wykonać z masy SMA 8
9. Rys: przekrój konstrukcyjny na obiekcie mostowym

Z poważaniem

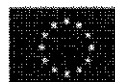
NACZELNIK  
WYDZIAŁU INWESTYCJI  
mgr inż. Janusz Strucki



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Opracował: Wydział Inwestycji, mgr inż. Agata Ulewicz - Główny Specjalista,  
tel: 094 35 516 04, e-mail: [a.ulewicz@um.kolobrzeg.pl](mailto:a.ulewicz@um.kolobrzeg.pl)