

Załącznik do Uchwały Nr XXI/304/12
Rady Miasta Kołobrzeg
z dnia 24 lipca 2012 r.

W dniu 12 czerwca 2012 r. do Biura Rady Miasta wpłynęła skarga Pana [REDAKOWANE] na Prezydenta Miasta Kołobrzeg na sposób załatwienia wniosku o udzielenie informacji publicznej dotyczącej podania szczegółów decyzji obniżenia wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z gruntu właścicielowi smażalni na Skwerze Mieszkowskiego w Kołobrzegu.

Stan faktyczny przedstawia się następująco:

W dniu 9 marca 2012 r. skarżący e-mailem wystąpił z zapytaniem do Prezydenta Miasta Kołobrzeg „czy prawdą jest, że zgodził się Pan na obniżenie opłaty z karnej na standardową dla właściciela smażalni na Skwerze Mieszkowskiego?” W dniu 27 marca 2012 r. Pan [REDAKOWANE] skonkretyzował wniosek wnosząc o upublicznienie dokumentów będących podstawą decyzji Prezydenta. Prezydent Miasta e – mailem z dnia 30 marca 2012 r. zawiadomił Pana [REDAKOWANE] iż żądanie udostępnienia dokumentacji w sprawie nie stanowi informacji publicznej.

Stan prawny przedstawia się następująco:

Sprawy związane z udostępnieniem informacji publicznej reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz. 1198, z późn. zm.). Po dokonaniu analizy wniosku Prezydent uznał, iż zakres żądanych danych nie ma cech informacji publicznej, stąd brak było podstaw do udostępnienia takiej informacji w trybie ww. ustawy. W takiej sytuacji działanie zobowiązanego ogranicza się do poinformowania wnioskodawcy o tym fakcie, zaś czynność materialno-techniczna w postaci e – maila (formie, w której prowadzona była korespondencja) jest specyficznym zakończeniem postępowania. Wskazanego zawiadomienia nie należy utożsamiać z odmową dostępu do informacji publicznej, która następuje w formie decyzji administracyjnej w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Odpowiedź przekazana drogą elektroniczną stanowi wywiązanie się z obowiązku.

Z tych względów skargę należało uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.