

Projekt

z dnia 5 lipca 2012 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KOŁOBRZEG**

z dnia 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Kołobrzeg.

Na podstawie art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn.zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn.zm.) **Rada Miasta Kołobrzeg uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ na Prezydenta Miasta Kołobrzeg dotyczącą sposobu załatwienia wniosku o udzielenie informacji publicznej.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącę Rady Miasta Kołobrzeg do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI PRAWA,
PORZĄDKU
PUBLICZNEGO I SPRAW
OBYWATELSKICH


Artur Mikołajek

RADA MIASTA
KOŁOBRZEG
12 LIP. 2012

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miasta Kołobrzeg
z dnia 2012 r.

W dniu 12 czerwca 2012 r. do Biura Rady Miasta wpłynęła skarga Pana ██████████ na Prezydenta Miasta Kołobrzeg na sposób załatwienia wniosku o udzielenie informacji publicznej dotyczącej podania szczegółów decyzji obniżenia wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z gruntu właścicielowi smażalni na Skwerze Mieszkowskiego w Kołobrzegu.

Stan faktyczny przedstawia się następująco:

W dniu 9 marca 2012 r. skarżący e-mailem wystąpił z zapytaniem do Prezydenta Miasta Kołobrzeg „czy prawdą jest, że zgodził się Pan na obniżenie opłaty z karnej na standardową dla właściciela smażalni na Skwerze Mieszkowskiego?” W dniu 27 marca 2012 r. Pan ██████████ skonkretyzował wniosek wnosząc o upublicznienie dokumentów będących podstawą decyzji Prezydenta. Prezydent Miasta e – mailem z dnia 30 marca 2012 r. zawiadomił Pana ██████████, iż żądanie udostępnienia dokumentacji w sprawie nie stanowi informacji publicznej.

Stan prawny przedstawia się następująco:

Sprawy związane z udostępnieniem informacji publicznej reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz. 1198, z późn. zm.). Po dokonaniu analizy wniosku Prezydent uznał, iż zakres żądanych danych nie ma cech informacji publicznej, stąd brak było podstaw do udostępnienia takiej informacji w trybie ww. ustawy. W takiej sytuacji działanie zobowiązanego ogranicza się do poinformowania wnioskodawcy o tym fakcie, zaś czynność materialno – techniczna w postaci e – maila (formie, w której prowadzona była korespondencja) jest specyficznym zakończeniem postępowania. Wskazanego zawiadomienia nie należy utożsamiać z odmową dostępu do informacji publicznej, która następuje w formie decyzji administracyjnej w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Odpowiedź przekazana drogą elektroniczną stanowi wywiązanie się z obowiązku.

Z tych względów skargę należało uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI PRAWA,
PORZĄDKU
PUBLICZNEGO I SPRAW
OBYWATELSKICH


Artur Mikołajek