



Urząd
Miasta
Kołobrzeg

78-100 Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
tel.: 94 35 51 500
fax. 94 35 23 769
e-mail: urzad@um.kolobrzeg.pl
www.kolobrzeg.pl

Kołobrzeg dnia 8 maja 2013r.

I.7013.6.2012.V

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania przetargowego na roboty budowlane ujęte w Projekcie pn: „Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu (drogi i kolej) – Etap I”.

Pytania i odpowiedzi II:

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) udzielamy wyjaśnień dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia odpowiadając na poniższe pytania wykonawców:

Pytanie nr 1:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na podzlecenie całości robót wchodzących w zakres zamówienia podwykonawcom?

Odpowiedź nr 1:

Zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom, z wyjątkiem przypadku gdy ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia zamawiający zastrzeże w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że część lub całość zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom. Zamawiający nie zastrzegł w SIWZ żadnej części zamówienia, która ze względu na jej specyfikę nie może zostać powierzona podwykonawcom. Oznacza to, że w świetle ustawy oraz postanowień SIWZ wykonawca może powierzyć całości robót wchodzących w zakres zamówienia podwykonawcom

Pytanie nr 2:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający ma zagwarantowane finansowanie na całość inwestycji?

Odpowiedź nr 2:

Tak, Zamawiający ma zagwarantowane finansowanie na całość inwestycji.



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Pytanie nr 3:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający (§ 7.7 Umowy) zgodzi się by potwierdzenie przelewu było równoważnym dowodem dokonania zapłaty tak jak oświadczenie podwykonawcy, oraz doprecyzowania ze dotyczy to należności wymagalnych?

Odpowiedź nr 3:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do zapisów § 7 ust. 7 umowy.

Pytanie nr 4:

Prosimy o podniesie limitu rozliczeń częściowych do powszechnie obowiązującego – 90%; ponieważ obecny zapis jest formą kaucji gwarancyjnej i razem z zabezpieczeniem dobrego wykonania przewyższa wartości dozwolone w przepisach prawa zamówień publicznych i może być tytułem zaskarżeń i odwołań?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie nr 5:

Dotyczy § 16.2 Umowy – Wnosimy o dodanie zapisu o prawie do wstrzymania prac po 14 dniach od daty wymagalności faktury?

Odpowiedź nr 5:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do zapisów § 16 ust. 2 umowy.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający zgodzi się aby zabezpieczenie należytego wykonania było przedstawione w częściach, I na okres realizacji, II na okres rękojmi z zachowaniem wysokości i ciągłości zabezpieczenia?

Odpowiedź nr 6:

Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia całości zabezpieczenia należytego wykonania umowy przed jej podpisaniem – na zasadach określonych w SIWZ oraz ustawie Prawo zamówień publicznych.

W przypadku wnoszenia zabezpieczenia w innej formie niż w pieniądzu, tj. w: poręczeniach, gwarancjach bankowych lub gwarancjach ubezpieczeniowych, zabezpieczenie należytego wykonania umowy może być przedstawione w częściach (dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz zabezpieczenia z tytułu rękojmi za wady), niemniej obie części muszą być wniesione przed podpisaniem umowy.

Pytanie nr 7:

Wnosimy o wprowadzenie powszechnie obowiązującego w takich umowach limitu kar do 10% wartości umowy?

Odpowiedź nr 7:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do zapisów umowy.

Pytanie nr 8:

Dotyczy § 11.7.1 Umowy - Czy Zamawiający zgodzi się dokonać odbioru w przypadku wad nieistotnych z jednoczesnym wyznaczeniem technicznie uzasadnionego terminu usunięcia wad?

Odpowiedź nr 8:

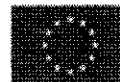
Zgodnie z § 7 ust. 7 pkt. 1 umowy, jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu ma prawo odmówić dokonania odbioru do czasu usunięcia wad (jeżeli wady nadają się do usunięcia). Zapis ten należy rozumieć jako „uprawnienie” a nie „obowiązek” Zamawiającego. W konsekwencji Zamawiający może (ma prawo) zgodzić się na dokonanie odbioru w przypadku wystąpienia wad nieistotnych, z jednoczesnym wyznaczeniem technicznie uzasadnionego terminu usunięcia wad



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Pytanie nr 9:

Dotyczy § 16.1.b Umowy tj. prawa do odstąpienia od umowy w przypadku nakazu zajęcia majątku Wykonawcy - Czy Zamawiający zgodzi się doprecyzowanie że „w zakresie uniemożliwiającym wywiązanie się z umowy”, ponieważ w praktyce często dokonywane są zajęcia drobnych kwot z kont Wykonawców?

Odpowiedź nr 9:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do zapisów § 16 ust. 1 lit. b umowy.

Pytanie nr 10:

W związku z zapisem SIWZ, który nakłada na Wykonawcę obowiązek do dokładnej analizy dokumentacji projektowej celem jej weryfikacji i oceny ryzyk. Wykonawca winien w kalkulować element ryzyka w wycenę zadania. Wykonawca nie powinien przyjmować na siebie obowiązku weryfikacji dokumentacji projektowej oraz ryzyk z tego tytułu wynikających. Ponieważ zgodnie z orzecznictwem KIO Zamawiający nie może nakładać na Wykonawcę obowiązku weryfikacji dokumentacji projektowej oraz zobowiązywać go do przyjęcia ryzyk z tym związanych prosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie przedmiotowego zapisu.

Wykonawca jest podmiotem zawodowo prowadzącym działalność, co oznacza, że można od niego wymagać podwyższonej staranności przy realizacji umowy (art. 355 § 2 kodeksu cywilnego). Każdy wykonawca ma obowiązek współdziałać z zamawiającym przy realizacji umowy. W szczególności dotyczy to obowiązku wykonawcy wynikającego z art. 651 kodeksu cywilnego a dotyczącego niezwłocznego zawiadomienia inwestora o tym, że dostarczona dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót. W takim kontekście należy interpretować kwestionowane zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11:

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić ewentualną zmianę stawki podatku od towaru i usług VAT. Zmiana stawki podatku VAT nie będzie stanowić podstawy do zmiany wysokości wynagrodzenia brutto. Wykonawca nie może przyjmować na siebie ryzyka związanego ze zmianą podatku VAT. Mając na uwadze powyższy zapis prosimy o wskazanie stawki podatku VAT jaką należy uwzględnić przy obliczaniu ceny brutto oferty, która to stawka zgodnie z zapisem SIWZ nie będzie skutkowałą zmianą wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź nr 11:

Ryzyko zmiany stawki VAT jest obustronne, gdyż w przypadku obniżenia stawki tego podatku ponosi je zamawiający. Odpowiadając wprost na pytanie należy zaznaczyć, że zapis SIWZ jest jednoznaczny, że „Zmiana stawki podatku VAT nie będzie stanowić podstawy do zmiany wysokości wynagrodzenia brutto”. W związku z tym zamawiający nie może, jak sugerowałoby to samo zapytanie, wskazać *stawki podatku VAT jaką należy uwzględnić przy obliczaniu ceny brutto oferty, która to stawka zgodnie z zapisem SIWZ nie będzie skutkowałą zmianą wynagrodzenia brutto.*

Pytanie nr 12:

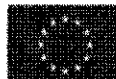
Dotyczy § 7 ust. 7 Umowy zgodnie, z którym Zamawiający odmówi wyrażenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą w szczególności wtedy gdy w ich umowach nie znajdzie się zapis o tym, że: wraz z fakturą VAT, Wykonawca złoży oświadczenie o zapłacie Podwykonawcom należnego im wynagrodzenia wraz z potwierdzeniem dokonania zapłaty (potwierdzenie przelewu). Prosimy o wyjaśnienie, czy przedmiotowy zapis i zawarte w nim oświadczenia Wykonawcy mogą



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



odnosić się do wierzytelności i przelewów dotyczących okresu rozliczeniowego poprzedzającego okres, którego dotyczy faktura Wykonawcy?

Odpowiedź nr 12:

Nie, zapis § 7 ust. 7 umowy dotyczy okresu rozliczeniowego, za który Wykonawca wystawia fakturę VAT (tj. okresu bieżącego).

Pytanie nr 13:

Dotyczy § 9 ust. 5 Umowy, zgodnie z którym za ustalenie ilości robót oraz za sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji wynagrodzenia ryczałtowego odpowiada wyłącznie Wykonawca. Wykonawca jest zobowiązany do zdobycia wszelkich informacji, które mogą być konieczne do wykonania prawidłowej wyceny zamówienia. Ponieważ zgodnie z ustawą PZP do obowiązków Zamawiającego należy określenie zakresu robót objętych przedmiotem zamówienia, prosimy Zamawiającego o podanie jakie informacje, których nie wskazał w dokumentach przetargowych ma zdobyć Wykonawca, a które mogą mieć wpływ na zakres robót?

Odpowiedź nr 13:

Poprzez zapis „informacje, które mogą być konieczne do wykonania prawidłowej wyceny zamówienia” należy rozumieć pozyskanie przez Wykonawcę danych, informacji, które w jego ocenie (odwołując się do doświadczenia Wykonawcy) stanowią materiał niezbędny do prawidłowej wyceny zamówienia.

Pytanie nr 14:

Dotyczy § 11 ust. 3 Umowy, zgodnie z którym przedmiotem odbioru robót za dany okres rozliczeniowy będą roboty wykonane w tym okresie, wymienione w formularzu cenowym – zał. nr 3 do SIWZ i wynikające z zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo – finansowego (tj. § 3 ust. 2 umowy). Prosimy o wyjaśnienie, czy okres rozliczeniowy będzie wynosił jeden miesiąc?

Odpowiedź nr 14:

Zgodnie z § 13 ust. 3 umowy, okres rozliczeniowy musi być nie krótszy niż jeden miesiąc lub jego wielokrotność.

Pytanie nr 15:

Dotyczy § 12 ust. 4 Umowy, zgodnie z którym okres na usunięcie wad został określony na 14 dni od dnia powiadomienia o ich powstaniu. Prosimy o wyjaśnienie, czy termin na usunięcie wad może być każdorazowo ustalany przez Strony przy uwzględnieniu rodzaju danej wady oraz technicznych i technologicznych wymogów jej usunięcia?

Odpowiedź nr 15:

§ 12 umowy zostanie poszerzony o ust. 7 przyjmujący następujące brzmienie:

„W przypadku braku technicznych lub technologicznych możliwości usunięcia usterek w terminie wskazanym w ust. 4, Wykonawca ma prawo wystąpić pisemnie do Zamawiającego o jego przedłużenie. Wystąpienie to musi zawierać faktyczne uzasadnienie braku możliwości dochowania terminu wskazanego w ust. 4.”

Pytanie nr 16:

Dotyczy Projektu Umowy - § 3 ust. 5

Zgodnie z jego brzmieniem:

„5. Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne dla wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecać Wykonawcy na piśmie:

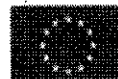
- a) wykonanie robót wynikających ze Specyfikacji Technicznych lub Opisie przedmiotu zamówienia a nie wyszczególnionych w przedmiarach robót,
- b) wykonanie rozwiązań zamiennych,



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



- c) dokonanie zmiany określonej uaktualnionym harmonogramem rzeczowo – finansowym kolejności wykonania robót, a Wykonawca zobowiązany jest wykonać każde z powyższych poleceń,
d) rezygnację z części robót.”

Prosimy Zamawiającego o:

- wyjaśnienie w jaki sposób będą rozliczane roboty polecane do wykonania przez Zamawiającego które nie zostały wyszczególnione w przedmiarach robót a przez to w koniecznym do sporządzenia harmonogramie rzeczowo finansowym czy będzie się to odbywało na podstawie uaktualnienia harmonogramu przez Wykonawcę czy też w inny sposób.

- usunięcie litery c ww. jednostki redakcyjnej jako naruszające zasadę swobody umowy oraz sprzeczne z celem i istotą projektowanego stosunku prawnego. To bowiem wykonawca określa porządek i kolejność wykonania poszczególnych robót co znajduje odzwierciedlenie w doręczonym Zamawiającemu przez wykonawcę do zatwierdzenia harmonogramie rzeczowo finansowym. Dowolność zmiany kolejności wykonania robót nie znajduje natomiast żadnego uzasadnienia w ochronie interesów Zamawiającego związanych z realizacją przedmiotowej umowy. Rozwiązanie zaproponowane przez Zamawiającego godzi natomiast w uznane interesy Wykonawcy. Wykonawca bowiem jeszcze przed faktycznym rozpoczęciem robót planuje sposób ich wykonania i dokonuje ściśle określonych z tym zakresie przygotowań dot. m.in. mobilizacji w określonym momencie sprzętu oraz personelu. Możliwość zmiany przez Zamawiającego jednostronnie tego porządku uniemożliwia wykonawcy prawidłowe wykonanie zadania oraz naraża go na dodatkowe koszty, których Wykonawca na dzień składania oferty nie jest w stanie przewidzieć. Powyższy zapis godzi także w istotę projektowanego stosunku prawnego a przez to w interesy Zamawiającego. Celem bowiem przedmiotowej umowy jest wykonanie obiektu w ściśle określonym terminie. Dokonanie modyfikacji przez Zamawiającego terminów realizacji poszczególnych prac i ich kolejności może zdezorganizować pracę Wykonawcy i wpłynąć na niemożliwość dotrzymania wcześniej określonego terminu (z przyczyn zatem takich za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności).

Odpowiedź nr 16:

Roboty opisane w § 3 ust. 5 rozliczane będą na zasadach określonych w ustawach Prawo Budowlane oraz Prawo Zamówień Publicznych. Harmonogram rzeczowo-finansowy winien zostać sporządzony przez Wykonawcę w oparciu o specyfikację istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz całą dokumentację projektową, a nie wyłącznie w oparciu o przedmiary robót. Umowa dopuszcza możliwość zmiany harmonogramu - zgodnie z § 3 ust. 3.

Zamawiający usuwa lit. c z § 3 ust. 5 umowy, wobec czego § 3 ust. 5 przyjmuje brzmienie:

„Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne dla wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecać Wykonawcy na piśmie:

- a) wykonanie robót wynikających ze Specyfikacji Technicznych lub Opisie przedmiotu zamówienia a nie wyszczególnionych w przedmiarach robót,*
- b) wykonanie rozwiązań zamiennych,*
- c) rezygnację z części robót.”*

Pytanie nr 17:

Dotyczy Projektu Umowy - § 5 ust. 2 i 3

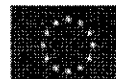
Zgodnie z jego brzmieniem:



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



„2. Polisa ubezpieczenia budowy od wszystkich ryzyk – CAR powinna zawierać ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej przy sumie gwarancyjnej nie mniejszej niż 5'000'000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, z rozszerzeniem ubezpieczenia o odpowiedzialność za podwykonawców, odpowiedzialność wzajemną oraz odpowiedzialność za szkody wyrządzone pracownikom Ubezpieczonego powstałe w następstwie wypadku przy pracy, przy sumie gwarancyjnej nie mniejszej niż 1'000'000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

3. Wymóg zawarcia umowy ubezpieczenia będzie uważany za spełniony, jeśli wykonawca przedłoży polisę budowy od wszystkich ryzyk CAR wraz z odpowiedzialnością cywilną, zgodnie z zakresem wynikającym z kontraktu nie później, niż w dniu przejścia placu budowy.”

Prosimy Zamawiającego o:

- dopuszczenie i odpowiednią modyfikację brzmienia ww. jednostek redakcyjnych poprzez dopuszczenie złożenia przez Wykonawcę oddzielnych i niezależnych od siebie polis ubezpieczeniowych w zakresie Ubezpieczenia CAR oraz ubezpieczenia OC. Aktualne brzmienie ww. jednostek redakcyjnych obliuguje Wykonawcę do przedłożenia jednej polisy, która obejmować będzie zarówno ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowlanych i jednocześnie ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej. W praktyce w większości przypadków realizacji podobnych inwestycji Zamawiający dopuszczają oraz traktują za wystarczające do spełnienia warunków w zakresie ubezpieczenia zawarcie oraz przedstawienie Zamawiającemu dwóch oddzielnych polis w powyższym zakresie. Również w praktyce ubezpieczycieli występuje praktyka rozdzielnego ubezpieczania tych dwóch ryzyk. Ewentualna zmiana brzmienia ww. jednostek redakcyjnych w żaden sposób nie będzie skutkować ograniczeniem czy też uchycieniem wymaganej ochrony ubezpieczeniowej ani też w żaden sposób nie narusza praw i interesów Zamawiającego. Wnioskowana zmiana podyktowana jest względami praktyki oraz nierzadko posiadaniem już przez Wykonawców obowiązujących obecnie jak i przez cały okres ubezpieczenia oddzielnych umów ubezpieczenia w zakresie CAR i OC gwarantujących pełne zabezpieczenie wymagane przez Zamawiającego w ramach projektowanej inwestycji w przypadku powstania jakichkolwiek szkód.

- w przypadku braku modyfikacji brzmienia ww. jednostek redakcyjnych, prosimy Zamawiającego o wskazanie czy będzie traktował jako spełnienie obowiązku zawarcia ubezpieczenia, zgodnie z ust. 3 ww. jednostki redakcyjnej przedstawienie przez Wykonawcę dwóch oddzielnych umów w zakresie ubezpieczenia ryzyk budowlanych – CAR oraz OC, wypełniających stawiane tym polisa warunki określone w ust. 1 i 2 ww. jednostki redakcyjnej.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wskazanych zapisów, a tym samym na złożenie przez Wykonawcę oddzielnych od siebie polis ubezpieczeniowych w zakresie ubezpieczenia CAR oraz ubezpieczenia OC.

Zamawiający informuje, iż złożenie dwóch oddzielnych umów ubezpieczenia w zakresie ubezpieczenia ryzyk budowlanych – CAR oraz w zakresie ubezpieczenia OC, nie będzie spełniało obowiązku zawarcia ubezpieczenia, zgodnie z § 5 ust. 2 i 3 Umowy.

Pytanie nr 18:

Dotyczy Projektu Umowy - § 9 ust. 4 i 5

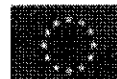
Zgodnie z jego brzmieniem:



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



„4. Za roboty nie wykonane, a objęte dokumentacją projektową, SIWZ i wyszczególnione w Formularzu cenowym wynagrodzenie nie przysługuje.

5. Za ustalenie ilości robót oraz za sposób przeprowadzenia na tej podstawie kalkulacji wynagrodzenia ryczałtowego odpowiada wyłącznie wykonawca. Wykonawca jest zobowiązany do zdobycia wszelkich informacji, które mogą być konieczne do wykonania prawidłowej wyceny zamówienia.”

Prosimy Zamawiającego o usunięcie brzmienia powyższych jednostek redakcyjnych jako całkowicie niezgodnych z istotą oraz zasadą wykonania przez Wykonawcę robót budowlanych na zasadzie wynagrodzenia ryczałtowego, zgodnie z którym Zamawiający zobowiązany jest wykonać określony obiekt za ściśle określona cenę przy uwzględnieniu okoliczności braku możliwości ścisłego określenia ilości i rodzaju koniecznych do wykonania prac. Ryzyko przyjęcia tak określonego wynagrodzenia obciąża tak Wykonawcę jak i Zamawiającego. W przypadku bowiem konieczności wykonania prac w ilości większych aniżeli zakładanej w przedmiarze robót czy też w formularzu cenowym Wykonawca pracę tę musi wykonać bez uzyskania dodatkowego roszczenia w stosunku do Zamawiającego o zapłatę nieprzewidzianych należności. Ryzyko występujące po stronie Zamawiającego sprowadza się natomiast do konieczności zapłaty umówionego wynagrodzenia pomimo, iż dla ostatecznego wykonania obiektu nie jest konieczne wykonanie tych wszystkich prac, które Zamawiający zakładał na etapie podpisywania umowy. Wskazywane przepisy skutkują stworzeniem wyraźnej sytuacji nierówności stron umowy w której Wykonawca jest zobowiązany do wykonania określonych robót które nie wynikały z wycenionego przedmiaru i bez dodatkowego wynagrodzenia zaś Zamawiający za każdy razem gdy ilość lub rodzaj robót koniecznych do wykonania będzie mniejsza od zakładanego uprawniony będzie do obniżenia wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów wymienionych w przedmiotowym pytaniu.

Zapisy te nie dotyczą robót, których wykonanie stało się w trakcie realizacji umowy zbędne dla wykonania przedmiotu umowy zgodnie z założeniami, czyli do osiągnięcia celu umowy (do takiej sytuacji ma zastosowanie wynagrodzenie ryczałtowe), ale o prace, które miały być wykonane zgodnie z dokumentacją projektową i SIWZ, wymienione w formularzu cenowym, czyli objęte umową, a do których wykonania nie doszło z różnych przyczyn, np. rezygnacji, wyboru innych, zamiennych rozwiązań.

Pytanie nr 19:

Dotyczy Projektu Umowy - § 10 ust. 2 i 4

Zgodnie z jego brzmieniem:

„2. Kary te będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:

1) Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

a) za nieterminowe wykonanie robót budowlanych w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 9 umowy ust. 3 za każdy dzień przekroczenia terminu licząc od dnia określonego w § 2 ust. 3 umowy,

b) za przekroczenie terminu w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 9 umowy ust. 3 za każdy dzień przekroczenia terminu liczonego od dnia wyznaczonego na ich usunięcie,

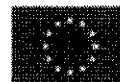
c) za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto ustalonego w § 9 umowy ust. 3 za każdy dzień przerwy,



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



d) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w kwocie 10% wynagrodzenia brutto ustalonego w § 9 ust. 3 umowy.

(...)

4.W przypadku utraty przez Zamawiającego dofinansowania ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko z powodu naruszenia przez Wykonawcę postanowień umowy, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu odszkodowania w wysokości utraconego dofinansowania.”

Prosimy Zamawiającego o:

- potwierdzenie, że przesłanką naliczenia po stronie tak Zamawiającego jak i Wykonawcy kary umownej za niedotrzymanie terminów są okoliczności zawinione przez stronę w ich niedotrzymaniu.

- usunięcie lit. c (ust. 2 pkt. 1) ww. jednostki redakcyjnej uprawniających Zamawiającego do naliczenia kary umownej w przypadku przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy. Określenie powyższej kary nie znajduje bowiem żadnego uzasadnienia zarówno w interesie publicznym do którego ochrony powołane są normy prawa zamówień publicznych jak i w charakterze projektowanej inwestycji. Wykonawca bowiem zobowiązuje się do wykonania określonego obiektu w ściśle określonym terminie. W toku realizacji inwestycji może natomiast dość do uzasadnionego przestoju w pracach – np. awarii sprzętu, która skutkować będzie wstrzymaniem robót na określony czas bez jednak wpływu na możliwość dotrzymania ostatecznego określonego przez Zamawiającego terminu. W przypadku natomiast jego nie dotrzymania Zamawiający przewidział karę umowną określoną w lit. a (ust. 2 pkt. 1) ww. jednostki redakcyjnej. Brak jest przez to uzasadnienia do nakładania kary umownej na Wykonawcę w przypadku uzasadnionej przerwy w realizacji prac. Przez pryzmat bowiem interesów Zamawiającego i charakteru inwestycji (nie wymagającej szczegółowego etapowania prac) najistotniejsze jest wykonanie inwestycji w terminie. Prosimy zatem o usunięcie litery c ww. jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie odpowiadającej celowi do którego realizacji ustanowiona została instytucja kary umownej. Ustanowienie kary umownej ma bowiem mieć charakter gwarancyjny - zabezpieczający wykonanie obiektu w terminie i zgodnie z umową, a nie represyjny. W ocenie zapytującego określona podstawa naliczenia kary umownej faktycznie nie znajduje żadnego oparcia w interesie społecznym do którego ochrony zostały powołane normy prawa zamówień publicznych.

- usunięcie ust. 4 ww. jednostki redakcyjnej jako wykraczającą poza ustawową odpowiedzialność Wykonawcy za normalne następstwa jego działania lub zaniechania lub w przypadku nie usunięcie ww. jednostki redakcyjnej o podanie warunków na podstawie których Zamawiający może utracić dofinansowanie ze środków Funduszy Spójności jak również wskazanie czy wysokość odszkodowania odnosi się wyłącznie do dofinansowania przedmiotowego kontraktu czy też rozciąga się na utratę dofinansowania również na inne zadania realizowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 19:

- Zamawiający odmawia potwierdzenia, że przesłanką naliczenia po stronie tak Zamawiającego jak i Wykonawcy kary umownej za niedotrzymanie terminów są okoliczności zawinione przez stronę w ich niedotrzymaniu;
- Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z umowy lit. c (§ 10 ust. 2 pkt. 1)
- Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z umowy ust 4 (§ 10)

Wobec powyższego § 10 przyjmuje następujące brzmienie:

§ 10

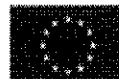
1. Strony postanawiają, że obowiązującą je formą odszkodowania są kary umowne.



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



2. Kary te będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:

1) Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za nieterminowe wykonanie robót budowlanych w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto ustalonego w § 9 umowy ust. 3 za każdy dzień przekroczenia terminu licząc od dnia określonego w § 2 ust. 3 umowy,
- b) za przekroczenie terminu w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto ustalonego w § 9 umowy ust. 3 za każdy dzień przekroczenia terminu liczonego od dnia wyznaczonego na ich usunięcie,
- c) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w kwocie **10%** wynagrodzenia brutto ustalonego w § 9 ust. 3 umowy.

2) Zamawiający płaci Wykonawcy kary umowne :

- a) za nieterminowe przekazanie terenu budowy lub jego umówionej części oraz uniemożliwienie rozpoczęcia lub spowodowaniu przerwy w wykonywaniu robót z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości **0,05%** wynagrodzenia brutto ustalonego w § 9 ust. 3 umowy za każdy dzień przekroczenia terminu lub przerwy,
- b) za nieuzasadnione przekroczenie terminu w przeprowadzeniu odbioru końcowego w wysokości **0,1 %** wynagrodzenia brutto ustalonego w § 9 ust. 3 umowy za każdy dzień przekroczenia terminu, licząc od następnego dnia po terminie, w którym odbiór miał być rozpoczęty,
- c) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości **10%** wynagrodzenia brutto ustalonego w § 9 ust. 3 umowy.

3. Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania kar umownych z faktur wystawionych przez Wykonawcę lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 20:

Dotyczy Projektu Umowy - § 16 ust. 1 lit c

Zgodnie z jego brzmieniem:

„1. Oprócz wypadków wymienionych w treści tytułu XV kodeksu cywilnego, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w następujących sytuacjach:

a) w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.

b) zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy,

c) Wykonawca nie rozpoczął robót bez uzasadnionych przyczyn w ciągu 14 dni od terminu rozpoczęcia ustalonego w § 2 ust. 1 oraz nie podejmuje ich pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie”

Prosimy Zamawiającego o modyfikację lit. c ww. jednostki redakcyjnej poprzez przyznanie Zamawiającemu prawa do odstąpienia od umowy w terminie 14 dni przypadającej od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy a nie od daty podpisania umowy tj. odwołanie do § 2 ust. 2 w mijanie § 2 ust. 1.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany w § 16 ust. 1.

Wobec powyższego § 16 ust. 1 przyjmuje brzmienie:



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



§ 16

1. Oprócz wypadków wymienionych w treści tytułu XV kodeksu cywilnego, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w następujących sytuacjach:
 - a) w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.
 - b) zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy,
 - c) **Wykonawca nie rozpoczął robót bez uzasadnionych przyczyn w ciągu 14 dni od daty przekazania terenu budowy oraz nie podejmuje ich pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,**
 - d) Wykonawca przerwał realizację robót bez uzasadnionych przyczyn i przerwa ta trwa dłużej niż 14 dni.
 - e) w przypadku określonym w § 5 ust. 4.

Pytanie nr 21:

Dotyczy Projektu Umowy - § 12

Zgodnie z jego brzmieniem:

- „1. Wykonawca gwarantuje wykonanie przedmiotu Umowy z należytą starannością, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami oraz postanowieniami zawartymi w Umowie. Wykonawca gwarantuje, że wszystkie materiały dostarczone przez niego będą nowe, pełnej wartości handlowej i nadające się do użycia w celu im przeznaczonym.
2. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji dla przedmiotu umowy na okres 5 lat licząc od daty bezusterkowego odbioru końcowego robót i zapewnia o jego prawidłowym funkcjonowaniu.
3. Na podstawie art. 558 § 1 k.c. (Dz. U. z 1964r. nr 16, poz. 93 z późn. zm.) rozszerza się odpowiedzialność z tytułu rękojmi na okres gwarancji.
4. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego usunięcia wszelkich usterek i wad w terminie 14 dni roboczych od dnia powiadomienia Wykonawcy o ich powstaniu. Powiadomienie o stwierdzeniu usterki (wady) może być przekazane faksem bądź e-mailem. Wykonawca jest zobowiązany do potwierdzenia przyjęcia powiadomienia o zgłoszeniu w czasie nie dłuższym niż 24 godz. od momentu jego przekazania.
5. W przypadku bezskutecznego upływu terminu usunięcia stwierdzonych usterek, wad Zamawiający ma prawo usunąć je we własnym zakresie lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi a kosztami obciążyć Wykonawcę bez utraty praw gwarancyjnych.
6. Wykonawca oświadcza, że jest jedynym zobowiązanym do wykonywania zobowiązań z tytułu gwarancji jakości i rękojmi, w tym również za prace wykonywane przez podwykonawców.”

Prosimy Zamawiającego potwierdzenie, że przedmiotowa gwarancja aktualizuje się w przypadku wystąpienia wad i usterek w wykonanym obiekcie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zgodnie z celem oraz istotą przedmiotowej instytucji.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający odmawia takiego potwierdzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, to wykonawca powinien wykazać brak odpowiedzialności za wady przedmiotu umowy objętego gwarancją. Nie ma potrzeby i uzasadnienia do potwierdzenia, że przedmiotowa gwarancja



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



aktualizuje się w przypadku wystąpienia wad i usterek w wykonanym obiekcie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zgodnie z celem oraz istotą przedmiotowej instytucji.

Jednocześnie Zamawiający przedkłada poniższe wyjaśnienia stanowiące uzupełnienie/wyjaśnienie do SIWZ, które należy uwzględnić w ofercie:

1. Opis przedmiotu zamówienia I. *Przedmiot zamówienia pkt 12 – Tablice*
Korekta zapisu dotyczy wymiarów tablic informacyjnych i pamiątkowych – w wycenie należy uwzględnić wykonanie tablic informacyjnych (2 szt. o wymiarach 3 m x 2 m) i pamiątkowych (2 szt. o wymiarach min. 0,70 m x 1,00 m).
2. Opis przedmiotu zamówienia II. Uwagi i wyjaśnienia pkt 4.
Po korekcie dotyczącej kwoty pkt ten przyjmuje brzmienie:
*Na sfinansowanie prac Zamawiający przeznacza w 2013r. kwotę nie większą niż - **9'300'000,00 zł brutto.***
3. Opis przedmiotu zamówienia II. Uwagi i wyjaśnienia – dodano pkt 21, który przyjmuje brzmienie:
*Zamawiający uzyskał dofinansowanie inwestycji ze środków **Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko**. Niewykonanie bądź nienależyte wykonanie umowy przez wykonawcę może spowodować po stronie zamawiającego obowiązek jego zwrotu w części lub całości.*
4. W wycenie nie należy uwzględniać robót ujętych w przedmiarze „Przebudowa przejazdu kolejowego”. Roboty te zostaną wykonane przez PKP.

Z poważaniem

NACZELNIK
WYDZIAŁU INWESTYCJI

mgr inż. Janusz Strucki



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

