Kołobrzeg, dnia 26 stycznia 2016 r.

BRM.0002.16.2016.K

**Protokół Nr 16/2016**

**z XVI sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 26 stycznia 2016 r. o godzinie 8.30 w dużej sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg – ulica Ratuszowa 13.**

**Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącą Rady:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje
o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) polityki transportowej Gminy Miasto Kołobrzeg,

2) rozwoju infrastruktury rowerowej Gminy Miasto Kołobrzeg,

3) ustalenia cen i opłat za usługi lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy
 Kołobrzeg, wykonywane przez Komunikację Miejską w Kołobrzegu sp. z o.o.,

4) ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp. z o.o. do
 bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego
 na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg,

5) sprzedaży działki nr 11/7 położonej w obrębie 8 miasta Kołobrzeg,

6) przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania
 przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska” dla terenu
 położonego przy ul. 6 Dywizji Piechoty,

7) przeprowadzenia uzupełniających wyborów ławników do Sądu Okręgowego

 w Koszalinie na kadencję 2016 – 2019,

8) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016,

9) określenia zasad wypłacania diet radnym Rady Miasta i Przewodniczącym
 Zarządów Osiedli oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

1. Sprawozdania Komisji Rewizyjnej:

1) sprawozdanie z kontroli problemowej w zakresie wydatków Urzędu Miasta
 Kołobrzeg na promocję za 2014 rok oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia
 wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z przeprowadzonej kontroli
 problemowej w zakresie wydatków Urzędu Miasta Kołobrzeg na promocję za rok
 2014,

2) sprawozdanie z kontroli problemowej w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu
 Miasta Kołobrzeg,

3) sprawozdanie z kontroli problemowej procedury złożenia wniosku o lokalizację
 Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych do Wojewódzkiego
 Planu Gospodarowania Odpadami,

4) sprawozdanie z kontroli kompleksowej przepływu środków pieniężnych
 z przeprowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg przetargów na sprzedaż
 mienia gminnego w latach 2011 – 2014, w zakresie płatności, naliczanych odsetek
 za opóźnienie,

5) sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2015.

1. Wystąpienie Prezesa Zarządu Sea Development Sp. z o.o. (dot. planowanych inwestycji w Kołobrzegu oraz niekontrolowanego wypływu wód przy ul. Plażowej).
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
3. Wolne wnioski i informacje.
4. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu Nr 15/2015 z XV sesji, która odbyła się 15 grudnia 2015 r.

**Punkt 1 – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum:**

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodnicząca Rady – Pani radna Wioletta Dymecka otworzyła XVI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodnicząca powitała: Radnych; Pana Jerzego Wolskiego i Pana Jacka Wożniaka - Zastępców Prezydenta Miasta; Pana Marka Hoka Posła na Sejm RP i Pana Czesława Hoca – Europosła; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Panią Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta; Witam wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Miasta Kołobrzegu i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu;

Przewodnicząca powitała wszystkich zaproszonych gości; media kołobrzeskie oraz mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 18 radnych. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały będące przedmiotem dzisiejszych obrad.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca przeszła do punktu 2 porządku obrad.

**Punkt 2 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.**

W imieniu Prezydenta Miasta sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informację
o przeprowadzonych przetargach przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych. Sprawozdanie wraz z informacją stanowią załącznik do protokołu.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Mam pytanie związane z przetargiem na budowę kanalizacji deszczowej dla potrzeb odwodnienia ulicy Bosmańskiej, Marynarskiej, Kapitańskiej, a w szczególności Żeglarskiej – miała być robiona ulica Zbowidowców, Żeglarska była robiona
w 2008 roku. Przy ulicy Żeglarskiej nikt nie mieszka, więc dlaczego nie ma ulicy Zbowidowców? Bez tej ulicy nie będzie zakończona inwestycja. Czy to błąd? Ulica Żeglarska, to 400 m długości, a ulica zaniechana, czyli Zbowidowców, to kilkadziesiąt metrów. Różnica jest dość znaczna, czy to pomyłka?”

**Pan Czesław Stoma, Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji:** „Nie ma tutaj błędu. Pierwotnie nie zakładano w przetargu ulicy Zbowidowców, ponieważ mieliśmy na początku kwotę 250 000 zł, unieważniliśmy przetarg, żeby zmienić budżet, ale zakres kwoty nie uległ zmianie, ulica Żeglarska 25-30 metrów jest robiona, ponieważ jest to niezbędne, żeby podłączyć ulicę Marynarską. Natomiast ulica Zbowidowców może być robiona, bo mamy oszczędności po przetargowe, jeżeli środki zostaną i będzie to wolą Rady. Musimy jeszcze podłączyć ulicę Boczną.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Rozmawiałem o ulicy Zbowidowców z Wiceprezydentem Wolskim. Ta ulica jest tak samo ważna, jak pozostałe. Ludzie dostali od prezesa wodociągów pisma, że powinni się odłączyć od kanalizacji ściekowej i podłączyć do deszczówki. My, jako Rada Osiedla zgłaszaliśmy ul. Zbowidowców, jeżeli chodzi o kwotę, to mogliśmy zabezpieczyć większą kwotę, gdybyśmy wiedzieli, a byliśmy informowani o takiej kwocie. Nie będę dochodził, czy to poważny błąd urzędniczy. Ale jest zaoszczędzone sporo pieniędzy na przetargu, więc ulica Zbowidowców powinna być robiona, proszę o informację, czy jest możliwe wykorzystanie pieniędzy, które zostały po przetargu.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych**: „Przyznaję, że
z panem rozmawiałem i powiedziałem, że jeżeli będą pieniądze na ulicę Zbowidowców, to na pewno ją zrobimy. Tych ulic, które wymagają nakładów jest znacznie więcej. Zweryfikujemy to i jeżeli będę możliwości to, to zrobimy.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Nie było mowy, że jak będą pieniądze, to będzie zrobiona ta ulica. 28.12.2015 r. pismo od Zastępcy Prezydenta Pana Jerzego Wolskiego dotyczące kanalizacji deszczowej ulic: Marynarskiej, Bosmańskiej, Kapitańskiej i Zbowidowców,
w którym informuje, że kanalizacja zostanie wykonana do dnia 31.05.2016 roku. Rozmawialiśmy o tym. Złożyłem interpelację po to, żeby mieć dokument pisemny. Jest błąd, więc nie dyskutujmy tylko naprawmy błąd. Zabezpieczenie było na kwotę 230 000 zł. Pan Naczelnik zapewnił, że to kwota jest wystarczająca. W tym roku zabezpieczone było znacznie więcej, bo 430 000 zł, więc spokojnie możemy to wykonać.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych: „**Nie mogliśmy przewidzieć, że w drugim przetargu ta kwota wyjdzie znacznie niższa niż w pierwszym przetargu. To, co jest możliwe będziemy starali się zrobić.”

 **Pan radny Krzysztof Plewko:** „244 000 złotych firma zaoferowała do wykonania, mamy 430 000 złotych, więc zróbmy tą ulicę i jej nie zostawiajmy. To jest problem dla wodociągów, skoro mamy górkę i są pieniądze domagam się, żeby zadeklarować zrobienie tej ulicy.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeszła do punktu 3 porządku obrad.

**Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.**

Interpelacje do Prezydenta Miasta złożyli: Pan radny Dariusz zawadzki, Pani radna Danuta Wilk. Pan radny Marek Młynarczyk, Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak, Pan radny Ireneusz Zarzycki, Pan radny Cezary Kalinowski, Pan radny Krzysztof Plewko, Pan radny Artur Dąbkowski, Pani radna Wioletta Dymecka.

Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy. Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

**Punkt 4 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie polityki transportowej**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Na prośbę Prezydenta Miasta Przewodnicząca Rady udzieliłaś głosu Panu Łukaszowi Franek, kierownikowi Zespołu, który pokrótce omówił politykę transportową Gminy Miasto Kołobrzeg: „Nie jest to klasyczna polityka transportowa. Należy to interpretować, jako warianty: w którą stronę będą zmiany, a z drugiej strony kwestia narzędzi – to już konkrety, na podstawie których będą one realizowane. Drugi wariant, to miasto bez samochodu – mówimy tutaj o rozwoju infrastruktury dla pieszych i rowerzystów. Trzeci wariant jest bardziej kompromisowy. Położyliśmy nacisk na już dobrze rozwiniętą infrastrukturę rowerową.”

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji, która przekazała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja proponuje poprawkę o treści: Dodać nowy zapis, jako § 2 w brzmieniu:

„Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do przedłożenia Radzie Miasta, w terminie do 30 kwietnia 2016 r., rekomendacji optymalnego wariantu określając koszty i czas realizacji.” Następnie zmienić kolejność pozostałych paragrafów. Cały projekt uchwały wraz z poprawką komisja zaopiniowała pozytywnie.

3. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu komisji opinie przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

4. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub popiera projekt, wraz
z poprawką Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych. Przewodniczący Klubu powiedział również, że jest sporo rzeczy, które budzą wątpliwości i trzeba także podjąć decyzję
o lokalizacji parkingów. „Ruch w porcie - rondo Mickiewicza jest przeprojektowywane, jednak kolejność zadań jest ważna. Zanim zamkniemy ul. Portową trzeba pomyśleć o parkingu. Tam proponujecie zamknąć ulicę, a dlaczego nie proponujecie tego w centrum? Rozumiem, że kierowcy sami mają decydować, czy używać samochodów. Wymaga to inwestycji
i rezygnacji z miejsc parkingowych tam gdzie ludzie chodzą - na starówce. Budzi naszą wątpliwość, jeśli chodzi o rowery, przecież ośrodki dysponują własnymi rowerami. Nie wiem, czy jest to do końca przemyślane. Ważnym narzędziem jest system ITS. Jest to ciekawe rozwiązanie z punktu widzenia turystów, którzy przyjeżdżają. My to popieramy, dlatego prosimy powołać zespół złożony z radnych i do końca kwietnia przedstawić sposób i termin realizacji.”

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus, członek Klubu, który przekazał, że klub będzie za przyjęciem polityki transportowej. Pan radny powiedział, że klub poprze poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych. Na zakończenie Pan radny Parus zaproponował, aby datę 30 kwietnia 2016 r. zaproponowaną w poprawce Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych zamienić na 30 czerwca 2016 r.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „**Chodzi o płynnośćruchu
w mieście. Są problemy z płynnością na Kamiennej i Młyńskiej, jest kilka przejść dla pieszych. Dobrze by było, żeby ograniczyć przejście dla pieszych, lub znaleźć inne rozwiązania, zwłaszcza przy sygnalizacji świetlnej. W sezonie tak samo jest na ulicy Zdrojowej i Solnej. Trzeba też zwrócić uwagę na przejazdy kolejowe. Słuszny jest wniosek RSTU, który mówi, że nie przewidziano dojazdu do strefy A Uzdrowiska. Dostępność strefy A jest kłopotliwa, jest dużo przejazdów kolejowych, a o tym się właściwie nie mówi.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Na stronie 116 - 117 przedstawiono szacunkowy koszt inwestycji drogowych na ponad 190 milionów złotych. Nie jest wskazane, jakie koszty poniesie Gmina Miasto Kołobrzeg, więc dobrze byłoby, gdybyśmy to wiedzieli. Jeśli chodzi
o pozyskanie funduszy ze źródeł zewnętrznych, które wg projektu mogą sięgać 70%, więc jakie dokumenty muszą być złożone, żeby te 70% pozyskać?

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Braliśmy udział w konsultacjach społecznych dot.
ul. Kamiennej. Niepokoiły mnie rozwiązania Generalnej Dyrekcji Dróg. Pan Dyrektor poinformował mnie, że nie będzie podziemnych przejść ani kładek, bo od tego odchodzi świat. Ten ruch nie będzie upłynniony. Wystarczy zobaczyć w internecie, gdzie jest masę pięknych kładek, dlaczego my się nie skłaniamy do partnerstwa biznesowego, przecież tam tysiące osób przechodzi. Dlatego moje pytanie do fachowca, czy rzeczywiście odchodzi się od kładek dla pieszych?”

**Pan radny Cezary Kalinowski: „**Zgodnie z naszymi planami, po drugiej stronie Kamiennej, jest zlokalizowany parking, który ma obsługiwać Starówkę. Chcielibyśmy apelować, żeby domagać się tego, aby słuchano Kołobrzeżan, bo to ma służyć mieszkańcom, a nie urzędnikom. Bylibyśmy usatysfakcjonowani, gdybyśmy zapoznali się z działaniami prezydenta miasta w tym zakresie. Sprawa bocznicy kolejowej. Ta kolej przez Ustronie Morskie tak naprawdę nie jedzie. Pewnie, że marzyłby się nam tramwaj elektryczny, ale przy naszych budżetach jest to chyba nierealne. Chciałbym również wrócić do naszej sugestii dotyczącej elektrycznych autobusów. Czy coś w tym zakresie jest czynione, bo nie znalazłem nic na ten temat w tym opracowaniu?”

**Pani radna Danuta Wilk:** „Chodzi mi o budowę ronda przy ul. Sienkiewicza, czy nie warto byłoby się pokusić o przedłużenie ul. Jasnej w kierunku Wylotowej? Miasto się rozrasta w tym kierunku i to by usprawniło ruch.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Natężenie ruchu jest największe przy ul. Grzybowskiej
i uważam, że należałoby zacząć od tego miejsca, ponieważ jest ono niebezpieczne. Tam, gdzie powinno być mniej samochodów jest ich więcej. Gdzie czyniono te pomiary ruchu?.”

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Trzymam kciuki za ulicę Ogrodową, czy jest możliwość uruchomienia przejścia rowerowo – pieszego przy kładce? Na terenie uzdrowiska, gdzie jest masę turystów przejazd karetek jest utrudniony. Czy prezydent wystąpił do kolei o otwarcie takiej ścieżki?”

**Pan Łukasz Franek**, kierownik Zespołu: „Ja mam w tej chwili 10 letnie doświadczenie
w szeregu projektów badawczych i jeździmy na różnego rodzaju konferencje międzynarodowe, gdzie dyskutujemy o możliwościach zarządzania tą mobilnością mieszkańców. Nie mówimy o ruchu, bo ruch, to jest już konsekwencja naszego wyboru codziennych podróży. Mobilność to jest ta kwestia, jak codziennie mieszkańcy rano wstając decydują się na podróżowanie, czy wybierają samochód, czy wybierają rower, czy idą piechotą, czy jadą transportem zbiorowym. Tak naprawdę od tej strony spoglądamy. I w tej chwili doświadczenia mówiąc tutaj w skali globalnej pokazują, że nie ma jakby możliwości rozwijania sieci drogowej w ten sposób, żeby kiedyś przyniosła efekt w postaci braku zatłoczenia. Nowe drogi generują nowy ruch, nowe samochody. Jest tzw. nowy ruch wzbudzony, który jest generowany tylko dlatego, że powstała nowa droga, nikt wcześniej nią nie jechał, ale że ona powstała, to zaczyna po niej jeździć. To nie znaczy, że samochód jest zły i nie możemy budować dróg tylko, że budowę sieci drogowych uznajemy według obecnych standardów, jako kwestię wypełnienia dostępności. Każdy ma mieć możliwość dojazdu tym samochodem, bo to też jest element wyboru środka transportu. Czasami nie da się nie pojechać samochodem. Szacuje się, że 20 – 25% ludzi bez względu na miasto, nie przesiądzie się w tym momencie z samochodu, bo samochód używają do pracy. Odnosząc się teraz do tych szeregu elementów – była kwestia ulicy Kamiennej podniesiona i płynności ruchu i blokowania płynności ruchu. Oczywiście każde światła, to jest bariera tylko musimy zawsze myśleć o skrzyżowaniu. I my tworząc wszelkiego rodzaju opracowania myślimy
o każdym skrzyżowaniu nie z jednego wlotu tylko z czterech wlotów. Czyli z jednej strony światła blokują ruch, ale z drugiej strony umożliwiają pieszym przejście na drugą stronę ulicy. W związku z tym, parząc na ulicę Kamienną, to jest pytanie, jaki jest jej charakter. Czy ona będzie miała charakter obwodowy i wtedy wyższa klasa jest uzasadniona i większa separowalność ruchu? Czy to jest jednak ulica śródmiejska, która ma wyłącznie zapewniać dostępność pomiędzy różnymi obszarami miasta? Jeżeli ulica śródmiejska, to przykro mi, ale rzeczywiste doświadczenia idą w tym kierunku, że dostępność dla pieszych musi być zwiększona, czyli nie można redukować przejść pieszych. Co do kładek - odchodzi się od nich. Nie wolno pieszemu i rowerzyście stworzyć bariery. Jeżeli kładka albo przejście podziemne jest odpowiednio spoziomowane, że to nie jest bariera w postaci schodów, nie jest to ostra pochylnia, wszystko jest dopuszczalne. Odchodzimy w tej chwili od przejść podziemnych, bo one są nieprzyjazne, nie da się ich utrzymać. Podsumowując tą ulicę Kamienną, nie trzeba od razu powiedzieć, że nie może przejście na drugą stronę stanowić bariery. Moim zdaniem może to być trudne do stworzenia, bo żeby nie stworzyć bariery mamy odpowiednią długość pochylni, nie chodzi też o jakieś ślimakowanie. Niestety tak jest, że idziemy w tą stronę, aby zwiększać przestrzeń dla pieszych i rowerzystów. Mobilność, to jest tylko i wyłącznie kwestia jakości życia. Obligatoryjne podróże musimy je wykonać. One determinują jakość życia. Wszędzie rekomendujemy, żeby zachęcić dzieci do jazdy na rowerze. Trzeba im dać przestrzeń i infrastrukturę. Tylko jest to kwestia dania szansy
i zabrania rodzicom obawy przed drogą. Jedyne co możemy robić, to redukować dojazdy samochodem. Pokazać, że ruch to zdrowie. To są cele. Walczymy z tym, żeby dzieciaki się ruszały, żeby nie było barier. Dużo mamy obaw. Nie ma dużo rozwiązań. Wszelkie projekty
z koleją się bronią. Poziom dofinansowania, ja pamiętam, że jest do 85%. Barierą są działki, PKP. Co do natężenia ruchu, to skalibrowany model. Zachowania komunikacyjne są nie zawsze dobre. Co do szczegółów – to punkty są zapisane. W poprawce jednej z komisji padła data 30.04.2016 – to za krótko te trzy miesiące.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „W związku z natężeniem ruchu – droga Grzybowo –Dźwirzyno, jest takie, jak na Kamiennej – Młyńskiej – wg mnie. Skąd się wzięły takie duże różnice?

**Pan Łukasz Franek:** „Pomiar ruchu był robiony w piątek w wakacje. Nietypowość polega na tym, że mogą być rozbieżności, bo mówimy o jednym dniu. Ja bym przyjął, że są to wartości maksymalne, do których dochodzi, bo mogą być wahania. Proszę traktować to, jako element informacyjny. Obserwacje a policzenie to dwie różne wartości.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Grzybowo-Dźwirzyno – ruch jest mniejszy na tej drodze, co wpłynęło na decyzję, że akurat ta droga jest robiona? Czy te pomiary miały na to wpływ?

**Pan Łuksza Frank:** „Ja nie mam takiej wiedzy.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Dobrze pana zrozumiałem, połączenie Jasnej z Wylotową –nowa droga, pan twierdzi, że budowanie nowych dróg, że nakręca spiralę jazdy autem. A to połączenie by było dobre. Dotyczy ul. Kamiennej, tam jest przewidywana dwujezdniowa ulica, więc będzie jeszcze większy problem, bo światła nie będą zapalać się trzy razy
a sześć. Proszę się wsłuchiwać w głosy ludzi. Jest to ciąg pieszych i jest też ciąg handlowy.”

**Pan Łukasz Frank:** „To nie ja twierdzę, wymieniam doświadczenie i doradzam. Powiedziałem wyraźnie, że ulica nie może stanowić bariery. Pan twierdzi, że dwie jezdnie będą stanowiły barierę, a tunel – to nie bariera? Wszelkie rozwiązania są dobre, mówimy
o zasadzie 8-80, nie wiem czy nowe kioski przyniosą dużo?”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki: „**Podziwiam pana argumenty.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Chce wesprzeć pana Zarzyckiego. Są i takie i takie przejścia. Przejście podziemne to alternatywa. Wybierzmy to, co najlepsze.”

**Pan radny Wiesław Parus** złożył na piśmie poprawkę do poprawki Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych, aby datę 30.04.2016 r.zastąpić datą 30.06.2016 r.

*Przewodnicząca poinformowała, że Rada nie będzie decydowała, jakie rozwiązania przyjąć co do ul. Kamiennej, Pan Frank mówi tylko o tendencjach.*

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta ds. gospodarczych: „**Dokument ma wyznaczyć kierunek rozwoju, ale nie zastępuje dokumentów planistycznych, ale powinien być ściśle skorelowany. Pan Kargul mówił o inwestycjach, warto powiedzieć, że są one skorelowane
z pozostałymi gminami. Należałoby z nimi rozmawiać, jeżeli chodzi o harmonogram. Ulica Kamienna – projekt ma być gotowy do końca marca 2016 r. Propozycje będą w miarę możliwości. Głównym inwestorem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. Jest podpisana umowa na trzeci etap obwodnicy i to pomoże w odciążeniu miasta. Więc Kamienna będzie trochę mniej uczęszczana. Przejścia bezpieczne – ja jestem za, ale trzeba się dowiedzieć, czy projekt będzie realizowany ze środków które trzeba przeznaczać. Jeżeli chodzi o przejazd na ul. Okopowej – PKP nie jest zainteresowane, żeby razem z miastem zainwestować
w przejazd tak, żeby udrożnić drogę na uzdrowiskach.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Oczekiwałbym, żeby wybudować tą drogę i ubiegać się
o środki zewnętrzne. To by odciążyło budżet.”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Połączenie ulicy Wylotowej z Jasną jest ujęte w naszym studium, to będzie zrealizowane, ale ma to barierę, jeśli chodzi o pozyskanie środków zewnętrznych, bo jego znaczenie ma czynniki lokalne
a nie nielokalne. Kwestie finansowe - tabele ze strony 115-117, tylko dwie pozycje dotyczą budżetu miasta, ul. Ogrodowa i rondo. W hierarchii ważności, to rondo jest gdzieś daleko.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Możemy aplikować o środki, jeżeli będziemy mieli prawo do ziemi i gruntu, a teraz właścicielem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Uważam, że należałoby wesprzeć inicjatywę, żeby zrobić przedłużenie Wylotowa - Jasna. Czy można przywrócić pas drogowy przy Brico Marche? Ten odcinek jest bardzo ważny dla miasta.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Czy pan podjął jakieś rozmowy na temat ul. Kamiennej
z panem marszałkiem Geblewiczem?”

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady:** „Rozumiem, że ten dokument jest skonsultowany ze wszystkimi właścicielami dróg? Przyjmując ten dokument chcemy mieć pewność, że właściciele dróg to akceptują?”

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „Pan Plewko zapytał o charakter działki. Jedna z nich miała charakter drogowy, a druga nie. Proszę być w tym precyzyjnym.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Ja mówiłem o całym pasie drogowym.”

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Zapewniam, że rozmawiałem z panem marszałkiem, na tematy nie tylko o ulicy Kamiennej, mamy się wstrzymać do czasu, kiedy nie będzie projektu. Inwestycja ma wynieść około 60 mln zł.
W 2016-20120 będą dofinansowania na kolej, są na to środki – na modernizację sieci kolejowych do Kołobrzegu.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Czekanie na projektanta dają małe szanse na realizację. Środki finansowe przepadną. Trzeba słuchać ludzi, będziecie teraz projektować, nie słuchacie ludzi i nie będzie to zrobione tak, jak my tego chcemy.”

**Pan radny Artur Dąbkowski**: „Kamienna jest kluczowa dla nas, szkoda, że to droga krajowa, ale żebyśmy mieli wpływ na to, jak ona będzie zaprojektowana, żeby wyszedł wniosek formalny, żeby projektant skonsultował projekt z nami. Kwestia naniesienia poprawek, to już wtedy nie będzie tak kosztowne.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „My do tej pory wiedzieliśmy, że to droga wojewódzka. Chcę wiedzieć, czy Urząd Wojewódzki ma pieniądze na wykonanie ulicy Kamiennej?

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „W pierwszym etapie pieniądze były zabezpieczone na projektowanie, natomiast później będzie marszałek szukał pieniędzy, żeby sfinansować tą drogę. Miasto będzie partycypowało w kosztach, nie wiemy jeszcze, na jaką wartość. Rozmowy trwają, uwagi będą brane pod uwagę w projekcie.”

**Pan radny Cezary Kalinowski:** „Na jakim etapie są rozmowy z Generalna Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad co do III etapu? Kiedy zaczną budować?

**Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych:** „Rozmowy trwają
z wykonawcą, wykonawca ma 37 miesięcy na to. Po wstępnych rozmowach wykonawca jest w stanie zrobić to do czerwca 2017 r. obawa jest taka, że za ten odcinek trzeba będzie płacić i utrzymywać go.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca podziękowała autorom polityki i radnym za dyskusję i zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca poinformowała, że Pan Radny Wiesław Parus złożył poprawkę o treści: zapis „30 kwietnia 2016” zastąpić zapisem „30 czerwca 2016”.

Z uwagi na to, iż poprawka zgłoszona przez Pana Radnego W. Parusa była dalej idąca niż poprawka zgłoszona przez komisję ds. Budżetowo - Gospodarczych w pierwszej kolejności Przewodnicząca poddała ją pod głosowanie.

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę zgłoszoną przez Pana radnego Wiesława Parusa.**

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych z uwzględnieniem poprawki pana radnego Wiesława Parusa o treści:

W projekcie uchwały dodać, jako § 2 w brzmieniu:

**„Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do przedłożenia Radzie Miasta, w terminie do
30 czerwca 2016 r., rekomendacji optymalnego wariantu określając koszty i czas realizacji.” Następnie zmienić kolejność pozostałych paragrafów.**

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę Komisji
ds. Budżetowo – Gospodarczych z datą 30 czerwca 2016 r.**

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie polityki transportowej Gminy Miasto Kołobrzeg wraz z poprawką:

**Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XVI/201/16 w sprawie polityki transportowej Gminy Miasto Kołobrzeg wraz z poprawką.**

**Punkt 4 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie rozwoju infrastruktury rowerowej Gminy Miasto Kołobrzeg**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji, która przekazała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja zgłosiła poprawkę o treści:

Dodać jako § 2 w brzmieniu: „Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do przedłożenia Radzie miasta, w terminie do 30 kwietnia 2016 r. harmonogramu realizacji zadań.” Następnie zmienić kolejność pozostałych paragrafów. Komisja pozytywnie zaopiniowała cały projekt uchwały wraz z poprawką.

3. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

4. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski Przewodniczący Klubu, który powiedział, że strategia zawiera dobre standardy, jest dobrze napisany plan rozwoju dla rowerzystów i że klub będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały oraz, że klub poprze poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych,

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych o treści:

W projekcie uchwały dodać, jako § 2 w brzmieniu:

**„Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do przedłożenia Radzie Miasta, w terminie do
30 kwietnia 2016 r. harmonogramu realizacji zadań.” Następnie zmienić kolejność pozostałych paragrafów**.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. **Za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddało 3 radnych: Aneta Cieślicka, Sławomir Kargul i Dariusz Zawadzki, ponieważ byli nieobecni w chwili glosowania.**

**Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.**

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozwoju infrastruktury rowerowej Gminy Miasto Kołobrzeg wraz z poprawką:

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. **Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XVI/202/16
w sprawie rozwoju infrastruktury rowerowej Gminy Miasto Kołobrzeg wraz
z poprawką.**

**Punkt 4 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Kołobrzeg, wykonywane przez Komunikację Miejską w Kołobrzegu sp. z o.o.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do projektu uchwały opinię wyraziły również związku zawodowe: Rada OPZZ Powiatu Kołobrzeg i Porozumienie Komisji Zakładowych NSZZ „Solidarność”. Opinie zostały dołączone do projektu uchwały i przesłane do wiadomości radnych. Opinie stanowią załącznik do protokołu.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji, która przekazała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek. Ponadto Przewodnicząca Komisji przekazała, że członkowie komisji zastanawiali się nad tym, czy takiego porozumienia nie zawrzeć z Gminą Ustronie Morskie.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Komisji Komunalnej udzielił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta,** który powiedział, że jeżeli będzie taka potrzeba, to poprowadzą takie rozmowy z samorządem Gminy Ustronie Morskie.

**Stanowiska Klubów Radnych**

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, członek klubu, który przekazał, że klub wyraził pozytywną opinię do projektu uchwały.

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił Pan radny Wiesław Parus, członek klubu, który przekazał, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Kołobrzeg, wykonywane przez Komunikację Miejską w Kołobrzegu sp. z o.o.:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. **Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski, Cezary Kalinowski i Marek Młynarczyk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XVI/203/16
w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Kołobrzeg, wykonywane przez Komunikację Miejską w Kołobrzegu sp. z o.o.**

**Punkt 4 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp. z o.o. do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do projektu uchwały opinię wyraziły również związku zawodowe: Rada OPZZ Powiatu Kołobrzeg i Porozumienie Komisji Zakładowych NSZZ „Solidarność”. Opinie zostały dołączone do projektu uchwały i przesłane do wiadomości radnych. Opinie stanowią załącznik do protokołu.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji, która przekazała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami Prezydenta Miasta.

3. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” stanowisko przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub wprowadzając do Kołobrzegu nowość w postaci bezpłatnych przejazdów dla dzieci i młodzieży do lat 22,
w całości popiera projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił Pan radny Wiesław Parus, członek klubu, który przekazał, że klub popiera projekt uchwały wraz
z autopoprawkami.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca Rady w pierwszej kolejności poddała pod głosowanie autopoprawki Prezydenta Miasta o treści:

W załączniku do projektu uchwały Prezydent proponuje następującą zmianę:

**- punkt 2 podpunkt 4 oraz punkt 3 podpunkt 3 po zapisie, … wraz z opiekunem” dodaje się zapis w brzmieniu, … oraz umiarkowanym i lekkim stopniem niepełnosprawności”.**

*(Taką samą poprawkę zgłosiła Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych)*

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta.**

Za drugą autopoprawką Prezydenta Miasta o treści:

**- punkt 2 podpunkt 2, punkt 4 podpunkt 2 oraz punkt 5 podpunkt 2 zapis „20 lat” zastąpić „22 lat” głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca Stwierdziła, że Rada jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta.**

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp. z o.o. do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg wraz z autopoprawkami Prezydenta Miasta:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XVI/204/16
w sprawie ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp.
z o.o. do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg wraz
z autopoprawkami Prezydenta Miasta.**

**Punkt 4 podpunkt 5 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 11/7 położonej w obrębie 8 miasta Kołobrzeg**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji, która przekazała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus, członek klubu, który przekazał, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały i będzie głosował za jego przyjęciem.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 11/7 położonej w obrębie 8 miasta Kołobrzeg:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XVI/205/16
w sprawie sprzedaży działki nr 11/7 położonej w obrębie 8 miasta Kołobrzeg.**

**Punkt 4 podpunkt 6 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska” dla terenu położonego przy ul. 6 Dywizji Piechoty**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

**Powyższy projekt opiniowała:**

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji, która przekazała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

3. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji, który przekazał, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o jego przyjęcie bez poprawek.

Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze. Ponadto Przewodniczący Klubu dodał, że PdK zawsze będzie wyciągało rękę do przedsiębiorców, którzy chcą zmienić oblicze danego obszaru.

W tym miejscu w drodze wyjątku Przewodnicząca udzieliła głosu wnioskodawcy, który powiedział, że prowadzi działalność gospodarczą przy ul. 6 Dywizji Piechoty. „Funkcjonujemy na tym terenie od wielu lat. Chcemy rozebrać stróżówkę i rozbudować pomieszczenia socjalne i magazynowe, co pozwoli na poprawienie warunków bytowych pracowników. Wniosek o taką zmianę w planie złożyłem w 2012 roku, uzyskałem zgodę od Zarządu Dróg na przesunięcie linii zabudowy. Natomiast w grudniu 2015 roku wystąpiłem
z wnioskiem o tą indywidualną zmianę przeznaczenia dla tej działki.”

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że takich przypadków jest więcej i ze klub przychyla się do wniosku wnioskodawcy i poprze projekt uchwały.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pan radny Ireneusz Zarzycki** zwrócił się do prowadzącego działalność gospodarczą przy 6 Dywizji Piechoty z zapytaniem: „Czy pan ma projekt, który upoważniałby pana do przeniesienia linii zabudowy? Lina zabudowy, to jest coś umownego. Sama linia zabudowy nie może hamować panu zabudowy. Ja pana popieram.”

**Pan Walczak:** „Zmiana planu dot. części ul. 6 Dywizji i Piechoty. Ja przystąpiłem do wykonania projektu. Wyłonił się temat przesunięcia tej linii zabudowy. Chodziło tu
o poszerzony pas. Dzisiaj dla Zarządu Dróg Wojewódzkich jest tematem zamkniętym. Ja nie wysuwam się poza linię zabudowy 6 Dywizji Piechoty.”

**Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury:** „Nakreślenia
w planie linii zabudowy są liniami, którymi projektant musi realizować projektując inwestycje. Inwestycja musi się mieścić w planach zabudowy.”

**Pan radny Cezary Kalinowski:** „Zaniepokoiłem się tym, co powiedział pan radny Wiesław Parus. Dajmy ludziom zielone światło - wszystkim, a nie tylko tym, którzy się upominają, jeśli jest lista osób oczekujących, to poprosimy o taką, tak żebyśmy mogli się tym zająć.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska” dla terenu położonego przy ul. 6 Dywizji Piechoty:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie przyjęła UCHWAŁĘ NR XVI/206/16
w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg
„5 – Trzebiatowska” dla terenu położonego przy ul. 6 Dywizji Piechoty.**

**Punkt 4 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia uzupełniających wyborów ławników do Sądu Okręgowego w Koszalinie na kadencję 2016 – 2019**

Projekt uchwały przedstawiła **Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady**: „Zgodnie z art. 160 § 1 w związku z art. 168 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, z późn. zm.) do kompetencji rady gminy należy wybór ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych, których obszar jest objęty właściwością tych sądów w głosowaniu tajnym. Prezes Sądu Okręgowego w Koszalinie pismem z dnia 25 listopada 2015 r. (pismo wpłynęło do Biura Rady 1 grudnia 2015 r.) zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie uzupełniających wyborów ławników z terenu miasta Kołobrzeg w liczbie 1 ławnik do Sądu Okręgowego w Koszalinie. Jednocześnie Prezes Sądu Okręgowego zgłosił kandydaturę Pani Krystyny Sadowskiej. W tej sprawie była podana do publicznej wiadomości informacja. 18 stycznia 2016 r. zebrał się zespół opiniujący kandydatów na ławników, który w swojej opinii stwierdził, że w okresie do 31 grudnia 2015 r. do Rady Miasta wpłynęło jedno zgłoszenie od Prezesa Sądu Okręgowego w Koszalinie. Zespół stwierdził, że zgłoszenie kandydatury Pani Krystyny Sadowskiej na ławnika do Sądu Okręgowego w Koszalinie spełnia wymogi określone w ustawie. W związku z powyższym przedstawiam Radzie Miasta projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia uzupełniających wyborów ławników do Sądu Okręgowego w Koszalinie na

kadencję 2016 - 2019.”

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski – Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub nie ma jednolitego stanowisko i każdy z członków klubu zagłosuje wg własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus – członek Klubu, który powiedział, że klub nie ma jednolitego stanowisko i każdy z członków klubu zagłosuje wg własnego uznania.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca Rady poinformowała, że wybór ławników następuje w głosowaniu tajnym, zgodnie § 44 ust. 5 Statutu Miasta głosowanie odbędzie się przy użyciu opieczętowanych kart do głosowania przy wykorzystaniu przygotowanej w tym celu urny. Głosowanie przeprowadzi trzyosobowa komisja skrutacyjna wybrana przez Radę. W związku z powyższym Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej, która przeprowadzi tajne głosowanie.

Pan radny Cezary Kalinowski do składu komisji skrutacyjnej zgłosił Pana radnego Marka Młynarczyka, Pana radnego Sławomira Kargula i Pana radnego Wiesława Parusa.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wybór komisji skrutacyjnej w osobach:

1) Marek Młynarczyk;

2) Sławomir Kargul;

3) Wiesław Parus.

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za 3 osobowym składem komisji skrutacyjnej głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu..**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów wybrała komisję skrutacyjną w osobach:**

**1) Marek Młynarczyk;**

**2) Sławomir Kargul;**

**3) Wiesław Parus.**

Przewodnicząca poprosiła komisję skrutacyjną o wyłonienie ze swego grona przewodniczącego komisji, który przedstawi Radzie zasady głosowania.

Na przewodniczącego komisji skrutacyjnej członkowie komisji wskazali Pana radnego Marka Młynarczyka, który przedstawił zasady głosowania.

Przewodnicząca poprosiła komisję skrutacyjną o przystąpienie do przeprowadzenia tajnego głosowania.

Po przeprowadzeniu tajnego glosowania*,* Przewodnicząca na wniosek przewodniczącego komisji skrutacyjnej ogłosiła przerwę w obradach w celu obliczenia głosów przez komisję skrutacyjną.

Po przerwiePrzewodnicząca wznowiła obrady i poprosiła przewodniczącego komisji skrutacyjnej o odczytanie protokołu z przeprowadzonego tajnego głosowania.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił Radzie protokół z przeprowadzonego głosowania w sprawie uzupełniających wyborów ławnika do Sądu Okręgowego w Koszalinie na kadencję od 2016 r. do 2019 r. Komisja stwierdziła, że
w wyniku tajnego głosowania na ławnika do Sądu Okręgowego w Koszalinie na kadencję 2016 – 2019 Rada wybrała Panią Krystynę Sadowską, za którą głosowało 17 radnych, 1 był przeciw. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada tym samym podjęła uchwałę NR XVI/207/16 w sprawie przeprowadzenia uzupełniających wyborów ławników do Sądu Okręgowego w Koszalinie na kadencję 2016 – 2019.**

**Punkt 4 podpunkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016**

W imieniu Komisji Rewizyjnej projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych. Prezydent nie wniósł uwag do projektu uchwały. Stanowisko Prezydenta stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus, członek Klubu, który przekazał, że klub nie wypracował jednolitego stanowiska i każdy
z członków zagłosuje według własnego uznania.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pan radny Dariusz Zawadzki**, który zapytał, czy ten plan jest realny do zrobienia
i wykonania?

**Pan radny Cezary Kalinowski**, który powiedział, żemożna odnieść wrażenie, że Pan radny ma obawy, co do wyników kontroli. Pan radny poinformował, że do tej pory komisja zrobiła 12 kontroli w ubiegłym roku, a w tym roku komisja planuje 14 kontroli. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan radny dodał, że jest to ambitny plan, ale realny.

**Pan radny Dariusz Zawadzki** powiedział, że trzyma Pana radnego Kalinowskiego za słowo, ze ten plan zostanie wykonany. Pan radny Zawadzki zaznaczył również, że dotychczas
z tych kontroli nic nie wyniknęło – sprawa dot. Bryzy.

**Pan radny Sławomir Kargul** powiedział, że w takiej sytuacji Pan radny Zawadzki powinien się cieszyć z tego, że tak się kończą kontrole.

**Pan radny Cezary Kalinowski** w odpowiedzi Panu radnemu Zawadzkiemu powiedział, że sprawa Bryzy nie była przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej.

**Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady** dodał, że w sprawie Bryzy wyrok wydał Sąd Okręgowy w Koszalinie.

**Pan radny Ireneusz Zarzycki** w swojej wypowiedzi zaznaczył, że dobrze się stało, że
w planie pracy Komisji Rewizyjnej jest kontrola wydatkowania w roku 2015 kwoty 50 000 zł na Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w Boksie. Pan radny poinformował, że ma dużo uwag do organizacji tej imprez.

**Pan radny Dariusz Zawadzki** powiedział, że w wielka niecierpliwością będzie oczekiwał na wyniki tej kontroli.

**Pan radny Artur Dąbkowski** powiedział, że dobrym zwyczajem było, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwracał się do pozostałych komisji o propozycje do planu pracy. Pan radny zapytał, czy będzie to kontynuowane?

**Pan Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że osobiście zwracał się z prośbą o zgłaszanie propozycji do planu pracy Komisji Rewizyjnej i ten plan pracy został ułożony wg wszystkich propozycji, które otrzymała komisja.

**Pan radny Artur Dąbkowski** dodał, że Komisja Rewizyjna nie zwróciła się z taka prośbą do szefów klubów radnych.

**Pan radny Jacek Kalinowski** poinformował, że nie ma problemów z pracą członków komisji. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że w każdej chwili przyjmie wnioski, tylko prosi o podanie roku.

**Pani radna Karolina Szarłata-Woźniak** zgłosiła na piśmie poprawkę o treści: W § 1 punkt 10 słowo „zasadności” zastąpić słowem „celowości”.

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych** poinformował, że Prezydent Miasta ze spokojem przyjął plan kontroli Komisji Rewizyjnej.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję
i pierwszej kolejności poddała pod głosowanie poprawkę Pani radnej Karoliny Szarłaty-Woźniak o treści: W § 1 pkt 10 słowo „zasadności” zastąpić słowem ”celowości”.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. **Za przyjęciem poprawki głosowało 14 radnych,
0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016 wraz z poprawką:

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.** **Za podjęciem uchwały głosowało 19 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XVI/208/16
w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016 wraz z poprawką.**

**Punkt 4 podpunkt 9 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wypłacania diet radnym Rady Miasta i Przewodniczącym Zarządów Osiedli oraz zwrotu kosztów podróży służbowych**

Projektodawcą uchwały była Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk, Przewodniczący Komisji,

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko do projektu uchwały przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych. Prezydent negatywnie zaopiniował projekt uchwały. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub popiera projekt uchwały
i wyraża zdziwienie, co do stanowiska Prezydenta Miasta.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus, członek Klubu, który powiedział, że poprzednia uchwała w sprawie diet była dobra
i dyscyplinująca radnych. Pan radny Parus poinformował, że członkowie Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej nie poprą projektu uchwały.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady głos zabierali:**

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych:** „ Przedstawiając stanowisko prezydenta powiedziałem, że jest ono negatywne wyłącznie z powodów ekonomicznych. W ocenie prezydenta przyjęcie tego projektu uchwały zwiększy koszty funkcjonowania Rady.”

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady: „**I tu się pan myli panie prezydencie – nie wiem, czy pan wie, jak zostały zaplanowane koszty Rady?. A ja to zatwierdzałam i akceptowałam i koszty Rady zostały tak policzone, ze zawsze się tak robi i wprowadza, że liczy się w ten sposób, jakby nie było żadnych potrąceń. I to jest zaplanowane w budżecie, jeżeli chodzi o diety a pozostałe wydatki zostały zaplanowane na podstawie ubiegłorocznych wydatków. I proszę się nie obawiać, co do podróży służbowych, czy potrąceń, bo żaden z radnych nie miał nigdy zapłacone mniej niż 50%, potrącenia są niewielkie, bo radni uczestniczą w posiedzeniach komisji i w sesjach Rady.” Pani Przewodnicząca dodała, że należy uszanować różne sytuacje losowe i ten projekt uchwały jest ukłonem wobec takich osób. Przewodnicząca Rady poinformowała, że ona uwzględnia różne sytuacje losowe. Przewodnicząca poinformowała również, że zwraca szczególną uwagę na to, żeby radni nie jeździli każdy swoim samochodem. W tym miejscu Przewodnicząca zwróciła uwagę na dojazd radnych na posiedzenie Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty do Lipia. Dodała, że ona, jako Przewodnicząca Rady przez ponad rok czasu nie wzięła pieniędzy ani za jeden kilometr przejechany, zawsze jeździ na swój koszt. Co do 50%, Przewodnicząca odniosła się w ten sposób, że radnymi są w każdej sytuacji, bycie radnym, to nie tylko obecność na posiedzeniach komisji, czy sesji? Radni, jeżeli pracują, to się przygotowują na każde posiedzenie i to jest ich praca, dlatego taka propozycja, żeby te potrącenia nie przekraczały 50% naliczonej diety. Radni są obecni, mimo że niektórzy mają trzy komisje. Na zakończenie swojego wystąpienia Przewodnicząca zauważyła, że uwagi prezydenta są niezasadne.

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Ileś lat temu wstecz, ja też byłem w szpitalu ponad miesiąc czasu i moi towarzysze niedoli z sąsiednich sal zadawali mi pytania rozpoznając mnie, jako radnego i nawet mi przez głowę nie przyszło, żeby wnieść jakieś pismo o przyznanie diety, a w tym miesiącu akurat nie naliczono mi ani złotówki. Po drugie jestem ciekaw, czy radny, który wyjedzie sobie np. na wakacje do Chorwacji również jest tam radnym? A wnioskuję, że jak go nie będzie miesiąc czasu również według tego nowego projektu uchwały dostanie 50 diety, pytam, za co? Nie wiem, może za to, że będzie miał koszulkę z napisem „Klimatyczny Kołobrzeg”. Mam jeszcze jedno pytanie do Przewodniczącego Komisji Prawa – czy uważa Pan, że poprzednia uchwała, którą przegłosowaliśmy nie ma instrumentów dla Przewodniczących Komisji, którzy mogliby zdyscyplinować radnych, którzy się spóźniają albo wychodzą wcześniej?

**Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę na to, że radni mogą zgłaszać poprawki do tego projektu uchwały.

**Pani radna Karolina Szarłata-Woźniak** powiedziała, że jest mamą 3 dzieci i nie opuściła żadnego posiedzenia komisji ani sesji.

**Pan radny Marek Młynarczyk:** „Panowie radni, ponieważ w poprzedniej uchwale nie ma takich zapisów, które by dyscyplinowały radnych, dlatego w tym projekcie uchwały proponujemy takie zapisy. Jeżeli chodzi o dbanie o finanse publiczne, to Państwa poinformuję, że ponad milion złotych mieszkańców miasta kosztuje utrzymanie na etatach partyjnych kolegów z PO i ich rodzin. Ja wiem, co mówię, w spółkach miejskich, w powiecie, w urzędzie miasta. Sama uchwała śmieciowa sprowadziła kilka osób do urzędu. Mówię
o tym, że mieszkańcy miasta płacą coraz więcej na utrzymanie urzędników niekoniecznie celowo, więc proszę nie mówić o oszczędnościach, bo to jest śmiech na sali i tak być nie będzie. Skończymy z tym, będzie porządek w tym mieście i będzie taniej. Jeżeli Państwo wyjdziecie z komisji, to wystąpię z wnioskiem o potrącenie diety i będzie to potrącane. Ja wiem, czego się obawiacie i dlaczego tak robicie. Natomiast nie ma w tym roku komisji, które trwają po 15 minut, jak było w poprzedniej kadencji. Przy tej propozycji maksymalna stawka dla radnego wynosi ok. 1500 złotych. Nie mówcie, że to jest drożej, ta uchwała dyscyplinuje radnych. Ta uchwała, jeżeli Państwo ja uchwalicie będzie funkcjonowała przez wiele lat. Po drugie, mieszkańcy wybierają przyzwoitych radnych, uczciwych, nie jakiś wrogów jednej, czy drugiej opcji, którzy będą kosić kolegów, których nie lubią. Nie o to tu chodzi. Proszę się wziąć do uczciwej roboty.”

**Pan radny Wiesław Parus** powiedział, że jest zbulwersowany tym wystąpieniem. „Jest to upolitycznienie, jest to niesmaczne, wulgarne i protestuję przeciwko takim wystąpieniom
i oczernianiu nas, jako członków PO.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki** podziękował za tą wypowiedź. „ Pan radny widzi źdźbło
w naszym oku a nie widzi belki w swoim i swoich kolegów z klubu. Poprzednia uchwała, która obowiązuje ma instrumenty do dyscyplinowania radnych. Na wniosek przewodniczącego komisji można uciąć procentowo określona dietę. Za nieobecność na komisji to samo, więc mechanizmy tego typu są i proszę nie mówić, że nie ma. Jeżeli ja wychodzę, to w każdej sytuacji o tym mówię przewodniczącemu komisji. Jeżeli coś takiego się zdarzyło, że nie poinformowałem o tym fakcie, to moja wina. Po drugie nie mówi tu pan o bardzo istotnej rzeczy, tu nie chodzi o dyscyplinowanie radnych tych, czy innych, wprowadza Pan bardzo niebezpieczny mechanizm do pracy komisji, mianowicie wprowadzenie uznaniowego usprawiedliwienia nieobecności radnych. To może doprowadzić do niebezpiecznego precedensu np. radny może być na wakacjach w Chorwacji tak, jak wcześniej mówiłem, zadzwoni i stawiam na to, że każdy z waszej opcji zostanie usprawiedliwiony, ja to będę monitorował, bo wiadomo - kruk krukowi oka nie wykole. Może się mylę, ale mam wrażenie, że wprowadzacie ten projekt uchwały pod dwie konkretnie osoby: Pana Henryka Bieńkowskiego i Panią Wiolettę Dymecką, ponieważ dostałem zestawienie nieobecności na komisjach, z którego wynika, że Pan Bieńkowski był nieobecny 18 razy w roku 2015, a Pani Dymecka była nieobecna 13 razy. Ja rozumiem, że radni pracujący poza Kołobrzegiem mogą mieć problem z dojazdem na posiedzenia komisji. Stawiam talara, że przez trzy lata radni będę usprawiedliwieni, a z partii opozycyjnej nie. To jest niebezpieczne, bo czy się stoi, czy się leży 50% diety się należy. Prawo miejscowe powinno być klarowne, czytelne i powinno wprowadzać jasne zasady. Poprzednia uchwała mówiła wyraźnie – za nieobecność tyle procent obniża się diety i to było jasne, logiczne
i czytelne dla każdego. Teraz jest uznaniowość, czyli mówiąc wprost – wasi przewodniczący komisji będą według własnego widzi mi si albo usprawiedliwiać albo nie usprawiedliwiać
i tego się boję. I to jest niebezpieczny instrument dla was do tego, żeby nie dyscyplinować radnych tylko, żeby stosować jakąś wendetę na radnych.”

**Pan radny Marek Młynarczyk**: „Przez dwie kadencje rządziliście w mieście, jako Platforma Obywatelska i Prezydium Rady nie miało potrącane, miało obligatoryjnie wypłacaną dietę, czy byli na komisji, czy nie. Dzisiaj też jest Prezydium Rady, więc czym się różni to Prezydium Rady od poprzedniego? Tamte prezydium było wasze a teraz nie jest, więc można kosić?. Teraz się odzywacie nagle, że prezydium należy dyscyplinować.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Odniosę się do wypowiedzi Pana radnego Zawadzkiego, który powiedział, że do tej pory za nieobecność na komisji była potrącana pewna część diety i to jest prawda. Były także przypadki, że gro radnych przychodziła na komisje, podpisywała listę obecności, po jakimś czasie wychodziła i miała zaliczoną obecność. Na Komisji Uzdrowiskowej dajemy sobie radę, jeżeli ktoś poprosi o zwolnienie, nie czynię przeszkód. Radny jest po to radnym, żeby pracował, a nie przychodził tylko po to, żeby złożyć podpis. Sam podpis nie świadczy o tym, jak radny pracuje.”

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Zgadzam się z panem tylko widzi pan – mówimy tym samym językiem, ale o dwóch różnych sprawach. Ja mówię o uznaniowości przewodniczącego według własnego widzi mi się do usprawiedliwienia nieobecności danego a nie innego radnego. O to mi chodzi i to miałem na myśli, a nie to, co kiedyś było i co jest teraz. W obowiązującej do tej chwili uchwale, inicjatywa dyscyplinowania radnego należy do przewodniczącego komisji, pan o tym wie i pan powinien się tutaj z tym zgodzić. Jeżeli którykolwiek z przewodniczących komisji do tej pory tego nie zrobił, to jest problem tego przewodniczącego. Teraz kręcicie bat na radnychspoza waszej opcji. To, co było 8 lat temu już dawno przeszło do historii. To już mieszkańcy zweryfikowali, macie większość, miało być lepiej, a postępujecie tak samo a nawet według mojej oceny dużo gorzej.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Panie radny, to jest śmieszne, co pan mówi, bo jeżeli ktoś jest przewodniczącym komisji i będzie faktycznie uznaniowo komuś szedł na rękę, to zostanie zjedzony przez radnych, przez media, bo taka jest prawda. Mamy demokracje, mamy pluralizm i możemy jednak bronić się przed tym. Ja nie wyobrażam sobie, żeby przewodniczący tak nagminnie, jak pan mówi bronił swoich kolegów i np. usprawiedliwiał ich nieobecność, bo każde takie zdarzenie, gdyby wyszło, to po prostu niszczy tego przewodniczącego. Ja uważam, że nie będzie takich zdarzeń z tego chociażby powodu.”

**Pani radna Aneta Cieślicka**: „Szanowni Państwo, początkowo nie chciałam zabierać głosu, bo dużo czasu poświęciliśmy temu tematowi na Komisji Prawa, szczegółowo omawialiśmy ten projekt uchwały, ja sama miałam wiele zastrzeżeń. Ja przede wszystkim kwestionowałam tutaj ta szeroko pojętą uznaniowość przewodniczących i w tym zakresie miałam najwięcej uwag. I generalnie uznałam, że pozostałe zapisy są do przyjęcia, zobaczymy, jak to wyjdzie w praktyce, będziemy to analizowali. Teraz zabrałam głos, bo przeraziłam się tym, co mówi pan radny Młynarczyk. Jeżeli już padają takie personalne ataki na nas radnych: kto nam dał pracę, z jakiego tytułu, rozliczanie. Proszę pamiętać – nie wszyscy jesteśmy z jednego worka. Niektórzy z nas są radnymi pierwszą kadencję, pokazujemy, jak pracujemy na rzecz mieszkańców miasta a nie poszczególnych partii politycznych. Dlatego pozwolę sobie zwrócić uwagę panu radnemu Młynarczykowi, żeby przestał zwłaszcza mi wytykać, kto mi dał pracę i za co. Jest mi bardzo przykro, bo od 15 lat ciężko pracuję na to w urzędzie
i Platforma Obywatelska mi żadnej pracy nie dała. Mam nadzieje, że na kolejnych komisjach i sesjach ominiemy tego typu uwagi i pani przewodnicząca będzie bardziej dyscyplinująca
w tym zakresie.”

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Pani radna, jesteśmy razem w Komisji Morskiej i jestem bardzo zadowolony z naszej pracy, która jest merytoryczna. Co do tego personalnego ataku, to pierwszy pokusił się o ten atak pan radny Zawadzki wymieniając dwie osoby z imienia
i nazwiska. Prośba, nie spóźniajmy się na komisje. Skończmy z tymi personalnymi przytykami i pani radna ma rację. Składam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

**Pan radny Dariusz Zawadzki, ad vocem: „**Panie radny pan chyba nie ma pojęcia o tym,
o czym pan mówi. Powiedziałem wyraźnie, że wczoraj na komisję komunalną dwie osoby tu wymienione, które mają rekordową ilość nieobecności na komisjach spóźniły się ponad 30 minut i nikt z tego tytułu szat nie darł. I tak będzie. Ja się boję, że przez tą uznaniowość, którą teraz chcecie wprowadzić, te osoby będą usprawiedliwiane zawsze i pod te osoby jest ten projekt uchwały. A przyszłe czyny podejrzewam, że udowodnią to, jaka jest prawdziwa intencja tej uchwały. Ona nie jest po to, żeby dyscyplinować tych, którzy się trochę spóźniają, którzy wyjdą z ważnych przyczyn tylko po to, żeby usprawiedliwić radnych, którzy pracują poza Kołobrzegiem i maja permanentny problem z dojazdem na czas na komisje a bardzo często ich na tych komisjach nie ma. Od roku czasu macie większość w Radzie, od roku czasu rządzicie miastem i spójrzcie wreszcie na to, co wy robicie i jak rządzicie przez ten rok i przestańcie się oglądać, co było 100 milionów lat temu. Jest ta kadencja i my, jako opozycja będziemy patrzeć wam na ręce i będziemy ten rok waszych rządów i lata przyszłe rozliczać.”

**Pan radny Krzysztof Plewko, ad vocem:** „Bardzo się cieszę, że będzie nasz pan rozliczał, bo rozliczanie jest wskazane, bo wtedy będziemy się pilnowali. I wtedy, jako przewodniczący komisji będziemy pilnowali porządku, prawa.”

Po tym wystąpieniu Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek formalny
o zamknięcie listy mówców.

**Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 2 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Wniosek Rada przyjęła większością głosów. Na tej liście byli zapisani radni: Artur Dąbkowski, Sławomir Kargul. Bogdan Błaszczyk i Ireneusz Zarzycki.**

**Pan radny Artur Dąbkowski:** „Pani Przewodnicząca, tu kilka kwestii się kłóci, w których chciałem zabrać głos. Odkąd jestem radnym zawsze protestowałem w każdej konfiguracji za składaniem takiego wniosku o zamknięcie listy mówców, wręcz byłem zwolennikiem, żeby wykreślić ten zapis ze statutu, bo główną rzeczą dla nas, to jest wypowiadanie się na sesji
i dyskusja na temat projektów uchwał. Ja powrócę do tego i będę przekonywał do tego
i moich kolegów i Państwa klub oraz radnych niezależnych. Wracając do tego projektu uchwały, jeśli chodzi o „szaleństwo” pana radnego Młynarczyka, to, co wyprawia, ja się nie dziwię, że obecny nasz radny Wiesław Parus po prostu wyszedł z sesji słysząc to, co zostało tutaj powiedziane. Pan radny słynie z takich kontrowersyjnych wypowiedzi w różnych dziedzinach życia społecznego. Myślę, że po roku mieszkańcy to już wiedzą i inaczej trochę patrzą na pana. Ja wiem, że moja koleżanka radna jest pierwszą kadencję radną, jest prawnikiem i pewnie czuła się dotknięta tą pana wypowiedzią, bo przez 15 lat pracuje, może mieć własną działalność, jako prawnik i nie potrzebuje jakiegoś wsparcia ani oceny pana, jako radnego. My też nie oczekujemy tego. My pana nie oceniamy, jak pan pracuje, czy dobrze idzie ta działalność gospodarcza. Jak pan zarabia, to się cieszymy, bo wtedy będzie pan podatki płacił. Jak pan marnie zarabia, to trzeba zmienić branżę. W ogóle tego nie oceniamy, bo to jest temat, który nie powinien dotyczyć tej dyskusji, ale padły te słowa, więc chciałem je jakoś skomentować. Jest to w pewnym sensie jakieś szaleństwo. Wracając do meritum sprawy, ja chciałem się odnieść do wypowiedzi pana radnego Krzysztofa Plewko, który merytorycznie w kilku aspektach powiedział, że dużo jest w tym prawdy, są sytuacje życiowe, które mogą mieć wpływ na to, ze przewodniczący usprawiedliwi bądź nie. Takim sztandarowym przykładem są panie radne, które mają małe dzieci i niekiedy muszą wyjść wcześniej z obrad. Są osoby chore np. na cukrzycę, które muszą na chwilę opuścić sesję, czy posiedzenie komisji. Argument siedzenia od A do Z, on mnie trochę nie przekonuje. Myślę, że tutaj nie ma złotego środka. Złotym środkiem pewnie byłoby to, gdyby przedstawiciele opozycji na tych 7 przewodniczących komisji mieli przynajmniej dwóch swoich i jedną osobę w Prezydium Rady, żebyśmy mogli też usprawiedliwiać, ale nie żebyśmy mogli być usprawiedliwiani. I wtedy byłoby widać, że to idzie w kierunku rozsądku. A, że jest inaczej, to mój kolega radny Zawadzki protestuje. Mam nadzieję, że ta uchwała zostanie podjęta, ponieważ Państwo macie większość i będziecie to, co mówicie stosować, że nie będziecie patrzeć wybiórczo tzn. swoich radnych będziecie usprawiedliwiać a innych już nie. Wierzę w to, że rozsądek zwycięży.”

**Pan radny Sławomir Kargul:** „Szanowna Rada, w grudniu miałem przyjemność przewodniczyć Komisji Komunalnej w zastępstwie mojej koleżanki klubowej pani radnej Krystyny Strzyżewskiej. Posiedzenie komisji było dosyć trudne, ponieważ procedowaliśmy nad ok. 30 projektami uchwał. Wyobraźcie sobie Państwo, że w trakcie kilku godzin obradowania, musiałem trzykrotnie biegać i szukać radnych, żeby mieć quorum, do przegłosowania projektów uchwał. Dlatego proszę nie mówić, że to nie jest problem, bo to jest problem. Odnosząc się do wypowiedzi kolegi radnego Zawadzkiego, to nie wierzę, żeby ktoś podchodził tendencyjnie do tych spraw tak, jak próbujecie to przedstawić. Z tego, co wiem, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wielokrotnie usprawiedliwiał nieobecności na posiedzeniach komisji radnego z waszej opcji. Dlatego proszę, abyśmy nie zarzucali sobie jakiś niestworzonych historii.”

**Pan radny Bogdan Błaszczyk, Wiceprzewodniczący Rady:** „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja wbrew sobie, bo podzielam też poglądy pana radnego Dąbkowskiego na temat zamknięcia dyskusji, zgłosiłem się do głosu, żeby zgłosić taki wniosek ze względu na jej poziom. Niedopuszczalnym jest, żeby na sesji Rady koledzy dyskutując nad jakimś problemem próbowali ad persona oceniać siebie. Trzeba dyskutować o meritum i o problemie. Można się nie zgadzać z czyimś zdaniem na jakiś temat, ale nie wolno się obrażać. To nas wszystkich dyskwalifikuje ten poziom dyskusji. Ta dzisiejsza dyskusja jest pokłosiem sposobu wprowadzenia tej uchwały w życie. Byłem przeciwny takiemu sposobowi jej wprowadzenia pod obrady. Będę wnioskował również, że nie może być tak, żeby radny wytykał przewodniczącej, że nie była ileś razy na komisjach. Przewodnicząca ma pewien zakres obowiązków i głównie reprezentuje Radę, organizuje jej pracę. I to, że z własnej woli przewodnicząca zgodziła się pracować i pracuje ofiarnie w trzech komisjach. Uważam, że
w Statucie powinien być zapis, który by zwalniał Przewodniczącą Rady z obowiązku udziału w pracach komisji, a byłaby to sprawa dobrowolna. To, do czego dochodzi na tej Sali jest po prostu uwłaczające mojej godności i wstydzę się, że jestem radnym. Przepraszam, po raz pierwszy.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Słusznie tutaj zauważył pan radny Cezary Kalinowski, że niezręcznością było stanowisko prezydenta do tego projektu uchwały, bo poprzednio uznał, że jest nie jego sprawa. Ja sądzę, że to stanowisko było początkiem tej dzisiejszej dyskusji. Jest mi przykro, że doszło do takiej wymiany zdań. Jestem zaniepokojony tą formą, oskarżania się, poniżania. Nie chciałbym uczestniczyć w takich dyskusjach. Myślę, że ta uchwała nie jest dobrą uchwałą, ale poprę tą uchwałę, żeby ludzie nas nie oceniali, że wychodzimy w trakcie, albo, że nie przychodzimy wcale.”

Z uwagi na to, że wszyscy zapisani na liście mówców zabrali głos, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad wypłacania diet radnym Rady Miasta i Przewodniczącym Zarządów Osiedli oraz zwrotu kosztów podróży służbowych:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XVI/209/16 w sprawie określenia zasad wypłacania diet radnym Rady Miasta
i Przewodniczącym Zarządów Osiedli oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.**

**Punkt 5 - Sprawozdania Komisji Rewizyjnej.**

**Punkt 5 podpunkt 1 - sprawozdanie z kontroli problemowej w zakresie wydatków Urzędu Miasta Kołobrzeg na promocję za 2014 rok oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie wydatków Urzędu Miasta Kołobrzeg na promocję za rok 2014**

Sprawozdanie z kontroli wraz z projektem uchwały przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i zarazem Kierownik Zespołu Kontrolnego.

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta. Prezydent nie wniósł uwag do projektu uchwały. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski – Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub przyjmuje i popiera wyniki kontroli Komisji Rewizyjnej.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus, który zapowiedział; się członkowie klubu wstrzymają się od poparcia projektu uchwały i sprawozdania z kontroli.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych, który powiedział, że w sprawozdaniu z kontroli nie ma mowy o tym, że Prezydent ominął ustawę o zamówieniach publicznych.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że przedsiębiorstwa sektorowe nie są objęte ustawą
o zamówieniach publicznych, ale jest odpowiedni regulamin.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych wspomniał również, że procedury dotyczące zamówień publicznych są opracowane w Urzędzie Miasta i jeżeli radni sobie tego życzą, to te procedury zostaną bardziej uszczegółowione.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie wydatków Urzędu Miasta Kołobrzeg na promocję za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z kontroli:

**W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ
NR XVI/210/16 w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg
z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie wydatków Urzędu Miasta Kołobrzeg na promocję za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem z kontroli.**

**Punkt 5 podpunkt 2 – sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej
w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Kołobrzeg. (Kontrola w zakresie podziału środków pieniężnych na boiska sportowe typu „Orlik” oraz kosztów ich utrzymania w latach 2013 – 2014).**

W imieniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli przedstawił Radzie Pan radny Wiesław Parus, Kierownik Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej.

**Stanowiska Klubów Radnych**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski – Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub będzie głosował za przyjęciem sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus, który powiedział, że klub będzie głosował za przyjęciem sprawozdania z kontroli.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej w Wydziale Edukacji, Kultury
i Sportu Urzędu Miasta Kołobrzeg w zakresie podziału środków pieniężnych na boiska sportowe typu „Orlik” oraz kosztów ich utrzymania w latach 2013 – 2014:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych**. **Za przyjęciem sprawozdania głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Kołobrzeg w zakresie podziału środków pieniężnych na boiska sportowe typu „Orlik” oraz kosztów ich utrzymania w latach 2013 – 2014.**

**Punkt 5 podpunkt 3 - sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej procedury złożenia wniosku o lokalizację Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych do Wojewódzkiego Planu Gospodarowania Odpadami**

W imieniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli przedstawił Radzie Pan radny Krzysztof Plewko, Kierownik Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski – Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub przyjmuje do wiadomości stan stwierdzony przez Komisję Rewizyjną.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus, który powiedział, że klub przyjmuje sprawozdanie do wiadomości i nie wnosi do niego uwag.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pan Jacek Woźniak,** Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych**,** który przekazał, że jest tylko jedna uwaga, a mianowicie w ostatnim akapicie sprawozdania jest przywołane pismo, które było odpowiedzią na interpelację, którą złożył pan radny Plewko. Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że nikt nie składał wniosku i że Prezydent Miasta nie opiniował samej lokalizacji, ale opiniował cały program. One znalazły się z mocy prawa.

**Pan radny Krzysztof Plewko:** „Ta lokalizacja nie jest z mocy prawa. Można było złożyć wniosek o to, żeby lokalizację przenieść w inne miejsce. Prezydent obiecał, że znajdzie inną lokalizację. To miejsce nie powinno być składowiskiem śmieci, jest tam brzydki zapach, zwłaszcza latem. Ja myślę, że prezydent ma rację, że odpowiedź z miasta była bardziej rozbudowana. Uważam, że w tej sprawie powinna się odbyć sesja tematyczna. W ostatnich miesiącach marszałek województwa złożył propozycję rejonizacji, to może być problem.”

**Pan radny Cezary Kalinowski:** „Rzeczywiście pozwalamy sobie dyskutować godzinami nad błahymi sprawami, a ta sprawa jest bardzo ważna. Uważam, że jest to fatalna lokalizacja, upór w dążeniu do tego, aby tam inwestować, nieumiejętność pozyskania środków unijnych - długo to będziemy pamiętać prezydentowi Gromkowi. Myślę, że powinniśmy o tym rozmawiać na sesji, dlatego popieram wniosek, aby część sesji poświęcić segregowaniu śmieci i gospodarce odpadami komunalnymi. Widać tutaj brak wyobraźni i wizji przyszłości
w sposobie gospodarowania odpadami komunalnymi.”

**Pan Jacek Woźniak**, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych przytoczył fragment odpowiedzi Prezydenta Miasta i zaznaczył, że nie można rozpatrywać tego w oderwaniu od całości. Zastępca Prezydenta powiedział również, że jeżeli jest potrzebna osobna sesja
z udziałem prezydenta, to prezydent przygotuje się do takiej sesji.

**Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca** **Rady** powiedziała, że ta inwestycja spowodowała, że dopiero teraz spełniamy te wymogi – RIPOK. W chwili zatwierdzenia planu nie spełnialiśmy wymogów RIPOK-u, a mimo to prezydent zaopiniował pozytywnie.

**Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych** zaproponował, aby
w tych sprawach się spotkać i porozmawiać. Obiecał także, że urząd się do tego przygotuje.

**Pan radny Krzysztof Plewko** powiedział, że te zdarzenia miały miejsce w 2012 roku. Co do decyzji samego sejmiku, to nastąpiło w czerwcu 2012 r. Pan radny zaznaczył, że to jest problem całego miasta.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki** powiedział, że cieszy się z tego, że są przesłanki do zwołania sesji poświęconej tylko i wyłącznie sprawom gospodarowania odpadami komunalnymi, ponieważ ludzie mają tego dość.

**Pan Jacek Woźniak**, **Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych** zaznaczył, żeby dyskusja była merytoryczna, to oni muszą się do tego przygotować.

Z uwagi na bark chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej procedury złożenia wniosku o lokalizację Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych do Wojewódzkiego Planu Gospodarowania Odpadami:

**W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymało się od głosu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej procedury złożenia wniosku o lokalizację Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych do Wojewódzkiego Planu Gospodarowania Odpadami.**

**Punkt 5 podpunkt 4 – sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej przepływu środków pieniężnych z przeprowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg przetargów na sprzedaż mienia gminnego w latach 2011 – 2014, w zakresie płatności, naliczanych odsetek za opóźnienie**

W imieniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie przedstawił Pan radny Marcin Beńko, Kierownik Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski – Przewodniczącego Klubu, który powiedział, że klub zapoznał się ze sprawozdaniem i będzie głosował za jego przyjęciem. „Chcemy mieć pewność, że prezydent będzie z tego korzystał sporadycznie. Chcielibyśmy, aby te reguły były znane. Niepokojem napawają nas takie sprawy, jak przesuwanie terminu nawet o rok czasu. Mamy nadzieję, że takie czasy już minęły.”

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus, który powiedział, że klub będzie głosował za przyjęciem sprawozdania z kontroli.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej przepływu środków pieniężnych
z przeprowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg przetargów na sprzedaż mienia gminnego w latach 2011 – 2014, w zakresie płatności, naliczanych odsetek za opóźnienie:

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej przepływu środków pieniężnych
z przeprowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg przetargów na sprzedaż mienia gminnego w latach 2011 – 2014, w zakresie płatności, naliczanych odsetek za opóźnienie.**

**Punkt 5 podpunkt 5 – sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2015**

W imieniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z działalności komisji w roku 2015 przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji.

**Stanowiska Klubów Radnych:**

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawił Pan radny Cezary Kalinowski – Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus, który powiedział, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady udział wzięli:**

**Pan radny Dariusz Zawadzki:** „Na 12 zaplanowanych kontroli 6 skończyło się bez wniosków. Z jakiego powodu Komisja nie przeprowadziła 5 kontroli?”

Odpowiedzi udzielił Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który poinformował, że te kontrole zostaną przeprowadzone w 2016 roku.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2015:

**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdanie
z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2015.**

**Punkt 6 - wystąpienie Prezesa Zarządu Sea Development Sp. z o.o. (dot. planowanych inwestycji w Kołobrzegu oraz niekontrolowanego wypływu wód przy ul. Plażowej)**

**W tym punkcie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Pani Elżbiecie Syrda, Prezesowi Zarządu Sea Development Sp. z o.o.** „Dziękuję za zaproszenie i zainteresowania naszymi problemami związanymi z inwestycjami na terenie miasta Kołobrzeg. Centrum Badawczo - Rekreacyjne Zimowa Plaża, jest pozwolenie na budowę i przystąpiliśmy do prac geodezyjnych. Zwiększamy rynek pracy, odnawialne źródła energii. Centrum zimowa plaża, to przede wszystkim:

- otworzenie centrum badawczo - edukacyjnego

- zimowa plaża – odpoczynek na plaży zimą.

- planetarium - pełniące wiele funkcji naukowych.

Jak Kołobrzeg będzie się rozwijał dalej zależy od inwestorów. Dzisiaj Kołobrzeg to miasto gdzie dobrze się rozwijają hotele i pensjonaty, ale musi być infrastruktura. Mój apel o to, aby tworzyć dobry klimat dla inwestorów.

**W dyskusji, którą otworzyła Przewodnicząca Rady głos zabierali:**

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „Od początku byłem za tym projektem i go popierałem, ale to, co później się stało jest karygodne. 14.08.2014 r. Starosta wydał decyzję. Nie wiedziałem, co tam się dzieje, to był przypadek, że to zobaczyłem. Mieliście Państwo wyciek, żeby zacząć czopowanie, trzeba mieć decyzję starosty. Płynęła u was glinianka, mieszkańcy zwrócili na to uwagę, że olbrzymie ilości wody lecą do rowu. Nie wiedziałem, żeby dostać decyzję na czopowanie, trzeba przejść przez długie procedury. Powiadomiłem Staż Miejską, żeby to poszło torem oficjalnym. Uznałem, że kiedy sprawa trafi do prezydenta szybko zostanie rozwiązana, ale nic się nie działo, zostałem odprawiany od drzwi do drzwi. Urzędnicy
z kierownictwa górnictwa stwierdzili szereg nieprawidłowości. Nie jest to solanka, ale woda
o dużym znaczeniu, więc dlaczego pani firma sama była opieszała? Do mnie spływały dokumenty, że ta woda spływała w olbrzymich ilościach a inwestor nie robi nic. Chcieliśmy wspierać, ale po tym, co się działo my nie możemy wspierać inwestycji. To lekki szantaż, jak my nie damy, to wy pójdziecie do województwa pomorskiego. Nie wiem jak to się zakończy, ja życzę Państwu, żeby udało się zamknąć ten otwór”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki:** „Obserwuję pani prężną działalność w tym względzie, jestem, zaniepokojony tym, że chce nas pani pouczyć. To wygląda jakby pani się bardzo obraziła na pana radnego Plewko, że wytknął pani błędy. Jaka to jest innowacyjność, skoro teren nie jest przystosowany do inwestycji? Popieram to, co pani chce zrobić, tylko proszę naprawić błąd.”

**Pani Elżbieta Syrda**: „Nie obrażam się. Chodzi o to żeby pewne cele i zadania były zrealizowane. Ja przedstawiam dzisiaj na spotkaniu swój punkt widzenia, jako inwestora. Nie mogę się zgodzić z Panem Plewko, ponieważ nie ma w naszym działaniu opieszałości. Wybuch zrobiła firma, która robiła badania geologiczne. To, co kontrola stwierdziła, jako nieprawidłowość, to, że zostało użyte inne wiertło. Zadziało się. Przystąpiliśmy do procedury, to nadzór geologiczny zgłosił. Inwestor nie czeka na to żeby woda wypływała, to nielogiczne. Są przepisy i ktoś tego pilnował. Przeszliśmy kilka kontroli. Nie dostaliśmy żadnej kary. Nikt nie zwleka, nie ma to wpływu na firmę „Jantar”. Wiem, że wielu się to nie podoba.”

**Pan Krzysztof Kalitka**, Kierownik Ruchu Górniczego w Kołobrzegu: „Kibicuję, żeby inwestycja jak najlepiej wyszła. Ja również tego doświadczyłem, że jeśli zatrudni się złą firmę, może dojść do takiego stanu rzeczy. Ta firma wykonawcza powinna o tym wiedzieć, jest to absolutnie błąd w sztuce, nie powinno się tak zdarzyć. Tu nie trzeba było na co czekać, trzeba było działać od razu a dokumenty uzupełniać później. Wiem, że kierownik ruchu górniczego w ogóle nie był na miejscu – tak zeznawał. Ta woda jest wyżej zmineralizowana niż Perła Bałtyku i Jantar. W sumie dla fachowców to był dość prosty problem do załatwienia.

**Pani Elżbieta Syrda**; „Nie podważam opinii pana geologa, każdy inwestor wybiera wykonawcę. W przyszłości tego błędu już nie popełnimy. Jako inwestor muszę działać zgodnie z przepisami. Wchodząc pierwszy raz nie znaliśmy terenu Kołobrzegu. Budując hotel Baltic Plaza okazało się, że warunki geologiczne są bardzo trudne. Podjęliśmy się wykonać badania geologiczne. Znając środowisko, znając dociekliwość Pana radnego Krzysztofa Plewko, ja nie podejmę się działań bez wymaganej zgody i projektu. Muszę działać zgodnie z przepisami prawa. Mam informację, że zaklajstrowanie przecieku przebiegło pozytywnie.”

**Pan radny Krzysztof Plewko**: „To ja powiadomiłem Okręgowy Urząd Górniczy. Gdybym tego nie zrobił, to ta sytuacja by trwała dalej. Dziękuję panu Kalitce za to, co powiedział. To, co się wydarzyło, ta firma która tego dokonała, ponosi odpowiedzialność. Po prostu ta firma była tańsza. Życzę, żeby to jak najszybciej zostało zatkane i problem się skończy.”

**Pan radny Ireneusz Zarzycki**: „Wystąpienie pana geologa mnie uspokoiło. To klęska była. Trzeba było szybko podjąć kroki. Dziękuję, że pan geolog o tym powiedział.”

**Pan Krzysztof Kalitka** powiedział, że decyzję o szybkim podjęciu działań nie może podjąć pani prezes, taką decyzję podejmuje kierownik budowy.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

**Punkt 7 - sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.**

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta między sesjami zostało przesłane Radnym drogą elektroniczną 25 stycznia 2016 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodnicząca przeszła do punktu 8 porządku obrad.

**Punkt 8 – wolne wnioski i informacje**

**W tym punkcie, jako pierwsza głos zabrała Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Rady:** „Prezydent Miasta pismem z dnia 21 grudnia 2015 r. zwrócił się do Rady Miasta z prośbą o zaopiniowanie propozycji zlecenia doświadczonej firmie konsultingowej przygotowania i opisania procedur postępowania, a także dokonania oceny zasadności i opłacalności zorganizowania centrum rozliczeniowego Gminy Miasto Kołobrzeg, które swoim zakresem działania objęłoby rozliczenia np. szkół, Żłobka „KRASNAL”, w tym centralizacji VAT. W tej sprawie opinię wyraziła Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, które jednogłośnie udzieliły rekomendacji dla działań mających na celu wprowadzenie centrum rozliczeniowego i oczekują na przedstawienie rozwiązania w tej sprawie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie opinie Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

**W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem opinii Komisji głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca stwierdziła, że Rada większością głosów przyjęła opinię Komisji
ds. Budżetowo – Gospodarczych oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych i tym samym udzieliła Prezydentowi Miasta rekomendacji dla działań mających na celu wprowadzenie centrum rozliczeniowego i oczekuje na przedstawienie rozwiązań w tej sprawie.**

Następnie Przewodnicząca przekazała Radzie pozostałe informacje:

**„1.** 12 stycznia 2016 r. wpłynęła do mnie drogą elektroniczną skarga mieszkańca Kołobrzegu na Prezydenta Miasta, w której skarżący zarzuca Prezydentowi niezałatwienie problemu związanego z działalnością Kołobrzeskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Zgodnie ze Statutem Miasta postępowanie wyjaśniające prowadzi Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. Rada rozpatrzy skargę po przedstawieniu przez Komisję Prawa…. projektu uchwały w tej sprawie.

**2.** Zgodnie z uchwałą Nr IX/93/15 z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia cennika za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej Gminy Miasto Kołobrzeg zarządzanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, MOSiR pismem z dnia 12 stycznia 2016 r. przedłożył do Rady Miasta informację na temat bezpłatnego udostępniania obiektów sportowych. Informacja została przesłana do wszystkich radnych drogą elektroniczną 15 stycznia br.

**3.** Prezydent Miasta pismem z dnia 18 stycznia 2016 r. przekazał do Rady Miasta sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg. Sprawozdanie został przesłane do wszystkich radnych drogą elektroniczną
22 stycznia br.

**4.** Prezydent Miasta zgodnie z § 1 Uchwały Nr XV/199/15 z dnia 15 grudnia 2015 r.
w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej z kontroli sprawdzającej w zakresie przekazywanych Akademii Piłkarskiej Kotwica Kołobrzeg środków finansowych z budżetu miasta w latach 2011 - 2014 pismem z dnia 20 stycznia 2016 r. przekazał do Rady Miasta kserokopię protokołu z przeprowadzonych czynności kontrolnych oraz kopię pisma zobowiązującego klub do zwrotu części dotacji uznanej za wykorzystaną niezgodnie
z umowami. Cały komplet dokumentów został wysłany do wszystkich radnych drogą elektroniczną.

**5.** Wspólnota Mieszkaniowa „POMORSKA 1” przesłała do wiadomości Rady pismo
w sprawie nadbudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku na działce nr 121/2 w obrębie 12 przy ul. Wojska Polskiego 9 w Kołobrzegu. Mieszkańcy tej wspólnoty nie wyrażają zgody na nadbudowę i zmianę funkcji przedmiotowego budynku. Powyższe pismo zostało wysłane do wszystkich radnych 29 grudnia 2015 r.

**6.** W dniu wczorajszym zostały przesłane do wszystkich radnych również sprawozdania
z działalności w roku 2015 Komisji ds. Budżetowo –Gospodarczych i Komisji Komunalnej.

**7.** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego 22 grudnia 2015 r. została ogłoszona Uchwała Nr XV/170/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie zmian
w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kolobrzeg na 2015 r., poz. 5588 i Uchwała
Nr XV/198/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na 2016 rok, poz. 5581.

**8.** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego 23 grudnia 2015 r. zostały ogłoszone uchwały:

- Nr XIV/151`/15 z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia zakazu wędkowania
 w Porcie jachtowym w Kołobrzegu, poz. 5604, uchwała weszła w życie 7 stycznia 2016 r.

- Nr XIV/153/15 z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie zniesienia ochronności z pomnika
 przyrody, poz. 5605, uchwała weszła w życie 7 stycznia 2016 r.

- Nr XIV/165/15 z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie nadania nazw drogom w Kołobrzegu,
 poz. 5606, uchwała weszła w życie 7 stycznia 2016 r.

**9.** W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego 13 stycznia 2016 r. została ogłoszona: Uchwała Nr XV/174/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, poz. 248 (uchwała wejdzie w życie 1 kwietnia 2016 r.) i Uchwała Nr XV/192/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Kołobrzegu, poz. 249 (uchwała wejdzie w życie
28 stycznia 2016 r.)”.

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zabrał głosu w tym punkcie, Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

**Punkt 9 – zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady, Pani radna Wioletta Dymecka zamknęła XVI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 8.30 do godz. 15.40.

**Osoba sporządzająca protokół Przewodnicząca Rady Miasta Kołobrzeg**

 **Danuta Nowak Wioletta Dymecka**