Projekt

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady
Miasta Kołobrzeg

UCHWAŁA NR .....
RADY MIASTA KOŁOBRZEG

z dnia ..... 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) Rada Miasta Kołobrzeg uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg, wniesioną przez ..... - pracownice Wydziału Obywatelskiego Urzędu Miasta Kołobrzeg.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg do przesłania skarżącym niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Jacek Kalinowski

Załącznik do uchwały Nr .....
Rady Miasta Kołobrzeg
z dnia.....2019 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi

Zgodnie z § 51a Statutu Miasta Kołobrzeg rozpatrzeniem skargi zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Po dokonaniu analizy dokumentów, wysłuchaniu: skarżących, Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Równego Traktowania, Sekretarz Miasta, radcy prawnego, ustaliła, co następuje:

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 9 maja 2019 r. wpłynęła do Biura Rady Miasta skarga ..... – pracownic Wydziału Obywatelskiego Urzędu Miasta Kołobrzeg, dotycząca nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 02 kwietnia 2019 r., skierowane do Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Równego Traktowania. Pismo dotyczyło zajęcia stanowiska bądź podjęcia interwencji w sprawie nierównego traktowania obu Pań przez Urząd Miasta Kołobrzeg. W skardze Panie oświadczyły, że nie otrzymały do tej pory odpowiedzi w tej sprawie i w związku z tym skarżą się na bezczynność Prezydenta. Wskazały na fakt, że Pełnomocnik podlega bezpośrednio Prezydentowi Miasta i jest ujęty w schemacie organizacyjnym Urzędu Miasta. Powołują się na art. 1 pkt 1 oraz art. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego twierdząc, że sprawy prowadzone przez Pełnomocnika ds. Równego Traktowania nie są ujęte w wyłączeniach spod mocy obowiązującej tego Kodeksu. Panie nie otrzymały żadnej informacji dotyczącej przebiegu sprawy, żadnej korespondencji w sprawie.

Prezydent Miasta, ustosunkowując się do skargi pismem znak: PRT.530.1.2019.K z dnia 15.05.2019 r. wyjaśniła, że pismem z dnia 02.04.2019 r. ..... złożyły do Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Równego Traktowania zawiadomienie o nierównym traktowaniu ich przez pracodawcę - Urząd Miasta Kołobrzeg w związku z otrzymaniem wypowiedzeń umów o pracę. Natomiast w dniu 10 maja 2019 r. obie Panie otrzymały pismo Pani Pełnomocnik Prezydenta ds. Równego Traktowania z dnia 8 maja 2019 r., przedstawiające jej stanowisko w sprawie podniesionej przez skarżące. Prezydent Miasta wskazała, że Pełnomocnik ds. Równego Traktowania nie jest organem właściwym do opiniowania, rozstrzygania i prowadzenia tego typu spraw. Właściwym organem, który w takiej sytuacji zapewnia prawną ochronę osobom zainteresowanym jest sąd pracy rozpatrujący, zgodnie z art. 44 Kodeksu pracy, odwołanie pracownika od wypowiedzenia umowy o pracę.

Prezydent Miasta odnosząc się do zarzutu skargi, dotyczącego naruszenia przepisów kodeksu postępowania administracyjnego wyjaśniła, że do zadań ww. Pełnomocnika nie należy rozstrzyganie spraw i prowadzenie postępowań w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Takich kompetencji do władczego rozstrzygania indywidualnych spraw dotyczących nierównego traktowania, nie posiada również Prezydent Miasta. Z tego względu sprawa zgłoszona przez skarżące pismem z dnia 2 kwietnia 2019 r. nie podlega przepisom kodeksu postępowania administracyjnego, co potwierdza treść art. 1 pkt 1 Kodeksu, przywołana również w skardze: Zgodnie z tym przepisem „Kodeks postępowania administracyjnego normuje (...) postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco". Do rozstrzygnięcia zarzutów podniesionych w skardze ustawowe kompetencje posiada sąd pracy. Z tego względu nie mogło przy rozpatrywaniu tej sprawy dojść do naruszenia przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kołobrzeg w dniu 10 czerwca 2019 r. Komisja ustaliła, że sprawa podnoszona w skardze nie podlega rozpatrzeniu w terminach przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Komisja przychyliła się do stanowiska, że Pełnomocnik ds. Równego Traktowania jest funkcjonariuszem publicznego zaufania i mieszkańcy miasta, zgłaszający się ze swoimi sprawami mogą domniemywać, że ich sprawa będzie rozpatrzona niezwłocznie, także ze względu na to, że Pełnomocnik ds. Równego Traktowania jest ujęty w strukturze organizacyjnej Urzędu. Skarżące na posiedzeniu Komisji przyznały, że w momencie składania skargi nie miały świadomości, że sprawy prowadzone przez ww. Pełnomocnika nie podlegają przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego. Oświadczyły jednak, że oczekiwały, że zostanie im udzielona jakakolwiek odpowiedź niezwłocznie, czyli bez zbędnej zwłoki. Jeśli sprawa podnoszona przez skarżące w piśmie do Pełnomocnika ds. Równego Traktowania nie była w zakresie spraw rozpatrywanych przez Pełnomocnika, a przez Sąd Pracy to oczekiwały choćby takiej odpowiedzi. Komisja ustaliła, że skarżącym odpowiedź została udzielona w dniu 10 maja 2019 r., a więc po upływie 36 dni. Komisja przyjęła, że obowiązujące przepisy nie regulują terminów na udzielenie odpowiedzi w tego typu sprawach. Jednakże tę kwestię można odnieść odpowiednio do terminów z Kodeksu postępowania administracyjnego gdzie przewiduje się, że sprawy należy załatwiać bez zbędnej zwłoki, a załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca.

Zatem w tym przypadku termin udzielenia zwięzłej, informacyjnej odpowiedzi mógł być znacznie krótszy i że doszło w tym przypadku do zaniedbania.

W oparciu o powyższe Komisja wnosi do Rady o uznanie skargi za zasadną.

Uzasadnienie prawne

Zagadnienia poruszane w skardze reguluje:

- art. 1 pkt 1 Kodeksu podstępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.),

- art. 44 Kodeksu pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040).

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Jacek Kalinowski