



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 14 sierpnia 2020 r.

Poz. 3803

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131. 211.2020.K WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 11 sierpnia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

stwierdzam nieważność

uchwały **Nr XXV/356/20** Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 6 lipca 2020 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg oraz określenia granic ich obwodów od 1 września 2019 r.*

Uzasadnienie

W dniu 6 lipca 2020 r. Rada Miasta Kołobrzeg podjęła uchwałę Nr XXV/356/20 *zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg oraz określenia granic ich obwodów od 1 września 2019 r.*

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 13 lipca 2020 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia przedmiotowego aktu stanowi art. 39 ust. 5 ustawy Prawo oświatowe¹⁾, zgodnie z którym *rada gminy, z uwzględnieniem ust. 1 i 2, ustala plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę, a także określa granice obwodów publicznych szkół podstawowych, z wyjątkiem specjalnych, mających siedzibę na obszarze gminy, z zastrzeżeniem art. 88 ust. 2. W przypadku publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez inne organy, określenie granic ich obwodów następuje w uzgodnieniu z tymi organami. Uchwała rady gminy podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.*

Dodatkowo, w myśl art. 39 ust. 8 cyt. ustawy *ustalenie planu sieci publicznych szkół, o którym mowa w ust. 5 i 7, następuje po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty o zgodności planu z warunkami określonymi odpowiednio w ust. 1, 2 i 5a-7a.*

Pismem z dnia 3 sierpnia 2020 r., znak: P-1.4130.525.2020.K organ nadzoru zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg z prośbą o udzielenie informacji, czy projekt przedmiotowej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

W odpowiedzi udzielonej w piśmie z dnia 6 sierpnia 2020 r., znak: BRM.0711.10.202.I Przewodniczący wyjaśnił, iż projekt uchwały Nr XXV/356/20 nie uzyskał pozytywnej opinii, o której mowa w art. 39 ust. 8 cyt. ustawy Prawo oświatowe.

Zatem, Rada Miasta Kołobrzeg nie zastosowała się do wymogu przewidzianego w ww. regulacji. Brak zaś pozytywnej opinii kuratora oświaty uniemożliwia podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę oraz - jak w rozpatrywanym przypadku - uchwały nowelizującej w tym przedmiocie. Podjęcie uchwały bez uzyskania pozytywnej opinii właściwego kuratora oświaty stanowi istotne naruszenie art. 39 ust. 8 ww. ustawy. Uchwała podjęta z naruszeniem ustawowego trybu jest bowiem sprzeczna z prawem. Prawidłowy pod względem prawnym akt musi spełniać

¹⁾ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r., poz. 910).

niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom.

Jak przyjmuje się w judykaturze, za istotne naruszenie prawa uznaje się takiego rodzaju naruszenia jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy prawnej do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, naruszenia procedury podjęcia uchwały. Stwierdzenie nieważności uchwały może nastąpić tylko wtedy, gdy uchwała pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym²⁾.

Konkludując, wskazać należy, iż uchwała Nr XXV/356/20 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 6 lipca 2020 r. *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg oraz określenia granic ich obwodów od 1 września 2019 r.* nie odpowiada wymaganiom stawianym tej kategorii aktów przez wskazany w niniejszym rozstrzygnięciu przepis, a omówione uchybienie zakwalifikować należy jako istotne naruszenie prawa, skutkujące koniecznością wyeliminowania ww. aktu z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Marek Subocz
WICEWOJEWODA

²⁾ Wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 20 lutego 2018 r., sygn. akt [HYPERLINK "https://sip.lex.pl/"](https://sip.lex.pl/) \l "/document/522580107?cm=DOCUMENT" I SA/Bd 1062/17 .