

### PROTOKÓŁ nr 3/2019

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, zwanej dalej Komisją, które odbyło się w dniu 13 lutego 2019 r. o godz. 08.00 w sali nr 43 w Ratuszu, ul. Armii Krajowej 12. Posiedzeniu Komisji przewodniczył Maciej Bejnarowicz, Przewodniczący Komisji. Udział w posiedzeniu wzięli: członkowie Komisji, osoby zaproszone. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

#### **Tematem posiedzenia Komisji były następujące sprawy:**

1. Przyjęcie protokołu z kontroli problemowej wydanych decyzji o wpisie bądź odmowie wpisu do rejestru wyborców pod kątem zgodności z przepisami kodeksu wyborczego oraz rozporządzenia w sprawie spisu wyborców.
2. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji, przywitał członków Komisji i rozpoczął obrady od omówienia pierwszego punktu obrad.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że toczył się spór dot. legalności kontroli. Następnie odczytał stanowisko Komisarza Wyborczego w Koszalinie z dnia 23 stycznia 2019 r., znak: DKS-0012-1/19, zgodnie z którym kontrola prowadzona w oparciu o Uchwałę Nr III/32/2019 będzie nielegalna. Odczytał również opinię Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: P.1.1410.23.2018.K, będącą odpowiedzią na skargę Prezydent Miasta Kołobrzeg z dnia 23 stycznia 2019 r., znak: WO.5010.1.2019.N. Według Wojewody Zachodniopomorskiego, brak jest podstaw prawnych do stwierdzenia nieważności ww. uchwały.

W kolejności oddał głos Panu radnemu Kamilowi Barwinkowi, Kierownikowi Zespołu Kontrolnego, celem odczytania protokołu pokontrolnego.

Po wysłuchaniu Kierownika Zespołu Kontrolnego, Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Pani Ewa Pelechata, Sekretarz Miasta – „Pierwszy raz zdarzyła się taka sytuacja, że protokół został złożony jeszcze przed tym, jak zdążyłam złożyć wyjaśnienia. Pytania zostały skierowane do mnie na piśmie w dniu 4 lutego 2019 r., natomiast 7 lutego 2019 r. udzieliłam odpowiedzi. Następnie dowiedziałam się, że 6 lutego 2019 r. protokół wpłynął do Biura Rady Miasta. Odmówiono mi wglądu do protokołu przed posiedzeniem. Zakładam, że protokół nie zawiera moich wyjaśnień.”

Pan Przewodniczący – „Pani odpowiedzi stanowią załącznik do protokołu. Wcześniej składaliśmy pismo w formie roboczej, które zostało przez Panią odrzucone. Chciałbym jednak podziękować za dobrą współpracę podczas prowadzenia kontroli.”



Pan radny Jacek Woźniak – „Na razie jest to projekt protokołu. Jeśli zostanie przyjęty, będzie można wnieść do niego poprawki. Zespół uznał, że pytania i odpowiedzi załączy do protokołu. Nie ma znaczenia, kiedy te pytania Kierownik Zespołu Kontrolnego położył Pani na biurko. Data na projekcie to nie jest data jego przyjęcia. Radny Barwinek konsultował ze mną kwestie udzielania pytań i odpowiedzi. Albo wprowadza się je do protokołu, albo stanowią one załącznik do protokołu. Zespół wybrał drugą opcję.”

Sekretarz Miasta – „Kiedy członkowie Komisji Rewizyjnej uzyskali informację, że protokół znajduje się w Biurze Rady Miasta? Kiedy mogli się z nim zapoznać?”

Pan radny Przemysław Kielkowski – „Ja zapoznałem się z nim dopiero wczoraj. Nie dostałem informacji, że znajduje się w Biurze Rady Miasta i jest dostępny do wglądu.”

*Pan radny Kamil Barwinek odczytał w całości protokół z kontroli, a następnie pisemną odpowiedź Sekretarz Miasta na pytania zespołu kontrolnego z dnia 7 lutego 2019 r. Zarówno pytania jak i odpowiedzi stanowią załącznik do protokołu pokontrolnego.*

Po odczytaniu ww. dokumentów, powrócono do dyskusji.

Pan radny Łukasz Zięba – „Czy potwierdziła Pani osobiście fakt zamieszkiwania wnioskodawcy również w poprzednich wyborach?”

Sekretarz Miasta – „Nie pamiętam, ale to możliwe.”

Pan Przewodniczący – „Co dokładnie oznacza osobista weryfikacja?”

Sekretarz Miasta – „Przez osobistą weryfikację należy rozumieć, że z całą pewnością mogę stwierdzić, że dana osoba zamieszkuje pod wskazanym adresem.”

Pan radny Kamil Barwinek – „Był przypadek, że pewna kobieta chciała się dopisać do rejestru wyborców, ale otrzymała decyzję odmowną. Pracownik weryfikujący fakt zamieszkiwania rozmawiał z sąsiadami i innymi osobami, które to potwierdziły. Z kolei inne osoby z budynku otrzymały zgodę na wpis.”

Pan radny Jacek Woźniak – „Dokumentacja stanowiąca załącznik do protokołu zawiera dane wrażliwe. Po zapoznaniu się z nią, proszę o wpis na listę osób, które przeglądały te dane. Proszę o niewykonywanie kopii czy zdjęć tych danych. Co do condo hoteli, przejrzałem dokumentację i muszę przyznać, że były przypadki, że osoby nie odbierały decyzji administracyjnych (mimo kilkukrotnego awizowania), a rzekomo na stałe zamieszkiwały pod danym adresem. Decyzje wracały z powrotem do urzędu. Faktycznie jeden z protokołów z wizji lokalnej przeprowadzonej w obiekcie hotelowym potwierdzał, że jest to faktycznie hotel. Wizje lokalne w takich obiektach jak condo hotel czy apart hotel powinny w sposób niebudzący wątpliwości potwierdzać faktyczne zamieszkiwanie. Na niektórych protokołach wizji lokalnych (dokumentach), była osobista adnotacja Pani Sekretarz potwierdzająca fakt zamieszkiwania pod danym adresem. Druga sprawa - na części dokumentów jest pieczęć Sekretariatu Głównego Urzędu Miasta co oznacza, że złożono je tam bezpośrednio. Posiadały one adnotację Pani Sekretarz. Część wniosków splaywała następnie z adnotacją Pani Sekretarz i wówczas pracownicy nie byli już wysyłani, aby sprawdzić fakt zamieszkiwania. Wydział Spraw



Obywatelskich przygotowywał wówczas decyzję o wpisaniu lub odmowie wpisu do rejestru. Czy to prawda? Gdyby zostali wystani, mogliby wyciągnąć inne wnioski. Urzędnicy mieli dużo pracy, ale nie przeszkadzało im to robić dwukrotnych weryfikacji. Zdarzało się, że osoby wprowadzały Prezydenta Miasta w błąd i weryfikowano nawet trzykrotnie. Co do docierania pod konkretny adres, akurat zastrzeżeń mieć nie można. Wyciągnięto wniosek z trzech protokołów, że dana osoba jednak nie zamieszkuje pod danym adresem. Po konsultacji z zespołem kontrolnym doszliśmy do wniosku, żeby w przyszłości bardziej rygorystycznie podchodzić do kwestii ustalenia, czy faktycznie dana osoba zamieszkuje. Jeśli potwierdza współmałżonek, dziecko to nie ma aż takich wątpliwości. Jednak gdy sąsiad – tutaj już są. Czasem było tak, że urzędnik potwierdzał, że dana osoba mieszka pod numerem X, a sąsiad już nie był w stanie tego stwierdzić.”

Pani Małgorzata Pietruszczyńska, Naczelnik Wydziału Obywatelskiego – „Co do wniosków, tak było.”

Pan radny Jacek Woźniak – „Opinia osób trzecich nie powinna być wiążąca.”

Sekretarz Miasta – „Ile osób liczył zespół kontrolny? Pan Przewodniczący nie mógł być członkiem zespołu kontrolnego, więc jakim prawem w ogóle wypowiada się Pan na ten temat? Dlaczego miał Pan wgląd do danych wrażliwych?”

Pan Przewodniczący odpowiedział, że dwie.

Sekretarz Miasta – „W skład Komisji Rewizyjnej nie może wchodzić Przewodniczący Rady Miasta. Dlaczego więc zapoznał się z protokołem i załączoną dokumentacją? Czy zespół miał prawo udostępniać protokół z kontroli wraz załącznikami Przewodniczącemu Rady?”

Pan radny Jacek Woźniak – „Wgląd do dokumentów może mieć każdy radny. A ja nie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej. Odwraca Pani kota ogonem. Ja za ochronę danych osobiście odpowiadam.”

Sekretarz Miasta – „Zapytam Inspektora Danych Osobowych, czy miał Pan prawo. Zlecę przygotowanie opinii prawnej w tym zakresie, ponieważ mam wątpliwości. Sama pełniłam funkcję Administratora Danych Osobowych w Urzędzie Miasta przez wiele lat.”

Pan radny Kamil Barwinek – „Czy to zgodne z prawem, aby członek Gminnej Komisji Wyborczej w innej gminie, dopisywał się do rejestru wyborców w Kołobrzegu?” Powołał ją Komisarz Wyborczy potwierdzając, że zamieszkuje ona na stałe na terenie tamtej w gminy. Po drugiej turze złożyła wniosek o dopisanie się do rejestru w Kołobrzegu i otrzymała decyzję pozytywną.”

Sekretarz Miasta – „Cieszę się bardzo, że mają Państwo dla nas jakieś wytyczne. Każdy może mieć wątpliwości co do działania urzędników.”

Sekretarz Miasta – „Wszedł zapis w nowelizacji, że osoby bezdomne jesteśmy zobowiązani dopisywać na ich wniosek. Wystarczy, że podadzą adres, pod którym mogą odebrać decyzję. Nie ma obowiązku przeprowadzania wizji lokalnej, a Kodeks Wyborczy mówi, że mamy bazować na oświadczeniach. Proszę nam powiedzieć, jak mamy sprawdzić, czy taka osoba



zamieszkuje pod konkretnym adresem? Który przepis mówi wprost, że ma być prowadzona wizja lokalna? Radzimy sobie tak jak możemy. Żaden przepis nie mówi o tym, w jaki sposób ma być weryfikowany fakt stałego zamieszkiwania. Który każe podważać deklarację danej osoby? Jak mamy udowodnić, że dana osoba jest bezdomna? Czy ktoś jest członkiem Komisji Wyborczej w innej gminie – urzędnik ma takie rzeczy weryfikować? Mam myśleć o tym, jakie zamiary ma osoba składająca oświadczenie? Na jakiej podstawie sądzą Państwo, że polityka informacyjna urzędu jest słaba? Nie zgadzam się z tym zarzutem.”

Pan Przewodniczący – „Komisja Rewizyjna została powołana do tego, by wnioskować o poprawę jakichś kwestii administracyjnych. Skąd powzięła Pani pewność, że dana osoba faktycznie zamieszkuje pod danym adresem?”

Sekretarz Miasta – „Podstawę stanowi art. 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie rejestru wyborców oraz trybu przekazywania przez Rzeczpospolitą Polską innym państwom członkowskim Unii Europejskiej danych zawartych w tym rejestrze. Miałam pewność, że spełnia przesłanki.”

Pan Przewodniczący – „W jak wielu przypadkach pomagali Państwo wypełniać druki?”

Pani Małgorzata Pietruszczyńska – „Osobiście pomagałam 2-3 osobom starszym. Jest to normalna praktyka. Koleżanki i koledzy raczej nie.”

Pan Przewodniczący – „Rozumiem, że wnioski z adnotacją Pani Sekretarz nie były już weryfikowane? Dowód w formie materialnej typu rachunek z prąd był również dopuszczany?”

Pani Małgorzata Pietruszczyńska odpowiedziała, że tak.

Sekretarz Miasta – „Mamy uruchomioną funkcjonalność „Sprawdź, czy jesteś w rejestrze wyborców”. Mamy obowiązek wysyłania informacji do mieszkańców, aby upewnili się, czy w nim faktycznie widnieją. Już nie wspomnę o przekazach medialnych, które o tym przypominały.”

Pan radny Kamil Barwinek – „Można by również wysłać list z przypomnieniem.”

Sekretarz Miasta – „W tym roku poszła informacja do wszystkich mieszkańców, mamy nawet na to dotację. Nie możemy namawiać do dopisywania się, ponieważ mogłoby to zostać odebrane jako agitacja wyborcza.”

Pani Małgorzata Pietruszczyńska – „Dopisanie do spisu jest czynnością jednorazową i po wyborach danej osoby już w niej nie ma.”

Pan radny Jacek Woźniak – „Z tą informacją do ludzi musimy więc docierać. Co do najemców lokali socjalnych – w poprzedniej kadencji pewnej pani zamieniony został lokal na większy. Tym samym automatycznie została wykreślona ze spisu wyborców.”

Pan Przewodniczący – „Przynajmniej 3 osoby informowały mnie o tym problemie. Mam więc uzasadnione wątpliwości co do polityki informacyjnej.”



Sekretarz Miasta – „W informacji kierowanej do mieszkańców możemy ująć tylko te informacje, które są wymienione w Kodeksie Wyborczym. Nic więcej nie możemy zrobić.”

Pan radny Przemysław Kielkowski – „Po wyjaśnieniach Pani Sekretarz i Pani Naczelnik, składam wniosek formalny o odrzucenie projektu protokołu z tej kontroli. Nie rozumiem w ogóle tej dyskusji.”

Pan radny Adam Hok – „W condo hotelu można mieszkać, znam wiele takich osób. Hotele te pełnią funkcje mieszane. Może to być błąd, że nie byłem w zespole kontrolnym.”

Pan radny Kamil Barwinek – „Skontrolowaliśmy wszystkie 400 wniosków.”

Pan radny Przemysław Kielkowski – „Tylko 40 zostało wybranych tak? Który przepis został złamany i czy któryś z urzędników popełnił przestępstwo?”

Pan Przewodniczący – „My jako Komisja Rewizyjna nie jesteśmy od tego ani nie mamy kompetencji do jednoznacznego stwierdzenia czy coś jest zgodne z prawem czy też nie, ale mamy prawo do wyrażenia opinii. Dopiero po uwagach Pani Prezydent zobaczymy, co będziemy robić dalej, czy będziemy mogli stwierdzić, że zostało złamane prawo. Dopiero po sprawozdaniu, wniosek o odrzucenie będzie zasadny.”

Pan radny Przemysław Kielkowski poinformował, że wycofuje swój wniosek o odrzucenie projektu protokołu.

Sekretarz Miasta – „Czy weryfikowali Państwo wnioski pod kątem zapisu art. 18 par. 8 Kodeksu Wyborczego?”

Pan Przewodniczący – „A proszę przypomnieć ten zapis?”

Sekretarz Miasta – „Wyborcy będący obywatelami polskimi, zameldowani na obszarze gminy na pobyt stały są wpisywani do rejestru wyborców z urzędu. Czy Państwo przeglądali ten wykaz?”

Pan Przewodniczący – „Nie, to nie było przedmiotem naszej kontroli. Myśmy wrywkowo sprawdzali wnioski. Skupiliśmy się tylko na konkretnych przykładach.”

Sekretarz Miasta – „Moglibyśmy dalej dążyć ten temat. Chciałabym Państwu powiedzieć o niedoskonałości systemu prawnego w Polsce.”

Pan Przewodniczący – „My wiemy o tym.”

Sekretarz Miasta – „Jestem przekonana, że wspólnie wypracujemy zasady dot. weryfikacji, że pomożecie nam w szczególności w sprawie osób bezdomnych. Praktycznie z automatu się dopisuje obywateli polskich, jest to czynność materialno-techniczna, nie robimy wizji lokalnej. Czasem zdarz się tak, że przychodzą wnioski mówiące o tym, że dana osoba nigdy faktycznie pod pewnym adresem nie mieszkała. To jest naprawdę bardzo wrażliwa sprawa. To nie może być inwigilacja osób, podważanie czyichś oświadczeń.”



Pan radny Kamil Barwinek – „Nie byłoby kontroli, gdyby nie zgłoszenia mieszkańców.”

Sekretarz Miasta – „Do nas też wpływały takie informacje. Oświadczenia osób, które chciałyby się dopisać, są najistotniejsze. Czasem odrzucaliśmy wniosek, ponieważ wskazano zły adres zameldowania. Na etapie kampanii wyborczej – czemu nie składali Państwo zawiadomień o popełnieniu przestępstwa? Weryfikacja polega na sprawdzeniu, czy dana osoba ma swoje centrum życiowe w Kołobrzegu, a nie na tym, czy dane oświadczenie jest fałszywe.”

Pan Przewodniczący – „Mamy 5 przypadków, w których świadkowie nie potwierdzili, że dane osoby faktycznie zamieszkują pod wskazanym adresem.”

Sekretarz Miasta – „Każdą dokumentację przeglądałam i nawet konsultowałam z naszym komisarzem. Nie mamy prawa stosować wykładni rozszerzającej. Były przypadki, że znamy daną osobę, ale wydaliśmy decyzję odmowną, ponieważ wskazał inny adres.”

Pan radny Jacek Woźniak – „Wójt jest zobowiązany do zachowania należytej staranności. Obowiązany jest sprawdzić, czy ktoś zamieszkuje pod wskazanym adresem, czy spełnia warunki stałego zamieszkania. Nie mam uwag co do uznawania dowodów materialnych typu rachunek za prąd. Konkretna osoba chce wziąć udział w wyborach, więc w jej interesie jest udowodnić, że zamieszkuje. Nie dziwię się wątpliwościom zespołu kontrolnego. Wiadomo, zdarzały się przypadki, że ciężko było zweryfikować. Znalazłem ciekawy przypadek – przeprowadzono rozmowę z kobietą (sąsiadką), że dana osoba nie zamieszkuje, a potem Pani Sekretarz dała adnotację, że zamieszkuje. Inny przypadek – osoba podała adres zameldowania, że zamieszkuje poza Kołobrzegiem dwa razy – dwa wnioski złożono jednego dnia.”

Pan radny Łukasz Zięba – „Na jakiej podstawie urzędnik wyższego szczebla zmieniał decyzję pracownika dokonującego wizji lokalnej?”

Sekretarz Miasta – „Nie decyzję. Możecie Państwo dywagować, stwierdzać, że poświadczyłam nieprawdę. Jeśli tak było rzeczywiście, to proszę to zgłosić do... no nie wiem kogo. Odpowiednich organów.\* Uważam, że dochowaliśmy wszelkich procedur i standardów. Widocznie miałam podstawy do tego, żeby potwierdzić fakt zamieszkiwania. Natomiast Państwo radni ani nie wskazali przepisów, które miałyby zostać naruszone ani też odpowiedniego uzasadnienia swoich wniosków.”

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z kontroli:

**Głosowanie: 3 za, 0 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.**

**W wyniku głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja Rewizyjna większością głosów przyjęła protokół kontroli problemowej wydanych decyzji o wpisie bądź odmowie wpisu do rejestru wyborców pod kątem zgodności z przepisami kodeksu wyborczego oraz rozporządzenia w sprawie spisu wyborców.**

## 2. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Przewodniczący odczytał pismo Przewodniczącego Rady Miasta dot. kontroli kompleksowej działalności Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 17 stycznia 2019 r., znak: BRM.0002.4.2019.K .

W kolejności Pan Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie kontroli problemowej wydatkowania środków finansowych z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg przeznaczanych na promocję miasta oraz na Lokalną Organizację Turystyczną "Regionu Kołobrzeg".

### Skład zespołu kontrolnego:

- 1) Przemysław Kielkowski – kierownik zespołu,
- 2) Łukasz Zięba – członek zespołu.

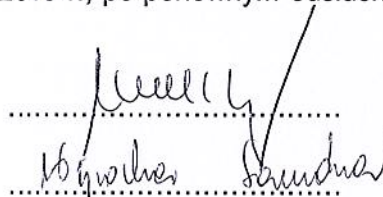
**Termin przeprowadzenia kontroli: od 18.02.2019 r. do 8.03.2019 r.**

W związku z brakiem innych spraw i wniosków oraz wyczerpaniem porządku obrad, posiedzenie Komisji zakończono o godz. 9<sup>26</sup>.

\*Ten fragment dyskusji został dopisany na wniosek Pana radnego Jacka Woźniaka złożony ustnie w Biurze Rady Miasta Kołobrzeg w dniu 1 marca 2019 r., po ponownym odsłuchaniu nagrania audio z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Maciej Bejnarowicz

Protokołowała Sandra Wysocka



Dokument nie zawiera  
treści niezgodnych z przepisami  
o ochronie danych osobowych.

KIEROWNIK BIURA RADY  
  
mgr Marianna Nowak

