

**UCHWAŁA NR XI/147/19
RADY MIASTA KOŁOBRZEG**

z dnia 25 lipca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) Rada Miasta Kołobrzeg uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg, wniesioną przez Panią [REDAKTOWANE] oraz Panią [REDAKTOWANE] - pracownice Wydziału Obywatelskiego Urzędu Miasta Kołobrzeg.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi oraz pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Kołobrzeg do przesłania skarżącym niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jacek Woźniak

Załącznik do uchwały Nr XI/147/19
Rady Miasta Kołobrzeg
z dnia 25 lipca 2019 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi

W dniu 9 maja 2019 r. wpłynęła do Biura Rady Miasta skarga dwóch Pań [...] pracownic Wydziału Obywatelskiego Urzędu Miasta Kołobrzeg, dotycząca **nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 02 kwietnia 2019 r., skierowane do Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Równego Traktowania**. Pismo dotyczyło zajęcia stanowiska bądź podjęcia interwencji w sprawie nierównego traktowania obu Pań przez Urząd Miasta Kołobrzeg. W skardze Panie oświadczyły, że nie otrzymały do tej pory odpowiedzi w tej sprawie, i w związku z tym skarżą się na bezczynność Prezydenta. Wskazały na fakt, że Pełnomocnik podlega bezpośrednio Prezydentowi Miasta i jest ujęty w schemacie organizacyjnym Urzędu Miasta. Powołały się na art. 1 pkt 1 oraz art. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego twierdząc, że sprawy prowadzone przez Pełnomocnika ds. Równego Traktowania nie są ujęte w wyłączeniach spod mocy obowiązującej tego Kodeksu. Panie nie otrzymały żadnej informacji dotyczącej przebiegu sprawy, żadnej korespondencji w sprawie.

Prezydent Miasta, ustosunkowując się do skargi pismem znak: PRT.530.1.2019.K z dnia 15.05.2019 r. wyjaśniła, że pismem z dnia 02.04.2019 r. Panie [...] złożyły do Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Równego Traktowania zawiadomienie o nierównym traktowaniu ich przez pracodawcę - Urząd Miasta Kołobrzeg w związku z otrzymaniem wypowiedzeń umów o pracę. Natomiast w dniu 10 maja 2019 r. obie Panie otrzymały pismo Pani Pełnomocnik Prezydenta ds. Równego Traktowania z dnia 8 maja 2019 r., przedstawiające jej stanowisko w sprawie podniesionej przez skarżące. Prezydent Miasta wskazała, że Pełnomocnik ds. Równego Traktowania nie jest organem właściwym do opiniowania, rozstrzygania i prowadzenia tego typu spraw. Właściwym organem, który w takiej sytuacji zapewnia prawną ochronę osobom zainteresowanym jest sąd pracy rozpatrujący, zgodnie z art. 44 Kodeksu pracy, odwołanie pracownika od wypowiedzenia umowy o pracę.

Prezydent Miasta odnosząc się do zarzutu skargi, dotyczącego naruszenia przepisów kodeksu postępowania administracyjnego wyjaśniła, że do zadań ww. Pełnomocnika nie należy rozstrzyganie spraw i prowadzenie postępowań w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Takich kompetencji do władczego rozstrzygania indywidualnych spraw dotyczących nierównego traktowania, nie posiada również Prezydent Miasta. Z tego względu sprawa zgłoszona przez skarżące pismem z dnia 2 kwietnia 2019 r. nie podlega przepisom kodeksu postępowania administracyjnego, co potwierdza treść art. 1 pkt 1 KPA, przywołana również w skardze. Zgodnie z tym przepisem „Kodeks postępowania administracyjnego normuje (...) postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco”. Do rozstrzygnięcia zarzutów podniesionych w skardze ustawowe kompetencje posiada sąd pracy. Z tego względu nie mogło przy rozpatrywaniu tej sprawy dojść do naruszenia przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kołobrzeg w dniu 10 czerwca 2019 r. Komisja ustaliła, że sprawa podnoszona w skardze nie podlega rozpatrzeniu w terminach przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Komisja przychyliła się do stanowiska, że Pełnomocnik ds. Równego Traktowania jest funkcjonariuszem publicznego zaufania i mieszkańcy miasta, zgłaszający się ze swoimi sprawami mogą domniemywać, że ich sprawa będzie rozpatrzona niezwłocznie, także ze względu na to, że Pełnomocnik ds. Równego Traktowania jest ujęty w strukturze

organizacyjnej Urzędu. Skarżące na posiedzeniu Komisji przyznały, że w momencie składania skargi nie miały świadomości, że sprawy prowadzone przez ww. Pełnomocnika nie podlegają przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego. Oświadczyły jednak, że oczekiwały, że zostanie im udzielona jakakolwiek odpowiedź niezwłocznie, czyli bez zbędnej zwłoki. Jeśli sprawa podnoszona przez skarżące w piśmie do Pełnomocnika ds. Równego Traktowania nie była w zakresie spraw rozpatrywanych przez Pełnomocnika, a przez Sąd Pracy to oczekiwały choćby takiej odpowiedzi. Komisja ustaliła, że skarżącym odpowiedź została udzielona w dniu 10 maja 2019 r., a więc po upływie 36 dni. Komisja przyjęła, że obowiązujące przepisy nie regulują terminów na udzielenie odpowiedzi w tego typu sprawach. Jednakże tę kwestię można odnieść odpowiednio do terminów z Kodeksu postępowania administracyjnego gdzie przewiduje się, że sprawy należy załatwiać bez zbędnej zwłoki, a załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca.

Zatem w tym przypadku termin udzielenia zwięzłej, informacyjnej odpowiedzi mógł być znacznie krótszy i że doszło w tym przypadku do zaniedbania.

W oparciu o powyższe Komisja wniosła do Rady o uznanie skargi na działalność Prezydent Miasta za zasadną.

Uzasadnienie prawne

Z oceny prawnej – przygotowanej przez radcę prawnego z zewnętrznej kancelarii prowadzącej obsługę prawną Urzędu Miasta w Kołobrzegu od dnia 1 lipca 2019 r., w tym również Rady Miasta Kołobrzeg – wynika, że wyżej opisany stan faktyczny i stwierdzenie dokonane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kołobrzeg, nie powinny być przedmiotem skargi rozpatrywanej przez Radę Miasta. Tym samym stwierdzenie o zasadności lub niezasadności skargi nie powinno mieć miejsca, albowiem istota skargi nie dotyczyła działań Prezydent Miasta, a podległego pracownika. Z najdalej posuniętej ostrożności opiniujący wskazał, że ewentualnie skarga powinna być uznana za bezzasadną. Przemawiają za tym następujące argumenty prawne.

W pierwszej kolejności wskazać trzeba na charakter prawny skargi wnoszonej w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 227 KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności **zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników**, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W analizowanym przypadku zgłoszono skargę na pracownika Urzędu Miasta w Kołobrzegu zatrudnionego na stanowisku Pełnomocnika ds. Równego Traktowania. Nieprawidłowe zachowanie miało polegać na przewlekłym udzieleniu odpowiedzi na zadane pytanie przez Skarżące.

W przypadku skargi na działanie lub zaniechanie pracownika skargę winno wnieść się do bezpośredniego przełożonego, którym w tym przypadku jest Prezydent Miasta. Skoro skarga wpłynęła do Rady Miasta, to zgodnie z art. 232 § KPA skargę na pracownika należało przekazać do załatwienia jego przełożonemu służbowemu, w tym przypadku Prezydent Miasta Kołobrzeg, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.

Opisywana w stanie faktycznym przewlekłość postępowania nie dotyczyła działania Prezydent Miasta, gdyż pismo wpłynęło bezpośrednio do pracownika - Pełnomocnika ds. Równego Traktowania, a zatem Rada Miasta Kołobrzeg nie podstaw do uwzględnienia bądź nieuwzględnienia skargi na działanie Prezydent Miasta - stosownie do treści art. 229 KPA.

Jednocześnie należy wskazać, że będąca tłem skargi okoliczność nierównego traktowania pracownika przez pracodawcę – Urząd Miasta w Kołobrzegu, również nie powinna stanowić materii rozstrzyganej na drodze skargowej lub szerzej w ramach postępowania administracyjnego. Zauważyć trzeba, że opisany stan faktyczny wskazuje,

że istnieją inne możliwości merytorycznego załatwienia sprawy w zakresie nierównego traktowania pracownika. W opinii radcy prawnego postępowanie skargowe, jako odrębny rodzaj postępowania może i powinno zostać uruchomione zawsze wtedy, gdy przedmiot skargi nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa ani wniosku zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego (vide: postanowienie NSA z 13.12.2012 r., I FSK 1629/12, LEX nr 1239170).

W analizowanej sytuacji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kołobrzeg winna w pierwszej kolejności zbadać, czy pismo nazywane „skargą” w swej treści zawiera zarzuty na działanie Prezydent Miasta. Dopiero takie jednoznaczne stwierdzenie, że sprawa dotyczy działania lub zaniechania Prezydent Miasta powinno skutkować postawieniem projektu uchwały pod obrady Rada Miasta. Tło sprawy – dotyczące nierównego traktowania pracowników – jednoznacznie wskazuje, że wyłącznie właściwym do oceny przejawów tzw. dyskryminacji pracowniczej jest sąd pracy. W zakresie zaś niezakończona sprawa w terminie, o ile z ostrożności potraktować brak działania Pełnomocnika ds. Równego traktowania za sprawę administracyjną – to w tym zakresie mogło zostać wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiocie przewlekłości działania pracownika. **Brak jest przesłanek do uznania, że swym działaniem lub zaniechaniem Prezydent Miasta naruszyła jakiegokolwiek przepisy, a z pewnością nie będą to wskazane w projekcie uchwały: art. 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn.zm.) oraz art. 44 Kodeksu pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040), a tym samym aby uznać skargę za zasadną.**

Zgodnie z art. 239 § 1 KPA w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady

Jacek Woźniak