

Kołobrzeg, dnia 28 lutego 2017 r.

BRM.0002.29.2017.K

Protokół Nr 29/2017

z XXIX sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 28 lutego 2017 r. o godzinie 9:00 w dużej sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13

Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - 2) przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2020”,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Kołobrzeg, wykonywane przez Komunikację Miejską w Kołobrzegu sp. z o.o.,
 - 4) rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg,
 - 5) zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 28/2017 z XXVIII sesji, która odbyła się 9 lutego 2017 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

Punkt 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady Pan radny Ryszard Szufel otworzył XXIX sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał: Radnych; Pana Janusza Gromka – Prezydenta Miasta, Pana Jerzego Wolskiego i Pana Jacka Woźniaka - Zastępców Prezydenta Miasta; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Panią Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta. Przewodniczący powitał wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Kołobrzegu i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu.

Ponadto Przewodniczący powitał wszystkich zaproszonych gości; media kołobrzeskie oraz mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych. Radni nieobecni usprawiedliwieni: Marcin Beńko i Bogdan Błaszczyk. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały będące przedmiotem dzisiejszych obrad.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta, który zgłosił dwa wnioski formalne o zmianę porządku obrad.

Pierwszy wniosek dotyczył wprowadzenia w punkcie 4 jako podpunkt 1 projektu uchwały w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzeskiemu.

Drugi wniosek dotyczył wprowadzenia w punkcie 4 jako podpunkt 2 projektu uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu – samorządowego zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług.

Pani radna Aneta Cieślicka, która w imieniu grupy radnych zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad trzema wnioskami formalnymi o zmianę porządku obrad.

Za wnioskiem formalnym Prezydenta Miasta polegającym na wprowadzeniu w punkcie 4 jako podpunkt 1 projektu uchwały w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzeskiemu głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad.

Za wnioskiem formalnym Prezydenta Miasta polegającym na wprowadzeniu w punkcie 4 jako podpunkt 2 projektu uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu – samorządowego zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że po tej zmianie obecny w punkcie 4 podpunkt 1 stanie się podpunktem 3; podpunkt 2 podpunktem 4; podpunkt 3 podpunktem 5; podpunkt 4 podpunktem 6, podpunkt 5 podpunktem 7.

Za wnioskiem formalnym Pani radnej Anety Cieśllickiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad. Powyższy projekt uchwały został ujęty w punkcie 4 jako podpunkt 8.

Porządek obrad po zmianach przyjętych przez Radę na sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzieskiemu,
 - 2) określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu – samorządowego zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług,
 - 3) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - 4) przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2020”,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Kołobrzeg, wykonywane przez Komunikację Miejską w Kołobrzegu sp. z o.o.,
 - 6) rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg,
 - 7) zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg,
 - 8) zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie sesji.

Punkt 2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.

Prezydent Miasta przedłożył Radzie w formie pisemnej i ustnej sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący przeszedł do punktu 3 porządku obrad.

Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak złożyła:

- interpelację dotyczącą poprawy stanu technicznego boiska wielofunkcyjnego na Osiedlu Ogrody.

- interpelację dotyczącą zmiany nazwy przystanku autobusowego Koszalińska – Gazownia na Koszalińska – parafia Miłosierdzia Bożego.

Pan radny Dariusz Zawadzki złożył dwie interpelacje:

- pierwsza dotyczyła pracy zespołu zadaniowego przy Prezydencie w sprawie zwiększenia powierzchni terytorialnej Miasta Kołobrzeg,
- druga dotyczyła przesłania dokumentacji z badań instalacji kanalizacyjnej lub deszczowej położonej wzdłuż ulicy Basztowej.

Pan radny Krzysztof Plewko złożył interpelację dotyczącą wykonania ścieżki rowerowej od stacji PKS do ul. Lazurowej.

Pan radny Artur Dąbkowski złożył interpelację dotyczącą umowy z Bastionem.

Pani radna Danuta Wilk złożyła interpelację dotyczącą zasypania zbiornika na terenie placu rekreacyjno – sportowym przy ul. Wylotowej.

Pani radna Krystyna Strzyżewska dotyczącą napraw ulic, chodników, ławek po zimie.

Pani radna Wioletta Dymecka złożyła interpelacje dotyczącą spotkań z mieszkańcami na Osiedlu Radzikowo w sprawie nowych umów z odbiorcami (klientami MWiK).

Punkt 4 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzieskiemu.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Skarbnik Miasta Pan Grzegorz Czakański.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który zapowiedział, że członkowie Klubu poprą projekt uchwały.

Stanowiska Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub popiera projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzieskiemu:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIX/426/17 w sprawie udzielenia w roku 2017 pomocy finansowej Powiatowi Kołobrzeskiemu.

Punkt 4 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu – samorządowego zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Skarbnik Miasta Pan Grzegorz Czakański.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że członkowie Klubu nie wnoszą uwag do projektu uchwały i go poparą.

Stanowiska Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu – samorządowego zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIX/427/17 w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu – samorządowego zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług.

Punkt 4 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji. Komisja zgłosiła 5 poprawek. Opinia Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował jednolitego stanowiska do projektu uchwały.

Stanowiska Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub nie wypracował jednolitego stanowiska do projektu uchwały i każdy z członków będzie głosował według własnego uznania.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „W dniu dzisiejszym na Radę spada wielka odpowiedzialność. Władza wykonawcza nie dała nam szansy, abyśmy w dniu dzisiejszym mogli głosować nad dwoma uchwałami: jedna, która będzie dawała szansę szkole na rozwój z oddziałami sportowymi, druga uchwała, która nie daje tej szansy. Stało się coś dziwnego, bo od początku problemu budowy nowej sieci szkół w Kołobrzegu wydawało mi się, że wszystko idzie tą drogą, którą w przypadku przedszkoli, gdzie był również problem 6 i 7 latków, urzędnicy Wydziału Oświaty poradzili sobie z tym problemem i na jednej z komisji powiedziałem, że jestem również spokojny, bo ich profesjonalizm było widać przy sieci przedszkoli. I nadal wszystko przebiegało w sposób wydawało mi się – normalny. Będąc w tym czasie na długotrwałym zwolnieniu lekarskim obserwowałem, otrzymywałem materiały, które konsultowałem na różny sposób i wydawało mi się, że radni będą mieli szansę podjąć decyzję wypracowaną przez specjalistów, ale tutaj zaczęły się naciski ze strony Gimnazjum nr 1, gdzie nie było można palca wcisnąć na Sali, dramatyczne wystąpienia nauczycieli, rodziców jakby ktoś już się przykładał do likwidacji Gimnazjum nr 1. Inne szkoły były cicho, spokojnie czekały na opracowanie nowej sieci szkół. I ta nowa sieć miała wiele wariantów. Były opinie związków zawodowych, w tym Solidarności, która mi się bardzo podobała. Dyskutowałem z wieloma dyrektorami szkół i wydawało mi się, że wszystko zmierza w dobrym kierunku. Otrzymujemy dwie uchwały: jedna, która wygasza i powołuje się ośmioletnią szkołę z oddziałami sportowymi i druga, która niestety tą szkołę wygasza, a mówiąc krótko – likwiduje. Ponieważ od dawna, jak sięgam pamięcią swojej działalności dyskutowało się o powołaniu szkoły sportowej podstawowej w Kołobrzegu. Były różne próby i one spełzły na niczym. I też, kiedy decyzją Rządu i Parlamentu jesteśmy zmuszeni jakby do reformy oświaty i budowania nowej jakości sieci szkół, to my tego nie wykorzystujemy a wprowadzamy niepotrzebny niepokój u wielu rodzin. Kołobrzeg ma to szczęście, jak niewiele miast, że ma tak piękną bazę sportową. Ze świecą szukać w Polsce, a obiekty sportowe znam w całym kraju a nawet wiele za granicą, tylko za granicą w Kobus spotkałem się z lepszą bazą niż u nas. W Kołobrzegu mamy wszystko wokół Gimnazjum nr 2: stadion lekkoatletyczny, który będzie wybudowany za 6, czy 7 milionów, boiska piłkarskie, tor łuczniczy, basen pływacki, strzelnica sportowa. Miasto Kołobrzeg nie szkoli systemowo od dziecka żeglarzy. Żeglarze się przenieśli z Kołobrzegu do Dźwirzyna. I to jest kuriozum sprawy. My teraz mamy szansę, żeby to przymuszenie nas, które nie wszystkim się podoba w oświacie wykorzystać i stworzyć potężny ośrodek sportowy na bazie tej sportowej i tego obiektu – my od tego uciekamy. Dla mnie jest to niezrozumiałe. O tyle niezrozumiałe, że jeszcze nie tak dawno Prezydent Miasta dał nam szansę wyboru, więc co się mogło stać, że raptem nam tego wyboru nie daje? Nie mogę tego zrozumieć. Jak wiemy w dzisiejszym systemie prawnym, co prawda radni mają kompetencje, ale tak naprawdę to tylko do

budżetu, do absolutorium, gdzie tam w planowaniu przestrzennym. A tak naprawdę, to my nie mamy wpływu na to, co nam przedłoży Prezydent Miasta. I teraz tu się sprawdza, że co władza wykonawcza nam przedkłada, to my możemy to tylko albo odrzucić albo przyjąć. Był okres w Radzie Miasta, gdzie Porozumienie dla Kołobrzegu jakby usiłowało zmienić te złe zwyczaje. I to nawet zmieniano z wielkim powodzeniem. Ja wspierałem Porozumienie dla Kołobrzegu w wielu inicjatywach, które naprawdę były dla mieszkańców. Niestety, wszystko, co dobre szybko się kończy i też tam coś nie zagrało wśród ludzi, wśród radnych i nie ma już teraz tego komfortu, jako niezależnego, że mogę wybrać między jednym a drugim obozem politycznym, czy grupą osób. Zawsze chciałem być wyważony w swoich głosowaniach i uważam, że nikt we mnie tego nie zmieni i tego wyważenia sprawy nie zabije nawet tym, że nie daje mi szans wyboru. Tak naprawdę, to zaczynam się zastanawiać nad tym, co ja mam dzisiaj głosować? Mam głosować, żeby ludzie poszli na bruk jedno a drudzy wyszli stąd zadowoleni. Ja w swoim życiu przeżyłem dwa dramaty ludzkie, kiedy były zwolnienia. Dzisiaj się mówi, że to radni o tym decydują. Może moja empatia jest inna niż wielu ludzi, może mój poziom empatii nie pozwala mi na to, żeby ktoś inny cierpiał, gdzie on nie jest winny. Przecież jeszcze nie tak dawno Prezydent i Wiceprezydent Miasta zapewniali nauczycieli z Gimnazjum nr 2, że jeżeli przygotują program z oddziałami sportowymi, to oni mają pewny byt. Ci ludzie uwierzyli w to i zaczęli ciężko pracować nad tym programem. Ja ten program czytałem wielokrotnie i może poza jednym brakiem i jako fachowiec w tej dziedzinie mogłem im podpowiedzieć i na pewno bym im podpowiedział, co można zmienić. W oświacie przepracowałem ponad 25 lat. W sporcie też ok. 25 lat. Sport mnie nauczył tego, że jak dzisiaj przegrywam, to jutro mogę mieć podstawę do wygrania i ta reforma oświaty daje taką szansę wyboru nam. Szanowni Państwo tutaj nikt się nie wysilił, żeby w Kołobrzegu się pochylić nad problemem całościowo na poziomie powiatów i na poziomie Gminy Miasto Kołobrzeg. Tłumaczył Wiceprezydent Woźniak publicznie, że to jest nie nasze, my nie możemy, bo to nie dotyczy. Reforma oświaty dotyczy nas wszystkich. Powinno się znaleźć wolę Prezydenta, wolę Starosty, są to politycy jednej opcji politycznej Platformy Obywatelskiej, której ja byłem członkiem wiele lat. Teraz do was apeluję, tak jak doceniałście mój wysiłek, moją pracę na rzecz zwycięstwa Platformy Obywatelskiej, abyście pomyśleli, czy aby ja nie mam racji w tym, co mówię. A mówię to na podstawie nie koniunkturalizmu, bo nie mam żadnego interesu w niczym. Nie mam interesu, żeby wygasic Gimnazjum nr 1, nr 3, nr 2. Ja mam interes jeden, żeby wszystkie szkoły solidarnie poniosły konsekwencje reformy oświaty. Jeżeli wszystkie oddziały nie będą tak przepelnione, jeżeli nauczyciele nie będą mieli jedni 1,5 etatu a drudzy stracą w ogóle, to wtedy będziemy mogli mówić o tej solidarności społecznej, która jest w tej chwili bardzo potrzebna. Otrzymałem list od jednego z nauczycieli, który stwierdził, że do mojego głosowania zależy byt jego i jego rodziny. To jest po prostu umiejętnie zrzucenie odpowiedzialności przez organ wykonawczy na organ uchwałodawczy. Poprawka, którą zgłosiła Komisja Oświaty jest mojego autorstwa. Do tego doprowadził p. Prezydent wycofaniem jednego projektu uchwały, która dawała nam szansę wyboru. Dlatego będę do Państwa apelował, abyście tą poprawkę przyjęli. Będąc radnym niezależny m mogę bez obaw postąpić zgodnie ze swoją wiedzą, że swoim sumieniem, z poziomem swojej empatii. Mogę, bo nie jestem niczym związany, nikt mi nie zagraża niczym. Czy inni radni mogą sobie na to pozwolić – dzisiaj na to będzie odpowiedź? Nie ma na co liczyć, że ludzie powiedzą, to Prezydent Miasta wygasil gimnazjum – nie, ludzie powiedzą, że to radni zrobili. Zdając sobie sprawę z tej sytuacji musiałem sięgnąć po taki manewr w postaci poprawki. Będę do końca walczył i lobbował za tym, abyście Państwo zagłosowali za tą poprawką. Ona daje szansę wykazania się nauczycielom. Brak mi słów, które mogłyby w sposób ostateczny określić, co myślę, że nauczyciele zostali oszukani przez

Prezydenta i Wiceprezydenta, który im obiecał i ich zawiódł. I nie będę szukał tych słów, bo dla mnie słowo powiedziane publicznie jest więcej warte niż te wszystkie kartki i te wszystkie uchwały. Więc myślę, że jest czas przyjrzeć się wam Panowie Prezydenci i się zastanowić, czy wytężyliście swój umysł nad tym, aby uratować wszystkie szkoły i nauczycieli, czy posłaliście na łatwiznę i zmarnowaliście wielki wysiłek urzędników, którzy pracowali dniami i nocami. Z pełnym szacunkiem się odnoszę do pracowników Wydziału Oświaty, ale niestety tego szacunku nie mogę dzisiaj oddać władzy wykonawczej.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Szanowni Państwo - szkoda, że najważniejszą uchwałę w tym półroczu będziemy głosować a Pan Prezydent wyszedł. Do materiałów dostaliśmy pismo Dyrektora Gimnazjum nr 2, w którym pisze, że na posiedzeniu Rady Pedagogicznej zostali zapewnieni przez Wiceprezydenta p. Jacka Woźniaka, iż w każdej wersji sieci nowych szkół ich szkoła będzie brana pod uwagę. A propozycja spotkała się z akceptacją Prezydenta p. Janusza Gromka. Po 3 miesiącach ten sam Prezydent przedkłada nam jeden projekt likwidacji tej szkoły w okresie 2 letnim. Nie wiem, co się stało, że mamy tylko jeden projekt uchwały. Apeluję do Państwa o rozsądek w tej sprawie. Przeprowadzono ankietę, z której wynika, że 85% rodziców popiera utworzenie publicznej szkoły z oddziałami sportowymi. Mówiono, że każda szkoła może mieć takie oddziały, ale czy każda szkoła ma taki szybki dostęp do obiektów sportowych? Jako Rada przeznaczaliśmy grube miliony na sport zawodowy. Czym się różnimy od Koszalina i Szczecina? Jeżeli mamy taka okazje, żeby nasze dzieci miały więcej sportu, to musimy im to ułatwić.”

Pan radny Marek Młynarczyk na wstępie swojego wystąpienia podziękował za przygotowanie materiałów. „Wysoka Rado, Panie Prezydencie – przygotowanie tych uchwał a zwłaszcza tej ostatniej, która jest w naszych rękach była najtrudniejszą uchwałą. Zrobiliśmy dwa spotkania radnych bez udziału mediów specjalnie i bez udziału rodziców, bez udziału dyrektorów szkół. Zrobiliśmy to tendencyjnie po to, żeby spokojnie, merytorycznie porozmawiać, żeby poczuć się, jak gospodarze tego miasta, którzy podejmują ważną decyzję, która będzie skutkowała na wiele, wiele lat do przodu. To nie jest decyzja na dzisiaj tylko to jest decyzja, która będzie miała różne skutki w przyszłości. Jeżeli my dzisiaj mamy szkoły np. jedyńka, która jest wyposażona, ma świetną kadrę pedagogiczną i jest tam jeden problem, że tam kiedyś w porcie było bardzo dużo dzieci, dzisiaj tam są apartamenty i tam nie ma dzieci. Szkołę jedyńkę trzeba zapełnić, bo to jest dobra szkoła i ja sobie nie wyobrażam, żeby ta szkołę zlikwidować, bo skąd weźmiemy dzieci? Szkoła nr 2 nie ma takich warunków. Jest jeszcze jedna taka sprawa, że te dzieci, które skończą już szkołę ośmioletnią pójdą do szkół średnich i czy one trafią do Kopernika do gorszej szkoły, nie do lepszej, bo szkoła dostanie np. ten obiekt, bo tego jeszcze nie wiemy, a wtedy baza będzie lepsza. Warunki dla naszych dzieci będą lepsze, więc to jest skutek dzisiejszej decyzji. T jest dla tych dzieci, które tam trafią, a tam trafiają najlepsi uczniowie. Więc to nie jest tak, że my coś niszczymy. My podchodzimy do tego racjonalnie. Odnośnie wystąpienia Pana radnego Zarzyckiego – Panie radny było spotkanie, w którym Pan nie uczestniczył, bo był Pan chory. Było drugie spotkanie, na którym Pana też nie było, bo Pan pracuje. Panie radny, żeby mówić do wszystkich w mieście i mediach w tej chwili, że Pan nie miał możliwości pracowania nad tą uchwałą, to jest nie w porządku. Poza tym jest Pan w zespole przy Prezydencie ds. opiniowania wniosków klubów sportowych i stowarzyszeń – Pan tylko raz uczestniczył w takim spotkaniu, a tych spotkań było wiele. W tamtym roku dzieliliśmy środki na całe miasto, a p. radny Zarzycki nie pofatygował się na tą komisję. W tym roku również dzieliliśmy te środki i p. radnego nie było. Pan radny lubi mówić dużo, bo 16 minut tylko

o czym? O tym, że nic nie wie. A skąd ma wiedzieć, jeżeli nie bierze udziału w niczym? Trzeba brać udział, trzeba się tym interesować, co się dzieje w mieście, trzeba słuchać ludzi, którzy tu mieszkają a potem podejmować decyzje i namawiać radnych do jakiś posunięć. Ja uważam, że jeżeli już ta szkoła nr 2 byłaby ta bardzo chroniona, tak bardzo by dbali o nią rodzice, to tutaj na tej sali powinni być rodzice z rejonu tej szkoły. Mam sygnały od rodziców, którzy w pierwszej wersji mieli przydział do tej szkoły powiedzieli, że zrobią wszystko, aby dzieci nie trafiły do tej szkoły. Przyjęcie poprawki Komisji Oświaty spowoduje to, że my dzisiaj właściwie niepotrzebnie się dzisiaj zebraliśmy, bo jeżeli ja przyjmujemy, to Pan Prezydent musi z Wydziałem Oświaty przygotować nową uchwałę z podziałem rejonów. Były dwa merytoryczne spotkania, na których były zadawane trudne pytania. Zwróciliśmy się do Prezydenta, aby w szczególny sposób zadbał o nauczycieli z Gimnazjum nr 2. Proponuję odrzucić poprawki Komisji Oświaty.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki, ad vocem: „Nie brałem udziału w spotkaniach, bo byłem na zwolnieniu. Nie Pana rola jest ocenianie mnie, więc proszę się od tego powstrzymać. Będąc w domu konsultowałem się na bieżąco w sprawach tych projektów uchwał.”

Pan radny Wiesław Parus: „Szanowni Państwo, nie będzie to łatwa decyzja. Potrzebny jest kompromis. Czy zdołamy go wypracować? Czas pokaże. Mieszkam w Radzikowie i tam się odbyła jedna dyskusja, w której uczestniczyło 400 osób. Jako radny byłem zobligowany, aby być za szkołą osiedlową. Widząc, że ten wariant nie ma powodzenia, będę głosował za tym wariantem, który jest dzisiaj nam w projekcie uchwały przedstawiony. Mi się ten projekt uchwały nie podoba. Szanuję pracę urzędników, którzy starali się w miarę możliwości podzielić na obwody. Tutaj nie będzie zwycięzców, logika jest bezwzględna – 6 lat szkoły podstawowej i 3 lata gimnazjum, to jest 9 roczników. Zostaje nam do dyspozycji jedna szkoła podstawowa 8 klasowa o 1/9 dzieci mniej i można powiedzieć logicznie, że 1/9 nauczycieli może mieć kłopoty z zatrudnieniem. Takie są fakty. Oczywiście organ wykonawczy będzie się starał, aby te skutki zminimalizować, aby to się odbyło jak najmniejszym kosztem. Czy to się uda? Czas pokaże. Mnie się wydaje, że my stoimy na progu wyzwania, że rok szkolny 2017/2018, czyli od 1 września dopiero pokaże, czy postąpiliśmy słusznie. Emocje tutaj grają duże role, bo każdy z nas dostawał jakieś m w tej sprawie. My mamy z tą reforma problem. Na pewno nie zadowolimy każdego z radnych, nauczycieli i rodziców.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Byłem na tych spotkaniach, ale one nie były wiążące. Na ostatnim spotkaniu było 12 radnych i wtedy podjęto taką decyzję. Nikt nie był w stanie powiedzieć, jakie mamy plusy z likwidacji tej szkoły. Nikt nie był w stanie przytoczyć, jakie będą zyski. Do tej pory nikt nie jest w stanie mi tego wytłumaczyć. Wracając do poprawki Komisji Oświaty, to ona ujmuje całą uchwałę, którą Pan Prezydent przedłożył na poprzednim spotkaniu. Wtedy były dwa projekty uchwał: jedna z wygaszeniem Gimnazjum nr 2 i druga z przekształceniem w szkołę podstawową. W dalszym ciągu się zastanawiam nad tym, jaki mamy cel w dokładaniu swoich groszy do tej reformy, żeby likwidować. Ja przyszedłem do tej Rady po to, aby budować a nie likwidować.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Szanowni Państwo, radni podejmują decyzje tylko na sesjach i tylko w formie uchwał. Bardzo dobrze, że były te spotkania i mieliśmy okazje porozmawiać, ponieważ jak Państwo pamiętacie, zostaliśmy tym wszystkim przez Pana Prezydenta zaskoczeni. Udaliśmy się na spotkanie do Szkoły Podstawowej nr 6 w styczniu br. i tam się dowiedzieliśmy o wariantach. Ja tam się dowiedziałam o wariantach. Jedynie

członkowie Komisji Oświaty otrzymali wcześniej materiały na komisję i tam były tylko dwa warianty. Pan Prezydent na tym spotkaniu w Szkole nr 6 widząc presję i widząc wagę sytuacji, bo było rzeczywiście tak dużo osób dorzucił wariant trzeci, jak najbardziej niesprawiedliwy dla reszty miasta, bo dlaczego mamy różnicować dzieci ze względu na to, jaki mają adres zamieszkania? Jak można było zaproponować, że wszystkie dzieci z klas 7 i 8 będą jeździły gdzie indziej a tylko w jednej, czy dwóch szkołach ktoś zostanie. Więc ten wariant z góry nie był do rozpatrzenia przez nas i ja, jako radna w życiu bym się na to nie zgodziła. Tak, jak jeden z rodziców zauważył – szkoły są ośmioklasowe a nie sześcioklasowe i klasa 7 i 8 będzie jeździła gdzie indziej. Więc ten wariant Panie Jacku odpadł z góry. Te warianty się nie dzieliły ze Szkołą nr 2 i wygaszaniem gimnazjum, to były zupełnie inne warianty. Tu nie było żadnej dyskusji, bo nie można tych dzieci różnie potraktować z uwagi na to, gdzie mieszkają. W programie, w którym wspólnie uczestniczyłam z Panem Prezydentem było pytanie o oświatę i wtedy Pan Prezydent powiedział jasno i wyraźnie – zabrakło dyskusji nad tą reformą na szczeblu państwowym. Prosiłam wtedy Prezydenta, to były pierwsza połowa stycznia – Panie Prezydencie, żebyśmy my w tym mieście tego nie przegapili. Niestety Pan Prezydent czekał do ostatniej chwili, radni nie zostali powiadomieni a można było się zebrać w piątek i 15:00. Pan Prezydent nas nie powiadomił, jakie szykuje warianty, co planuje? I dowiedzieliśmy się na publicznym spotkaniu, gdzie jeszcze radni byli wyrzynani na środek i pod presją musieli składać deklaracje, za czym zagłosują. W tym projekcie uchwały, który teraz otrzymaliśmy nieuwzględniającym poprawek, które dzisiaj przedstawił Przewodniczący Komisji widać silne lobby poszczególnych dyrektorów szkół. Ono jest tam jasne i wyraźne. Ja do dzisiaj nie otrzymałam odpowiedzi i pytałam kolegów z Komisji Oświaty – też nie dostali. Chodzi o informację ile osób jest zameldowanych na poszczególnych ulicach. To jest do oszacowania. I nie wiemy ile, gdzie będzie dzieci, bo tego nie otrzymaliśmy. Ilość oddziałów otrzymaliśmy kilka dni temu w formie multimedialnej na spotkaniu. I dlatego rejonizacja w mojej opinii budzi duże wątpliwości. Co do warunków lokalowych w Gimnazjum nr 2, wierzę słowom Prezydenta Woźniaka, który powiedział jasno i wyraźnie, że jest to szkoła o najgorszym stanie i najgorszym standardzie. Ponadto zaznaczone było, że roczny koszt utrzymania szkoły, to ok. 3 miliony złotych. My, jako radni wnioskowaliśmy do Prezydenta, wiadomo reforma jest i dotyczy dzieci. Są w tym wszystkim rodzice i nauczyciele i nie będzie żadnej reformy i zmiany bez szkód i bez strat. Wnioskowaliśmy do Pana Prezydenta, do Pana Naczelnika i Pani Kierownik, aby te straty, jeśli chodzi o nauczycieli, pracowników szkół były jak najmniej dotkliwe i żeby tymi nauczycielami tam, gdzie będzie brakowało uzupełniać. To było jasno przez wszystkich radnych wyartykułowane. I jedna rzecz, której nie za bardzo rozumiem, chodzi o listy, które pewnie dostali wszyscy radni od różnych nauczycieli – one są tylko od nauczycieli ze Szkoły nr 1. Ze szkoły nr 2 żaden nauczyciel osobiście do mnie się nie zwrócił ani rodzic. Dlaczego nauczyciele z Gimnazjum nr 1 się obawiają? Sugerują w tych swoich listach, że będzie to okazja na pozbycie się niewygodnych pracowników. Ja te listy mogę udostępnić. Dziękuję bardzo.”

Pan radny Bogusław Połowniak: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Temat jest bardzo trudny, a decyzja podjęta zależy od nas. Powinniśmy mieć odwagę podjąć decyzję, bo to my jesteśmy organem, który ustanawia pewne prawa a prezydent je wykonuje. Jeżeli chodzi o kolegę Irka, to Pan Prezydent przedłożył dwie propozycje. To my radni na jednym ze spotkań podjęliśmy decyzję – ilu nas było, to nieważne. Można się śmiać- trzeba mieć odwagę i podejmować decyzje według własnego uznania i sumienia. Ja akurat jestem w najgorszej sytuacji, bo to jest mój okręg wyborczy, ale chciałem powiedzieć,

że do mnie przychodzą rodzice z ulicy Żurawia, 1-go Maja i pytają mnie, co im będzie groziło, jak dziecka swojego nie poślą? Jeżeli chodzi o dane, liczby, to na komisji Państwu przedstawiłem informację bez względu na to, czy będzie wygaszane Gimnazjum nr 2, czy nie, to przez cały okres tej transformacji będzie zwolnionych około 100 nauczycieli. Co wtedy? Nas może już nie być, będą inni radni. Co wtedy powiedzą innym nauczycielom? To dyrektorzy przedłożyli plan oddziałów i jakie będą tego skutki. Ja sprawdziłem ile osób jest zameldowanych, w jakich rocznikach. To nie jest tak, że ktoś się przemelduje, bo jak się dowiedziałem, żeby dziecko przemeldować, to musi być razem z rodzicem, więc podejrzewam, że tak łatwo nie będzie. Przeprowadziłem rozmowy i z dyrektorami szkół i z nauczycielami i przekonali mnie oni, że w pierwszym roku 2011 na pierwszą klasę to jest 21 osób Gimnazjum nr 2, z tego połowy dzieci tam nie ma. Wahałem się do pewnego momentu, ale w tej chwili mogę publicznie powiedzieć, że będę za wygaszeniem Gimnazjum nr 2 dla dobra tych nauczycieli pod warunkiem, że nauczyciele z tej szkoły będą mieć pracę.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Szanowni Państwo, temat jest bardzo trudny, jeżeli chodzi o wygaszenie Szkoły Podstawowej nr 2. Są praktycznie dwa punkty: jeden jest za, drugi przeciw. Jeżeli mielibyśmy robić szkołę sportową, lokalizacja ze względu na obiekty sportowe, to jest za, ale warunki w tej szkole – trzecie piętro, sale - absolutnie porównując z innymi szkołami podstawowymi w Kołobrzegu jest to przeciw. I teraz, jak słyszałem od Pana radnego Zarzyckiego, że były jakieś opracowania programu dla oddziałów sportowych, że miasto zapewniło Szkołę Podstawową nr 2, że jeżeli takie opracowanie zrobią, to szkoła pozostanie, to ja chciałbym wiedzieć, co te opracowania mówiły na temat kosztów. W tej chwili wiemy, że ta szkoła, jako szkoła podstawowa kosztowałaby nas 3 miliony rocznie. Chciałbym wiedzieć ile ta szkoła by kosztowała z tymi oddziałami sortowymi, bo to też będzie ciągnęło za sobą koszty? I wtedy byśmy wiedzieli, czy faktycznie tą szkołę warto utrzymać, czy nie. Odnośnie nauczycieli. Tutaj kolega mówił, że nauczyciele praktycznie pójdą na bruk. Stąd pytanie, co przewidują władze miasta. Gdzie ci nauczyciele znajdą pracę z tej szkoły? Czy faktycznie pójdą na bruk? Ja też rozmawiałem z rodzicami, którzy mieszkają w tym rejonie i niestety jest wielu, którzy nie będą chcieli swoich dzieci tam wysłać. Tutaj troszeczkę się przysłużyła temu obecna pani dyrektor, która publicznie powiedziała o trudnych dzieciach, które mieszkają w tej okolicy, które będą chodziły do tej szkoły, co generalnie odstrasza innych rodziców. I wtedy, czy nie będziemy mieli problemów z zapełnieniem tej szkoły pomimo tego, że y będziemy chcieli szkołę zostawić? Przecież my nie zmusimy rodziców, którzy nie chcą, aby ich dzieci chodziły do tej szkoły. Osiedle Bajkowe do tej pory było przydzielone do Szkoły Podstawowej nr 6. Jeżeli mieszkańcy kupowali tam mieszkania i swoją przyszłość wiązali z tym osiedlem i z tym, żeby mieć dzieci i żeby te dzieci chodziły do tej szkoły, to jest bardzo ważny aspekt. I teraz okazuje się, że ulica Słowicza i Wesoła jest przypisana do Szkoły Podstawowej nr 6, ale Osiedle Bajkowe jest już przypisane do szkoły Podstawowej nr 1. Chciałbym się dowiedzieć, czy jednak nie ma szansy, żeby Osiedle Bajkowe wróciło do Szkoły Podstawowej nr 6, bo jak zaznaczałem, ci, którzy kupowali tam mieszkania patrzyli, że w pobliżu jest szkoła właśnie ta. Jest to dosyć ważne dla mieszkańców tego osiedla, którzy są też kołobrzeżanami. Najważniejsze pytanie do Pana Prezydenta. Czy są znane koszty utrzymania szkoły sportowej? I co do nauczycieli SP nr 2 – czy po likwidacji tej szkoły nauczyciele będą mieli możliwość zatrudnienia gdzie indziej i w jakim procencie?”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Co do nauczycieli – oczywiście wszystko będziemy robili, żeby jak największe zatrudnienie dać. Już wiem, że szukają nauczyciele

takiego rozwiązania. Będziemy mieli czas na to, żeby pomóc. Co do szkoły sportowej. Szkoła sportowa dobrze się ma, jeśli jest powiązania z programem ministerialnym, finansowanym z Ministerstwa Sportu. Ma wszystko na miejscu przy murach a nie tak rozproszony, jak w tej chwili. W tej szkole już była klasa sportowa w pływaniu i pamiętamy, jaka była afera, gdzie przez rok czasu dwóch uczniów jeździło na basen autobusem, który my opłacaliśmy dwóch opiekunów. W tej chwili szkolenie dzieci i młodzieży w większości sukcesem jest robienie tych spraw przez Akademię Piłkarską i Futbolowe Centrum. Oczywiście wspomaganie szkoły jest. Sens szkoły sportowej to są tzw. prawdziwe sms a tego się nie da zrobić przy dwóch.”

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „Szanowni Państwo ja chciałbym rozpocząć od tego, że kurator musi uzgodnić tą uchwałę, czyli rozumiem to tak, że pan kurator może wnieść do niej uwagi i nie zgodzić się z tą uchwałą. Słuchając środków masowego przekazu wiem, że Pani Minister Edukacji twierdzi, że nie pozwoli na likwidację szkół przy okazji reformy oświaty. Takie wypowiedzi się pojawiają. My chcemy doprowadzić do wygaszenia szkoły, czyli krótko mówiąc do jej likwidacji, więc nie wiem, czy kurator wyrazi na to zgodę. Jest to znak zapytania. Ponadto chciałbym stwierdzić o to taką rzecz, że na zatrudnienie w oświacie ma wpływ demografia, liczba uczniów. Możemy różnie ustawiać klocki, jeżeli nie będzie dzieci, nauczyciele nie będą mieli pracy. Przecież to jest oczywiste i chyba wszyscy z tym się zgadzamy. Czy na etapie przejścia wprowadzenia tej reformy przybyło nam dzieci w sposób znaczący lub ubyło? Nie, mamy taką samą liczbę i tu się chyba nic nie zmieniło. W związku z powyższym rozumiem, że dołożono wszelkich starań, żeby to wszystko tak skonstruować, aby doprowadzić do jak najmniejszych strat, jeśli chodzi o uczniów, rodziców, nauczycieli. Jeśli chodzi o poprawkę Komisji Oświaty, to ja jestem ją skłonny poprzeć pod jednym warunkiem, że nabór do szkoły sportowej, jaką byłaby Szkoła Podstawowa Nr 2 byłby naborem fakultatywnym tzn. odbywałby się z całego miasta – rodzice i dzieci, które by chciały się uzdalniać sportowo a szkoła by stworzyła taki program, bo przez ulicę mamy dostęp do basenu, boisk sportowych, niedługo powstanie stadion lekkoatletyczny w tej okolicy – w ten sposób ta szkoła miałaby racje bytu. I z tego punktu widzenia byłbym za tym, żeby tej szkoły nie wygaszać i niech to się dokona w taki sposób, że zdecydują rodzice i dzieci. Jeżeli nie, to wygasić szkołę żaden problem, procedura jest znana i Panu Prezydentowi i urzędnikom. Dlatego żaden problem wygasić szkołę w przyszłym roku, jeżeli się okaże, że w szkole się nie pojawiają w ogóle dzieci, bo nie ma chętnych, którzy by chcieli się rozwijać sportowo. I to jest ten element, który przemawia do mnie za tym, żeby poprzeć poprawkę Komisji Oświaty i dać szansę nauczycielom, którzy napisali program i chcieliby się w tej szkole realizować oczywiście pod nadzorem organu prowadzącego. Wiem również z informacji, które do nas docierali, że pierwszeństwo w zatrudnieniu będą mieli nauczyciele z gimnazjów. Proszę o potwierdzenie tej informacji. I jeżeli tak to miałyby przebiegać, to ja widzę tutaj szansę na kompromis. Oczywiście sprawą jest, że ten wariant nr 2 jest optymalnym wariantem, ale on nie jest sprzeczny z pozostawieniem Szkoły Podstawowej Nr 2, bo jak się popatrzy na ruchy kadrowe wśród nauczycieli, to praktycznie w wariantcie ze Szkołą Podstawową Nr 2 i w wariantcie bez Szkoły Podstawowej Nr 2, to odejścia nauczycieli byłyby na podobnym poziomie na przestrzeni kolejnych lat. Także tutaj nie ma żadnego radykalnego problemu, jeśli chodzi o te sprawy. Jest jeszcze jeden problem, o którym tutaj nikt nie mówi, a o tym rozmawialiśmy z radnymi w kularach – otóż jest problem Karty Nauczyciela, która nie ulega zmianie a wiemy również, że w każdej branży jest tzw. wiek emerytalny, gdzie pracodawca może o tym rozmawiać z pracownikiem. Natomiast wiemy, że w przypadku oświaty, to nauczyciel decyduje, kiedy

ma odejść na emeryturę. I tu też jest pewien problem, który rzutuje na sprawy ruchu kadr w kołobrzесkiej oświacie. I to jest problem prezydenta i ja rozumiem, że prezydent tu niewiele może, bo są odgórne przepisy, które te kwestie regulują.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Co do zatrudniania nauczycieli gimnazjów, to z natury wychodzi, bo gimnazja będą likwidowane i w całej skali reformy oświaty w Polsce, to największy problem z nauczycielami gimnazjów. Z podstawówką nie ma problemu. Z ponadgimnazjalnymi też nie ma, bo oni zwiększają jeden rocznik. Decyzje trzeba podjąć dzisiaj i trzeba ją podjąć odważnie, trzeba być odpowiedzialnym za całą oświatę. My byliśmy atakowani przez różnych nauczycieli. Nauczyciele Gimnazjum Nr 1 pisali do Państwa, to proszę nas o to nie pytać, bo nie wiemy, o co chodzi? Każdy szuka dla siebie rozwiązania. Jeszcze raz informuję, że tworzenie szkoły sportowej bez wsparcia ministerstwa, a w tych warunkach, jakie ma Gimnazjum Nr 2, to jest bez sensu. Mówię prawdę i tylko prawdę.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Szanowni Państwo, obawiam się, że tutaj za bardzo wkradła się polityka, jakby Platforma chciała udowodnić PiS-owi, że reforma, którą PiS wprowadza jest do bani. Jest okazja, no to dołożymy problemu. Przez tę reformę tracą ludzie pracy, my mamy kłopot. A wcale tak nie musi być. Bądźmy poza polityką i można się pochylić nad przygotowaniem powstania szkoły z oddziałami sportowymi, bo młodzieży nam nie przybędzie, nie ubędzie, ale zostaną z poszczególnych szkół pojedyncze osoby, które mają jakby ochotę, chęć, mają wpisane w swój życiorys, że będą sport uprawiać i chcą go uprawiać w lepszych warunkach, to one nie zachwieją szkołą, nie zachwieją siatka godzin, oddziałami, bo odejdą dwie – trzy osoby. Weźmy pływaków, nikt nie chciał do Podczela dojeżdżać, ale gdzie jest basen w pobliżu, to oni chcą. Tam są pływacy i mają sukcesy na miarę województwa i Polski. Czy o tym nikt nie wie? Jeden z radnych poruszył sprawę kosztów Gimnazjum Nr 2, że 3 miliony. Ja nie znam kosztów Gimnazjum Nr 1 i Nr 3 dla porównania. Te koszty na pewno oscylują w tych granicach może są nawet i większe. Nie wiem, bo są szkoły nierówne szkole, jest więcej oddziałów. I tu zostawianie jednej informacji 3 milionów złotych robi wrażenie, to może zlikwidujemy tą szkołę i tych 3 milionów nie będzie trzeba wydać. W ten sposób, to jest manipulacja nami. Ja na to się pom prostu nie godzę. Szanowni Państwo trzeba sobie zdać sprawę z jednego, że szkoła podstawowa z oddziałami sportowymi może być załącznikiem szkoły mistrzostwa sportowego, która będzie sfinansowana przez państwo, bo nikt z dnia na dzień nie powoła takiej szkoły, bo do tego jest potrzebnych masę warunków do spełnienia. I jakbyśmy prześledzili te warunki, to w niedługim czasie będzie można tę szkołę z oddziałami sportowymi przekształcić w szkołę mistrzostwa sportowego tylko ktoś się boi podjąć taką decyzję. Wtedy nam młodzieży przybędzie. Zauważcie państwo, że w tej chwili w gimnazjum macie spoza Kołobrzegu bodajże półtora oddziału. U mnie w internacie przebywa młodzież, która uprawia sport i są w waszych gimnazjach, ale tych uczniów by nie było, bo oni są spoza Kołobrzegu, nie mieliby nauczyciele tych godzin, a tak mają. Jeżeli my teraz powołamy dwójkę z oddziałami sportowymi, to nam przybędą osoby również. Dlaczego my nie chcemy tego zrozumieć? Proszę Państwa, abyście o tym nie zapominali.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Szanowny Panie radny, ja te 3 miliony nie podałem, czy to jest dużo, czy mało, bo nad tym się nie zastanawiałem tylko chciałem wiedzieć dodatkowo ile by kosztowała szkoła z oddziałami sportowymi?”

Pani radna Krystyna Strzyżewska: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado – przysłuchuje się tej dyskusji właściwie prawie wszystkie argumenty za i przeciw już tutaj padły, jak zarówno tryb procedowania tej uchwały. Chciałam podkreślić, że myśmy już osiągnęli dużo poprzez te liczne spotkania, bo w tej chwili rozważamy wariant drugi a zaczynaliśmy od tych wariantów kilku. I w zasadzie ten kompromis został wypracowany – mamy wariant drugi. Pozostał nam jeden element z tego, czy wygasić Zespół Szkół Nr 2 właściwie Gimnazjum Nr 2, czy też nie? I to jest jakby przedmiotem dzisiejszych obrad sesji. Trzeba docenić i uszanować to, że ta szkoła, jako jedyna przygotowała koncepcję powołania oraz zasady funkcjonowania Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kołobrzegu z Oddziałami Sportowymi i Terapeutycznymi. Ta koncepcja jest chyba jedyna, bo innych nie otrzymaliśmy. To znaczy, że szkoła walczy o siebie, jest to szkoła z dużymi tradycjami. Przypomnę, że jest to jedna z najstarszych naszych szkół, wkrótce będzie chyba miała jubileusz 60 lecia. Z tej opracowanej koncepcji wynika, że solidnie podeszła do tej reformy oświaty. Szkoła nr 2 jest zlokalizowana w takiej części miasta, która jest może dzisiaj niedoceniana, ale która jest rozwojowa. Ja przypomnę, że my mamy tam tereny oświatowe na budowę szkoły. Nie wiem, czy Urząd się nad tym zastanawiał, czy za kilka lat nie będzie nam potrzebna szkoła z prawdziwego zdarzenia właśnie w tym rejonie? O tym nikt nie mówi, a myślę, że należałoby rozważyć taką sytuację i przygotować jakiś montaż finansowy, żebyśmy również w tym temacie mogli dyskutować. Myślę, że trzeba by dać szansę i my, jako Rada chyba powinniśmy dać szansę tej szkole, dać szansę uczniom, nauczycielom, aby mogli realizować tę swoją koncepcję. Oczywiście życie będzie pisało scenariusze – część osób mówiło, że rodzice nie chcą tam posyłać dzieci – to wszystko nam wyjdzie. Ta reforma będzie trwała co najmniej trzy lata i w tym czasie wiele spraw się wyjaśni. Ja sobie zdaję sprawę, że Szkoła Nr 2 ma trudne warunki lokalowe, stąd skłaniam się również do tego, aby to była szkoła sportowa z rejonizacją całego miasta a nie tylko dzieci z tego rejonu. Dając szansę tej szkole wyjdziemy z poczuciem dobrze spełnionego obowiązku.”

Pan radny Sławomir Kargul: „Szanowna Rado, Panie Prezydencie. Wszyscy mówią o tym, że to my próbujemy wygasić Gimnazjum Nr 2 – nie, to reforma wygasza Gimnazjum Nr 2. My proponujemy nie przyjmować nowych roczników sześciolatków i siedmiolatków do szkoły podstawowej, nie reaktywować tej szkoły. Jeżeli chodzi o samą myśl utworzenia szkoły sportowej w tym kompleksie, ja wiem, że co niektórzy z Państwa mówią, że szkoła ma fantastyczne warunki pod względem bliskości boisk, hali gimnastycznej, basenu, ale proszę wziąć pod uwagę to, że nie są to obiekty szkoły. Jeśli mówimy o powołaniu szkoły z oddziałami sportowymi, żeby nasze dzieci mogły się rozwijać fizycznie, to proszę zapytać rodziców sześciolatka, siedmiolatka, który mieszka w Podczelu, Radzikowie i ma dwieście, trzysta metrów do szkoły, że będzie jeździł 8 kilometrów z Podczela do tej szkoły? Nie będzie jeździł, bo rodzic wie, co jest lepsze dla swojego dziecka. Przynajmniej ja bym tak postąpił. A tak na koniec – sam kończyłem tą szkołę wtedy podstawową i powinienem być emocjonalnie związany z tą szkołą, ale tak nie jest. Ta szkoła nie ma warunków, żeby przyjąć 8 oddziałów młodych ludzi i żeby tam stworzyć 8 letnią szkołę podstawową. Już wiele, wiele lat temu ta szkoła nie miała warunków a dzisiaj je warunki są jeszcze ograniczone, bo po części substancja lokalowa, którą zajmowała ta szkoła w latach 60 – 70 została przekazana do Liceum im. Kopernika. Tam nie ma warunków lokalowych, żeby reanimować tą szkołę. Ja rozumiem część z Państwa, którzy mówią, że trzeba dać szansę względem organizacji takiej, czy innej szkoły profilowej, ale ja będę przeciwny przyjęciu poprawki Komisji Oświaty i Kultury z jednego względu, na sprawę trzeba patrzeć logicznie – szkoła nie ma warunków, by pełnić funkcję szkoły podstawowej z oddziałami sportowymi.

Szanowni Państwo oprócz tego całego zamieszania każdy z nas zgodnie z własnym sumieniem będzie podejmował decyzję i myślę, że na tym etapie i tak odpowiedzialność spadnie na nas wszystkich. Na koniec chciałbym jeszcze raz zaznaczyć – to nie my wprowadzamy tą reformę, reforma została na nas wymuszona a my tylko podejmiemy decyzję zgodnie z naszym sumieniem.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Szanowny Panie radny, Pan w ogóle mnie nie słuchał. Ja czytałem, że przeprowadzono ankietę wśród 6 latków i rodzice się wypowiedzieli w 85% za. Poza ty myli się Pan, co do tego, że uzdolnione dzieci nie będą jeździć? Będą jeździć z okolicznych miast i powiatów, jeżeli będą miały w tym cel i wizję. Uzdolnione dzieci muszą być ukierunkowane. Poza tym Gimnazjum Nr 2 korzysta z obiektów organu prowadzącego szkołę, czyli to jest w jednej kieszeni.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Szanowni Państwo, odpowiadając na zapytanie p. radnego Plewko, to opracowanie, o które pan radny pytał nie zawiera żadnych wyliczeń kosztowych. Jeżeli chodzi o kwestie funkcjonowania oddziałów sportowych, to warunkiem koniecznym funkcjonowania w jakiegokolwiek szkole oddziału sportowego jest funkcjonowanie na tym samym poziomie rocznikowy, co najmniej jednego oddziału ogólnego. I ten nabór do tego oddziału ogólnego musi się odbyć z rejonu szkoły a nie z całego miasta, czy nawet spoza miasta. Padło tutaj bardzo ważne pytanie, jeżeli chodzi o zatrudnienie nauczycieli. Państwo doskonale wiecie, że najważniejsze jest dobro dzieci i to przede wszystkim rodziców interesuje. Z kolei my musimy do tematu również podejść przez pryzmat zatrudnienia nauczycieli, dlatego że ustawodawca narzuca obowiązek zwalnianym nauczycielom wypłacanie odpraw. Te odprawy, to są bardzo duże pieniądze i według naszych szacunków mogą przekroczyć nawet milion złotych w perspektywie kolejnych lat. I tych pieniędzy nie zrekompensuje nam nasz Rząd w subwencji oświatowej. To jest ważne i prawda jest taka, że będziemy robić wszystko, żeby zatrudnienie ci nauczyciele znaleźli tym bardziej, że kuratorium daje swoje wytyczne i przejmuje częściowo nadzór nad tym, jak będą wyglądały plany pracy szkół i siatki godzin. Te kwestie kuratorium będzie uważnie przeglądało, dlatego że p. minister zapowiedziała, że zwolnień nie będzie. My wiemy, że one częściowo będą, ale to ma na celu właśnie ograniczenie tego zjawiska, że policzyliśmy ile szacunkowo możemy mieć nauczania indywidualnego i że dzięki temu w perspektywie kolejnych lat jesteśmy w stanie uratować 22 etaty nauczycielskie. To są ważne rzeczy w tych wszystkich wyliczeniach, ponieważ każdy uratowany etat nauczycielski zdejmuje z nas podatników ciężar wypłacenia odprawy temu nauczycielowi, który traci miejsce pracy. I jeszcze na koniec, jeżeli chodzi o kwestie likwidacji, o której mówi p. minister, czy wygaszania. Kwestia nie robienia naboru do gimnazjum na kolejne lata i nie przekształcania go w szkołę podstawową jest zapisana w ustawie. W związku z tym ustawodawca dopuścił możliwość, że w budynku gimnazjum, które funkcjonuje samodzielnie nie będzie robiony nabór do szkoły podstawowej, czyli nie będzie on przekształcony w szkołę podstawową. Z kolei p. minister bardzo wyraźnie podkreślała w czasie tych wszystkich rozmów i spotkań, kuratorium zresztą też, że nie będą dopuszczać do likwidacji istniejących szkół podstawowych. I my w naszym regionie spotkaliśmy się z takim problemem, chodzi o wójtów sąsiednich gmin np. w Świerznie wójt chciał skorzystać z okazji, żeby jedną dla 15 – 16 dzieci szkołę podstawową zlikwidować i wolałby te dzieci dowieźć do sąsiedniej miejscowości i tam kuratorium mu na to się nie zgodziło. I my wiemy, że takie rzeczy są. Radny Bieńkowski ma rację, że ten projekt uchwały, który dzisiaj będziecie Państwo głosować jest projektem tej reformy na terenie

naszego miasta. On musi być jeszcze uzgodniony z Kuratorem Oświaty. Kurator Oświaty może nam wprowadzić do niego swoje uwagi, które my będziemy zobowiązani je uwzględnić. Pytanie brzmi, jaka będzie tego skala? A my na to pytanie ani my, ani Państwo, ani sam Kurator nie jesteście w stanie odpowiedzieć dopóki tego dokumentu nie dostanie.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Szanowni Państwo chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana radnego Kargula, który twierdzi, że ta szkoła nie ma warunków. Bardzo dawno widocznie był kolega radny w tej szkole, bo ja w tej szkole byłem, konsultowałem sprawę ewentualnych możliwości funkcjonowania szkoły podstawowej. Tam na dzień dzisiejszy uczy się 11 oddziałów. I nie ma żadnych problemów lokalowych, sale są świetnie wyposażone, więc nie wiem skąd to? Ta szkoła przygotowała uczniów bardzo dobrze. To naprawdę nie jest problem tylko jest niechęć do tego projektu.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Szanowni Państwo na tym pierwszym spotkaniu, Pan Prezydent, kiedy przedkładał nam dwa projekty uchwał, to w tym projekcie uchwały, która przekształca Gimnazjum Nr 2 w szkołę podstawową są obwody szkolne tak skonstruowane, aby właśnie w Szkole Podstawowej Nr 2 przyszej była tylko jedna klasa, więc jest to celowo stworzone, żeby tylko jeden rocznik mógł z tych obwodów pójść a reszta dwa kolejne, bo w założeniu były trzy klasy, żeby dwa były sportowymi oddziałami.”

Pan radny Sławomir Kargul: „Panie radny Zarzycki ja nie twierdzę, że Pan po części nie ma racji, ale jeżeli Pan mówi, że Gimnazjum Nr 2 ma 11 oddziałów, to prawdopodobnie z oddziałami Szkoły Podstawowej dla Dorosłych, gdzie zajęcia są w trochę innych godzinach dla szkół gimnazjalnych.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Mam informację, że 11 oddziałów, to są normalne oddziały plus cztery, o których kolega radny mówi, które są w innych godzinach, to jest OHP. Także możliwości są na 12 oddziałów.”

Z uwagi na to, że na liście mówców nie było chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności w związku z brakiem sprzeciwu radnych, co do głosowania blokiem, poddał pod głosowanie wszystkie poprawki Komisji Oświaty i Kultury o treści:

Poprawka Nr 1 o treści:

Po § 2 dodać, jako nowy § 3 w brzmieniu:

- „§ 3. Gimnazjum nr 2 im. Józefa Wybickiego w Zespole Szkół nr 2 z siedzibą w Kołobrzegu, przy ul. ppor. J. Śliwińskiego 1 przekształca się w ośmioletnią szkołę podstawową:
- 1) nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa nr 2 im. Józefa Wybickiego z Oddziałami Sportowymi w Kołobrzegu;
 - 2) siedziba: Kołobrzeg, ul. ppor. J. Śliwińskiego 1;
 - 3) dzień rozpoczęcia działalności szkoły: 1 września 2017 r.,
 - 4) rok szkolny, w którym rozpocznie się kształcenie w I klasie: 2017/2018.”

Poprawka Nr 2 o treści:

Wykreślić § 6 w całości.

Poprawka Nr 3 o treści:

Zmienić kolejność § §.

Poprawka Nr 4 o treści:

W załączniku Nr 1 określić granice obwodu dla Szkoły Podstawowej nr 2 w latach szkolnych 2017/2018 oraz 2018/2019.

Poprawka Nr 5 o treści:

W załączniku Nr 3 określić granice obwodu dla Szkoły Podstawowej nr 2 od 1 września 2019 r.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem poprawek Komisji Oświaty i Kultury głosowało 5 radnych, 12 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada nie przyjęła poprawek Komisji Oświaty i Kultury.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego: **W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 4 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXIX/428/17 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Po tym głosowaniu Przewodniczący zarządził 15 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Punkt 4 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2020”

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinię Komisji przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji.

3. Komisja Oświaty i Kultury. Opinię Komisji przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Na stronie 57 jest informacja na temat bezrobocia w Kołobrzegu. Na stronie 101 są podane kierunki działania i cele operacyjne. Ten zapis jest

spójny ze strategią rozwoju. Czy od tamtego czasu przygotowaliście jakkolwiek projekt stosowania ulg w podatkach i opłatach lokalnych?.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Ankietowani różnie odpowiadali w różnych tematach, nie zawsze one odzwierciedlają stan rzeczywisty. Na pytanie, czy uważa Pan, że bezrobocie w mieście jest duże – sporo odpowiedzi było, że tak mimo, że stopa bezrobocia jest niska. Na pytanie sformułowane w ten sposób – czy uważa Pan, że samorząd robi za mało, też zdecydowana większość odpowiada, że tak. Podobnie było przy poprzedniej uchwale – czy oddałby Pan dziecko do klas sportowych – 85% odpowiedziało tak, a rzeczywistość weryfikuje te kwestie. Bierzymy to pod uwagę i traktujemy to w sposób poważny. Jeżeli chodzi o kwestie stosowania ulg w podatkach i opłatach, oczywiście pracujemy nad programami operacyjnymi, ale w szczegółach nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć, na jakim to jest etapie.”

Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady: „Myślę, że ten punkt jest bez sensu przepisywany z poprzednich programów, bo dojdzie do tego, że za przestrzeganie prawa będziemy nagradzani a przecież powinno być odwrotnie – za łamanie prawa należy karać. Jeżeli chodzi o wypuklenie tej istoty jestem przekonany, że absolutnie nie powinno dochodzić do tego, żeby zmniejszać komuś należności w podatkach od nieruchomości, czy w podatkach dochodowych tylko dlatego, że przestrzega prawa.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Szanowni Państwo sprawa nie jest taka prosta. Myśmy podejmowali już próby dokonywania analiz możliwości wprowadzania niektórych ulg i okazuje się, że są z tego bardzo duże problemy. Proponowałbym Przewodniczącemu Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych poświęcić temu problemowi osobnego posiedzenia komisji z udziałem skarbnika, ponieważ z informacji, które ja posiadam, zgodnie z obowiązującymi przepisami większości ulg nie możemy wprowadzić.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „W tej strategii jest taki punkt, jak wsparcie i aktywizacja osób bezrobotnych i nieaktywnych zawodowo. Ja uważam, że miasto robi zbyt mało ku temu, żeby jednak ludziom umożliwić pracę i przykładem jest chociażby dzielnica uzdrowska i wyznaczenie miejsc pod handel, gdzie wiele osób mogłoby znaleźć pracę i oni chcą tą pracę uzyskać. Ja uważam, że miasto praktycznie przez 2 lata nie zrobiło nic ku temu, aby im to zapewnić. Uważam, że powinniśmy wyjść do ludzi i przedstawić im możliwości ulg, żeby oni mogli w swoich przyszłościowych planach wziąć to pod uwagę. Ja wiem, że trwają prace nad planem, ale proszę o przyspieszenie tych prac, bo tutaj tych miejsc pracy będzie dosyć dużo dla mieszkańców Kołobrzegu.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Na stronie 108 jest zapis o programach powiązanych z tą strategią i jest wymieniona Kołobrzaska Karta Dużej Rodziny. Czy oprócz uchwały jest jeszcze inny dokument dotyczący Karty Dużej Rodziny?”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Są dwie Karty Dużej Rodziny: ogólnopolska, która już w Kołobrzegu funkcjonuje. A, jeżeli chodzi o kołobrzeską, jesteśmy na końcu etapu zbierania chętnych do tego, żeby wziąć udział w Karcie Dużej Rodziny. Na dzień dzisiejszy zgłosiło się 10 podmiotów.”

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2020”:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXIX/429/17 w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2020”.

Punkt 4 podpunkt 5 – podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Kołobrzeg, wykonywane przez Komunikację Miejską w Kołobrzegu sp. z o.o.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
 2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
- Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Kołobrzeg, wykonywane przez Komunikację Miejską w Kołobrzegu sp. z o.o.:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddały radne: Danuta Wilk i Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIX/430/17 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Kołobrzeg, wykonywane przez Komunikację Miejską w Kołobrzegu sp. z o.o.

Punkt 4 podpunkt 6 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg

Zgodnie ze Statutem Miasta postępowanie wyjaśniające w sprawie złożonej skargi przeprowadziła Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich wraz

z przygotowaniem projektu uchwały. W imieniu Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji.

Prezydent w swoim stanowisku nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg z zapisem w § 1 „Uznaje się za bezzasadną skargę...”:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddały radne: Danuta Wilk i Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXIX/431/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg. Rada uznała skargę za bezzasadną.

Punkt 5 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg

Autorem projektu uchwały był Przewodniczący Rady: „Pani radna Karolina Szarlata - Woźniak pismem z dnia 16 lutego 2017 r. złożyła rezygnację z członkostwa w Komisji Spraw Społecznych i Sportu. Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Miasta Kołobrzeg w toku kadencji Rada może dokonywać zmian w składach liczbowych i osobowych stałych Komisji Rady. Mając powyższe na uwadze należy dokonać zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg w drodze uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak podziękowała za wspólną pracę w Komisji Spraw Społecznych. Swoją decyzję Pani radna uzasadniła sytuacją osobistą, która nie pozwala jej na pracę w trzech komisjach.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Sławomir Kargul i Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIX/432/17 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych i Sportu Rady Miasta Kołobrzeg.

Punkt 4 podpunkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg

Projektodawcą uchwały była Grupa 7 Radnych. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Artur Dąbkowski, Członek Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Pan radny Dariusz Zawadzki wyraził zgodę na prace w Komisji Rewizyjnej.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg: **W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXIX/433/17 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg.

Punkt 5 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami zostało przedstawione w formie pisemnej i stanowi załącznik do protokołu.

Brak chętnych do dyskusji.

Punkt 6 – Wolne wnioski i informacje:

Przewodniczący przekazał Radzie następujące informacje:

„1. Zgodnie ze Statutami Osiedli do Rady Miasta zostały złożone sprawozdania z działalności Rad i Zarządów Osiedli oraz uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządów Osiedli. Sprawozdania i uchwały przedłożyli: Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 2 „Śródmiejskie”, Przewodnicząca Rady Osiedla Nr 3 „Zamoście”, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5 „Lęborskie”. Sprawozdania wraz z uchwałami zostały przesłane Radnym drogą elektroniczną.

2. 20 lutego 2017 r. do Biura Rady Miasta wpłynęło pismo mieszkanki Kołobrzegu zawierające wezwanie Rady Miasta Kołobrzeg do usunięcia naruszenia prawa poprzez

zmianę Uchwały Nr XXV/346/08 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 24 października 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska” w części obejmującej tereny ogrodów działkowych oznaczonych symbolem ZD1, ZD2, ZD3, ZD4.” Sprawa została skierowana do Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych. Oczekuję również na stanowisko Prezydenta Miasta w tej sprawie.

3. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 15 lutego 2017 r. zostały ogłoszone:

- Uchwała Nr XXVIII/405/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok – poz. 732;
- Uchwała Nr XXVIII/408/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków –poz. 733. Uchwała wejdzie w życie 2 marca 2017 roku.

4. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 22 lutego 2017 r. poz. 787 została ogłoszona uchwała Nr XXVIII/410/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie zmiany przebiegu istniejących dróg gminnych. Uchwała wejdzie w życie 9 marca 2017 r.”

Punkt 7 – zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XXIX sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 9:00 do godz. 12:15.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Szufel

Osoba sporządzająca protokół Danuta Nowak