

Protokół Nr 28/2017

z XXVIII sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się w dniu 9 lutego 2017 roku o godzinie 9: 00 w dużej Sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg, ulica Ratuszowa 13.

Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Złożenie ślubowania przez nowo wybranego radnego.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.,
 - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024,
 - 3) aktualizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kołobrzegu sp. z o.o. na lata 2016 – 2017,
 - 4) zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 5) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Kołobrzeg,
 - 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenów położonych pomiędzy ulicami M. Kopernika, Gen. Wł. Sikorskiego i F. Chopina,
 - 7) oddania w nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony na rzecz Regionalnego Centrum Kultury w Kołobrzegu im. Zbigniewa Herberta zabudowane nieruchomości przy ulicach Solnej i Zdrojowej,
 - 8) sprzedaży działki nr 74/3 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Okopowej,
 - 9) sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Jedności Narodowej,
 - 10) sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Generała Władysława Sikorskiego,
 - 11) sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Aleksandra Fredry,
 - 12) sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty,
 - 13) oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 141/9 obręb 13, położonej przy ul. Lipowej w Kołobrzegu,
 - 14) oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 204/29 obręb 17, położonej przy ul. Krzysztofa Kolumba w Kołobrzegu,
 - 15) oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 242/1 oraz 242/2 obręb 12, położonych przy ul. Ratuszowej w Kołobrzegu,
 - 16) oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 9/9 i 45 obręb 6 o łącznej powierzchni 1.590 m² położonych przy ul. Wschodniej w Kołobrzegu,
 - 17) rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg,

- 18) zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kołobrzeg,
 - 19) odwołania dotychczasowego i wyboru nowego przedstawiciela do Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg.
6. Sprawy Komisji Rewizyjnej:
 - 1) sprawozdanie z kontroli kompleksowej umów dzierżaw długoterminowych pod kątem finansowym oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej umów dzierżaw długoterminowych pod kątem finansowym,
 - 2) sprawozdanie z kontroli problemowej w zakresie przetargów i umów poza przetargowych na dzierżawy związane z kołobrzeską plażą, zawierane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, za okres 3 ostatnich lat oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie przetargów i umów poza przetargowych na dzierżawy związane z kołobrzeską plażą, zawierane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, za okres 3 ostatnich lat,
 - 3) sprawozdanie z kontroli problemowej stanu technicznego miejskiej sieci deszczowej i jej monitorowanie,
 - 4) sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2016.
 7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
 8. Wolne wnioski i informacje, w tym sprawozdania z pracy stałych Komisji Rady Miasta za rok 2016.
 9. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 27/2017 z XXVII sesji, która odbyła się 5 stycznia 2017 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady Pan radny Ryszard Szufel otworzył XXVII sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał: Radnych, Pana Janusza Gromka – Prezydenta Miasta; Jerzego Wolskiego i Pana Jacka Woźniaka - Zastępców Prezydenta Miasta; Pana Marka Hoka Pośła na Sejm RP i Pana Czesława Hoca– Europosła; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta. Przewodniczący powitał wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Miasta Kołobrzegu i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu, wszystkich zaproszonych gości oraz media kołobzeskie a także mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji o godz. 9:00 uczestniczy 18 radnych. Radni nieobecni usprawiedliwieni: Bogdan Błaszczuk i Sławomir Kargul. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne. Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał i innymi materiałami związanymi z porządkiem obrad.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Dariusz Zawadzki, który w imieniu Klubu radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenów położonych pomiędzy ulicami M. Kopernika, Gen. Wł. Sikorskiego i F. Chopina zawartego w punkcie 5 podpunkt 6 porządku obrad. Taki sam wniosek zgłosił p. radny Krzysztof Plewko w imieniu Komisji Uzdrowiskowej.

Pan Janusz Gromek Prezydent Miasta, który zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przebiegu istniejących dróg gminnych.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania dwóch wniosków formalnych o zmianę porządku obrad.

Za wnioskiem zgłoszonym przez p. radnego Dariusza Zawadzkiego i p. radnego Krzysztofa Plewki o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenów położonych pomiędzy ulicami M. Kopernika, Gen. Wł. Sikorskiego i F. Chopina zawartego w punkcie 5 podpunkt 6 głosowało 14 radnych, 3 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenów położonych pomiędzy ulicami M. Kopernika, Gen. Wł. Sikorskiego i F. Chopina zawartego w punkcie 5 podpunkt 6.

Za wnioskiem zgłoszonym przez Prezydenta Miasta o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przebiegu istniejących dróg gminnych w punkcie 5 jako podpunkt 6 głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 5 jako podpunkt 6 projektu uchwały w sprawie przebiegu istniejących dróg gminnych.

Porządek obrad sesji po zmianach przyjętych przez Radę:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Złożenie ślubowania przez nowo wybranego radnego.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.,
 - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024,
 - 3) aktualizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kołobrzegu sp. z o.o. na lata 2016 – 2017,
 - 4) zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 5) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Kołobrzeg,

- 6) zmiany przebiegu istniejących dróg gminnych,
 - 7) oddania w nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony na rzecz Regionalnego Centrum Kultury w Kołobrzegu im. Zbigniewa Herberta zabudowane nieruchomości przy ulicach Solnej i Zdrojowej,
 - 8) sprzedaży działki nr 74/3 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Okopowej,
 - 9) sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Jedności Narodowej,
 - 10) sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Generała Władysława Sikorskiego,
 - 11) sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Aleksandra Fredry,
 - 12) sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty,
 - 13) oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 141/9 obręb 13, położonej przy ul. Lipowej w Kołobrzegu,
 - 14) oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 204/29 obręb 17, położonej przy ul. Krzysztofa Kolumba w Kołobrzegu,
 - 15) oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 242/1 oraz 242/2 obręb 12, położonych przy ul. Ratuszowej w Kołobrzegu,
 - 16) oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 9/9 i 45 obręb 6 o łącznej powierzchni 1.590 m² położonych przy ul. Wschodniej w Kołobrzegu,
 - 17) rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg,
 - 18) zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kołobrzeg,
 - 19) odwołania dotychczasowego i wyboru nowego przedstawiciela do Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg.
6. Sprawy Komisji Rewizyjnej:
- 1) sprawozdanie z kontroli kompleksowej umów dzierżaw długoterminowych pod kątem finansowym oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej umów dzierżaw długoterminowych pod kątem finansowym,
 - 2) sprawozdanie z kontroli problemowej w zakresie przetargów i umów poza przetargowych na dzierżawy związane z kołobrzeską plażą, zawierane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, za okres 3 ostatnich lat oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie przetargów i umów poza przetargowych na dzierżawy związane z kołobrzeską plażą, zawierane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, za okres 3 ostatnich lat,
 - 3) sprawozdanie z kontroli problemowej stanu technicznego miejskiej sieci deszczowej i jej monitorowanie,
 - 4) sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2016.
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
8. Wolne wnioski i informacje, w tym sprawozdania z pracy stałych Komisji Rady Miasta za rok 2016.
9. Zamknięcie sesji.

Punkt 2. Złożenie ślubowania przez nowo wybranego radnego.

W wyborach uzupełniających do Rady Miasta Kołobrzeg przeprowadzonych w dniu 15 stycznia 2017 r. Radnym w Okręgu Wyborczym Nr 7 został wybrany Pan Przemysław

Kiełkowski. Obwieszczenie Komisarza Wyborczego w Koszalinie o wynikach wyborów zostało ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego 24 stycznia 2017 r. poz. 430. Zgodnie z art. 23a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. Natomiast radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie na pierwszej sesji, na której są obecni.

Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty wywołani kolejno radni powstają i wypowiadają słowo „**ślubuję**”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „**Tak mi dopomóż Bóg.**”

Po złożeniu ślubowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Pan radny Przemysław Kiełkowski złożył ślubowanie i objął mandat radnego Rady Miasta Kołobrzeg oraz że Pan radny pismem z dnia 8 lutego 2017 r. poinformował, że jako radny deklaruje swoją przynależność do Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

Przewodniczący poprosił wszystkich o powstanie, a Pana radnego Przemysława Kiełkowskiego o odczytanie rotę ślubowania i potwierdzenie złożenia ślubowania. Pan radny Przemysław Kiełkowski złożył ślubowanie: „**Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.**”
Z dodaniem „Tak mi dopomóż Bóg.”

Po złożeniu ślubowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Pan radny Przemysław Kiełkowski złożył ślubowanie i objął mandat radnego Rady Miasta Kołobrzeg. W tej chwili na sesji jest obecnych 19 radnych. Przewodniczący przekazał również, że Pan radny pismem z dnia 8 lutego 2017 r. poinformował, że jako radny deklaruje swoją przynależność do Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

Punkt 3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach.

W imieniu Prezydenta Miasta sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informację o przeprowadzonych przetargach przedstawił Radzie p. Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta. Sprawozdanie wraz z informacją było również złożone na piśmie i stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący przeszedł do punktu 4 porządku obrad.

Punkt 4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Radni złożyli na piśmie do Prezydenta Miasta 18 interpelacji oraz 4 zapytania. Kopie interpelacji i zapytań stanowią załącznik do protokołu.

Punkt 5 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który zapowiedział, że klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która poinformowała, że członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko i Karolina Szarlata – Woźniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/405/17 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.

Punkt 5 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminie Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024:

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Radzie p. Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który zapowiedział, że klub poprze projekt uchwały.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która poinformowała, że członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminie Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko i Karolina Szarlata – Woźniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/406/17 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminie Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024.

Punkt 5 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kołobrzegu sp. z o.o. na lata 2016 – 2017

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Radzie p. Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
 2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
- Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pan radny Krzysztof Plewko, który zapytał, czy podjęcie tej uchwały jest wiążące i czy Rada musi zatwierdzić tą aktualizację wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kołobrzegu sp. z o.o. na lata 2016 – 2017? Pan radny wspomniał, że w poprzednich planach na Radzikowie III była zaplanowana wymiana rur wodociagowych i to było zatwierdzone. Pan radny wspomniał także, że spółka zdecydowała się wyciągnąć wszystkie wodomierze na ulice, a mieszkańcy byli temu przeciwni Pan radny zapytał, czy spółka to robiła zgodnie z prawem? Panu radnemu chodziło o przyłącza. Pan radny zauważył, że to, co zrobiono na Radzikowie III jest nie do przyjęcia. Zapytał, kto będzie pokrywał koszty podczas awarii, czy te koszty poniesie spółka MWiK, czy firma, która to wykonywała? Na zakończenie p. radny zapytał, dlaczego nie zrobiono aktualizacji tego planu wcześniej?

Odpowiedzi udzielił p. **Paweł Hryciów, Prezes MWiK**, który powiedział, że było spotkanie z Przewodniczącą Zarządu Osiedla Nr 4 „Radzikowo” p. Renatą Brączyk, na którym zostały wyjaśnione sprawy, które poruszał w swojej wypowiedzi p. radny Krzysztof Plewko. Prezes spółki powiedział, że spółka w I etapie była robiona ul Bursztynowa i Rubinowa i był rozszerzony zakres prac. Pan prezes powiedział, że część przyłączy stanowi własność spółki, która jest odpowiedzialna za te przyłącza.

Pan radny Krzysztof Plewko: „W tym nie było zapisanych ulic. Czy spółka miała prawo wykonywać inwestycję bez zgody Rady Miasta i gmin?”

Pan Paweł Hryciów, Prezes MWiK odpowiedział, że nie ma na to przepisów. To było zaplanowane przez spółkę w planach i wykonano większy zakres ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Pan radny Krzysztof Plewko: „Miały być wymienione rury, Czy faktycznie zgodnie z prawem to robiliście?”

Pan Paweł Hryciów, Prezes MWiK: „Te środki były z WFOŚ. Być może powinienem częściej składać te aktualizacje wieloletniego planu inwestycyjnego.” Pan prezes zaprosił radnych do spółki celem wyjaśnienia spraw na bieżąco. Pan prezes powiedział, że czasami zdarzają się sytuacje, że spółka otrzyma pieniądze i musi je wykorzystać do końca roku. Pan prezes obiecał, że raz na kwartał będzie informował o prowadzonych inwestycjach. Ponadto powiedział, że na przyłączach spółki zostały wybudowane nieruchomości.

Pan radny Krzysztof Plewko: „To, że pozyskaliście pieniądze, to nie znaczy, że to nie są nasze publiczne pieniądze. Kto pokryje koszty spowodowane przez firmę wykonującą inwestycję?”

Pan Paweł Hryciów, Prezes MWiK powiedział, że są na etapie rozliczenia kosztów.

Pan radny Dariusz Zawadzki powiedział, że mieszkańcy ulicy Basztowej zgłosili problemy dot. instalacji wodociągowej. Pan radny poprosił o podanie konkretnych dat, które będą towarzyszyły przeglądowi.

Pan Paweł Hryciów, Prezes MWiK: „Ta inwestycja nie mogła się znaleźć w tym planie, ponieważ wnioski były zbierane do 30 października 2016 r. Do końca miesiąca będziemy mieli dokładną opinię, bo problem tam jest. Jeżeli trzeba będzie wymienić kanały, to musimy rozmawiać o tym z miastem. Musimy sprawdzić, w jaki sposób ten kanał ma być zrobiony.”

Pani radna Wioletta Dymecka poprosiła, aby nie zapomniano o ulicy Basztowej. Pani radna zapytała również o środki zewnętrzne z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, czy to była dotacja?

Pan Paweł Hryciów, Prezes MWiK: „To było umorzenie pożyczki w wysokości 20%. I mamy za te 270 tysięcy złotych wykonać inwestycje.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Cała ta przykra sytuacja rozegrała się przed świętami. Dlaczego nie uprzedzono o tym mieszkańców? Jakie są straty wody na tych ulicach?”

Pan Paweł Hryciów, Prezes MWiK powiedział, że jeżeli chodzi o straty wody, to w dniu wczorajszym zostało wysłane kolejne pismo do mieszkańców o zmniejszeniu opłat za wodę i ścieki. Prezes jeszcze raz przeprosił mieszkańców za te awarie. Prezes powiedział również, że to był ostatni moment, żeby wymienić te rzeczy wodociągowe.”

Pani radna Wioletta Dymecka zapytała, czy spółka kalkulowała straty wody.

Pan Paweł Hryciów, Prezes MWiK powiedział, że została wykonana analiza.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Ja mówiłem o awarii świeżo wykonanej inwestycji na ulicy Rubinowej przez wykonawcę. Jedna z awarii była u mnie. Czy były inne awarie? Co do ubytków wody były nawet takie oskarżenia, że mieszkańcy kradną wodę?”

Pan Paweł Hryciów, Prezes MWiK: „Wodomierze przed przyłączem, to wtedy wiemy, co się dzieje. Przez wiele lat płaciliśmy za straty nieujawnione. Nam zależało na tym, aby jakość wody na ulicy Rubinowej była odpowiednia.”

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „Na posiedzeniach komisji był Pan Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji ta wtedy można było rozmawiać o szczegółach. Dzisiaj rozmawiamy o tym samym, o czym mówiliśmy na komisji. Spółka postępuje prawidłowo budując studnie na pograniczu działki.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Co do przyłączy od rurociągu do domu, spółka zmieniała umowę. W tej chwili będzie się pilnowało porządku do samej granicy budynku.”

Szczegółowa dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie aktualizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kołobrzegu sp. z o.o. na lata 2016 – 2017:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko i Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/407/17 w sprawie aktualizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kołobrzegu sp. z o.o. na lata 2016 – 2017.

Punkt 5 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

W imieniu Prezydenta Miasta projektu uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
 2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
 3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji.
- Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Artur Dąbkowski, członek klubu, który powiedział, że jest to dobra zmiana i klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która powiedziała, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko i Przemysław Kielkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/408/17 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Punkt 5 podpunkt 5 – podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Kołobrzeg

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Radzie Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
 2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
 3. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji.
- Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która poinformowała, że klub poprze projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której głos zabierali:

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Szanowni Państwo, ponieważ nie miałem okazji być na posiedzeniu Komisji Komunalnej z powodu choroby, dlatego chcę zadać pytanie, które już kiedyś zgłaszałem. Chodzi o ujęcie w tej uchwale budynki powojenne zamieszkałe przy ul. Wschodniej 2 azbestowe. Dlaczego o tym mówię, dlatego, że ubiegając się o środki pomocowe jest to jakby jeden z warunków korzystnych w ocenie wniosku **na** temat ubiegania się o środki finansowe. Jak wiemy są potrzebne środki finansowe w wysokości ok. 8 do 10

milionów złotych i tego nikt nie udźwignie, jeżeli nie będzie tych zapisów, a co najmniej to będzie bardzo trudne do zdobycia. I podejmując taką ważną uchwałę warto by było, żeby dopisać w tych podgrupach, w tych małych obszarach ulicę Wschodnią 5/17 i 19/29. Jeżeli będzie potrzebny taki wniosek, to oczywiście go złożę na piśmie.”

Pani Karolina Bilka, Wydział UA: „Panie radny odnosząc się do pańskiego pytania chciałam zwrócić uwagę, że te obszary zostały wyznaczone na podstawie ustawy o rewitalizacji. Ustawa o rewitalizacji jednoznacznie mówi, jakie obszary mogą być zdegradowane. Głównie chodzi o obszary, które są zdegradowane pod względem społecznym. Dopiero dodatkowe kryteria, to są kryteria techniczne, środowiskowe i przestrzenne. Z tej uwagi biorąc pod uwagę ustawę o rewitalizacji zlecieliśmy wykonanie takiej diagnozy dla miasta, która miała sprawdzać czynniki kryzysowe na terenie miasta, głównie czynniki społeczne. Mówimy tutaj o bezrobociu, przestępczości, wykluczeniu społecznym. Kwestie azbestu również były jednym z elementów, które były diagnozowane. Na tej podstawie mieliśmy kilkanaście wskaźników ok. 16, stwierdzono, że Osiedle Ogrody, bo rozumiem, że mówimy o tym osiedlu, ma tylko trzy zjawiska kryzysowe a najbardziej zdegradowane Osiedle Zachodnie ma ich niemalże 16. Obszary zdegradowane zostały wyznaczone właśnie na podstawie takiej analizy wskaźnikowej, gdzie średnia dla miasta było ok. 7 zjawisk kryzysowych i wszystkie te obszary, które miały więcej niż 7 zjawisk kryzysowych zostały wyznaczone, jako zdegradowane a pozostałe są jakby elementem stabilnym. Obszar rewitalizacji może być wyznaczony wyłącznie na obszarze zdegradowanym. To jest jakby element podstawowy. Jeżeli obszar nie jest zdegradowany, nie możemy na nim prowadzić rewitalizacji zgodnie z ustawą.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Proszę Pani, ale można przecież wydzielić, bo tu nie mówimy o całym osiedlu. Chodzi o to, żeby zapewnić szansę dla tego obszaru dwóch budynków, bo jest to jednak teren powojkowy, to są dopiero mieszkania wykupione i ten warunek spełniamy może nie tyle społeczny, który jest najważniejszy, ale też po części ten warunek społeczny będziemy spełniać, jeżeli się powie o wysokości dochodów tych ludzi, którzy tam mieszkają. Dlatego, jeśli jest taka szansa i pani widzi taką szansę i pan prezydent widzi taką szansę, to ja apeluję o to, żeby znaleźć sposób na to, żeby włączyć ten mały wydzielony obszar tylko po to, żeby były szanse ubiegania się o środki finansowe.”

Pani Karolina Bilka, Wydział UA: „Spróbuję jeszcze raz panu wytłumaczyć, że ustawa o rewitalizacji nie przewiduje możliwości wyznaczenia obszaru rewitalizacji poza wyznaczonym obszarem zdegradowanym. Ponieważ takie były wyniki tej diagnozy nie możemy wyznaczyć obszaru rewitalizacji zgodnie z ustawą na Osiedlu Ogrody nawet na fragmencie, jeżeli nawet widzimy, że jest tam potrzebne jakieś wsparcie, nie na podstawie tej ustawy. Może są inne możliwości wsparcia.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Szanowni Państwo, ja z Osiedlem Lęborskim jestem związana 30 parę lat i tym bardziej cieszę się, że osiedle to zostało wpisane w obszar rewitalizacji. Osiedle, które jest duże, osiedle, które skupia ludzi w różnym przedziale wiekowym. Jest to osiedle trudne ze względu na negatywne zjawiska społeczne, ale także jest to osiedle z dużymi możliwościami ze względu na położenie na mapie całego miasta. Na Osiedlu Lęborskim znajduje się żłobek, przedszkole, jak również szkoła. Upatruje się w tym projekcie uchwały i w działaniach Urzędu Miasta na to, aby pojawiły się środki, by poprawić

istniejącą infrastrukturę, by znalazły się środki na budowę nowej infrastruktury na naszym osiedlu. Upatruje się również aktywizacji społeczeństwa, co jest bardzo ważnym czynnikiem. Mam nadzieję, że Rada Osiedla Nr 5 „Lęborskie” oraz jego mieszkańcy przystąpią do debaty społecznej, do debaty publicznej po to, żeby wyznaczyć kierunki rozwoju tego osiedla i taki jest mój apel. Jeżeli mieszkańcy tego osiedla tego dzisiaj słuchają, to Szanowni Państwo zapraszam już dzisiaj do przyłączenia się do wspólnej pracy na rzecz rozwoju naszego Osiedla Nr 5 „Lęborskie”.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Krzysztof Plewko, Krystyna Strzyżewska, Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/409/17 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 6 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany przebiegu istniejących dróg gminnych

W imieniu Prezydenta Miasta projektu uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Komisje Rady i Kluby Radnych nie opiniowały projektu uchwały, ponieważ był on wprowadzony do porządku obrad w trakcie trwania sesji.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu istniejących dróg gminnych:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Krzysztof Plewko, Bogusław Połowniak i Ireneusz Zarzycki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/410/17 w sprawie zmiany przebiegu istniejących dróg gminnych.

Punkt 5 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie oddania w nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony na rzecz Regionalnego Centrum Kultury w Kołobrzegu im. Zbigniewa Herberta zabudowane nieruchomości przy ulicach Solnej i Zdrojowej

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Radzie Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który powiedział, że klub po burzliwej dyskusji pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Marek Młynarczyk: „tam jest parking, który powinien być dostępny dla wszystkich. Czy dla tego terenu jest plan? Czy ten parking ma być płatny? Czy RCK będzie mogło poddzierżawiać to?”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Parking w kwestii rozbudowy, rzecz niemożliwa, ponieważ teren jest wpisany do rejestru zabytków. Ten parking w okresie sezonu ma być odpłatny, a po sezonie nieodpłatny.”

Pan radny Jacek Kalinowski powiedział, że w okresie sezonu letniego ten parking powinien być płatny.

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych powiedział, że jest ekonomiczne uzasadnienie, aby ten parking w sezonie letnim był odpłatny.

Pan radny Marek Młynarczyk zasugerował, że można to zrobić w taki sposób: mam bilet wstępu na imprezy w RCK, wtedy wjazd na parking jest bezpłatny.

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych odpowiedział, że jak jest w RCK bardzo interesująca impreza, to wtedy ten parking pęka w szwach.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony na rzecz Regionalnego Centrum Kultury w Kołobrzegu im. Zbigniewa Herberta zabudowane nieruchomości przy ulicach Solnej i Zdrojowej:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski, Wioletta Dymecka, Wiesław Parus, Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/411/17 w sprawie oddania w nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony na rzecz Regionalnego Centrum Kultury w Kołobrzegu im. Zbigniewa Herberta zabudowane nieruchomości przy ulicach Solnej i Zdrojowej.

Punkt 5 podpunkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 74/3 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Okopowej

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinie przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Członek Klubu, która przekazała, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pan radny Marek Młynarczyk: „ Tam jest plan zrobienia łącznika. Ten teren przylega do planowanej drogi. Czy ten teren nam się nie przyda?”

Pan radny Jacek Kalinowski zaproponował, aby w § 1 projektu uchwały wprowadzić zapis o treści: wyraża się zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego.

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych odpowiedział, że w podstawie prawnej jest przywołany art. 37 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który rozstrzyga o tym przetargu. Pan Jacek Woźniak dodał również, że tam jest rezerwa terenowa.

Szczegółowa dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 74/3 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Okopowej:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wioletta Dymecka i Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/412/17 w sprawie sprzedaży działki nr 74/3 obręb 12, położonej w Kołobrzegu przy ul. Okopowej.

Punkt 5 podpunkt 9 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Jedności Narodowej

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, członek Klubu, która przekazała, że klub wyraził pozytywne stanowisko do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, zapowiedziała, że każdy z członków klubu będzie głosował według własnego uznania.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Jedności Narodowej:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/413/17 w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Jedności Narodowej.

Punkt 5 podpunkt 10 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Generała Władysława Sikorskiego

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
3. Komisja Uzdrowska. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Artur Dąbkowski, członek Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub nie wypracował jednolitego stanowiska. Pani radna wspomniała o tym, że jeden z właścicieli zadeklarował, że przekaże w formie darowizny działkę.

Przewodniczący Rady przed dyskusją odczytał pismo Rady Osiedla Nr 6 „Zachodnie” z dnia 7 lutego 2017 r. „Rada Osiedla Nr 6 „Zachodnie” zwraca się z uprzejmą prośbą o poparcie nas w staraniach w pozyskaniu działki nr 358/2 i 359/2 leżącej w samym środku naszego placu rekreacyjno – sportowego przy ul. Wylotowej 80a. Obecna właścicielka tej działki zamierza kupić od Gminy Kołobrzeg inny teren przyległy do jej obiektu, więc nadarza się niepowtarzalna okazja, aby w drodze negocjacji odzyskać działkę będącą częścią naszego placu rekreacyjnego. Bardzo prosimy o pozytywne podejście do tak ważnego dla Naszego Osiedla problemu.” Pismo stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pani radna Wioletta Dymecka powiedziała, że Rada Osiedla Nr 6 „Zachodnie” była zainteresowana częścią działki.

Pani radna Danuta Wilk: „Mam nadzieję, że pan prezydent dotrzyma słowa i ta część działki będzie przekazana na rzecz osiedla.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Na jakiej zasadzie to zostanie dokonane? Jeżeli inwestor tu zakupi a tamto przekaże w formie darowizny, to jestem za.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Chciałbym usłyszeć oficjalnie, jaka jest cena za tą działkę? Będę za tym, aby to sprzedać.”

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „Uważam, że nie powinniśmy przyjmować tego typu informacji i nie łączyć tych spraw.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Wtedy było moje ad vocem, co do działki położonej przy Provita. Mam jeszcze takie małe oświadczenie – druga działka przy Ośrodku Wistom jest zagospodarowywana od dłuższego czasu polbrukiem i został wybudowany nowy chodnik na terenie miasta. Ja otrzymałem odpowiedź na interpelację, że jest to wszystko zgodnie z prawem, miasto nie ma żadnej dzierżawy podpisanej, miasto nie pobierało żadnych pieniędzy. Na komisji zagłosowałem za, ale złożyłem oświadczeniem że będę dalej jako radny starał się uzyskać informacje, czy faktycznie miasto powinno było sobie ten teren odpuścić i jakby oddać w użytkowanie bez żadnych pieniędzy. Także, jak oczywiście głosowałem na komisji za i będę głosował za, ale oświadczam, że będę zadawał pytania jako radny i będę chciał wyjaśnić sposób zagospodarowania terenu przy Ośrodku Wistom, który był użytkowany przez ten ośrodek przez wiele, wiele lat a jest to teren nasz. Mnie tłumaczono, że jest to pas drogowy, więc sytuacja jest troszeczkę taka dwuznaczna. Oczywiście jestem za tym, żeby sprzedać, jeżeli właściciel chce to kupić, zapłaci nam godne pieniądze, to jak najbardziej, ale sprawę będę jeszcze wyjaśniał.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Odpowiadając p. radnemu Kalinowskiemu, my nie wiemy jeszcze, jaka tam będzie cena za metr kwadratowy, bo to określi rzeczoznawca w swoim operacie szacunkowym. Nie podejmę się spekulowania, czy to będzie 1000 złotych za metr kwadratowy, czy 500 złotych, chciałbym zostawić to rzeczoznawcy. Jeżeli chodzi o kwestie tych nieruchomości przy ul. Wylotowej, to jest informacja z dnia dzisiejszego przy czym, to prezydent miasta prowadził korespondencję z właścicielką tych nieruchomości. Jedną z opcji, którą proponował było właśnie przekazanie w formie darowizny tych nieruchomości, ale tak, jak powiedział p. radny Bieńkowski, nie łączyłbym tych dwóch rzeczy, zostawiłbym to swojemu biegowi. Jedno nie będzie miało

wpływu na drugie. Z kolei, jeżeli chodzi o chodnik, o którym mówił tutaj p. radny Plewko, to jest to sprawa historyczna, w Urzędzie Miasta nie ma nawet dokumentów. Co prawda polbruk jest faktycznie nowy, nie powiem dokładnie, kiedy on został tam położony.”

Szczegółowa dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Generała Władysława Sikorskiego:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddali radni: Bogusław Połowniak i Ireneusz Zarzycki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/414/17 w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Generała Władysława Sikorskiego.

Punkt 5 podpunkt 11 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Aleksandra Fredry

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczącego Komisji.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
3. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Pozostaje mi mieć nadzieję, że po podjęciu tej uchwały ten teren zostanie uporządkowany.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych powiedział, że ten teren jest przed torami.

Pan radny Jacek Kalinowski: „Jestem po rozmowach z inwestorem, on ruszy z budową i teren zostanie uporządkowany.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Czy będzie tam nadal chodnik i nie będzie problemu z przejściem, bo na mapce jest tak, jakby to dochodziło do samej jezdni?”

Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami: „Szanowni Państwo tak, jak mówiłem na komisji - można to zobaczyć w terenie, są tam zainstalowane punkty graniczne oznaczone kolorem czerwonym. Pomiędzy działką sprzedawaną a chodnikiem jest jeszcze kawałek pasa zielonego. Także jest kawałek pasa zielonego, chodnik i ulica. Około 1 metra.”

Pan radny Bogusław Połowniak: „Kiedyś te działki były sprzedane na gabinety lekarskie ileś lat temu. W tej chwili tam ma powstać budynek mieszkalny. Jaka wysokość zabudowy będzie w tym miejscu? Obok tego sąsiedztwa jest budynek komunalny na Chodkiewicza 2 i jeżeli będzie jakaś wysoka zabudowa, to będą duże utrudnienia dla tych mieszkańców.”

Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami: „Działki były sprzedane na początku lat 90 i one były na cele usługowo – gastronomiczne. Wówczas obowiązywał plan, w tej chwili na tym terenie nie ma planu, inwestorzy uzyskali decyzje o warunkach zabudowy. Tam jest wysokość do 20 m n.p.m.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja akurat będę głosował przeciwko tej uchwale. Dochodzimy do takiej sytuacji, że przesuujemy każdy budynek do granicy możliwości. Jeżeli pan mówi, że to będzie metr na zieleń, to można przypuszczać, znając deweloperów, że będzie balkon wychodził na równi z chodnikiem, bo ten metr jest potrzebny po to, żeby zrobić balkony na zewnątrz. I to uważam, że z naszej strony jest niezbyt rozważne decydowanie o sprzedaży tej części. Dlaczego ten właściciel nie dokupi działki z boku na powiększenie, bo ja rozumiem, że ekonomicznie będzie dla niego wygodniej, jak będzie miał większą działkę? Ale dla mnie jest nie do przyjęcia sprzedaż tego.”

Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami: „Działki sprzedawane graniczą z pasem drogowym, jakiegokolwiek wyjście jakimkolwiek elementem budynku ponad pas drogowy wiąże się z obciążeniami – decyzjami za zajęcie pasa drogowego. Inwestor musi się trzymać granic nieruchomości, na której prowadzona jest inwestycja i po to też kupuje. Jeśli chodzi o wskazany obszar, to został on wskazany przez architekta, który dokonuje projektowania budynku dla tego inwestora i właściwie ta powierzchnia i te wymiary wynikają z jakiś wstępnych analiz architektonicznych.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Nie przekonał mnie pan, co do słuszności sprzedaży tej działki. Owszem, jeżeli będzie wniosek taki, że poszerzamy powierzchnię działki w stronę północy w stronę torów kolejowych – proszę bardzo jestem za, bo wiem, że jest to poważny inwestor, który w bardzo szybkim czasie wybuduje i też szanuję tego inwestora, ale na to niestety nie ma mojej zgody.”

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „Panie prezydencie mam takie pytanie. Czy można tutaj z panem dzisiaj ustalić, bo ja rozumiem, że nie ma tam planu,

że projekt decyzji o warunkach będzie mogła obejrzeć Komisja Komunalna, Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Mówię dlatego, bo jestem pewien, że w parterze tam powstaną usługi, bo to jest atrakcyjny teren. I obawiam się, że jak powstaną usługi, to oczywiście ten pas zieleni będzie pokryty polbrukiem albo innym betonem, drzwi będą otwierały się na zewnątrz tak, jak tutaj na Hosso, gdzie ludzie chodzą i uderzają się o drzwi, bo ten chodnik jest tak wąski, że praktycznie tam nie sposób przejść. Podobno można dzisiaj tak budować, że dochodzi się do granicy działki, drzwi się otwiera na zewnątrz i wychodzi się wtedy ze sklepu, czy z jakiegoś innego lokalu, co według mnie jest absurdalnym rozwiązaniem, ale tak niestety jest praktykowane w Kołobrzegu. Ja bez kontroli radnych nie wierzę w to, że decyzja o warunkach zabudowy ureguluje precyzyjnie ten problem, dlatego chcielibyśmy się z tym zapoznać.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Decyzja o warunkach zabudowy wydana została w lutym 2016 r. i jest ona do wglądu nawet tutaj w tej chwili u nas. Szanowni Państwo pomiędzy krawędzią chodnika a działką, którą miasto chce zbyć jest jeszcze ok. metra tego pasa zielonego. To jest droga powiatowa, a nie miejska w związku z tym wszelkie uzgodnienia, których inwestor będzie chciał dokonywać np. w kwestii otwierania tych drzwi, dostępu do nieruchomości od strony chodnika drogi powiatowej będzie musiał poczynić z Zarządem Dróg Powiatowych w Kołobrzegu. W mojej ocenie nie ma niebezpieczeństwa, że Zarząd Dróg Powiatowych pozwoli inwestorowi na taką działalność, która by utrudniła poruszanie się po tym chodniku z tej strony.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie prezydencie ja przynajmniej nie widzę przy projekcie uchwały i w uzasadnieniu decyzji o warunkach zabudowy, którą tam Państwo macie. Dlatego nauczony złym doświadczeniem, bo wiemy, jak skończyło się wydawanie warunków zabudowy przy katedrze, na budowę Hosso, gdzie praktycznie wszyscy radni byli przeciw, a warunki zostały wydane takie, jak prezydent sobie chciał wydać, proszę mi powiedzieć, czy gdzieś tutaj jest informacja, że w 2016 roku zostały wydane warunki zabudowy tego obiektu?”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Szanowni Państwo w połowie tekstu uzasadnienia jest napisane, że była wydana decyzja o warunkach zabudowy. Z tą decyzją było można się zapoznać na Komisji, Pan Naczelnik miał tą decyzję przy sobie.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Ja się zgadzam, ale to jest już nie pierwszy raz. Bardzo proszę, żeby urzędnicy przygotowywali dokumenty dokładniej. Jeżeli w uzasadnieniu jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy, to taka decyzja powinna być dołączona do tego projektu uchwały. Brakuje pewnych informacji niezbędnych do podjęcia decyzji przez radnego. Dlatego dobrze by było, gdyby takie warunki zabudowy były udostępnione w Biurze Rady.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Na każde posiedzenie komisji przychodzi naczelnik wydziału z teczką, w której ma pełne informacje. Wracając do pana prośby, to ja ją przekażę prezydentowi miasta.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Tu chodzi o ułatwienie pracy radnym, stąd prośba, aby w Biurze Rady taka decyzja o warunkach zabudowy była udostępniona.”

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „Po uzyskaniu tych informacji mam poważny problem, czy głosować za tym projektem uchwały?. Na dzień dzisiejszy przyznam szczerze, że nie wiem, czy ta decyzja o warunkach zabudowy przewiduje już zagospodarowanie tych obecnie sprzedawanych nieruchomości i wystawionych do sprzedaży na rzecz tego zainteresowanego, czy nie? Ta decyzja została wydana dużo wcześniej, a dzisiaj rozstrzygamy o zbyciu działek. W związku z powyższym rozumiem, że po to się sprzedaje działki, aby można było wybudować budynek z usługami na dole. Jeżeli ta decyzja już wcześniej przewidywała takie rozwiązanie, to dla mnie jest to po prostu wielki znak zapytania, czy nie należałoby ten projekt uchwały przesunąć na następną sesję po to, aby zapoznać się z decyzją, zapoznać się z całą procedurą wydzielenia tych nieruchomości i ewentualnie porównania jak gdyby tego, co jest przewidziane, jakie są zapisy w decyzji w aspekcie nieruchomości, które ona obejmuje do zagospodarowania. Czy to są tylko te działki, które w pierwotnej wersji posiadał właściciel, czy jeszcze dodatkowo obejmuje ona te dwie, które w tej chwili zbywamy? Ja chciałbym znać sytuację, jaka jest na dzień dzisiejszy z propozycją zagospodarowania działek.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Zainteresowany wystąpił o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. W swoim wniosku ujął te swoje pięć nieruchomości, które tam się znajdują - możecie Państwo to zobaczyć na mapie i sąsiednią dużą naszą. To była działka 10/41 wtedy. I linia zabudowy w tej decyzji została ustalona po krawędzi jego nieruchomości tych pięciu, a ewentualne wykusze i balkony, o których tutaj była mowa mogłyby wchodzić we fragment naszej działki, która jest poza linią nieprzekraczalną zabudowy. O to chodziło wnioskodawcy. Z kolei ta decyzja obejmuje również utworzenie tego parkingu na te 120 pojazdów na działce miejskiej, ona wtedy miała numer 10/41 a obecnie ma numer po podziałach przez 74. Także to jest decyzja o warunkach zabudowy, która obejmuje dwa przedsięwzięcia inwestycyjne: budowa tego budynku mieszkalnego plus duży parking osiedlowy na naszej nieruchomości, wykonane przez tego zainteresowanego i na jego koszt.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Miałem zadać takie samo pytanie, które zadał Wiceprzewodniczący Bieńkowski, więc go pomiję. Chciałem powrócić do tego, gdzie pan prezydent zapewniał, że ten pas tego metra, który jest w posiadaniu nie miasta, ale powiatu, że powiat będzie decydował. To, jak ocenić w punkcie pierwszym ocenę całego przedsięwzięcia, gdzie w uzasadnieniu jest napisane wyraźnie cel „poprawienie warunków zagospodarowania dwóch nieruchomości z jednoczesnym zapewnieniem im bezpośredniego dostępu do drogi publicznej – ulicy A. Fredry. Więc naszym celem jest udostępnienie, jak mamy pas powiatowej drogi? My nie możemy za powiat decydować a tutaj celem jest udostępnienie od strony frontowej, chyba że wystąpi o wykupienie z pasa drogowego ze starostwa i będzie miał dostęp do ulicy Fredry, bo tak to nie będzie dostępu, bo my mu dostępu nie dajemy, bo jest to pas starostwa.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Czy Państwo radni widzieliście ten teren? Od 20 lat wygląda tak, jak wygląda. To już jest moim zdaniem mało cywilizowane miejsce. Mieszkańcy bloku uskarżają się na ten teren. To jest jedyna możliwa chwila, kiedy możemy uporządkować ten teren. Obok jest duża działka miejska i KTBS, na której ten inwestor zobowiązał się wybudować porządny parking. Parkingów na Osiedlu „Ogrody” jest bardzo mało. Apeluję do Państwa o podjęcie tej uchwały. Przypominam, na uzdrowiska mamy tylko dwa wjazdy: od ulicy Fredry i od ulicy Wschodniej. Witamy gości dziurą, którą przez 15 lat nie byliśmy

w stanie zagospodarować. Kiedy teraz znalazł się inwestor, to wszyscy chcemy mu robić pod górkę? Nie rozumiem.”

Pan Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady: „W warunkach linia nieprzekraczalna zabudowy od strony ulicy Fredry biegnie po działkach, które tutaj widzę: 10/25, 10/19 po granicy działek 10/18, 10/17 i 10/16, czyli dochodzi do tych działek, które chcemy sprzedać?”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Tak. Szanowni Państwo poprzez propozycje zbycia tych dwóch nieruchomości my zbliżamy właściciela tych sąsiednich nieruchomości do pasa drogowego. To, że jego kształt wygląda inaczej niż jest to narysowane geodezyjnie, bo tam jest jeszcze pas zieleni pomiędzy tymi działkami naszymi a chodnikiem w pasie drogowym, to oznacza, że zainteresowany chcąc realizować tą inwestycję i mieć dostępność np. do ulicy Fredry będzie musiał się w tej sprawie porozumiewać z Zarządem Dróg Powiatowych, na co my już wpływu nie mamy i to jest tylko i wyłącznie jego sprawa. Jeżeli będzie chciał zlokalizować w parterze swojego obiektu lokale usługowe i mieć do nich dostęp od ulicy Fredry, to będzie musiał uzyskać wszelkie uzgodnienia z Zarządem Dróg Powiatowych w tej sprawie a nie z Prezydentem Miasta. To jest poza naszymi kompetencjami.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Tłumaczy nam pan rzeczy, o których wiemy. To miejsce nie jest wylęgarnią szczurów. Co do nieporządku, to wystarczyło powiedzieć, że są instrumenty, które nie zostały uruchomione, aby ten teren został uporządkowany. Nikt nie chce przymusić właściciela, aby postawił płot. W dalszym ciągu jestem przeciwny tej sprzedaży.”

Pan radny Marek Młynarczyk: „Ten kawałek gruntu jest potrzebny po to, żeby inwestor miał dostęp do swojej działki. Nie rozumiem wystąpienia p. radnego Zarzyckiego.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Może należałoby odłożyć ten projekt uchwały o miesiąc.”

Pani radna Izabela Zielińska zwróciła się z prośbą, aby te sprawy były omawiane na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodniczący Rady p. radny Henryk Bieńkowski zwrócił się do radnych z apelem o zakończenie dyskusji i głosowanie nad projektem uchwały

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Aleksandra Fredry:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 3 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski i Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/415/17 w sprawie sprzedaży działek położonych w Kołobrzegu przy ul. Aleksandra Fredry.

Punkt 5 podpunkt 12 – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczącego Komisji.
 2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
- Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Artur Dąbkowski, członek Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. **Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII416/17 w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców i udzielenia bonifikaty.

Punkt 5 podpunkt 13 – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 141/9 obręb 13, położonej przy ul. Lipowej w Kołobrzegu

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczącego Komisji.
 2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
- Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 141/9 obręb 13, położonej przy ul. Lipowej w Kołobrzegu:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wioletta Dymecka i Marek Młynarczyk Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/417/17 w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 141/9 obręb 13, położonej przy ul. Lipowej w Kołobrzegu.

Punkt 5 podpunkt 14 – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 204/29 obręb 17, położonej przy ul. Krzysztofa Kolumba w Kołobrzegu

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczącego Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, która otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pan radny Jacek Kalinowski, który zapytał o to, kto kształtuje ceny w mieście.

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych odpowiedział, że o stawkach przesądza przeznaczenie terenu i że te stawki są okresowo waloryzowane.

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady zaproponował, żeby tymi sprawami zajęła się Komisja Komunalna.

Pan radny Krzysztof Plewko powiedział, że takie uwagi zgłaszane podczas dyskusji do prezydenta miasta odnoszą skutek.

Pan radny Jacek Kalinowski zapytał, czy to dotyczy także poddzierżaw. Pan radny poinformował, że jest za ustaleniem minimalnych stawek.

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych powiedział, że prezydent jest otwarty na sugestie radnych.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 204/29 obręb 17, położonej przy ul. Krzysztofa Kolumba w Kołobrzegu:

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko i Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/418/17 w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działki numer 204/29 obręb 17, położonej przy ul. Krzysztofa Kolumba w Kołobrzegu.

Punkt 5 podpunkt 15 – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 242/1 oraz 242/2 obręb 12, położonych przy ul. Ratuszowej w Kołobrzegu

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczącego Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, która otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pan radny Krzysztof Plewko: „Czy ten ogródek gastronomiczny jest traktowany tak samo, jak pozostałe? Czy od strony prawa budowlanego jest zgodne z prawem?”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Stawki opłat wynikają z zarządzenia prezydenta. Prezydent stara się nie ingerować, czy zainteresowany uzyskał wymagane pozwolenia. Zakładamy, że wszystkie te pozwolenia we właściwych instytucjach uzyskują.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie autopoprawkę Prezydenta Miasta o treści: „W związku z dokonanym podziałem działki nr 242/1 obręb 12 proszę o wprowadzenie następujących zmian w tytule oraz w § 1 dotychczasowego projektu uchwały, w następujący sposób:

1. Tytuł: „... w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 242/2, 242/3 i 242/4 obręb 12, położonych przy ul. Ratuszowej w Kołobrzegu”
2. „§ 1. Wyraża się zgodę na wydzierżawienie na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, na okres 3 lat części działek o numerach: 242/2, 242/3 i 242/4 obręb 12, o łącznej powierzchni 20 m², położonych przy ul. Ratuszowej w Kołobrzegu, szczegółowo oznaczonych na załączniku graficznym.”

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. **Za przyjęciem autopoprawki Prezydenta Miasta głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.**

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 242/2, 242/3 i 242/4 obręb 12, położonych przy ul. Ratuszowej w Kołobrzegu wraz z autopoprawką:

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wiesław Parus i Ireneusz Zarzycki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/419/17 w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 242/2, 242/3 i 242/4 obręb 12, położonych przy ul. Ratuszowej w Kołobrzegu wraz z autopoprawką.

Punkt 5 podpunkt 16 – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 9/9 i 45 obręb 6 o łącznej powierzchni 1.590 m² położonych przy ul. Wschodniej w Kołobrzegu

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczącego Komisji.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
3. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Komisji.

Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych i Komisja Komunalna zgłosiły poprawkę o treści: „W § 1 zapis: „na rzecz dotychczasowego dzierżawcy” zastąpić zapisem: „w drodze przetargu otwartego” oraz dostosować zapisy w podstawie prawnej projektu uchwały.”
Opinie komisji stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub jest przeciwny poprawce zgłoszonej przez Komisję ds. Budżetowo –Gospodarczych i Komunalnej.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały wraz z poprawką Komisji ds. Budżetowo-Gospodarczych i Komunalnej.

W dyskusji, która otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych powiedział, że prezydent jest przeciwny tej poprawce. Do 3 lat prezydent nie potrzebuje uchwały Rady.

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy użyte w projekcie uchwały nazewnictwo „parking” jest właściwe. „Jeżeli to jest parking, to musi być pozwolenie na budowę i spełnione inne wymagania wynikające z przepisów.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Dbając o interesy miasta powinniśmy zagłosować za poprawkami komisji. W tamtym miejscu nie ma dużo miejsc postojowych. Miasto potrzebuje pieniędzy na różne inwestycje.”

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych: „Miasto wydzierżawiło teren, to zainteresowany musi wystąpić o te sprawy, o których mówił p. radny Henryk Bieńkowski. Wzdłuż tego parkingu będzie budowana droga. Jeżeli to ma być dzierżawa w drodze przetargu otwartego, to nie dłużej niż na jeden rok.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Poprzednia decyzja też była długo dyskutowana. W sposób bardzo umiejętnych osacza się nas radnych. Każda nieruchomości, która może przynieść korzyści dla miasta powinna być zbywana lub oddawana w dzierżawę drodze przetargu otwartego, dlatego jestem za tym, co mówi p. radny Jacek Kalinowski.” Pan radny zapowiedział, że poprze poprawki komisji.

Pan radny Krzysztof Plewko: „Uważam, że powinniśmy wydzierżawić to w trybie przetargu. Musimy zwrócić uwagę na to, żeby miasto zarabiało na tego typu dzierżawach.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Wątpliwości, o których Państwo wspominać zostały wyjaśnione. Dzierżawca chce ten parking wykorzystywać dla gości hotelowych.”

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „Jeżeli to ma służyć sąsiademu hotelowi, na ulicy Wschodniej jest dramat, jeżeli chodzi o miejsca postojowe. Uważam, że Państwo powinniście się zainteresować, czy są spełnione warunki odnoszące się do parkingów.”

Szczegółowa dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych o treści:

„W § 1 zapis: „na rzecz dotychczasowego dzierżawcy” zastąpić zapisem: „w drodze przetargu otwartego” oraz dostosować zapisy w podstawie prawnej projektu uchwały.”

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 11 radnych, 7 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych i Komisji Komunalnej.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 9/9 i 45 obręb 6 o łącznej powierzchni 1.590 m² położonych przy ul. Wschodniej w Kołobrzegu wraz z przyjętą poprawką:

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 7 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/420/17 w sprawie oddania w dzierżawę na okres 3 lat części działek o numerach: 9/9 i 45 obręb 6 o łącznej powierzchni 1.590 m² położonych przy ul. Wschodniej w Kołobrzegu wraz z poprawką.

Punkt 5 podpunkt 17 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg

Zgodnie ze Statutem Miasta postępowanie wyjaśniające w sprawie złożonej skargi przeprowadziła Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich wraz z przygotowaniem projektu uchwały. W imieniu komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji.

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko do projektu uchwały przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych. Prezydent Miasta nie wniósł uwag do projektu uchwały. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że członkowie klubu zgłoszą według własnego uznania.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że rozumie zarzuty załogi. W świetle obowiązujących przepisów członek załogi musi spełniać warunki określone w przepisach prawa. „W mojej obserwacji i pracowników wynika, że w radach nadzorczych jest zbyt dużo prawników, a brakuje ekonomistów. Nie wiem z czego to wynika? Apeluję do pana prezydenta, aby starał się brać to pod uwagę.” Pan radny przekazał również, że ma pretensje do prezydenta i rady nadzorczej MEC o to, że ta spółka generuje zbyt wysokie zyski.

Pan radny Krzysztof Plewko: „Jestem zdumiony tym całym postępowaniem. Ja uważam, że Ministerstwo, do którego zostało złożone pismo powinno odpowiedzieć na pytania przewodniczącego organizacji związkowej działającej na terenie miasta.”

Ministerstwo powołując się na art. 231 oraz art. 239 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego zgodnie z właściwością przekazało skargę na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg do Rady Miasta.

Pan radny Marek Młynarczyk: „W trakcie posiedzenia Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich zadałem skarżącym pytanie, jakie przepisy prawa naruszył prezydent miasta. Pracownicy nie wskazali takich przepisów, dlatego Komisja Prawa... zaproponowała Radzie uznanie skargi za bezzasadną. Chciałbym wiedzieć, dlaczego związkowcy nie kwestionują tak wysokich stawek? Przedstawiciele związków zawodowych powinni bronić mieszkańców. Uważam, że ta skarga jest bezzasadna.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „W większości zgadzam się z tą wypowiedzią. Prezydent skorzystał z przysługującego mu prawa. Uważam, że pan prezydent troszeczkę nadużył tego prawa tzn. nie musiał, ale mógł. Oni nie kwestionowali tych cen, myślę, że związkowcy mieli tu pole do popisu, ale z tego nie skorzystali. W tym przypadku pan prezydent jest na prawie. Nadużywanie prawa czasem szkodzi.”

Pan Agnieszka Orczyńska, radca prawny powiedziała, że pan prezydent nie złamał prawa. od stycznia br. zmieniły się przepisy, co do członków rad nadzorczych. Z tego, co mi wiadomo, te osoby, które dotychczas zasiadały w radach nadzorczych nie spełniały tych warunków. Co do przekazania pisma, to Ministerstwo Środowiska prawidłowo przekazało je, jako skargę.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Ja znam te zmiany przepisów. Jest mi obcy sposób, a jaki to zostało załatwione. Taki koszt kursu jest niemały. Uważam, że spółkę byłoby stać na poniesienie tych kosztów.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Zgadzam się z tym, że nie zostało złamane prawo. Chodzi o sposób, a jaki to się stało. Jeżeli chodzi o sprawę MEC, to związkowcy sygnalizowali te sprawy i o tym mówili. W tej sprawie była także konferencja prasowa związkowców. Mam apel do pana prezydenta, aby rozmawiał ze związkowcami o tych sprawach. Oczekujemy od pana prezydenta jakiegoś stylu sprawowania władzy.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych zwrócił się do radnych z prośbą, aby nie nadużywać zwrotów, „ze prezydent nadużył prawa”.

Pan radny Artur Dąbkowski: „Prezydent nie złamał prawa. Bardzo rzadko dobro spółki idzie z dobrem miasta. Nie dziwię się, że związkowcy dbają o dobro spółki. Mówienie, że to idzie równoległe nie zawsze tak jest. Oni walczą o godne warunki pracy swoich pracowników.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki powiedział, że to pouczenie ze strony zastępcy prezydenta było nie na miejscu.

Pani radna Wioletta Dymecka powiedziała, że związkowcy w swoich pisma, które zostały przesłane do radnych informowali o tych sprawach.

Pan radny Artur Dąbkowski powiedział, że klub się spotkał ze związkowcami działającymi w spółkach. „Jeżeli chodzi o drugiego przedstawiciela załogi w spółkach, to poinformowano ich, że będziemy ich wspierać, ale zmieniły się przepisy. Możemy apelować do zarządu spółki, aby wspomógł pracownika uczestniczącego w kursie finansowo.”

Pan radny Krzysztof Plewko nawiązał do przetargu w MEC na system komputerowy. „Tutaj należy patrzeć na interes mieszkańców. Dzięki tym osobom mogliśmy się dowiedzieć, co się dzieje w MEC. Oni to zgłaszając prezydentowi narazili się na to, co potem nastąpiło. W dalszym ciągu uważam, że Ministerstwo Środowiska powinno to inaczej załatwić. Co do wykształcenia osób wchodzących w skład rad nadzorczych, to myślę, że skarżący będzie spełniał te kryteria. Uważam, że pracownicy w spółkach też powinni nas wspierać, jako mieszkańców.” Na zakończenie swojej wypowiedzi pan radny zwrócił się do przewodniczącego o zorganizowanie sesji poświęconej sprawom spółek miejskich.

Pani radna Wioletta Dymecka powiedziała, że do tej skargi nie powinno w ogóle dojść. Szczegółowa dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg z zapisem w § 1 „Uznaje się za bezzasadną skargę...”:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII421/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kołobrzeg. Rada uznała skargę za bezzasadną.

Punkt 5 podpunkt 18 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kołobrzeg

Autorem projektu uchwały był Przewodniczący Rady: „Zgodnie z § 52 ust. 3 Statutu Miasta Kołobrzeg w toku kadencji Rada może dokonywać zmian w składach liczbowych i osobowych stałych Komisji Rady. Do projektu uchwały zostały dołączone pisma: Pani radnej Izabeli Zielińskiej w sprawie rezygnacji z członkostwa w Komisji Uzdrowiskowej, Pana radnego Marka Młynarczyka w sprawie rezygnacji z pracy w Komisji Spraw Społecznych i Sportu oraz zgoda na pracę w Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych, Pani radnej Danuty Wilk w sprawie rezygnacji z członka Komisji Spraw Społecznych i Sportu, Pana radnego Przemysława Kiełkowskiego w sprawie przygotowania projektu uchwały umożliwiającej mu podjęcie pracy w Komisji Uzdrowiskowej i Komisji Spraw Społecznych i Sportu. Korzystając z uprawnień wynikających z § 36 ust. 1 Statutu Miasta przedstawiam Radzie do uchwalenia projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kołobrzeg.”

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub popiera projekt uchwały i szanuje decyzje radnych.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, członek Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabrała Pani radna Izabela Zielińska, która podziękowała za wspólne dwa lata prac w Komisji Uzdrawiskowej na rzecz strefy uzdrawiskowej oraz mieszkańców.

Zanim Przewodniczący przystąpił do głosowania zapytał radnych, czy wyrażają zgodę na głosowanie § 1, § 2, § 3 i § 4 łącznie, czyli na głosowanie całego projektu uchwały:

Z uwagi na to, że nikt z radnych nie wniósł sprzeciwu, co do formy głosowania, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kołobrzeg uwzględniający wcześniejsze głosowania:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/422/17 w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 19 – podjęcie uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego i wyboru nowego przedstawiciela do Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg

Autorem projektu uchwały był Przewodniczący Rady: Zgodnie z § 13 ust. 1 Regulaminu regulującego zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Kołobrzeg, będącym załącznikiem do uchwały Nr LII/725/10 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Kołobrzeg (t.j. Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 1317).

Komisja Mieszkaniowa przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg składa się z:

- 1) Zastępcy Prezydenta - Przewodniczącego Komisji;
- 2) trzech przedstawicieli Rady Miasta - członków Komisji.

Rada Miasta uchwałą Nr V/26/15 z dnia 30 stycznia 2015 r. i uchwałą Nr XXI/282/16 z dnia 21 czerwca 2016 r. do składu Komisji Mieszkaniowej wybrała następujących przedstawicieli:

- 1) Sławomir Kargul;
- 2) Henryk Bieńkowski;
- 3) Dariusz Zawadzki.

W związku ze złożoną rezygnacją z pracy w Komisji Mieszkaniowej przez Pana radnego Dariusza Zawadzkiego zaistniała konieczność wyboru nowego przedstawiciela do składu Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg. Na przedstawiciela Rady Miasta proponuję Pana Artura Dąbkowskiego.”

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub popiera projekt uchwały. Pan radny Zawadzki podziękował za współpracę w Komisji Mieszkaniowej.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że jeżeli jest taka wola radnych, to klub poprze projekt uchwały.

Pan radny Artur Dąbkowski wyraził zgodę na pracę w Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, w związku z brakiem sprzeciwu, co do głosowania łącznie nad całym projektem uchwały, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego i wyboru nowego przedstawiciela do Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/423/17 w sprawie odwołania dotychczasowego i wyboru nowego przedstawiciela do Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg.

Punkt 6 – Sprawy Komisji Rewizyjnej, podpunkt 1 - sprawozdanie z kontroli kompleksowej umów dzierżaw długoterminowych pod kątem finansowym oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej umów dzierżaw długoterminowych pod kątem finansowym

W imieniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z kontroli kompleksowej umów dzierżaw długoterminowych pod kątem finansowym wraz z projektem uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko do projektu uchwały przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych, który poinformował, że Komisja Rewizyjna nie uwzględniła wyjaśnień złożonych przez Prezydenta Miasta do protokołu z kontroli. W tym miejscu Zastępca Prezydenta przyznał, że spóźnili się dwa dni na złożenie takich wyjaśnień a było to związane z okresem świątecznym. „Gdyby wtedy uwzględniono stanowisko prezydenta, być może zapisy sprawozdania wyglądałyby nieco inaczej. Nie będę z nimi polemizował, dlatego że minęło już ponad miesiąc czasu od przyjęcia tego sprawozdania przez komisję i w tej chwili wracać do tych dyskusji, które toczyliśmy w czasie posiedzeń Komisji rewizyjnej równie z moim udziałem i rozpoczynać te dyskusje ponownie tutaj, która wtedy się odbyła uważam, że mija się już z celem. Generalnie prezydent nie wnosi uwag do wniosków zawartych w projekcie uchwały. Z kolei one są kompletnie bez sensu, dlatego że jeżeli chodzi o wniosek drugi tzn. zawieranie długoterminowych umów dzierżawy na nieruchomości gminne powinno być poprzedzone przetargiem nieograniczonym – zawsze tak jest. Z kolei, jeżeli chodzi o wniosek pierwszy Prezydent Miasta nie może przedłużyć tej umowy bez zgody Rady. Przyjęcie tego wniosku przez Radę w tej chwili byłoby próbą nałożenia na Radę Miasta w przyszłości obowiązku niepodejmowania uchwały w sprawie przedłużenia tej dzierżawy. Rada Miasta nie może ograniczyć Rady w podjęciu uchwały w tym zakresie w żaden sposób.”

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że po burzliwej dyskusji klub nie wypracował jednolitego stanowiska w sprawie i każdy z radnych zgłaszuje indywidualnie.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która zapowiedziała, że każdy z członków klubu zagłosuje wg własnego uznania. Ponadto Przewodnicząca Klubu powiedziała, że po raz kolejny nie zgodzi się z tym, że nie ma prawa dyskutować, ponieważ ona nie uczestniczyła w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej i też chce wziąć udział w dyskusji w tej sprawie ze względu na to, że sposób postępowania w tym jednym przypadku z tym jednym dzierżawcą ja bulwersuje. „I mówi Pan o tym, że nigdy tak nie było, że się nie działo a dokładnie jest to przypadek, kiedy przedłużano bez decyzji Rady. Dlatego mamy prawo się wypowiadać i pytać tu w tym miejscu.”

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący rady głos zabierali:

Pan radny Jacek Kalinowski: „Panie Przewodniczący chciałbym tutaj sprostować, że za każdym razem była uchwała Rady Miasta w sprawie tej dzierżawy przy czym uchwała uchwała. Po to ten projekt jest stworzony, żebyśmy nie mieli uwag, że ten podmiot, który dzierżawi ten teren ma całkowitą rację. Każdy z nas, gdyby mógł toby dzierżawił. Kwota, którą pan prezydent zaproponował za te 40 tysięcy metrów praktycznie, to nie ma się nijak. A dlatego jest projekt uchwały, żebyśmy to sprzedali bądź wydzierżawili po to tylko, żeby dany dzierżawca miał czas na zgromadzenie kapitału i przygotowanie się do tego. Żeby się nie okazało, że – ja wszystko rozumiem, że nowa Rada Miasta, która będzie może zmienić tą uchwałę bez żadnego problemu, lecz wnioski Komisji Rewizyjnej są takie na dzień dzisiejszy. Tak naprawdę na tym terenie nie zarabiamy złotych. Abstrahując, że gdyby to prowadził Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w tym miejscu moglibyśmy dopłacać do niego połowę mniej niż dopłacamy dzisiaj – przypominam 4 miliony trzysta w budżecie do MOSiR-u dopłacamy. Kontrole przeprowadzaliśmy pod względem finansowym. Skupialiśmy się tylko nad tym ile miasto z tego ma. Stwierdziliśmy, że nie ma nic, bo 60 tysięcy plus jeszcze opłaty, które wiadomo wszyscy ponoszą z tytułu gruntu. Na Komisji stwierdziliśmy, że 60 tysięcy, to się nie ma nijak do tego, gdzie inni płacą za inne dzierżawy. A my nie jesteśmy instytucją non profit. Dziękuję.”

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado – ja również po tym sprawozdaniu czuję niedosyt. W związku z tym mam parę pytań do zespołu kontrolnego bądź do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej mianowicie, pod jaką działalność gospodarczą była zawarta ta umowa, czy turystyczną, czy handlową? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie, czy dzierżawca wykonał modernizacje, której się podjął? Trzecie pytanie, czy była zgoda prezydenta na to, żeby powstał tam pawilon z alkoholem? Ja tutaj tylko widzę, że został obciążony określoną kwotą, ale czy była formalna zgoda na poddzierżawę tego terenu? I ostatnie pytanie do Pana Prezydenta może nie do końca związane z przedmiotem kontroli, ale bardzo ważne, jeżeli chodzi według mojej oceny o konflikt interesów. Czy dzierżawca nie jest pracownikiem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji? Dziękuję.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Ja też mam pytania do tego sprawozdania, ponieważ ono jest obszerne i wszystko opisane jest chronologicznie, ale muszę się dopytać Pana Przewodniczącego Komisji. Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż na działce przy ulicy Bałtyckiej firma POZ BRUK zajmuje ponad 100 metrów kwadratowych więcej niż określone zostało w umowie. Mam pytanie, czy komisja wystąpiła z wnioskiem formalnym do prezydenta o uregulowanie tego stanu prawnego? Kolejne moje pytanie dotyczy kwestii Campingu Baltic, ponieważ Komisja Rewizyjna określiła cyt. „dla zespołu kontrolującego co najmniej

niezrozumiałym jest oddanie w dzierżawę 36753 m² powierzchni plus obiekty na niej zlokalizowane, w tym 18 domków kempingowych za 60.000 zł brutto rocznie. Oddanie w dzierżawę samych domków kempingowych za przedmiotową kwotę daje 3.333 zł brutto za domek, co jest kwotą co najmniej niezrozumiałą.” „Ja bym chciała tutaj, aby Pan Przewodniczący sprecyzował, co to znaczy „co najmniej niezrozumiałą, bo zabrakło mi wartości rynkowej, jak może występować, co do wynajęcia takiego domku i trudno mi się odnieść, czy rzeczywiście ta kwota jest adekwatna, czy też nie adekwatna? Dlatego prosiłbym o informację, czy komisja zweryfikowała sobie ta wartość rynkową? I chciałabym zapytać jeszcze o odnośnie kontroli dzierżawy działki przy ulicy Fredry – chodzi tu o Amfiteatr. Proszę mi powiedzieć, co było przedmiotem kontroli, jeśli chodzi o Amfiteatr, bo nie do końca rozumiem opisu, który komisja tutaj przedstawiła? Bo chronologicznie jest przedstawione dobrze, co, kiedy się działo i za ile, ale właściwie zabrakło mi takiego merytorycznego podsumowania, bo nie wiem o co chodzi? Dziękuję bardzo.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Zacznę od ostatniego pytania. W sprawozdaniu jest napisane pod jakim kątem, sprawdzaliśmy to tylko i wyłącznie pod kątem finansowym i na samym końcu podsumowaliśmy to. I myślę, że jest to najbardziej kluczowe, że nie można pod tym kątem patrzeć, gdyż zorganizowano przetarg i w wyniku przetargu została wyłoniona ta kwota. My się też dziwiliśmy, że tu najpierw kwota 100 złotych później 1000 złotych, a my tylko sprawdzaliśmy kątem finansowym, jak gdyby co miasto z tego zyskuje - finansowo oczywiście. Nie mówię, że pijar, że mamy Amfiteatr tylko jakie pieniądze miasto otrzymuje. A, że to był zorganizowany przetarg w związku z tym uważam i uważaliśmy na komisji, że przetarg reguluje rynek. Chodzi o to ile my zarobiliśmy na Amfiteatrze – akurat ja w tym przypadku jestem zwolennikiem ile nie straciliśmy na tym. Teraz odpowiem na zapytanie p. radnej Zielińskiej – wartość rynkowa. W chwili obecnej przyjęliśmy - średnio dziennie, za domek 6 osobowy można uzyskać w naszych ościennych miejscowościach ok. 300 złotych. Właściciele domków campingowych takie kwoty dziennie mogą uzyskać. Wracając jeszcze do parkingu – dzisiaj oddawaliśmy w dzierżawę różne części miasta i w najtańszej wersji było 70 złotych za 60 metrów, gdybyśmy policzyli 40 tysięcy – już pomijając fakt, że umowa jest tak sporządzona, która mówi, że dzierżawca ma przez jakiś okres ponieść inwestycje i te inwestycje przechodzą na własność miasta. W związku z tym, co dzierżawę a były trzy, wartość dzierżawionego terenu zwiększa się o inwestycje, które ponosi dzierżawca. W tym momencie jest tak, że za 7 lat wartość naniesionych nakładów ma być powiększona o 850 tysięcy przez tego dzierżawcę. Stwierdziliśmy, że poprzednio zobowiązał się wybudować 18 domków a realnie kwota dzierżawy nie wzrosła. Skoro mamy pusty teren i dzierżawimy za 30, czy 40 tysięcy a już zabudowany teren już dzierżawimy za 80 tysięcy, to nie jest realny wzrost dzierżawy. Tak to stwierdziliśmy. Od razu wspomnę – umowa jest na prowadzenie działalności turystycznej z możliwością, jak każda umowa dzierżawy, za zgodą prezydenta, poddzierżawienia. Prezydent oczywiście taką zgodę wyda, naliczając nawet i dla nas również niezrozumiałe, takie kwoty a nie inne od tych poddzierżaw, gdyż dobrze wiemy, nieopodal w Amfiteatrze były dzierżawca dzierżawił za 6 krotnie większe kwoty albo 7 krotnie nawet, ale to już jest prawo rynku. Sprawa firmy POZ BRUK – my fizycznie nie stwierdziliśmy, że oni zajmują więcej terenu. To stwierdził pracownik Urzędu Miasta, podczas jednej z kontroli stwierdzono, że oni zajmują o 100 metrów więcej i po 1,5 roku ten teren został zmniejszony. Nam chodziło o to, że przez te 21,5 roku miasto nie chciało zbierać więcej pieniędzy. Bo wiemy, że zanim tam będzie to Centrum Przesiadkowe, o którym tutaj debatujemy, to swobodnie mógłby te 100 metrów więcej zajmować i nam przynosić więcej zysku, bo jeżeli

za 400 chciał taką kwotę, jaką podawałem i ten przedsiębiorca chciał, on wyraził zgodę, żeby mu naliczyć większe koszty – my nie chcieliśmy. I to jest dla mnie też niezrozumiałe, dlaczego Urząd Miasta nie chce pieniędzy. Owszem można się podierać tym, że za chwile tam będzie to Centrum Przesiadkowe, ale to będzie ciągle za chwilę a teren stoi i wiemy, jak tam jest i swobodnie można by było z niego korzystać. Czytając z umowy na umowę – chodzi o Baltic Camping – dopisuje się dzierżawców, już w tej chwili prawie cała rodzina, bo został tylko jeden syn. Byłem bardzo ciekaw, wróciłem do uchwały Rady Miasta z 2013 roku, jak to jest zrobione, bo wydzierżawiamy, zawsze piszemy „na rzecz dotychczasowego dzierżawcy” i z przykrością muszę stwierdzić, że w tym przypadku tak nie było, bo przecież syn nie jest „dotychczasowym dzierżawcą”. Po dzisiejszym moim porannym fałstarcie, tą uchwałę mam przed sobą i w niej ujęty jest art. 37 ust. 4 ustawy, czyli na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, więc jakim cudem znalazł się tam syn, który nie był dzierżawcą wcześniej? Mam również, jak głosowali radni. Wiem panie prezydencie, że pan był przeciwny i gratuluję. Ja miałem te dokumenty i wiem, dlaczego został wpisany syn, są to przyczyny czysto ludzkie. Natomiast prawo jest prawem i zasada zasadą, jeśli dla dotychczasowego, to dla dotychczasowego szczególnie, że wystawiamy faktury na jedną osobę prowadzącą działalność. To są moje pytania, na które chciałbym uzyskać odpowiedź.”

Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału GN: „Szanowni Państwo chciałem uzupełnić wypowiedź p. radnego Kalinowskiego czego nie ma w protokole w sprawie dzierżawy POZ BRUK-u. W protokole nie ma, że umowa dzierżawy została zawarta na podstawie uchwały Rady Miasta, do której załączony był załącznik z lokalizacją tej dzierżawy, z powierzchnią oraz bezpośrednio wskazany w trakcie, gdzie ma być ten ogródek zlokalizowany w ramach budowanego przez miasto parkingu. W związku z tym zarzut, że miasto się nie zgodziło zwiększyć umowy dzierżawy i tym samym postąpić niezgodnie z uchwałą Rady Miasta nie jest tu właściwy. Jednocześnie chciałem wskazać, że to, że dzierżawa buduje większy obszar i w innym miejscu zostało od razu ustalone w dniu, kiedy on wykonywał ten ogródek i wówczas zostało to sprostowane w ciągu miesiąca, a nie tak, jak tu powiedział p. radny, że 1,5 roku. Absolutnie, wręcz po pół roku od budowy była druga kontrola, ona jest wymieniona w ramach sprawdzenia, że został ten teren ogrodzony i wówczas również ustalono, że dzierżawa – powierzchnia parkingu jest taka i zgodna z uchwałą Rady Miasta i załącznikiem mapowym do uchwały. Co więcej – w trakcie kontroli, która trwała dwa miesiące, p. radny wskazywał pewne wątpliwości, co do tego, czy ten obszar jest właściwy i my w trakcie kontroli dokonaliśmy obmiaru i przedłożyliśmy protokół ze wszystkimi obmiarami i z tym, że powierzchnia jest zgodna z uchwałą p. Przewodniczącemu Komisji.”

Pan radny Jacek Kalinowski, ad vocem: „Panie Naczelniku, ja się odwołuję do dokumentów. Ja wiem, co mi urzędnicy mówili, że sprawdzili, ale niestety nie miało to odzwierciedlenia w dokumentach. Zapis, że teren został ogrodzony siatką, to ja rozumiem, że został ogrodzony siatką. Ja wiem, że nie stwierdzono innych uchybień, ale mogli to napisać. Sądzę, że wszyscy, jak tutaj siedzimy, zmienilibyśmy uchwałę na naszą korzyść. Wystarczyło do nas wystąpić z wnioskiem i myślę, że w 1,5 roku byłoby pieniędzy więcej. Więc argument, że uchwała Rady Miasta przewidywała 450 metrów, dla mnie nie jest przekonujący, bo na każdą sesję można było złożyć wniosek i byśmy zwiększyli o te 100 metrów do momentu, kiedy nie zaczniemy budować Centrum Przesiadkowe. Tutaj nie było odzwierciedlenia w dokumentacji, dlatego tak sformułowałem opierając się na dokumentach. Nikt nie pofatygował się, żeby napisać jakąkolwiek informację.”

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „Czyli te wnioski są takie miękkie, tak to rozumiem. Ja uważam, że te wnioski w takim kształcie można przyjąć i należy przyjąć, ponieważ to, że w tych wnioskach mówi się o przetargu nieograniczonym, mówi się o konkretnej działce i o konkretnej nieruchomości. Nie należy tego interpretować rozszerzająco. To po pierwsze. Po drugie. Jeśli chodzi o drugi wniosek, to też uważam, że jest zasadny, bo ja na dzień dzisiejszy mam ciągle jeden podstawowy dylemat a mianowicie taki, przyjęliśmy, jako Rada uchwałę o zasadach wydzierżawiania nieruchomości powyżej lat 3. I w tej uchwale jest napisane, co do zasady, że wszystkie dzierżawy powinny być zawierane w trybie przetargu nieograniczonego. W związku z powyższym mam cały czas wątpliwości, dlaczego Prezydent przygotowuje nam a priori uchwały sam od siebie sprzeczne z uchwałą, którą podjęła Rada, gdzie się pisze, co do zasady – przetarg nieograniczony, bo tam się daje Prezydentowi w iluś punktach prawo trybu bezprzetargowego. On ma tam wyspecyfikowane te punkty i on może w tym trybie i jak nam daje te uchwały, to ja nie mam zastrzeżeń. Natomiast jest jeden zapis, który mówi, że w pozostałych przypadkach powinny być uchwały przedkładane nam, że to ma być tryb przetargu nieograniczonego. My, jako radni po dyskusjach na komisjach powinniśmy powiedzieć – Panie Prezydencie chcielibyśmy jednak, żeby pan to zmienił i dopiero wtedy byśmy mogli jakiś kompromis wypracować. Natomiast my z góry dostajemy projekty uchwał, które mówią o trybie bezprzetargowym i często gęsto nie znając przyczyny i uzasadnienia i dopiero się w ostatniej chwili dowiadujemy. I to jest też pewien problem przynajmniej dla mnie osobiście, jeżeli mam rozstrzygać takie uchwały. Efekt jest tego taki, jaki nam przedstawił tutaj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bo ja szybko policzyłem te 300 złotych dziennie razy 60, to daje 18 tysięcy za jeden domek. A tutaj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyliczył, że to jest 3.300 złotych za domek. Zobaczcie Państwo, jaka szalona różnica jest – ile to jest pieniędzy w skali jednego sezonu, bo ja sobie policzyłem dwa miesiące a to może być trzy miesiące. Gdyby tym zarządzał Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji – zobaczcie Państwo ile pieniędzy by miał po stronie swoich przychodów i jak moglibyśmy go odciążyć z dotacji, którą co roku mu przeznaczamy. Mówię o tym w tym sensie, ponieważ było tu takie pytanie, natomiast brałem udział w początkowej fazie, kiedy wydzierżawialiśmy to na początku, to chcę przypomnieć, że te campingi w tamtym czasie to była po prostu ruina. To wyglądało beznadziejnie, to był obciach i wstyd, bo ja tam bywałem, żeby po prostu wejść do tych k i zamieszkać. Dopiero później po remontach dzierżawca zmodernizował te cały camping, wybudował, wyposażył i faktycznie ten camping nabral wartości i wtedy można mówić o tej kwocie 300 złotych.”

Pan Jacek Woźniak – Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Szanowni Państwo być może faktycznie głosowałem przeciwko tej uchwale, kiedy byłem w Radzie Miasta – nie pamiętałem już tego. Z kolei pamiętam bardzo dobrze jedną rzecz, która się odbyła – mianowicie zainteresowany osobiście przychodził na merytoryczne komisje, argumentował, dlaczego chce przedłużenia umowy dzierżawy, mówił o swojej sytuacji rodzinnej również, jak również tajemnicą nie było dla radnych, którzy podejmowali wtedy decyzję, jaka będzie wysokość tego czynszu, dlatego że prezydent już zapowiedział i o ile dobrze pamiętam, to nawet w uzasadnieniu do tej uchwały było, że wysokość czynszu wzrośnie do jakiejś kwoty. Ja nie chcę oceniać radnych, którzy wtedy podejmowali tą decyzję i głosowali za tamtą uchwałą, dlatego że uznaję, że zrobili to w dobrej wierze i będąc co do tego przekonani. Z kolei kolega Bieńkowski, który się wtedy wstrzymał nie podnosił tych argumentów, które podnosi w tej chwili na sesji i też o to do nie go żalu nie mam. Chciałbym jeszcze powiedzieć, dlaczego prezydent kieruje tego typu projekty uchwał pod obrady Rady. Robi to

na wnioski zainteresowanych, przekazuje sprawę do rozstrzygnięcia do właściwego organu. Właściwym organem do wyrażenia zgody w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy jest Rada Miasta Kołobrzeg i co do tego chyba nie ma żadnej wątpliwości, w związku z tym, to Państwo rozstrzygniecie. Wielokrotnie w tej kadencji Rada Miasta rozstrzygała te kwestie zmieniając nawet zapisy dotyczące okresu dzierżawy itd. Zdarzało się, że Rada odmawiała. Ba – Rada korzystała ze swoich uprawnień i w tej kadencji to się wydarzyło, kiedy prezydent nie chciał przedłużenia umowy dzierżawy a Rada sama z własnej inicjatywy podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na przedłużenie tej dzierżawy głosami koleżanek i kolegów siedzących na tej sali łącznie z kolegą, który w tej chwili podnosi te elementy. I ja nie mam co do tego zastrzeżeń, dlatego że Państwo korzystacie z uprawnień, które wam przepisy prawa dają. to dobrze, że z tych uprawnień wszyscy korzystamy. Z kolei odpowiadając na pytanie p. radnego Dariusza Zawadzkiego, jeżeli chodzi o zatrudnienie tej osoby – nie, ten pan nie jest i nie był pracownikiem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Mógł się tak kojarzyć, dlatego że przez wiele lat był prezesem jednego z klubów sportowych, który działał na terenie MOSiR-u. Z tego, co wiem, to już nie jest i tutaj konfliktu interesów żadnego nie było.”

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady: „Ja się przyznaje, że się wstrzymałem, ale muszę powiedzieć – ile dostałem niezbyt konwencjonalnych słów od zainteresowanego dzierżawcy, to nie chcę się z Państwem tym dzielić, bo Ci Państwo, którzy bywali na komisjach, to na pewno to słyszeli, jakie to były rozmowy, jakiego kalibru padały zarzuty i słowa między innymi w stosunku do mnie, bo byłem Przewodniczącym Komisji Budżetowo – Gospodarczej i optowałem za tym, żeby był przetarg.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie – chcieliśmy wykazać, tak, jak pan to mówi, że to my głosujemy nad tym, czy wydzierżawić, nota bene, to prezydent ustala te stawki. O to nam chodzi. Ten przedsiębiorca naprawdę prowadzi tam bardzo, bardzo elegancko i wiemy o tym doskonale, dostają nagrody i są najlepsi w Polsce. Ale ja się pytam, co miasto ma z tego? To jest na naszym terenie. Gdyby on prowadził na swoim terenie, dlatego też uchwała, która mówi, że będziemy to sprzedawać za te 7 lat pozwoli mu zgromadzić chociażby kapitał, bo to nie są niestety tanie rzeczy. Chodzi o to, abyśmy racjonalnie patrzyli na zyski miasta. Potrzebujemy środków na budowę sali sportowej dla szkoły, potrzebujemy na różne inwestycje i dlatego nie można pomijać tak istotnych rzeczy.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Prezydencie. Mam pytanie, co do punktu przy ulicy Bałtyckiej, czyli działki przeznaczonej pod parking wykorzystywanej w tej chwili przez firmę POZ BRUK, która powinna płacić za okres dzierżawy 179 334,00 zł. Jest to dosyć długi okres dzierżawy i w ramach tej zapłaty powinna nam dostarczyć materiały budowlane, czyli poz bruk. Kiedy czytam w protokole pokontrolnym te terminy się ciągle przesuwają dostarczenia tego poz bruku. Podejrzewam, że ze względu na to, że parking nie jest budowany, ale miasto mam tak duże potrzeby, jeśli chodzi o tego typu materiały, dlatego spokojnie mogłoby poprosić o dostarczenie już tego poz bruku, żeby go wykorzystać w innym miejscu. Wtedy będziemy pewni, że to zostało dostarczone, a nie będziemy czekali do samego końca, firma się wyprowadzi a my zostaniemy bez tych materiałów i bez pieniędzy. Dlatego ja bym prosił, żeby miasto zdecydowało się na przyjęcie tych materiałów nawet, jeśli byśmy nie budowali w tej chwili parkingu.”

Pan radny Marek Młynarczyk: „W zasadzie z tej całej kontroli trudno wyciągnąć jakieś wnioski. W zasadzie powinno być tutaj tak, że Komisja Rewizyjna powinna dojść do takich ustaleń, jak np. Prezydent Miasta wyraża zgodę pod dzierżawę synowi – chodzi tutaj o ten obiekt pola namiotowego – obiektu za niecałe 1600 złotych bez złotówki. Natomiast ja mam informację, że ten sam obiekt ten syn wydzierżawia kolejnemu następnemu za 30 tysięcy – no czysty interes. I tak jest praktycznie na każdym kroku, natomiast tutaj w tej całej kontroli ja tu nie widzę, żeby tutaj była jakaś niegospodarność, czy jakieś zarzuty, czy jakieś stwierdzenia, co zrobić, żeby było inaczej. Ten dzierżawca jest w jakiś sposób szczególnie traktowany, bo tak duży obszar za tak niską stawkę, to daj Boże, żeby tak wszyscy mieli w naszym mieście, a u nas niestety tak nie jest. Tutaj jest też pytanie, które zadała pani radna Zielińska i ja też chciałbym dopytać jednak, bo faktycznie ja też nie rozumiem tego zdania, że „oddanie w dzierżawę samych domków campingowych za przedmiotową kwotę daje 3 333 złote brutto za domek, co jest kwotą co najmniej niezrozumiałą”. Czyli jaką?. Te wnioski powinny być tutaj bardziej konkretne, czegoś powinny dotyczyć. Bo, co to znaczy kwota niezrozumiała? Ja też tego nie rozumiem.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Radni. Chcieliśmy wykazać niezrozumiałość. Oczywiście niska – wiadomo o co chodzi. Chciałem pokazać, że nowa umowa dzierżawy z 18 domkami ma się nijak – 36 metrów kwadratowych, potężny teren wart dzisiaj, gdybyśmy wystawiali na przetarg miasto mogłoby uzyskać kwotę rzędu taką, jak przy ul. Towarowej. Ja pytałem w Urzędzie, kiedy przy takiej wysokości dzierżawy tą kwotę próbowali osiągnąć. Nie wiem – cztery pokolenia, pięć. To się mija z celem. Ja naprawdę szanuje tego inwestora, ale niech on to robi na swoim terenie. Dlatego ta uchwała jest po to, żeby mógł się przygotować do kupna i nie mówimy, że komuś blokujemy, że ktoś jest zdziwiony. Dajmy ludziom szansę na to. Kontrola była po to, że powinniśmy to sprzedać od razu.

Pan Przewodniczący Rady: „Dzierżawa, to nie jest pozbycie się terenu. Proszę zobaczyć, jak różne było spojrzenie: jedni radni chcieli na 15 lat, inni na 9 lat i na końcu stanęło na 9 latach.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Szanowni Państwo radni my dzisiaj nie rozpatrujemy, czy na 10 lat, czy 15 lat, czy 30 lat, bo to nie jest tematem kontroli. Moja wcześniejsza wypowiedź i p. radnego Młynarczyka miała na celu jakby taką prośbę do komisji, aby w następnych protokołach zawarte były informacje, jeżeli wiemy, że umowa dzierżawy opiewa na kwotę 60 tysięcy złotych i Państwo domniemywacie, że jest to wartość mniejsza niż wartość rynkowa, to przedstawcie nam rynkową, żeby pozostali radni, którzy nie są członkami Komisji Rewizyjnej mieli skalę porównawczą. I tylko o to chodzi, bo nikt nie podważa samego protokołu aczkolwiek zabrakło nam takich finansowych informacji.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Szanowni Państwo, ja nawiązując do tego, co powiedział p. radny Młynarczyk do tej kwoty, że punkt sprzedaży jest poddzierżawiany za 1600 złotych przyjmijmy bez złotówki, ale ze ma takie informacje, że ten punkt może być poddzierżawiony jeszcze dalej za naprawdę duże pieniądze, bo za 30 tysięcy. Ja bym proponował, żeby miasto to sprawdziło, bo myślę, że takie możliwości mamy nawet występując do Urzędu Skarbowego podając odpowiednią lokalizację, czy faktycznie ten punkt jest jeszcze poddzierżawiany dalej? Wtedy moglibyśmy sprawdzić, czy za tak duże kwoty. Gdyby to było prawdą, to jest rzecz niebywała.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Pani radna rzeczywistą wartość możemy określić po przetargu. Szacunkową wartość owszem może rzeczoznawca wycenić.”

Pan radny Dariusz Zawadzki, ad vocem: „Poprosiłem o głos ad vocem, ponieważ chciałbym się pokusić o metodę porównawczą w tym terenie. Chciałbym przypomnieć, że w 2004 albo w 2005 r. tzw. „Zielone Tarasy” zostały sprzedane za 3 miliony 100 tysięcy złotych, cena wywoławcza była 9 milionów złotych. Przypomnę też, że ta mała działka przy ulicy Kościuszki przy Kamiennym Szańcu pod tzw. „Pałac Zdrojowy” poszedł za 5 milionów złotych, więc łatwo sobie wyobrazić, o jakich kwotach rozmawiamy, jeżeli chodzi o ten camping. Śmiało można przyjąć, że to będzie 4, 5, jak nie więcej milionów złotych biorąc pod uwagę wielkość tego terenu i położenie – drogi dojazdowe wszędzie od ulicy Wschodniej, IV Dywizji oraz ulicy Fredry. To jest naprawdę jedna z najbardziej atrakcyjnych nieruchomości w naszym mieście, biorąc pod uwagę, że jedna z nielicznych niezabudowanych.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Panie Darku, co do tych kwot, o których pan wspomniał, to nie musimy długo szukać, przecież do budżetu propozycje wydział przedłożył sprzedaży tych działek obok, tam gdzie rozważamy, czy ma być oceanarium, czy nie. I tam są kwoty 4 miliony, 5 milionów za 2 hektary, nie za 4. Także my musimy tutaj myśleć o kwotach zbliżonych.”

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że sprzedaż tej działki, o której mówią radni nie jest przedmiotem obrad sesji i poprosił, aby radni wrócili do tematu.

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Panie Przewodniczący trudno nie odnieść wrażenia, że sprzedaż tego terenu jest przedmiotem zainteresowania radnych – mówił zresztą o tym otwartym tekstem radny Kalinowski. Oczywiście to jest odchodzenie od tematu tej kontroli. O tym, jakie będzie przeznaczenie tej nieruchomości zdecydują radni, czyli Rada Miasta. Tam jest obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego, więc ten plan można zmienić, można pozostawić tak, jak jest. W mojej ocenie wartość tej nieruchomości jest znacznie większa niż tych sąsiednich, choćby ze względu na jej lokalizację, uzbrojenie itd. To Państwo radni bądź radni przyszłej kadencji będą decydowali o przyszłości tego terenu, dlatego proponowałbym to zostawić. To, o co zapytał p. radny Krzysztof Plewko, ja nie wiem, czy my mamy argumenty, żeby sprawdzić to, o co pan pytał. Z kolei zastosujemy chyba znaną panu metodę, żeby zobaczyć, czy poddzierżawca nie poddzierżawia innym tego terenu.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Szanowni Państwo naprawdę odchodzimy od meritum sprawy, całkiem niepotrzebnie – dobrze, że Pan Przewodniczący zauważył i próbuje przywołać radnych, ale tak jakoś nieskutecznie. Uważam, że niepotrzebnie odbiegliśmy od tego tematu. Dla mnie treść, którą opracował Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jest naradę czytelna i jasna. Uważam, że nie potrzeba się domagać jakiejś wykładni do tego, co napisał i ja to rozumiem, nie wiem skąd się u nas biorą takie wątpliwości. Jeżeli chce się wiedzieć, to wystarczy wejść na stronę internetową tego campingu – widzimy ceny, które oferują za jedną osobę, za dobę jedną, dwie, trzy. Uważam, że to sprawozdanie jest dobrze napisane, dlatego proponuje się wstrzymać od dalszej dyskusji.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Przypominam sobie - rok lub dwa lata temu podejmowaliśmy taką uchwałę o tym, aby na stronie Urzędu Miasta znalazł się wykaz umów zawieranych przez miasto łącznie z ich treścią. Czy na dzisiaj, bo lista jest, ale treści umów nie ma. Czy będzie to zrobione?”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Ja pamiętam te kwestie, ale nie pamiętam szczegółów, więc dobrze by było o to zapytać w interpelacji.”

Z uwagi na to, że na liście mówców nie było już nikogo, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej umów dzierżaw długoterminowych pod kątem finansowym wraz ze sprawozdaniem z przeprowadzonej kontroli:

W pierwszej kolejności Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Nr 1 z kontroli o treści:

„Po zakończeniu umowy dzierżawy części działki zabudowanej nr 119 obręb 5 o powierzchni 3.6753 ha (Camping Baltic) położonej przy ul. 4 Dywizji Wojska Polskiego ogłosić przetarg nieograniczony na sprzedaż lub dzierżawę tego terenu”

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła wniosek Nr 1 Komisji Rewizyjnej.

Wniosek Nr 2 Komisji Rewizyjnej o treści:

„Zawieranie długoterminowych umów dzierżaw na nieruchomości gminne powinno być poprzedzone przetargiem nieograniczonym”

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła wniosek Nr 2 Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projektem uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej umów dzierżaw długoterminowych pod kątem finansowym wraz ze sprawozdaniem z przeprowadzonej kontroli:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/424/17 w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej z kontroli kompleksowej umów dzierżaw długoterminowych pod kątem finansowym wraz ze sprawozdaniem z przeprowadzonej kontroli.

Punkt 6 podpunkt 1 - sprawozdanie z kontroli problemowej w zakresie przetargów i umów poza przetargowych na dzierżawy związane z kołobrzeską plażą, zawierane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, za okres 3 ostatnich lat oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie przetargów i umów poza przetargowych na dzierżawy związane z kołobrzeską plażą, zawierane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, za okres 3 ostatnich lat

W imieniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z kontroli problemowej w zakresie przetargów i umów poza przetargowych na dzierżawy związane z kołobrzeską plażą, zawierane przez

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, za okres 3 ostatnich lat wraz z projektem uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z przeprowadzonej kontroli przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej.

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko do projektu uchwały przedstawił Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych. Prezydent nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub popiera projekt uchwały i szanuje decyzje radnych.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, członek Klubu, która przekazała, że klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pan radny Henryk Bieńkowski, Wiceprzewodniczący Rady, który zapytał się o ilość przykładów niegospodarności i o skutek tak zapisanego zdania. „Jeżeli się coś takiego stwierdza, to następnym krokiem jest to, że zawiadamia się stosowne organy.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie radny właśnie zawiadamiamy Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Ja chciałem, żeby to zrobił prezydent, bo otrzymał od nas informacje. W odpowiedzi dostałem prośbę, żebym sam to zrobił, ponieważ ja jestem tym, który wszedł w posiadanie tych informacji, ale te informacje zarówno ja posiadam, jak i prezydent. Ja to oczywiście zrobię. Co do sformułowania „że jest to kolejny obiekt” panie radny dlatego, że my sprawdzaliśmy kilkanaście obiektów, gdzie były wydawane zgody na dzierżawę na podstawie decyzji prezydenta, dlatego jest tych decyzji więcej i mówimy jedna z tych. Są decyzje MOSiR, które były wcześniej wydawane, nie mieściły się w tych trzech latach, ale one były, czyli to jest kolejna.”

Pan radny Dariusz Zawadzki zapytał o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, czy jest na sesji.

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych powiedział, że jeżeli będą pytania, to on postara się na nie odpowiedzieć. „Posiedzeń Komisji Rewizyjnej w tej sprawie było kilka, my każde z tych wątków analizowaliśmy w sposób bardzo szczegółowy, dlatego mówię, że w wielu sprawach się z panem radnym Plewko po prostu nie zgadzam mimo, że Komisja określiła kształt tego sprawozdania, to w dalszym ciągu z większością tych zapisów nie zgadzam, ale nie chciałbym tej polemiki w tej chwili skutecznie., którą zresztą już odbyliśmy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Powiem od siebie jedną rzecz – bez względu na różnice i spory, które między nami były moja ocena tego jest taka, że doszliśmy do kilku takich wniosków konstruktywnych, one nie są spisane na papierze formie wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej. Część z tych wniosków i uwag, które padały w czasie tej kontroli pokrywały się z uwagami, które po kontroli w MOSiR przedstawiło nam Biuro Audytu i Kontroli. Skutkowało to zmianą procedur postępowania w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w kwestiach właśnie dzierżaw, doszło tam do zmian organizacyjnych, przesunięcia

ciężaru odpowiedzialności między działami za to, co się w pasie technicznym dzieje. Jestem przekonany, że nawet po przyjęciu tego wniosku, który dzisiaj będzie robiąc np. rekontrolę w przyszłym roku, czy za dwa lata Komisja Rewizyjna będzie w stanie wyciągnąć inne wnioski z tych wszystkich postępowań, które tam będą. Także ja mimo tych sporów pozytywnie oceniam to, co się tam wydarzyło. Możemy się nie zgadzać, możemy się przekonywać, co do jednej roli, nawet się kłócić w sposób ostry. Z kolei jeden cel nam przyświecał nam wszystkim, żeby to szło w dobrym kierunku i wydaje mi się, że tak jest.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Szanowni Państwo, ja też się cieszę z tego, że już MOSiR pewne wnioski z tego wyciągnął, bo nie oszukujmy się, bardzo szybko zostały wyciągnięte pewne wnioski, przetarasowania również na stanowiskach. Proszę zwrócić uwagę, jeżeli wydierżawiamy plażę, bo dyskutowaliśmy o tej plaży cztery tysiące metrów z obiektem gastronomicznym, który na moje szczęście został graficznie określony przy składaniu oferty na plażę centralną – powiedzmy za 1000 złotych, już nie mówię, że za darmo, bo ja to porównywałem to z Konsorcjum Lider, gdzie taką samą plażę dostali bez żadnego punktu gastronomicznego, czyli dostali to albo za darmo albo za śmieszna cenę. Ja porównywałem to z obiektem, który był posadowiony z drugiej strony mola. Za tamten obiekt dzierżawiący zapłacił 70 tysięcy złotych za sezon. To proszę zauważyć – 70 tysięcy, a tutaj przyjmijmy, że nawet 1000 poszło i na dodatek jeszcze my pomagamy temu dzierżawcy załatwić zgodę na to, żeby ten obiekt mógł stać na plaży przez cały rok, co też to było w kolizji z prawem budowlanym, bo mieli zgodę na 120 dni. Następna rzecz, Pan Prezydent może sobie przypomni, że ja na komisji zapytałem tylko, czy ten obiekt stoi tam zgodnie z prawem unijnym, bo w tą część plaży zainwestowaliśmy spore pieniądze i prosiłem o sprawdzenie. Po kilku dniach ten obiekt zniknął, który praktycznie wskazywał na to, że może dostanie zgodę na posadowienie dłuższe, bo i tak już przedłużył ze 120 dni i to znacznie, więc coś w tym było. Nie przerzucamy się tutaj, czy to jest złe sprawozdanie, czy dobre. Są już pewne pozytywne skutki. Ja rozmawiałem z właścicielem tej knajpy na plaży i ona mi się bardzo podobała i ja byłem za tym, żeby ona tam stała, jeżeli ona stoi zgodnie z prawem, ale również podejmowałem taką kwestię, jeżeli on ma dostać zgodę na całoroczne posadowienie, to jeżeli inne podmioty wystąpią o całoroczne też pomóżmy im, żeby mogły mieć posadowione całorocznie. Chodzi o to, żeby nie było traktowania jednych inaczej i drugich inaczej. Uważam, że po tej kontroli wyszło wiele ciekawych rzeczy, które pomogą wprowadzić i już wprowadziły zmiany w MOSiR-e i też miasto, zwłaszcza prezydent będzie inaczej patrzył na swoje wnioski przy wprowadzaniu uwag do MOSiR-u na temat dzierżawionych obiektów, bo okazało się, że wiele tych obiektów było dzierżawionych dzięki decyzji; prezydenta i dyrektor MOSiR-u podpisywał konkretną umowę, ale tam było zapisane – jest to związane z decyzją prezydenta. I tutaj uważam, że akurat w tym momencie Rada Miasta będzie musiała od czasu do czasu zaglądać w te umowy dzierżawy i sprawdzać, za jaką kwotę prezydent dzierżawi, ale także my, jako miasto czerpali z tego przyzwoite korzyści.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Szanowni Państwo, idąc na kontrolę nie chcemy być takim rewizorem, chcemy wskazywać dobre kierunki. Nasze wnioski, uwagi są tylko po to formułowane, żeby na przyszłość było to bardziej przejrzyste i żeby wszystkim było rażniej i lepiej” Na zakończenie swojego wystąpienia Przewodniczący Komisji zaprosił radnych do pracy w Komisji Rewizyjnej.

Pan radny Marek Młynarczyk: „Zastanawiam się, czy Komisja Rewizyjna zanim przystąpiła do kontroli finansowej strony główicy mola spacerowego, to czy nie powinna spojrzeć w dokumentację, czy w ogóle molo po remoncie miało odbiór techniczny? Czy molo mogło być dopuszczone do prowadzenia jakiegokolwiek gastronomii, czy działalności gospodarczej? Nie mam takiej informacji i nie wiem, czy tak było. Natomiast patrząc na końcowe wnioski pokontrolne, to jeżeli ja tu widzę informację, że kierownik zespołu kontrolnego złożył zawiadomienie do UOKiK-u, to ja myślę, że to powinien być wniosek pokontrolny i my nad tym będziemy głosowali, wtedy miało by to zasadność konkretną.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Ja myślałem o takim wniosku, ale to była opinia pani radcy prawnej, że tego nie możemy w ten sposób zrobić. Pozwolenie na budowę, to akurat nie było tematem kontroli. Na komisji zadałem pytanie, bo się okazało, że MOSiR przeprowadził przetarg na główicę molo z przeznaczeniem pod gastronomię – okazało się, że nie jest to zgodnie z prawem budowlanym, ponieważ Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdził, że to przeznaczenie jest inne. I z tego, co się dowiedziałem na komisji wtedy jest nałożona nawet kara chyba 100 tysięcy za to. W tej chwili ja, jako radny wysłałem zapytanie do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, kto tą karę powinien płacić – czy MOSiR, który wiedząc pod co wdzierżawia główicę molo nie zaznaczył tego w ogóle w specyfikacji przetargowej? Czy dzierżawca, który dzierżawił powinien o taką decyzję występować? Oczekuje na taką odpowiedź, bo oprócz tych problemów dzierżaw wynikiły jeszcze inne, ale one nie wchodziły w zakres przeprowadzonej kontroli.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „W zapisie umowy był zapis, że wszelkie czynności z prawa budowlanego powinien dzierżawca sam wykonać. Chyba jakaś osoba niepełnosprawna złożyła doniesienie do nadzoru budowlanego, który przyszedł na kontrolę i stwierdził, że tam nie została dopełniona formalność dotycząca przeznaczenia główicy. Trwał spór pomiędzy MOSiR-em a nadzorem budowlanym sięgający nawet dokumentów z lat 60. Skończyło się to tym, że zainteresowany nie szedł w spór z nadzorem budowlanym tylko wykonał po prostu decyzje nadzoru budowlanego powiedział. Tam kary żadnej finansowej nie ma, ona by była gdyby tego nie wykonał. On z kolei rozebrał te obiekty i przeprowadził całe postępowanie od nowa i z tego, co się orientuję w ubiegłym tygodniu już dostał pozwolenie na budowę określające sposób użytkowania tej nieruchomości.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Szanowni Państwo, przed chwilą otrzymałem kserokopię Zarządzenia Prezydenta Miasta dotyczące stawek czynszu dzierżawnego obowiązujących od 1 stycznia 2016 r. W punkcie h „grunt przeznaczony pod pola namiotowe i campingi pan prezydent w zeszłym roku określił na złotówkę miesięcznie netto za metr kwadratowy” 37 tysięcy razy złotówka to jest 37 tysięcy netto miesięcznie razy 12 wychodzi prawie pół miliona rocznie.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki zapytał Prezydenta Woźniaka o to, w jakich punktach się nie zgadza ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej.

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych zachęcił radnych do głosowania nad tym projektem uchwały. Pan Prezydent Woźniak odpowiadając Panu radnemu Zarzyckiemu powiedział, że nie zgadza się z zapisem dotyczącym oceny wykorzystania środków unijnych.

Pan radny Krzysztof Plewko zwrócił uwagę na posadowienie lokalu na plaży. Pan radny powiedział, że to może zagrażać trwałości projektu i że coś musiało być na rzeczy, bo ten obiekt zniknął.

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Czytając sprawozdanie Komisji Rewizyjnej uważam, że słusznie opisane. Jest to kolejny dowód na nie do końca równie traktowanie podmiotów gospodarczych w naszym mieście. Stąd pytanie, firma, która może nie tyle wygrała przetarg na główkę na molo, ale otrzymała umowę od MOSiR-u, bo ja tak to traktuję. Moim zdaniem firma nie wygrała przetargu oraz dostała umowę na plaży centralnej na budkę gastronomiczną, ile ma jeszcze miejsc na plaży? Bo z tego, co słyszałem; plaża zachodnia, plaża wschodnia i nie mogę się oprzeć wrażeniu, że zmonopolizowała rynek nadmorski. W sprawozdaniu jest bardzo ciekawy zapis zacytuję „Pan dyrektor zwrócił uwagę Komisji Rewizyjnej, że porównywanie danych odcinków plaży i zawartych umów w odniesieniu do wysokości opłacanych czynszów nie jest prawidłowe”. Świetny biznesmen się znalazł z pana dyrektora – gratuluję. Porównując sama plażę bez posadowienia obiektu gastronomicznego, wiadomo, że plaża centralna jest między Morskim Okiem a molo jest znacznie ciekawsza dla dzierżawcy niż plaża przy Kamiennym Szańcu. Co to znaczy ciekawsza? W sezonie letnim, kiedy w zeszłym roku mieliśmy bum turystyczny, kiedy ze względu m.in. na zamachy terrorystyczne w krajach arabskich i w Europie Zachodniej przez jeszcze może naście lat będziemy ten bum turystyczny przewyższać, nie ma atrakcyjniejszych terenów w sezonie niż plaża w Kołobrzegu. Dlatego za przeproszeniem, takie banialuki, jakie dyrektor MOSiR-u powiedział zespołowi kontrolnemu, to się zastanawiam, co ten człowiek robi na tym stanowisku. Pan radny Plewko powiedział, że powinniśmy pomóc przedsiębiorcy uzyskać całoroczną dzierżawę na plaży – chociaż nie wiem o kogo chodzi, może powinniśmy pójść w drugą stronę i zastanowić się nad sensownością wydzierżawiania plaż w Kołobrzegu? Moim skromnym zdaniem plaża powinna służyć w sezonie zwłaszcza dla kuracjuszy, wczasowiczów, mieszkańców do opalania się. Poza sezonem do spacerów, a nie wydzierżawianie na nie wiadomo na co, a jeżeli już, to jakim trybem mamy wydzierżawiać? Czy po prostu kolega- koledze? Czy na zasadzie uznaniowości? Bo, jeżeli jednemu dajemy i pozwalamy zmonopolizować ten rynek nadmorski, to dlaczego innym nie? Może jakaś dzierżawa, może jakiś konkurs nieograniczony dla przedsiębiorców w tym zakresie. Ja cieszę się, że jestem uczestnikiem tej sesji dzisiaj, bo dzisiaj jak rzadko kiedy widać naprawdę nierówne traktowanie podmiotów gospodarczych – przynajmniej według mojej oceny. Nie chcę bawić się w górnolotne słowa, ale widać skandaliczne postępowanie – każda instytucja sobie rzepkę skrobie. Szanowni Państwo, to jest bardzo poważna sprawa i ja nie chcę bawić się w doniesienia do prokuratora na działanie na szkodę budżetu miasta. Apeluję o trochę więcej rozsądku. Nawet dzisiaj na sesji wnioski Komisji Rewizyjnej: Amfiteatr, gdzie dzierżawca w czymś podpadł – skończyła się umowa, nie ma już go, nie dano mu szansy na przedłużenie dzierżawy. Camping – nie wiadomo, z jakich względów płaci grosze i co do tego jesteśmy wszyscy zgodni, może postawić sklep z alkoholem, poddzierżawia prawdopodobnie ten sklep. Starał się o rozbudowę, może chciał tam hotel, ale na szczęście mądrością Rady Miasta nie wyrażono na to zgody. Wcześniej, jak składaliśmy interpelację w sprawie Bastionu – jest oczywiście biznesmen gniębiony i tego się będę do końca trzymał, jest to już konflikt personalny – zarzuca mu się, że nocami pojazdy wojskowe na teren przesyła. A kiedy ma robić? Wszystkie pojazdy gąsienicowe, to przepisy regulują, muszą być na lawecie i między godziną 23 a piątą rano transportowane. To trzeba przepisów nie znać, żeby takie bzdury gadać. Apeluję o przegłosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej i wyciągnięcie jakiś konsekwencji służbowych od pracowników, którzy są winni takiemu

skandalicznemu zaniedbaniu. Proszę i apeluję o zwiększenie nadzoru nad tymi rzeczami. Przepraszam za emocje w tym momencie. Dostyc już tego wszystkiego.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Muszę się odnieść do całorocznej dzierżawy plaży, bo myślę, że Pan radny Zawadzki źle mnie zrozumiał. Mnie chodziło o to, że dzierżawca, który miał punkt gastronomiczny na plaży centralnej poinformował mnie, że za zgoda prezydenta będzie się starał o to, żeby mieć tam punkt całoroczny. Mnie wcale nie pasuje, żeby ten punkt tam stał całorocznie. Punkt się podobał, ale nie całorocznie. Ja powiedziałem w ten sposób, że jeżeli ten podmiot miałby dostać zgodę na całoroczne posadowienie, to uważam, że inne podmioty na tej samej zasadzie też musiałyby dostać, ale wcale nie jestem za tym, żebyśmy plażę puścili całorocznie i praktycznie ją stracili. Tutaj nastąpiło małe niezrozumienie.”

Pan radny Wiesław Parus: „Cieszę się z tej dyskusji, ponieważ w końcu została doceniona Komisja Rewizyjna. Po przeczytaniu sprawozdań z kontroli, to tam się przewijają trzy nazwiska: Kalinowski, Parus, Plewko. Jest jeszcze Marcin Beńko, ale akurat nie brał udziału w tych kontrolach. Zapraszam Państwa radnych do pracy w Komisji Rewizyjnej. Wracając do meritum sprawy – tych wiadomości, których nie ma w sprawozdaniu, zapraszam do zapoznania się z protokołem z kontroli, w którym jest dużo odnośników, adnotacji, dokumentów. Ja wiem, że takie wiadomości są dla Państwa bardzo pożyteczne. Te protokoły są dostępne w Biurze Rady. A co do dzisiejszego sprawozdania i całek kontroli, komisja spotykała się trzy razy, bo były sprawy bardzo ważne do omówienia, przeanalizowania. W swojej kadencji pracując w Komisji Rewizyjnej uczestniczyłem w dwóch sprawach sądowych. Pod tym względem jestem bardzo ostrożny. Wszyscy, którzy chcą się doczytać, wiedzą o co chodzi, niektóre zdania można zawrzeć, ale wtedy trzeba się liczyć z konsekwencjami. Taka jest już nasza praca.”

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Na koniec chciałbym zaapelować do kolegów, żeby troszeczkę mniej emocji w to wszystko wkładać. Ja rozumiem, że człowiek może się zdenerwować. Z kolei w toku tej dyskusji przewijają się nazwiska, przewijają się nazwy firm i w momencie, kiedy taka dyskusja nabiera emocjonalnego charakteru odbiorcy mogą myśleć, że nadaje się jej taki bardziej charakter wręcz aferalny, ale ci ludzie niekoniecznie chcieliby się z tym zgodzić. Stąd emocje może i są potrzebne na komisjach, kiedy jest nas trochę mniej. Ja podzielam ten pogląd, o którym powiedział pan radny Parus, że zarówno w pracy, jak i stanowisku też trzeba czasami trzymać język na wodzy, żeby nie powiedzieć za dużo, bo może się to kończyć różnie. Radni poprzedniej kadencji wiedzą coś na ten temat. Nie tylko ta, ale inne kontrole kończą się zawsze pozytywnymi zmianami. Akurat w przypadku tej kontroli te pozytywne zmiany już nastąpiły i jestem przekonany, że rekontrola, którą Państwo zrobicie w przyszłości potwierdzi to, że w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji po tej kontroli na pewno to się poprawiło.”

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i zapytał o stanowiska Klubów Radnych.

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska stanowisko przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, który przekazał, że klub popiera projekt uchwały wraz ze sprawozdaniem z kontroli.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” stanowisko przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk, który przekazał, że klub nie wypracował stanowiska w tej sprawie.

Następne Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie przetargów i umów poza przetargowych na dzierżawy związane z kołobrzeską plażą, zawierane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, za okres 3 ostatnich lat wraz ze sprawozdaniem z przeprowadzonej kontroli:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały wraz ze sprawozdaniem głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Wioletta Dymecka, Karolina Szarłata – Woźniak, Małgorzata Zajączkowska, Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXVIII/425/17 w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie przetargów i umów poza przetargowych na dzierżawy związane z kołobrzeską plażą, zawierane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu, za okres 3 ostatnich lat wraz ze sprawozdaniem z przeprowadzonej kontroli.

Punkt 6 podpunkt 3 - sprawozdanie z kontroli problemowej stanu technicznego miejskiej sieci deszczowej i jej monitorowanie

W imieniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z kontroli przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Kierownik Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk, członek Klubu, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej stanu technicznego miejskiej sieci deszczowej i jej monitorowanie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Wioletta Dymecka, Małgorzata Zajączkowska.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej stanu technicznego miejskiej sieci deszczowej i jej monitorowanie.

Punkt 6 podpunkt 4 - sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2016

Sprawozdanie przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk, członek Klubu, który przekazał, że klub nie wnosi uwag do sprawozdania.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2016:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wioletta Dymecka, Małgorzata Zajązkowska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła sprawozdanie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2016.

Punkt 7 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

Prezydent Miasta przedłożył sprawozdanie ze swojej działalności w formie pisemnej. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 8 – Wolne wnioski i informacje, w tym sprawozdania z pracy stałych Komisji Rady Miasta za rok 2016:

Przewodniczący Rady przekazał następujące informacje:

„1. Przewodniczący: Komisji Morskiej, Komisji Spraw Społecznych i Sportu, Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich przedłożyli sprawozdania z pracy w roku 2016. Sprawozdania zostały dołączone do materiałów na dzisiejszą sesję.

2. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu pismem z dnia 25 stycznia 2017 r. przedstawił informację na temat bezpłatnego udostępniania obiektów sportowych MOSiR. Pismo zostało przesłane do radnych drogą elektroniczną.

3. Zgodnie ze Statutami Osiedli do Rady Miasta zostały złożone sprawozdania z działalności Rad i Zarządów Osiedli oraz uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządów Osiedli. Sprawozdania i uchwały przedłożyli: Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 „Solne Źródło”, Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 4 „Radzikowo”, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 7 „Ogrody”, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 8 „Rzemieślnicze”, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 9 „Podczele”. Sprawozdania wraz z uchwałami zostały przesłane do wszystkich radnych drogą elektroniczną.

4. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 13 stycznia 2017 r. poz. 275 została ogłoszona uchwała Nr XXVII/396/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok.

5. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 stycznia 2017 r. poz. 431 została ogłoszona uchwała Nr XXVII/396/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg.

6. Kolejną sesję 29 planuję w dniu 28 lutego 2017 r. godz. 9: 00. Sesja będzie poświęcona reformie systemu edukacji.”

W tym punkcie głos zabrał Pan radny Marek Młynarczyk, który poinformował o spotkaniu ws. reformy oświaty.

Pan radny Jacek Kalinowski nawiązał do Zarządzenia Prezydenta Miasta określającego wysokość stawek opłat za czynsz dzierżawny.

Pan radny Dariusz Zawadzki nawiązał do opracowania zmian w planie zagospodarowania przestrzennego w sprawie lokalizacji punktów handlowo – gastronomicznych.

Przewodniczący Rady przekazał, że handlujący mają pretensje i do Prezydenta Miasta i do Rady Miasta, że te procedury tak długo trwają.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych p. Jacek Woźniak przekazał, że są problemy z uzgodnieniami z Ministerstwem Zdrowia w tej sprawie.

Pan radny Ireneusz Zarzycki poparł Pana radnego Zawadzkiego w sprawie użytkowania plaży.

Pan radny Krzysztof Plewko wspomniał, że Komisja Uzdrawiskowa złożyła wniosek o wyznaczenie takich punktów handlowych.

Punkt 9 – zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXVIII sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 9:00 do godz. 15:50.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Szufel

Osoba sporządzająca protokół Danuta Nowak