

Protokół Nr 43/2018

z XLIII sesji rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 28 czerwca 2018 r. o godz. 9:00 w dużej sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg, ulica Ratuszowa 13.

Porządek obrad sesji ustalony przez Przewodniczącego Rady:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdania Prezydenta Miasta:
 - 1) z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach,
 - 2) z realizacji Rocznego programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017,
 - 3) z działalności między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Prezydenta Miasta wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok:
 - 1) wystąpienie Prezydenta Miasta,
 - 2) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kołobrzegu sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kołobrzegu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
 - 3) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kołobrzeg z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok,
 - 4) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok,
 - 5) dyskusja,
 - 6) podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok,
 - b) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kołobrzeg z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) przejęcia zadania polegającego na zarządzaniu odcinkiem drogi krajowej,
 - 2) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.,
 - 3) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024,
 - 4) ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kołobrzeg,
 - 5) określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na przedsięwzięcia inwestycyjne w zakresie wymiany źródeł ogrzewania służące ochronie powietrza,
 - 6) ustalenia zasad uczestnictwa oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Klubie Senior+.

- 7) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Kołobrzeskim Dziennym Domu Pomocy dla Seniorów,
- 8) przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Kołobrzeg w latach 2019 – 2023”,
- 9) zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć oraz zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć przez nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg,
- 10) określenia wymiaru czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć, a także warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg,
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- 12) ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg,
- 12a) przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów - Kołobrzeg,
- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
- 14) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg,
- 15) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności,
- 16) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę,
- 17) zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- 18) regulaminu korzystania z fontann i terenu przy fontannach miejskich w Kołobrzegu,

- 19) przyjęcia regulaminu parkingu działającego w systemie „Parkuj i Jedź” (Park & Ride) w Gminie Miasto Kołobrzeg oraz stawek opłat,
 - 20) zniesienia pomnika przyrody,
 - 21) nadania Panu prof. dr hab. n. med. Zygmuntowi Adamskiemu tytułu „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”,
 - 22) nadania Uniwersytetowi Medycznemu im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu tytułu „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”.
6. Wolne wnioski i informacje.
 7. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 42/2018 z XLII sesji, która odbyła się 17 maja 2018 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady Pan radny Ryszard Szufel otworzył XLIII sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał: Radnych, Pana Janusza Gromka – Prezydenta Miasta, Pana Jerzego Wolskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta. Przewodniczący powitał wyróżnionych tytułem „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”, wszystkich zaproszonych gości oraz media kołobrzeskie a także mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych. Radny nieobecny usprawiedliwiony Marcin Beńko. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący poinformował, że zmienił się skład osobowy Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Zgodnie z powiadomieniem Przewodniczącego Klubu z dnia 18 czerwca 2018 r. w skład Klubu Radnych Platforma Obywatelska wchodzi:

1. Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu
2. Aneta Cieślicka
3. Artur Dąbkowski
4. Przemysław Kielkowski
5. Wiesław Parus
6. Ryszard Szufel
7. Izabela Zielińska

Na sesji rezygnację z Klubu Radnych Platforma Obywatelska złożyła Pani radna Izabela Zielińska. Obecnie Klub liczy 6 radnych.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały będące przedmiotem dzisiejszych obrad.

Na wniosek Prezydenta Miasta z dnia 19 czerwca 2018 r. oraz zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad sesji w punkcie 5 Przewodniczący wprowadził projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów – Kołobrzeg, jako podpunkt 12a.

Zmieniony porządek obrad wraz z projektem uchwały Radni, Przewodniczący Zarządów i Rad Osiedli otrzymali drogą elektroniczną.

Następnie Przewodniczący pogratulował Prezydentowi zajęcie 5 miejsca w rankingu najlepszych włodarzy miasta.

Prezydent Miasta złożył wniosek o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków osiedlenia się w ramach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywateli Ukrainy polskiego pochodzenia. Proponuje ten projekt uchwały ująć w punkcie 5, jako podpunkt 23.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy wniosek.

Za zmianą porządku obrad głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu. Radny Ryszard Szufel nie wziął udziału w głosowaniu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Radny Dariusz Zawadzki w imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kołobrzeg ujętego w pkt.5.4.:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 12 radnych, 7 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.

W dyskusji nad porządkiem obrad udział wzięli:

Pan radny Marek Młynarczyk, który zapytał o wykluczenie z Klubu Radnych Platforma Obywatelska Pani radnej Karoliny Szarłaty – Woźniak.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w tym temacie podyskutować w punkcie wolne wnioski.

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Szanowni Państwo, czy my nie powinniśmy mieć uzasadnienia, z jakiego powodu wprowadza się w trybie pilnym projekty uchwał – chodzi mi o te dwie uchwały, bo jedną się wprowadza a drugą się zdejmuje? Uważam, że powinno być jakieś uzasadnienie, bo to są sprawy wrzucane ad hoc w ostatniej chwili. Ja nie wiem, dlaczego akurat dzisiaj musimy rozstrzygać kwestie tych Państwa z Ukrainy i ten drugi punkt, który zaproponował Przewodniczący Klubu. Jeżeli Państwo moglibyście uzasadnić, to bardzo bym prosił.”

Przewodniczący Rady: „W takich sytuacjach świadomie robię przerwę, bo ja dopuszczam dyskusję na temat propozycji zmiany porządku obrad.” A ponieważ padło pytanie, Przewodniczący poprosił o udzielenie informacji.

W imieniu Prezydenta Miasta odpowiedzi na pierwsze zapytanie udzieliła **Pani Milena Dąbrowska – Kierownik Referatu Lokalowego**: „W związku ze zmianą ustawy o repatriacji w uchwale musi być wskazany adres mieszkania, które zostanie Państwu przydzielone. Do tej pory takiego lokalu, które by spełniało warunki dla tej rodziny miasto nie posiadało. W momencie pozyskania takiego lokalu została zaproponowana taka uchwała i żeby dłużej nie czekać poprosiliśmy prezydenta o wniesienie tego do porządku obrad sesji. Pani, dla której ma być ten lokal wraz ze swoją rodziną obecnie przebywa na Ukrainie i aby móc przyspieszyć otrzymanie wizy krajowej w celu repatriacji, taka uchwała jest wskazana, ponieważ będziemy mogli ją przesłać na Ukrainę i Pani przekraczając granicę Polski jednocześnie otrzyma taką wizę krajową. W okolicach 10 czerwca wpłynęło do naszego Urzędu pismo od wojewody, że w ramach repatriacji, czy przygotowania kandydata na repatrianta gmina może otrzymać dotację na remont lokalu. I dlatego Pan Prezydent wprowadził ten projekt uchwały do porządku obrad, żebyśmy mogli starać się o pieniądze na remont tego lokalu, a nie są to małe pieniądze.”

Pan radny Dariusz Zawadzki udzielił odpowiedzi odnośnie wniosku dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kołobrzeg. „Szanowni Państwo, taka jest propozycja naszego Klubu. Oczywiście na ten temat można wchodzić w wielogodzinne dyskusje począwszy od sytuacji, jaka jest w Parlamencie skończywszy na tym, jakie wyniki tych rozmów, dyskusji, czy podejmowania ustaw mają samorządowcy w ślad za tym. Można na ten temat bardzo dużo i długo dyskutować. Taka jest nasza propozycja.”

W związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję nad porządkiem obrad.

Porządek obrad po zmianach przyjętych przez Radę:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdania Prezydenta Miasta:
 - 1) z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach,
 - 2) z realizacji Rocznego programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017,
 - 3) z działalności między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Prezydenta Miasta wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok:
 - 1) wystąpienie Prezydenta Miasta,
 - 2) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kołobrzegu sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kołobrzegu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
 - 3) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kołobrzeg z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok,
 - 4) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok,
 - 5) dyskusja,
 - 6) podjęcie uchwał w sprawie:

- c) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok,
- d) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kołobrzeg z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) przejęcia zadania polegającego na zarządzaniu odcinkiem drogi krajowej,
- 2) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.,
- 3) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024,
- 4) określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na przedsięwzięcia inwestycyjne w zakresie wymiany źródeł ogrzewania służące ochronie powietrza,
- 5) ustalenia zasad uczestnictwa oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Klubie Senior+,
- 6) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Kołobrzeskim Dziennym Domu Pomocy dla Seniorów,
- 7) przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Kołobrzeg w latach 2019 – 2023”,
- 8) zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć oraz zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć przez nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg,
- 9) określenia wymiaru czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć, a także warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg,
- 10) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- 11) ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg,
- 11a) przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów - Kołobrzeg,
- 12) zmieniająca uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg,

- 14) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności,
 - 15) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę,
 - 16) zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
 - 17) regulaminu korzystania z fontann i terenu przy fontannach miejskich w Kołobrzegu,
 - 18) przyjęcia regulaminu parkingu działającego w systemie „Parkuj i Jedź” (Park & Ride) w Gminie Miasto Kołobrzeg oraz stawek opłat,
 - 19) zniesienia pomnika przyrody,
 - 20) nadania Panu prof. dr hab. n. med. Zygmuntowi Adamskiemu tytułu „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”,
 - 21) nadania Uniwersytetowi Medycznemu im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu tytułu „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”,
 - 22) zapewnienia warunków osiedlenia się w ramach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywateli Ukrainy polskiego pochodzenia.
6. Wolne wnioski i informacje.
 7. Zamknięcie sesji.

Punkt 2. Sprawozdania Prezydenta Miasta

Podpunkt 1 - sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach.

Prezydent Miasta przedstawił Radzie sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach. Sprawozdanie wraz z informacją stanowią załącznik do protokołu.

Brak chętnych do dyskusji.

Punkt 2 podpunkt 2 – sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji Roczного programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017

Prezydent Miasta przedstawił Radzie sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji Roczного programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

Sprawozdanie opiniowała Komisja Spraw Społecznych i Sportu, która pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta z realizacji Roczno-go programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji Roczno-go programu współpracy Gminy Miasto Kołobrzeg z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

Punkt 2 podpunkt 3 – sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami

Pan Janusz Gromek – Prezydent Miasta przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Brak chętnych do dyskusji.

Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Radni złożyli 28 interpelacji i zapytań do Prezydenta Miasta na piśmie.

Punkt 4. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Prezydenta Miasta wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok

Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok stanowi załącznik do protokołu.

Podpunkt 1 – wystąpienie Prezydenta Miasta

Wystąpienie Prezydenta Miasta zostało nagrane na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Podpunkt 2 - przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kołobrzegu sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 r. wraz z informacją o stanie mienia

11 maja 2018 r. do Rady Miasta wpłynęły dwie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 9 maja 2018 r.:

- o uchyleniu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kołobrzegu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kołobrzeg za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego;
- w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kołobrzegu sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kołobrzegu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Radni zostali zapoznani z tymi uchwałami.

Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 maja 2018 r. odczytał radny Sławomir Kargul – Wiceprzewodniczący Rady.

Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie stanowią załącznik do protokołu.

Punkt 4 podpunkt 3 - przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kołobrzeg z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok:

Radny Jacek Kalinowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kołobrzeg z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 4 podpunkt 4 - przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok:

24 maja 2018 r. do Rady Miasta wpłynęła Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kołobrzeg w sprawie absolutorium.

Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie odczytał radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 4 podpunkt 5 – dyskusja:

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że dyskusja będzie nad sprawozdaniem finansowym Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok oraz nad absolutorium dla Prezydenta Miasta z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok.

W związku z powyższym w punkcie 4 podpunkt 6a i 6b, gdzie będą poddane pod głosowanie projekty uchwał w sprawie:

- zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok,
- udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kołobrzeg z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok **nie będzie dyskusji tylko same głosowania nad tymi dwoma projektami uchwał.**

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W pierwszej kolejności poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Klubów Radnych:

Wystąpienie radnego Dariusza Zawadzkiego – Przewodniczącego Klubu Radnych Platforma Obywatelska: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Budżet zaplanowany został pierwotnie z deficytem budżetowym w kwocie ponad 13 milionów złotych. W trakcie roku był korygowany do kwoty 700 tysięcy złotych. Ostateczna realizacja budżetu nie doprowadziła do powstania deficytu, a jeszcze wypracowana została pokaźna nadwyżka w kwocie prawie 20 milionów złotych. Nadwyżka ta przekroczyła znacząco wcześniejsze założenia. Na takie wykonanie złożyło się: wyższe niż planowane wykonanie dochodów (z zadowalającym wpływem dochodów majątkowych), ograniczenie (oszczędności) wydatków bieżących, opóźnienia w realizacji inwestycji - wydatki majątkowe. Zadłużenie miasta na koniec 2017 roku wyniosło ponad 15 milionów złotych, w tym z tytułu: wyemitowanych w latach poprzednich obligacji na kwotę 9 milionów złotych, zaciągniętych kredytów i pożyczek na kwotę ponad 6 milionów złotych. Tym samym zmniejszyło się w stosunku do stanu na koniec do 2016 r. o ponad 11 milionów złotych. Uzyskany wskaźnik zadłużenia wyniósł 5,14% tj. stanowił znacznie poniżej dopuszczalnej relacji 15,18% obliczonej według zasad określonych w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Struktura

dochodów – skorygowane dochody wykonane zostały w kwocie 246.779.692,52 tj. 100% zmienionego planu. Najistotniejszą pozycję w dochodach zajmują dochody własne, które wykonane zostały w ponad 100%, co uważam za wynik wręcz rewelacyjny. W ramach dochodów własnych wpływy z podatków wykonano w 104,8%, zaś z tytułu opłat lokalnych w 97%. W tej grupie podatków strategiczne znaczenie ma podatek od nieruchomości, który wykonano w kwocie 32.459.616,26 zł tj. 101,44% planu. Wśród opłat lokalnych największe znaczenie ma opłata uzdrowskowa, której wpływy wyniosły ponad 15 milionów złotych, czyli jest to 100,1% planu. Zaznaczyć jednak należy, że plan tej opłaty w trakcie roku skorygowano od kwoty 13 milionów złotych do kwoty 15 milionów złotych. Druga z kolei opłata jest związana z systemem gospodarowania odpadami. Jej realizacja w stosunku do oszacowania wyniosła 89,5% (PLAN 6.500.000,00 zł – wykonanie 5.818.475,83 zł). Troszkę dziegiu do tej laurki – w kategorii dochodów własnych nie został wykonany plan wpływów z majątku – 96,9% planu. Nie udało się w pełni zrealizować wpływów ze sprzedaży mienia – wykonanie wyniosło 96,7%, jednak zaznaczyć należy, że w roku 2017 korygowano plan tych wpływów z kwoty ponad 19 milionów złotych do kwoty ponad 30 milionów złotych. Struktura dochodów – podział na bieżące i majątkowe: dochody bieżące 210.982.337,93 zł – 85,5%, dochody majątkowe, to 35.797.354,59 – 14,5%. Wielkość dochodów bieżących roku 2017 to 108% dochodów roku 2016, a dochodów majątkowych to 252,5% dochodów z 2016 r. Wydatki zostały wykonane w kwocie 226.862.445,66 złotych, co stanowi 91,8% planu po zmianach. Wykonanie wykazano łącznie z wydatkami przekazanymi na rachunek środków niewygasających w kwocie 16.652.174,76 zł. Na odchylenie od planu tj. niewykonany plan wydatków wpływa: niepełne wykonanie zadań inwestycyjnych (na plan 45.789.602,64 zł wykonanie wyniosło 38.027.762,29 zł tj. 83,0% planu). Dlatego przeniesiono tą kwotę, jako niewygasającą na rok bieżący i kwota ta wynosi 16.429.039,76 zł. Omawiając realizację budżetu i sprawozdanie z tego budżetu, trudno nie poruszać i nie mówić o inwestycjach, które miały miejsce w roku poprzednim. Do tych inwestycji można zaliczyć m.in. przebudowę promenady, budowę i modernizację ścieżek rowerowych, budowę dróg na Osiedlu Potop, a zwłaszcza program mieszkań komunalnych na ulicy Rybackiej, jak wiemy, co roku jeden budynek jest oddawany kołobrzeżanom do zamieszkania. Ważnym czynnikiem, który budził wiele emocji, wiele sporów, ale który jest realizowany obecnie, a który został zapoczątkowany w roku poprzednim jest budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 3. I mogę tych inwestycji wymienić wiele. Mnie cieszy to osobiście, że należy zauważyć przyjęcie do realizacji wielu zadań, które wynikają z budżetu, ale są one wskutek wniosków radnych Rady Miasta. I tu duży ukłon. W moim przypadku np. projekty łącznika, który został w tym roku wykonany 1-go Maja, początek remontu Wacławowa III, projekt placu zabaw przy ul. Wolności, który będzie realizowany w tym roku. Doceniamy też dbałość o zieleni miejską, infrastrukturę miasta a zwłaszcza sukcesywnie małymi krokami budowanie i oddawanie do użytku mieszkańcom miejsc postojowych i miejsc parkingowych. To też jest ważne, bo wiemy, jaką bolączką są korki i brak tych miejsc postojowych i parkingowych. Dlatego chciałbym jeszcze podkreślić, że to nie tylko radni Rady Miasta składali wnioski, ale dzięki współpracy z Prezydentem Miasta wiele spraw osiedlowych zostało wykonanych, jak choćby te 30 tysięcy na każde osiedle zostało przekazanych z budżetu miasta. Odrębną kwestią jest to, czy to jest dużo, czy to jest mało – nie mniej jednak doceniamy ten gest i gwarantuję Panu, że te środki zostały właściwie wykorzystane przez Radę Osiedla. Panie Prezydencie jest to ostatni rok, kiedy Rada Miasta w tej kadencji debatuje nad absolutorium dla Pana. Życzyłbym sobie, mówię to w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, aby tak, jak Pan zaczął tą kadencję z mocnym przytupem i z mocną energią, to tak, żeby Pan tą kadencję zakończył. Z tego tytułu chciałbym podziękować, biorąc pod uwagę, że to jest ostatni rok kadencji za współpracę, ogólnie bardzo dobrą. Zdaje sobie sprawę, że różnie bywało, nawet my personalnie po męsku wymienialiśmy się różnymi sformułowaniami. Cieszę się, że Pan nigdy w życiu się nie obraził, ja również nigdy w życiu się nie obraziłem i cieszę się, że zawsze mogliśmy się dogadać, jakiś kompromis wypracować. Wiem, że u kolegów też było podobnie. Na koniec chcę stwierdzić, że nasz Klub udzielił w pełni absolutorium dla Pana, bo uważamy, że Pan

kierował się celowością, zasadnością i racjonalną polityką w wykonaniu środków budżetowych. Życzę Panu wszystkiego najlepszego i sukcesów na następne lata.”

Następnie głos zabrała **Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej”**: „Szanowni Państwo, koledzy radni, Panie Prezydencie – nie będę już przytaczała wszystkich cyfr, Pan Prezydent dużo o nich mówił, przytoczył je Darek Zawadzki. Chciałam tylko w imieniu naszego klubu kilka zdań podsumowujących. Panie Prezydencie okazuje się w ostatnich dniach, że nie sztuka dostać się do Mundialu, sztuka jeszcze zagrać. Pan trzy razy się dostał na te mistrzostwa głosami większości wyborców i to jest niezaprzeczalne. Samorząd, to służba wiadomo, ale w pewnym sensie jakaś gra zespołowa. Tak, jak tu zostało wspomniane przez Pana – w tym zespole są radni, prezydent, wszyscy pracownicy Urzędu Miasta w tym Biuro Rady Miasta. Ten zespół musi grać razem. Trzeba umieć pełnić tę służbę i trzeba umieć grać w tym zespole. Raz się przegrywa, raz się wygrywa. Raz decyzje są lepsze innym razem gorsze. Pewne plany, pewne zamierzenia się udają, inne się nie udają, ale sztuka, żeby z tego wyciągać wnioski i iść dalej zwłaszcza, jeżeli tak, jak w Pana przypadku trzykrotnie po kolei na trzy kolejne kadencje został Pan wybrany większością głosów mieszkańców a oni w tym wszystkim są najważniejsi, bo my tu wszyscy jesteśmy dla nich. Jeśli ktoś do dnia dzisiejszego nadal nie rozumie, jaka jest rola samorządu i nie potrafi zrozumieć, że tylko wspólnymi siłami i dogadując się i porozumiewając można coś zrobić powinien zrezygnować. Dziś w tym momencie przed jesiennymi wyborami powinien pomyśleć o tym, żeby dać szansę komuś innemu. I tak, jak wspomniał Pan Zawadzki o osobistych relacjach z Panem, ja powiem w imieniu mojego klubu – nie raz w tej kadencji padały gromy, nie raz była zadyma ze strony naszego klubu, ale jest wiele rzeczy, o których wielokrotnie wspominaliśmy, które mimo wszystko się udały – Pan ustąpił, my ustąpiliśmy. I na tym to wszystko polega. Oczywiście ci, którzy liczyli na to, że Prezydent spełni wszystkie oczekiwania, jak i wszystkie życzenia są zawiedzeni, ale spełnienie wszystkiego jest niemożliwe. Tak, jak budżet domowy tak budżet miasta jest portfelem, który ma dno. Ten portfel ma dno i mimo szczerych chęci nie da się tych pieniędzy dorobić. Panie Prezydencie najpierw prywatnie, bardzo serdecznie Panu dziękuję za ten fragment obwodnicy, bo dzięki temu będę pół godziny krócej wracała z pracy, za tę decyzję, żeby przejąć, eksploatować i utrzymywać te odcinek. I na koniec w imieniu moich koleżanek i kolegów z Klubu „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” chce powiedzieć to, co pewnie Pan słyszy w całej Polsce a w Kołobrzegu może najrzadziej – Panie Prezydencie w imieniu naszego klubu serdecznie Panu gratuluję wszystkich nagród, one nie są bez powodu i wszystkich wyróżnień Panu osobiście, miasto, jakie otrzymało. Gratuluję Panu serdecznie Kołobrzegu, który niewątpliwie zachwyca i myślę, że większość nam Kołobrzegu zazdrości. Dobrze, że my, prezydent zauważamy, co jeszcze trzeba tu poprawić i zrobić. Panie Prezydencie życzę Panu dużo zdrowia, wytrwałości. Ja zagłosuję za absolutorium. To preferuje również nasz klub, ale oczywiście każdy decyduje za siebie. Mam nadzieję, że Pan się nie zawiedzie. Wszystkiego dobrego, dziękuję bardzo za ten 2017 rok. Myślę, że na podziękowanie za kadencję będzie jeszcze czas, ale tu z tego miejsca bardzo serdecznie dziękuję.”

Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja również nie będę się odnosił do liczb. W zasadzie trudno jest się odnieść przeciętnemu radnemu do części rachunkowej budżetu, nie mamy dostępu do raportów budżetowych, ewidencji księgowej, nie jesteśmy w stanie tego przeanalizować. Opieramy się na opinii Komisji Rewizyjnej. Jaka ta opinia była, jaka była procedura głosowania na komisji, o tym nas informował Przewodniczący Komisji. Chciałbym również podkreślić, że czytając sprawozdanie z wykonania budżetu trudno jest tam znaleźć szczegółowe, czy też merytoryczne informacje dotyczące przeszkód i powodów, dla których wielu zadań nie zrealizowano w roku 2017, a zostały one przesunięte do realizacji w roku 2018 do 30 czerwca. Analizując szczegółowo załącznik nr 23 sprawozdania można zauważyć te niewykonania. Ja je wymienię, a są to istotne niewykonania, bo one

dotyczą Działu 600, Działu 630, to są te działy, które decydują o materialnym rozwoju naszego miasta. Pozostałe działy, to są działy, które tak naprawdę w swojej większości zawierają wydatki sztywne i ich realizacja z reguły jest wykonywana, bo ona musi być wykonywana choćby z powodów stricte prawnych. I to są takie zadania, jak np. budowa selektywnej zbiórki odpadów – realizacja 13%, inteligentne systemy transportowe, ścieżki rowerowe – realizacja 0, poprawa środowiska Skwer Pana Tadeusza – realizacja w 10%, zagospodarowanie terenów zielonych na ulicy Jana Pawła II – realizacja 10%, Centrum Przesiadkowe na ulicy Bałtyckiej – 0,8 %, modernizacja ścieżki do Podczela – 38%, przebudowa ulicy Sikorskiego – realizacja 15%, przebudowa ulicy Towarowej – Zdrojowej – realizacja 44%, budowa obsługi kąpieliska – chodzi o budynek obsługi dla ratowników na kołobrzeskich plażach – 5%, budowa toalet publicznych – 18%, przebudowa dachu Hali Milenium – realizacja 0%, przebudowa ulicy Budowlanej – 7%, ulica Czarneckiego w ogóle zniknęła z realizacji. O tym wiemy wszyscy, bo dyskutowaliśmy na poprzednich sesjach. Taras widokowy w Dzielnicy Zachodniej – realizacja 0%. Ten taras został wykonany, ale w roku bieżącym. I zejście na plażę w Dzielnicy Zachodniej, to jest zadanie, które jest marzeniem chyba mieszkańców tej dzielnicy, a które to marzenie pewnie w najbliższych dwóch – trzech latach nie będzie zrealizowane, a ono jest bardzo potrzebne. Zadania te, jak wszyscy wiemy są zrealizowane częściowo, choć nie wszystkie, bo przecież dzisiaj się dowiemy przy uchwalaniu zmian w budżecie, że będą wprowadzone do realizacji w tym roku do 30 czerwca 2018 i finansowane, jako wydatki niewygasające ogółem na kwotę 16,4 milionów. Ten półroczny poślizg wynika również z tego, że jest to przerost możliwości nad realną rzeczywistością wykonania tych zadań – panowaliśmy bardzo ambitnie, niestety rzeczywistość okazała się zupełnie inna. Zawsze tak jest, kiedy uchwalamy budżet na rok następny, jest on bardzo optymistyczny, bardzo prorozwojowy, mamy planowany bardzo wysoko deficyt, a później okazuje się, że mamy bardzo wiele niewykonań, mamy bardzo dużą nadwyżkę i rzeczywistość pokazuje, że wielu rzeczy nie dało rady wykonać. Moja osobista ocena, jeśli chodzi o wykonanie zadaniowe budżetu jest zdeterminowana dwoma zadaniami, a mianowicie realizacja projektu technicznego parkingu przy ulicy Kamiennej oraz niewprowadzenie zmian organizacji ruchu w centrum miasta. Obydwa te zadania zostały przesunięte w czasie, choć poparte do realizacji przez Komisję ds. Budżetowo – Gospodarczych i Komisję Komunalną jednogłośnie. Obydwa komisje uznały, że to są priorytetowe zadania, nad którymi warto popracować intensywnie i przyspieszyć ich realizację. Niestety obydwa zadania zostały przesunięte w czasie. Kiedy będą zrealizowane, trudno powiedzieć? Z informacji, które posiadam, wiem że m.in. na wniosek zespołu przy p. staroście a za tym wnioskiem również się opowiedział. Tak przynajmniej to opisuje dziennikarz lokalnej prasy, p. Wiceprezydent Wolski – zadanie zmiany organizacji ruchu w centrum miasta zostanie odłożone do czasu, dopóki nie wybudujemy parkingu przy ulicy Kamiennej. Chce poinformować mieszkańców w centrum miasta, to może potrwać jeszcze kilka lat. Trudno mi określić ile to będzie lat, ale na pewno będzie ich kilka. Chciałbym również poinformować Państwa Radnych, że w tej książce, którą wszyscy dostaliśmy na początku kadencji „Prawa i obowiązki radnego” jest informacja, która traktuje o tym, czy przyjęcie sprawozdania obliguje radnych do udzielenia absolutorium a także, czy udzielenie absolutorium uzależnione jest li tylko od wykonania rachunkowego, czy też uzależnione jest od innych wykonań – chodzi mi tutaj o ujęcie zadaniowe wykonania budżetu. Jest to strona 278, polecam, żebyście Państwo to przeczytali. Jest to orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, które jednoznacznie stwierdza, że to jest podstawowy merytoryczny warunek, aby dokonać rzetelnej oceny udzielenia absolutorium. Chciałbym również podkreślić, że uchwalamy budżet limitując wydatki na poziomie 100% środków finansowych w oparciu o kosztorysy nakładcze z wiarą ich wykonania w roku budżetowym w cyklu jednorocznym, a w tym przypadku mamy precedens, myślę, że na niespotykaną skalę, bo realizujemy szereg zadań w cyklu półtorarocznym. Uważam, że dopuszczalnym jest wydatkowanie zadań, jako niewygasające, ale według mnie jest to norma incydentalna, a nie norma powszechna. W tym przypadku mamy z tzw. normą powszechną, ponieważ tych zadań kilkanaście. Dlatego choćby z uwagi na brak transparentności rozliczeń przepływów finansowych pomiędzy budżetem roku 2017 a rokiem 2018 bardzo trudno jest udzielić

zdecydowanego poparcia dla absolutorium. Rozumiem postawę tych radnych Komisji Rewizyjnej, którzy mieli takie wątpliwości. My, jako Klub Radnych Niezależnych też należymy do tej grupy radnych, która ma poważne wątpliwości, żeby udzielić absolutorium za wykonanie budżetu za rok 2017. Dziękuję.”

Pan radny Krzysztof Plewko – Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, panie Prezydencie. Będę mówił w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Zacznę od tego, że jestem również członkiem Komisji Rewizyjnej i tak, jak to powiedział kolega Jacek Kalinowski, wcale tak wesoło nie wyglądało, bo Komisja w pierwszym podejściu nie udzieliła absolutorium Prezydentowi Januszowi Gromkowi. Tutaj, jak Henryk Bieńkowski wskazał o nadwyżce ponad 19 milionów - nie ma się, czym chwalić, wręcz odwrotnie. To oznacza, że te pieniądze powinny być wykorzystane w zeszłym roku, bo tych inwestycji mieliśmy bardzo dużo. I, jeżeli nawet w przetargach zdarzało się tak, że oferty były trochę przekraczające nasze wyliczenia, to, jeżeli my tych inwestycji nie wykonaliśmy w zeszłym roku, to w tym roku będzie to nas kosztowało jeszcze więcej. Rynek pokazuje, że są braki, jeżeli chodzi o pracowników i firmy żądają wyższych kwot za wykonanie prac, które my potrzebujemy wykonać, jako miasto. Dlatego wyrobienie takiej nadwyżki jest dużym błędem. Dam taki bardzo prosty przykład, gdzie mieliśmy na rok ubiegły zaplanowane rozpoczęcie prac przy zejściu na plażę zachodnią przy ulicy Plażowej, mieliśmy zapisane w budżecie 300 tysięcy złotych, żeby rozpocząć prace związane z wykonaniem projektu. I te pieniądze zostały nam przez Prezydenta Janusza Gromka odebrane. To Prezydent Gromek na jedną sesję przygotował uchwałę o tym, żeby cofnąć te pieniądze. Ja wtedy pozwoliłem sobie zrobić zdjęcia i pokazać, jak tragicznie wygląda to zejście. I bodajże po trzech tygodniach mieliśmy spotkanie z mieszkańcami Osiedla Radzikowa, Prezydent też przyjechał i poprosił, żebym tego tematu nie ruszał, bo przeznaczy 500 tysięcy, więc ja się cieszyłem, zabrano 300, ale będziemy mieli 500 tysięcy, więc będzie można to przejście zrobić do sezonu tegorocznego. Okazało się, że nie. Powiem wprost, ja i mieszkańcy zostaliśmy oszukani, bo tłumaczenie się później, że Urząd Morski coś nie wydał, Wody Polskie. Wody Polskie w zeszłym roku jeszcze nie miały nic do gadania, praktycznie można było zacząć wykonywanie projektów bez żadnych decyzji Wód Polskich i to zejście powinno być zrobione na ten rok. W tym momencie Pan radny przedstawił zdjęcia zejścia na plażę przy ulicy Plażowej. Na ostatniej Komisji Uzdrowskiej urzędnicy nas zapewniali, że to przejście jest bezpieczne, że wszystko jest tam w porządku. Proszę zobaczyć, jak to wszystko wygląda? To jest po prostu tragedia. Tam jest wysokość ok. 1,60 m od piachu, ludzie chodzą na plażę, jest tam zagrożenie zdrowia i życia. Czy Prezydent weźmie odpowiedzialność sam na siebie za to, jeżeli komuś stanie się krzywda, bo ja jak mieszkaniec, radny nie chcę ponosić konsekwencji za to tym bardziej, że sprawa jest poruszana od wielu lat?” W tym miejscu Pan radny przytoczył treść odpowiedzi Prezydenta Miasta na jego interpelację z 2016 r. dotyczące zejścia na plażę. „Jeżeli zgadzaliśmy się z tym, że zejście jest w tragicznym stanie a był to rok 2016, a na ten sezon jest ono jeszcze gorsze. Jeżeli ja widzę, że Prezydent wypracowuje nadwyżkę 19 milionów, a zabiera nam 13 milionów, to jest absolutny brak dobrego gospodarowania w mieście, bo my w tej chwili możemy stracić to zejście na sezon. I co mamy zrobić? A to jest jedynie zejście dla całego Radzikowa, mieszkańców Osiedla Bajkowe. To jest dla mnie coś niedopuszczalnego. Tutaj mam prośbę do radnych, którzy są w Radzie Miasta i są też radnymi z Dzielnicy Zachodniej, czy z Radzikowa, bo przecież mieszkańcy dawno już o to wnosili i nie zostało to wykonane. Jest to bulwersujące, że w ten sposób został potraktowany budżet. Bo, gdyby się okazało, że nie mamy pieniędzy, jest deficyt i on się pogłębia, to szukamy oszczędności. A tutaj odebrano nam te pieniądze złośliwie, nie wiem, dlaczego? Komu na tym zależało? Teraz przejdę do innej części budżetu, do dochodów. Wykonaliśmy nadwyżkę, mogliśmy wykonać nadwyżkę znacznie wyższą. Jeżeli chodzi o Prezydenta, do tej pory dzierżawy, które podpisywaliśmy, czy na plaży, czy wokół plaży, czy w różnych miejscach Kołobrzegu wysokość tych dzierżaw była nieadekwatna do możliwości, jakie miasto mogło pozyskać. W ubiegłym roku plażę 4200 metrów wydzierżawialiśmy za 1000 złotych dla trzech hoteli. W tym roku po przetargach

poszedłem do właściciela jednego z tych hoteli i zapytałem, czy startował w przetargu. Odpowiedział, że tak i zaproponował 29 tysięcy złotych i przegrał przetarg. Czyli o ile więcej pieniędzy uzyskaliśmy z tego przetargu. I z tego, co wiem, MOSiR stosuje zasadę przetargów i te pieniądze są znacznie wyższe. Następny przykład, gdzie Prezydent przy Rodziewiczówny naliczał za 24 metry kwadratowe restauracji, czy za użyczenie, czy za dzierżawę 530 złotych. Ja zaprotestowałem na Komisji Uzdrawiskowej, kiedy Prezydent chciał przedłużyć tę dzierżawę na trzy lata, że taka kwota nie wchodzi w rachubę, dlatego, że byle jak budka na Dzielnicy Uzdrawiskowej w tamtym miejscu płaci po kilkanaście a nawet ponad 20 tysięcy złotych rocznie za dzierżawę. Te 530 złotych było rocznie. Wtedy na Komisji zaprotestowałem, powiedziałem, że nie zgodzę się z tym, żeby taka uchwała poszła na sesję. Wtedy ówczesny Wiceprezydent Jacek Woźniak zaoferował się, że będzie rozmawiał z dzierżawcą i gwarantuje, że ta cena będzie wyższa. I na drugi dzień, ja dostaję na piśmie ofertę w Biurze Rady Miasta 6 tysięcy złotych. Dlatego pytanie, kto ma pilnować tych pieniędzy? Ja, jako radny nie ma wglądu do takich informacji a to wyszło przy okazji Komisji Uzdrawiskowej. Ile takich kruczków mamy w naszym budżecie, gdzie dochody powinny być kilka razy może kilkanaście razy wyższe? Nikt tego nie pilnuje, ktoś pozwala na to, żeby były tak niskie. To jest po prostu karygodne. Ostatnia prośba też mieszkańca o sprawdzenie np. kortów tenisowych w strefie uzdrawiskowej A, gdzie ich powierzchnia to jest ponad 7 tysięcy metrów kwadratowych, duża hala 2 tysiące metrów kwadratowych kryta, do tego pomieszczenia, gdzie jest pizzeria, do tego jeszcze postawiona knajpa. I proszę sobie wyobrazić, byle buda na Dzielnicy Uzdrawiskowej płaci po kilkanaście, nawet ponad 20 tysięcy złotych rocznie dzierżawy, a tutaj dzierżawa wynosi 12,5 tysiąca za tak potężny obiekt. To, że młodzież może korzystać z gry w tenisa ze szkółki, to nie znaczy, że my mamy aż tak bardzo te ceny spuszczać? Ja uważam, że takim terenem, jak korty tenisowe powinien zarządzać MOSiR. Mamy MOSiR, który mógłby zarabiać duże pieniądze dla siebie i wtedy miasto by mniej do niego dopłacało. To świadczy też o bardzo dużej niegospodarności Prezydenta Janusza Gromka. Przejdźmy jeszcze do pomieszczeń, które utraciliśmy przy Urzędzie Miasta po ZUS – one poszły po 4 tysiące za metr kwadratowy. Dzisiaj na początku sesji słyszeliśmy informację o sprzedaży mieszkań naszych: 29 m², 30 m² z dużą obniżką, ale cena wyjściowa, myślę, że wyliczona przez rzeczoznawców, była ponad 4 tysiące za metr kwadratowy. Kto zdecydował o tym, żeby nie przystąpić do przetargu na kupienie tych pomieszczeń? Nawet, jeżeli mielibyśmy rozbudowywać Urząd Miasta, to jest czysty biznes, żeby kupić te pomieszczenia za naprawdę przyzwoitą cenę. Na tym moglibyśmy zarobić. Ja mogę powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, że to było zrobione na szkodę miasta. Ten majątek powinien być wprowadzony do miasta tym bardziej, że tyle milionów mieliśmy nadwyżki za rok ubiegły. Było nas stać na to, żeby startować w tym przetargu i kupić te pomieszczenia. Teraz odniosę się jeszcze do spółek. Problemy ze spółką Zieleń Miejska, to nie jest tylko w tej chwili, to trwa od kilku lat. To, co zrobił Prezydent za swoich rządów od roku 2006 jest po prostu działaniem na szkodę tej spółki. Ja byłem za tym, aby tę spółkę wynieść z Kołobrzegu, na to Pan Prezes odpowiedział, że on też by chciał to zrobić, ale nie może podjąć takiej decyzji, o tym zdecyduje Prezydent. Wróć jeszcze do przychodów, mieliśmy przetarg na molo 200 tysięcy złotych wygrywa oferta i dzięki temu, że Prezydent podpisuje zgodę na poddzierżawienie ten, który wygrał rezygnuje, molo zostaje przekazane firmie następnej w kolejce, czyli tracimy na tym 40 tysięcy i ta firma poddzierżawia firmie pierwszej, która wygrała. No coś niebywałego. Podatki.” W tym miejscu Pan radny nawiązał do ulicy Wylotowej, gdzie wybudowano całe osiedle, gdzie powinny stać pensjonaty i hotele i do budżetu powinno wpływać 21 złotych od metra kwadratowego podatku od nieruchomości, a w większej części pomieszczeń pobierane jest 70 groszy. Pan radny uzasadnił, że jest to dlatego, że starosta wydał decyzję zabudowy zmieniającą z pensjonatów, hoteli na lokale mieszkalne. Pan radny zauważył, że to są potężne pieniądze, które miasto traci rok rocznie. Pan radny dodał, że nie ma urzędników, którzy powinni takich rzeczy pilnować. Pan radny również nawiązał do ostatniego głosowania nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, która jest zlokalizowana przy Miejskiej Energetyce Ciepłej. Pan radny dodał, że ta uchwała jest szkodliwa dla miasta, dla mieszkańców, ponieważ w strefie uzdrawiskowej B, Rada Miasta na prośbę Prezydenta

wprowadziła możliwość zabudowy mieszkaniowej. A przepisy mówią, że jeżeli ktoś tam kupi mieszkanie będzie mógł żądać, aby hałas nie przekraczał tam 40 decybeli., a to nie będzie osiągalne dla MEC. Na zakończenie swojego wystąpienia Pan radny zapowiedział, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium.

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Nie wszyscy radni będą głosili peany pod adresem Prezydenta i taka jest niestety rzeczywistość. Nie należę do tych, którzy będą zachwycać się nad tym budżetem i będą na tak. A, co mnie do tego skłania? Nie tylko same liczby, które też wiele mówią za siebie. Wielokrotnie walczyliśmy o to, żeby przyspieszać pewne inwestycje. Przestrzegalem przed tym, że Pan Prezydent będzie robił te inwestycje w roku wyborczym, nawet do tego stopnia doszło, że mieliśmy nadwyżkę budżetową niemalże 20 milionów a inwestycje, które miały zakończyć się w 2017 r. one wyładowały w roku 2018. I, co się okazuje? Okazuje się, że ten manewr był manewrem przewidzianym przez nas i był zamierzony. Doszło do sytuacji takiej, że o to mamy deficyt budżetowy sięgający prawie 26 milionów w roku 2018, w roku wyborczym. Świadczy to o tym, że było to zamierzone, o czym na komisjach wspominaliśmy. Tak się akurat składa, że Pan radny Bieńkowski niejednokrotnie mnie wyręczył z tego, o czym chciałem mówić. Chciałem ten załącznik 23 również podsumować, ale skoro zrobił to, nie będę czasu zajmował. W pełni popieram to, co powiedział Pan radny Bieńkowski, bo to są fakty. Ponadto trzeba wziąć pod uwagę, że nie tylko same liczby decydują o tym, że radny udziela absolutorium. Radny podsumowuje również pracę, współpracę, umiejętność przewidywania inwestycji – to wszystko, co się składa na codzienną pracę samorządu. Można powiedzieć, że ja jestem w tej niekorzystnej sytuacji, bo Pan Prezydent jakoś nie bardzo lubi, jak pisze interpelacje, o coś się zwracam, to te odpowiedzi są enigmatyczne bądź nie na temat, jak ostatnio, dlatego oceniając współpracę – nie jestem z niej zadowolony. Szanuję pozycję radnego i wiele spraw można było załatwić od ręki. Nie wiedziałem o tym, że sala gimnastyczna przy Szkole Podstawowej nr 3 ma być budowana w dwóch etapach i sądzę, że radni również o tym nie wiedzieli. Gdyby Pan Prezydent lubił dyskusje nawet z tymi niewygodnymi dla niego partnerami, a przecież powinien tak robić, to może dzisiaj unikalibyśmy tej dyskusji i wszyscy byłibyśmy za absolutorium, o czym wspominał Pan Prezydent w swoim wystąpieniu. Co do umiejętnego żonglowania sprawami budżetu miałem i mam szacunek do Pana Skarbnika, ale to nie znaczy, że mam szacunek, co do sposobu, w jaki jest zarządzane miasto. A my nie udzielamy absolutorium dla Pana Skarbnika, bo by dostał, natomiast ja udzielam absolutorium swoim głosem dla Pana Prezydenta Miasta i niestety z przykrością stwierdzam, że nie jestem w stanie zaakceptować tego sprawozdania z wykonania budżetu i w związku z tym mój głos będzie taki, jaki jest do przewidzenia, będę na nie. Dziękuję bardzo.”

Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta: „Szanowni Państwo, ja również nie chcę się odnosić do decyzji, które zarówno pochodzą z uchwał Rady, jak i z decyzji Pana Prezydenta. Natomiast chciałem się odnieść do wypowiedzi, które mówią, że to planowanie było robione z rozmysłem roku wyborczego, natomiast Państwo w tej dyskusji w ogóle nie zauważyliście takich obiektywnych faktów, które czasem decydują o tym, że budżetu nie da się wykonać. To po pierwsze. Późne ogłoszenie konkursów o dofinansowanie zadań, a chcę przypomnieć, że myśmy planowali podstawowy kształt budżetu między wrześniem a październikiem 2016 roku, więc nie można wszystkich okoliczności przewidzieć a tym bardziej planować, że zadania będą przyciągane po to, żeby w 2018 roku trafić na rok wyborczy. Takiego planowania ja przynajmniej w swoim rozumieniu nie dopuszczam. Poza tym wiele rzeczy się zdarzyło, zmieniła się koniunktura na rynku. Kiedyś cieszyliśmy się, bo wszystkie oferty. Które wpływały były ofertami niższymi niż zakładaliśmy to w budżecie. W tej chwili te oferty są znacząco przekraczające nasze oczekiwania. A ta „rewolucja” zdarzyła się w przeciągu jednego roku, pomiędzy jednym a drugim rokiem są takie różnice. Więc trzeba by było być wróżbita, żeby tego typu rzeczy przewidzieć albo czytać z gwiazd. Oburzacie się Państwo, że niektóre rozwiązania, czy konsekwencje np. wpływu podatków zależą od decyzji Pana Starosty, ale one wynikają m.in. z uchwalonych planów zagospodarowania przestrzennego,

które nie są przez nas interpretowane a przez Państwo zostały uchwalone. I tak jest w przypadku apartamentowców, mieszkań, parkingów itd. Są to rzeczy, na które nie mamy wpływu, a każde indywidualne postępowanie ciągnie za sobą długo proceduralne zabiegi. Trudno czasem znaleźć dobre rozwiązanie i wybrnąć z sytuacji, kiedy tego typu próby optymalizacji podatków prowadzone są przez różne podmioty. Są takie kruczki prawne. My musimy zwracać nadpłaty, które w naszej ocenie się nie należą. My na to nie mamy wpływu, przed takimi rzeczami próbujemy się bronić, odwołujemy się, mamy korzystne orzeczenia Samorządowego Kolegium odwoławczego a ostateczny wynik naszych starań jest odmienny od naszych oczekiwań. Dlatego nie można powiedzieć w taki sposób, że to jest celowe działanie. Są również i obiektywne przyczyny, że ten budżet ma taką nadwyżkę. Nadwyżka, to nic innego, jak różnica między dochodami (fizycznie rachunkowo) a wydatkami. O ile dochody są wykonane w granicach 100%, to wydatki są w znacznie mniejszej części, a to wynika nie tylko z tego powodu, że nie realizujemy. To wynika również z tego, że budżet jest posiekany na paragrafy, w których musimy zmieścić się w limicie wydatków i suma tych limitów małych wydatków również powoduje to, że te niewykonania dają również procentowe niewykonanie budżetu. Szanowni Państwo moglibyśmy stosować praktyki takie, że w grudniu robi się tzw. czyszczące uchwały i wtedy będzie wszystko ładnie wyglądać, bo wykonany budżet w 100%. Ja tego nie robię, bo chcemy Państwu pokazać, jak rzeczywiście kształtuje się ten budżet i żeby zauważać, że nie tylko zdarzenia wynikające z decyzji, ale i z obiektywnych przyczyn wpływają na to, że budżet jest, jaki jest. Ponadto środki, które zostały niewykonane one nie przepadają. Nie mamy zadłużenia, a obsługa zadłużenia też kosztuje i nie można do tego podchodzić w taki sposób, że jak był deficyt, to trzeba było to wykonać, zadłużyć się i za wszelką cenę realizować niektóre zadania. Tak też nie można do tego podchodzić. Ja się nie spotkałem z takimi naciskami – róbmy to, bo są wybory. Proszę przyjąć to moje wystąpienie, jako oświadczenie i nie przyjmować takich domysłów.”

Pan radny Bogdan Błaszczyk: „Szanowny Panie Prezydencie, w Pana wystąpieniu zabrzmiały takie nutki sumujące wszystkie trzy Pana kadencje, więc pozwolę sobie na taką osobistą refleksję, jeżeli chodzi o nasze rozstanie. Powiem, że nie był Pan łatwym partnerem do współpracy, szczególnie z moim ugrupowaniem. Za chęć współpracy z Panem bardzo bliską zapłaciliśmy tym, że zdjęto nas ze wszystkich stanowisk w Radzie, ale potem to się wyprostowało. Natomiast muszę Panu powiedzieć, że imponują Pana osiągnięcia, jeśli chodzi o inwestycje. Zmieniło się całe uzdrowisko, cały park nadmorski, plaża, piękna promenada. To są nowe jakości, ale ze szczególną refleksją zatrzymam się nad inwestycją drogową, jaką jest obwodnica kołobrzeska. I przypomnę Panu, że byłem przeciwnikiem tej decyzji, którą Pan wtedy podjął o realizacji tej inwestycji z naszego własnego budżetu. Wtedy uważałem, że jest to inwestycja, która powinna być realizowana przez Państwo, czyli dostęp komunikacyjny do Portu Morskiego powinien być z tych pieniędzy zrealizowany. Pan podjął inną decyzję, ja nawet wróżyłem, że możemy osiągnąć kryzys i bankructwo budżetu. I tak by było, ale Panu się udało. Panu się udało, że trzeci odcinek tej obwodnicy finansuje państwo. Nie wiem, jak Pan to zrobił, ale należą się Panu za to gratulacje. Mówiłem to również w obliczu takim zwijania się naszego portu, jeśli chodzi o ilość i jakość przeładunków, ale udało się również Panu a szczególnie Zarządowi Portu Morskiego z tym się uporać i dzisiaj tego zarządcy już nie ma w porcie. Zwiedzaliśmy ostatnio z Komisją Morską olbrzymi teren, olbrzymi front inwestycyjny, bo jest, co naprawiać po tym użytkowniku, ale również i perspektywy bardzo dobre łącznie z tą obwodnicą. Te perspektywy są przed Kołobrzegiem świetlane. I powiem, że to ja wtedy nie miałem racji i dziękuję Panu za to, co Pan dla Kołobrzegu w tej dziedzinie zrobił, bo to jest sukces – sukces nas wszystkich. Ja myślę, że te projekty, które są jeszcze przed nami, na których realizację będzie miał Pan wpływ oceniam bardzo optymistycznie i pozytywnie. Mam nadzieję, że zostaną zrealizowane. Ja dzisiaj z satysfakcją zagłosuję za udzieleniem Panu absolutorium. Dziękuję.”

Pani Radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji ds. Budżetowo-Gospodarczych: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja wrócę na podwórko wykonania budżetu za 2017 rok. W zasadzie ten budżet został zrealizowany na dobrym

poziomie i w zakresie dochodów, które zostały zrealizowane ponad 100%, w tym dochody bieżące 100,19%, dochody majątkowe 99,87% - nie mam tutaj jakiś większych zastrzeżeń. Jeżeli zaś chodzi o wydatki, to zostały one zrealizowane na poziomie 91,8% planu, z tego wydatki bieżące 93,79%, i wydatki majątkowe 83,05% do planu. W związku z tym nadwyżka budżetowa, jaka się pojawiła w wysokości 19.917.892,27 zł, którą przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej zaliczył do sukcesu – ja tak tego nie odbieram, bo proszę zwrócić uwagę, że wydatki majątkowe zostały zrealizowane tylko na poziomie 83%, a więc głównie z niewykonania zadań inwestycyjnych. Ja nie chcę tu się powtarzać, bo już moi przedmówcy o tym mówili, ale przypomnę, że Rada Miasta uchwałą swoją ustaliła wykaz wydatków niewygasających. Było to takie wybranie mniejszego zła, ponieważ zaplanowane w 2017 roku inwestycje nie były realizowane tak, żeby zostały zakończone z końcem roku. Była to kwota ponad 16 milionów złotych. Nie chcę tutaj powtarzać, bo te inwestycje były już tutaj wymieniane. Były to bardzo ważne inwestycje, one w tej chwili w większości są realizowane, może już nawet na ukończeniu, to była przebudowa Budowlanej, budowa Towarowej – Zdrojowej, budowa łącznika Artyleryjska – 1-go Maja, centrum przesiadkowe, które jest realizowane i te nowe przystanki, budowa miejsc postojowych Unia Lubelska, ścieżka rowerowa do Podczela, budowa punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i wiele innych. Także termin 30 czerwca na zrealizowanie tych inwestycji, które przeszły na ten rok w zasadzie można powiedzieć, że będzie dotrzymany, może coś tam jeszcze przejdzie na następne półrocze. Drugą sprawą będzie temat, o którym prawie na każdej sesji mówimy i który też przeszedł z ubiegłego roku na ten rok, to jest realizacja zadania w zakresie modernizacji i wyposażenia placów zabaw i terenów rekreacyjno – sportowych. Przypomnę, że w roku u bieżącym w okresie sprawozdawczym zdemolowano istniejące place zabaw poprzez demontaż tych urządzeń. Zespół przy Panu Prezydencie doszedł do wniosku, że trzeba małe place likwidować a tylko tworzyć duże place. Ta sytuacja zajęła nam prawie cały rok i w zasadzie teraz jest miesiąc czerwiec i dopiero to zadanie jest realizowane i o to mamy pretensje do Pana Prezydenta. Uważam, że trzeba odtwarzać te wszystkie małe place zabaw. Trzecia sprawa, to jest gospodarka odpadami komunalnymi. Też już temat tu poruszany i jeszcze do nas wróci przy uchwałach śmieciowych. Wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyniosły ponad 5 milionów złotych a wydatki związane z tym 7.168.657 złotych i tutaj powstała różnica 1.349.940 złotych. Od początku kadencji mówiliśmy o tym, żeby ta gospodarka odpadami komunalnymi, ten system się nam bilansował. Okazało się, że w 2017 roku się nam nie zbilansował, trwały prace zespołu powołanego przez Pana Prezydenta, żeby włączyć do systemu również niezamieszkałych. Miało to spowodować, że system nam się zbilansuje. Dzisiaj się okazuje, że po przegranym przetargu Zieleni Miejskiej Pan Prezydent proponuje nam powrót do tego, co z takim trudem zostało wypracowane, ten kompromis, żeby systemem objąć niezamieszkałych. Główna przyczyna, to jest ratowanie spółki Zieleni Miejska. Ten temat wróci do nas przy procedowaniu innych uchwał. Jeszcze taką istotną sprawą, o której tutaj nie mówiono, to jest działalność usługowa w zakresie opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego. W ubiegłym roku mieliśmy bardzo dużo wprowadzanych projektów uchwał w zakresie planów zagospodarowania przestrzennego, zmian w planach, jak i zmian w Studium. Kwoty zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania nie zostały zrealizowane, to jest granica 50%, przy czym Państwo pamiętajcie, jak trudno nam było poruszać się w tej materii, jak różne mieliśmy zdania, co do uzasadnień w projektach uchwał a tu mamy w budżecie, okazało się, że nie wykorzystaliśmy środków, jakie były na zakup usług obejmujących różnego rodzaju ekspertyzy, analiz, opinii. Nie korzystaliśmy z tych pieniędzy, jak również nie korzystaliśmy z opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej – w sprawozdaniu jest tylko jedno posiedzenie takiej komisji. Nam potrzebne są plany zagospodarowania przestrzennego nie tylko dla różnych podmiotów w mieście, ale również pod nasze własne inwestycje. Słyszę, że nie można wybudować toalet miejskich na plaży zachodniej, bo nie ma planu, że nie możemy zlokalizować punktów handlowych w rejonie nadmorskim, że nie możemy wybudować bazy dla ratowników, a tu poziom wykorzystania środków jest 50%. W sprawozdaniu z wykonania budżetu mamy takie pozycje zerowe, nie chciałabym ich tu przytaczać, ale taka sprawa, jak szkolenia, one są potrzebne dla pracowników. Ja nie mówię

po to, żeby powiedzieć, że budżet jest źle wykonany i że z tego tytułu nie udzielę Panu absolutorium. Nie. Ja mówię to po to, żeby wykorzystać te uwagi, bo władza jest sprawowana w sposób ciągły, Pan odejdzie, będą następni i do listopada można wiele jeszcze zrobić. Współpraca z Panem Prezydentem cały czas się poprawiała i w ubiegłym roku była na niezłym poziomie. Na etapie składania wniosków do budżetu mieliśmy możliwość rozmawiania z Panem, konsultowania i wiele tych wniosków zostało ujętych do budżetu. Jeżeli coś uzgodniliśmy, to był Pan konsekwentny w tym. Składaliśmy konkretne wnioski: darmowe przejazdy komunikacją miejską, darmowe wejście na molo, darmowe toalety i Pan to konsekwentnie realizował. Kolega radny mówił o inwestycjach, które były realizowane na przestrzeni kadencji. My może tego mało dostrzegamy, ale Kołobrzeg naprawdę dużo się zmienił, cały czas się rozwija. To widzą ludzie z zewnątrz. Pani Prezydentka ja będę głosowała z udzieleniem Panu absolutorium.”

Pani radna Izabela Zielińska: „W związku z tym, że już nie jestem członkiem Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, ale nadal podtrzymuje swoje stanowisko i zagłosuję za absolutorium dla Pana. Cenię sobie 3,5 roku z Panem. Była to współpraca niełatwa. Szanuje takich ludzi i doceniam tą współpracę. Dziękuję Panu za ten rok wspólnej pracy. Dzięki naszej pracy i dzięki wytrwałości mogliśmy zrealizować inwestycje na Osiedlu Lęborskim, co dzisiaj mieszkańcy mogą odczuć. Mam nadzieję pan ie Prezydentka, że dokończy Pan kadencję ze mną również, bo nasze kadencję się kończą, w takiej formie i w takim stylu, że dokończymy te wszystkie rozpoczęte inwestycje, które się jeszcze nie zakończyły i tak w dobrej atmosferze i chęci współpracy tak, jak przez ostatnie 3,5 roku.”

Pan radny Jacek Kalinowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wspominał o zdobyciu Mistrzostwa Polski przez uczniów Gimnazjum nr. 2 oraz o likwidacji tego gimnazjum. Pan radny zapytał, czy uczniowie gimnazjum otrzymają stypendia z tego tytułu.”

Prezydent Miasta odpowiedział, że uczniowie już otrzymali takie stypendia.

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Wysłuchaliśmy tutaj trochę publicystyki, a merytoryczną oceną wykonania budżetu była wypowiedź Pani radnej Strzyżewskiej. Teraz chcę odnieść się do zagadnienia dojazdu do portu, bo tutaj słyszymy różne informacje na ten temat. Z punktu widzenia historycznego, to nie mielibyśmy dojazdu do portu gdyby nie rozporządzenie rady Ministrów z 2006 roku, które przygotowała Minister śp. Gęsicka, a wtedy rządził Rząd PiS – zostaliśmy zakwalifikowani do tego zadania, jako inwestycja priorytetowa centralna. Były zagwarantowane środki z Unii Europejskiej. I w ten sposób dokonano się rozpoczęcie tych zadań inwestycyjnych. To, że ona była realizowana w kolejnych latach, to jest fakt, bo w tamtym czasie zaczęły dopiero napływać środki z Unii Europejskiej, ale decyzje zapadły w tamtym czasie. Tak samo chce powiedzieć o fakcie przesunięcia drogi S6, dlaczego tak się stało, że ona podeszła pod Kołobrzeg? Ta decyzja zapadła i o tym jeszcze pamiętają niektórzy urzędnicy, to była decyzja Pana Marka Perepeczo, który był Naczelnikiem Wydziału Urbanistyki i Architektury podpowiedział Dyrektorowi Generalnemu Dróg Krajowych i Autostrad, żeby przesunąć drogę S6 pod Kołobrzeg. I oni ten pomysł kupili. Ja mam na to dokument w moim domowym archiwum, notatkę z tego spotkania. To, że później było to realizowane przez kolejnych i wspierane przez naszych posłów, to ja im gratuluje i dziękuję. I to, że później my i Pan to realizował – gratuluje. Wtedy każdy, kto pełniłby obowiązki prezydenta na pewno chciałby to realizować, bo chodzi nam wszystkim o rozwój naszego miasta. Dziękuję.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak podziękowała Prezydentowi Miasta za kluczowe inwestycje dla mieszkańców i reagowanie na prośby mieszkańców, które były kierowane do Prezydenta również poprzez interpelacje Pani radnej. Pani radna podziękowała również za objęcie patronatem przedsięwzięć charytatywnych. Na zakończenie Pani radna zapowiedziała, że zagłosuje za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

Pan radny Krzysztof Plewko: „Na początku odniosę się do tego, o czym mówił Pan radny Bogdan Błaszczyk, bo trochę mnie zaskoczył takim bardzo dużym zachwytem nad tym, czego dokonał Prezydent Miasta w dłuższym okresie czasu. Pan radny Bogdan Błaszczyk bodajże na pierwszej Komisji Uzdrowiskowej, to był grudzień 2014 r. złożył bardzo dobry wniosek, aby przystąpić jak najszybciej do wykonania planu zagospodarowania przestrzennego – chodzi o Dzielnice Uzdrowiskową. A dzisiaj mówi o tym, jak wspaniale te plaże urosły, nie wiadomo, co tam się wydarzyło? Nie. Właśnie nie powstało dużo toalet przez to, że nie ma planu. Bo, to, co Pan praktycznie wtedy żądał i słusznie i głosowaliśmy chyba jednomyślnie za tym, żeby ten plan wykonać, jak najwcześniej – nie zostało zrealizowane przez te 4 lata. I generalnie to blokuje bardzo wiele inwestycji i to źle świadczy o Prezydencie. Szanowni Państwo, dla radnych najważniejsza powinna być opinia mieszkańców i to, co się dzieje tu i tam, a nie pozycja polityczna. Ja wróćę jeszcze do sprawy obwodnicy. Pan radny Henryk Bieńkowski podkreślił, że to zaczęło się w 2006 roku i to należy podkreślić. Należą się pochwały tym, którzy realizowali, jeżeli realizowali to porządnie np. ten odcinek, który w tej chwili będzie oddawany na pewno był realizowany bardzo porządnie, ale dwa odcinki poprzednie już nie. Mieliśmy przykład, jak pękła nam obwodnica dosłownie dwa tygodnie po oddaniu do użytku. Później okazało się, że po pracach dwóch biur jednego z Bydgoszczy i drugiego ze Szczecina, kiedy robili koreferaty, to stwierdzili jednoznacznie – nie dopełniono formalności, nie dopełniono obowiązku dopilnowania, żeby wykonać dokumentację geologiczno-inżynierską. I to poleciało. Szanowni Państwo taka dokumentacja kosztuje naprawdę duże pieniądze, ale w przyszłości pozwala na to, że można być pewnym, że ta inwestycja została zrobiona prawidłowo. Teraz pytanie – kto odpowiada, bo ktoś odpowiada, za to, że ta dokumentacja nie została zrobiona? Nie tylko na ten odcinek, gdzie popękała dokumentacja nie została wykonana, ale również na ten odcinek, gdzie most został położony przez Parsętę, czyli I etap inwestycji. I to jest po prostu karygodne i nikt mi nie powie, że to był przypadek, że ktoś zapomniał, że ktoś się pomylił. Po prostu ktoś to zrobił w jakiś sposób celowy. Chciałem zwrócić na to uwagę, że to są bardzo duże niedociągnięcia. Co do rozwoju plaż, ja pamiętam, kiedy zwróciłem uwagę na Komisji Rewizyjnej na temat restauracji, która stała na plaży niedaleko Morskiego Oka, żeby sprawdzić to, czy jest to zgodne z prawem, czy nie stracimy pieniędzy dofinansowania unijnego, bo według mnie ona nie powinna tam wtedy być w ten sposób zapalowana? Okazało się, że ta kawiarnia zniknęła w ciągu dwóch dni. Kto wcześniej nie dopilnował tego? Dlaczego Prezydent na prośbę właścicieli restauracji występował do Dyrektora Urzędu Morskiego, żeby wydał zgodę na całoroczne eksploataowanie plaży pod kątem tej restauracji? Mnie ta restauracja się bardzo podobała, chciałbym nawet, żeby ona była tylko po pierwsze: zgodnie z prawem budowlanym, a po drugie – za godziwe pieniądze dla miasta, bo niestety te obiekty, które stały na plaży za ostatniej kadencji Prezydenta Gromka, one po prostu stały tam za śmieszne pieniądze. I ja uważam, że Prezydent też ponosi za to jakąś odpowiedzialność, bo nikt mi nie powie, że Prezydent nie miał tej wiedzy.”

Pan radny Bogdan Błaszczyk: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, myślałem, że dzisiaj oceniamy Pana Prezydenta, ale skoro Pan Plewko spróbował mnie ocenić, to przy sumowaniu przechodzicie do porządku dziennego nad szczegółami. To po pierwsze. A po drugie, byłem jedynym tutaj, który chwalił Prezydenta, a powiedziałem, że ja się myliłem w niektórych sprawach. Natomiast Pan wykorzystał całą swoją wypowiedź do chwaleń siebie, co Pan zrobił na tle wad Pana Prezydenta. I tym się chyba różnimy. I przepraszam za ta dygresję, ale sprowokował mnie Pan.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Tak Panie Radny ja, co nieco się chwaliłem, bo jeżeli coś dobrego zrobiłem, to miałem prawo się pochwalić. Pan zapomniał o tym, że ja Pana pochwaliłem i to bardzo dosadnie za to, że Pan złożył ten wniosek na początku tej kadencji. To był Pański wniosek bardzo udany i może w tej chwili do Pana dotrze, że to jest pochwała. A to, co Pan dzisiaj mówił, to już nie była pochwała, bo praktycznie powinien się Pan upominać o realizację tego wniosku, bo z powodu tego, że nie został zrealizowany mamy

problemy i z kupcami w Dzielnicy Uzdrawiskowej i w ogóle z inwestowaniem. Także ja Pana pochwaliłem, złożył Pan słuszny wniosek, ale na koniec Pan mnie zaskoczył.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Szanowni Państwo, ja nie będę się odnosił do wypowiedzi Pana radnego Krzysztofa Plewko. Nie chciałbym być złośliwy, ale mógłbym, bo tutaj było takie dewaluowanie moich osiągnięć, urzędników, mieszkańców Kołobrzegu. Mówienie o braku transparentności w rozliczaniu wniosków. To jest obraza dla urzędników, przecież to oni rozliczają: Skarbnik, jego ludzie, Wydział Inwestycji, Wydział Rozwoju Miasta. To są ludzie zatrudnieni jeszcze przez Pana Bieńkowskiego. Na koniec ja się podpisuje, sprawdzam i wszystko jest ok. Ja nie byłem na żadnym przetargu tylko oczekuję prawidłowych rozstrzygnięć. Dlaczego jest tak źle, jak jest tak dobrze? Tutaj mówi się, że Prezydent Gromek przejął to, przejął to. Trochę wyjaśnię, bo następują tutaj nieprawdziwe informacje. Tak myśl o tym, żeby zrobić dostępność do portu była wcześniej, ale ona była tak daleko na rezerwowej liście, że nie mieliśmy szans pozyskania i wpisania tego. Ja wiem, jak to się działo. Uwierzcie mi – nie było szans, ale moje działanie, śp. Sebastiana, Pana Gawłowskiego, Marka Hoka, Nitrasa doprowadziły do tego, że pieniądze zdobyliśmy. A to, że trzeci etap robiła Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad, to też nasze działania, a z samego naszego udziału uratowaliśmy 20 milionów. Ja pamiętam, jak koledzy z opcji Pana radnego Plewko mówili, po co ten most? A teraz wyobraźcie sobie życie bez tego mostu? Nie ma takiej opcji. A co do S6. Myślenia, przemyślenia były, Pan tu wspominał o Panu Perepeczo. Przecież były cztery warianty. Pamiętam, jak dzwoniłem, jeździłem do bardzo dużej ilości włodarzy miast leżących przy S6, żeby głosowali za piątym wariantem, który został wrzucony tzw. kołobrzieski. Pamiętam, jak pojechaliśmy do Warszawy i tam było głosowanie, jak był wkuty Burmistrz Karlina, bo ta S6 go ominie, Białogardu – padło pytanie - coś ty zrobił? odpowiedziałem, że ja patrzę na swoje miasto. Także to nie było wcale takie łatwe. Mówił Pan o tym, że robiłem po 1,5 roku inwestycje. Pan również był prezydentem trzy kadencje. Ja jestem od 90 roku od początku w tym samorządzie i u Pana też przeciągały się te inwestycje, ale ja Pana nie atakowałem za to. Jeśli owa perspektywa miała być od 2014 roku, a zaczęła się praktycznie od 2017 roku, bo nie ruszono żadnej złotówki, to my nie mogliśmy też realizować i myśleć o tym, co chcemy zrobić, bo pieniądze trzeba wpisać do budżetu. I to nie jest tak, że pieniądze same przychodzą. Pomimo tego, że wtedy ministrowie byli z Platformy, to myślicie, że to było takie łatwe dostać się tam, pukać do tych drzwi albo teraz do marszałka? Te pieniądze trzeba było zdobywać, wrywać. Oczywiście swoje pieniądze też trzeba mieć. Jesteśmy jedyni, którzy mają wykorzystanie 100% naszego ZIT-u. I mamy dodatkowe pieniądze na elektryczne autobusy, które chcemy kupić na strefę uzdrawiskową. Z tamtych pieniędzy kupiliśmy 14 autobusów, robimy Towarową, robimy ścieżki rowerowe. Nie da się tak wszystkiego zrobić. Proszę Państwa, jakie są obiektywne problemy z realizacją inwestycji. Chciałbym, żeby kolej robiła modernizację linii kolejowych – firma państwowa – 150% wyższy kwoty przeznaczonej na realizację tej inwestycji. Poza tym firmy w ogóle się nie zgłaszają, bo się boją, że wygrają za 3 miliony a za chwilę będą musieli wydać 4,5 miliona, bo to wszystko bardzo idzie do góry: materiał i człowiek, który chce zarabiać. Zejdźcie na plażę – Pan radny Plewko mówi, że zabrałem. Nie zabrałem, ale chciałem, aby to zostało wykonane w lepszej jakości. My chcemy to zrobić w pięknym wydaniu: dojście w polbruku, toalety, przecinka taka. I to, jak się okazuje nie kosztuje 1,5 miliona, które mamy przeznaczone, a może kosztować 2,5 – 3 miliony. My wydamy te pieniądze, ponieważ tam tysiące ludzi chodzi na tą plażę i kołobrzeżanie i turyści. Korty tenisowe – został przeprowadzony uczciwie przetarg i mógł się Pan do niego zgłosić i prowadzić ten biznes. Do każdego obiektu sortowego dopłacamy i to jest normalne. MOSiR kiedyś prowadził te korty. Tam odbywają się Mistrzostwa Polski, są organizowane turnieje, a to, że postawił tam coś, aby zarobić, toby całkowicie to rzucił i kto by te korty prowadził. W takim mieście, jak Kołobrzeg złożoność pracy w Urzędzie jest bardzo duża, są coroczne budżety, zmiany w tych budżetach, realizacja tego, co robimy. Niekiedy jest tak, że projekt jest zrobiony, oddaje się, a potem się okazuje, że przeoczyliśmy to, czy tamto. Wtedy trzeba się pukać w pierś, przyznać się do tego, że nie zauważyliśmy my albo urzędnicy albo projektant zepsuł. Nie ma idealności i doskonałości, bo samo fachowcy mówią, że 100%, to

nie jest doskonałość. I teraz dewaluowanie tego, co ja zrobiłem, urzędnicy, kołobrzeżanie, spółki, szkoły, przedszkola, instytucje przynależne do miasta, to jest cały łańcuch ogniw, który realizuje tą jakość tego miasta, budowę tego miasta. I gdziekolwiek jestem, to chwałą nasz Kołobrzeg, zakochani są w nim i kołobrzeżanie też są zakochani w naszym mieście, ale niektórzy – kamera jest musza pokazać swoje oblicze. To jest ich wybór, ja nie będę ich oceniał. Jest tak dobrze, bo naprawdę jest dobrze. Teraz będziemy oddawali wiele inwestycji i to nie jest robione pod wybory. Po prostu nie można było wcześniej realizować tych inwestycji, bo nie było środków unijnych i dopiero, kiedy te środki się pokazały zaczęliśmy organizować przetargi na projekty itd. Nie patrzyłem na wybory wiedząc, jakie mam zamierzenia. Proszę Państwa o udzielenie absolutorium. Dziękuję bardzo jeszcze raz.”

Radny Krzysztof Plewko, ad vocem: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie. Pan Prezydent powiedział ja dewaluuję mieszkańców i urzędników. Nie Panie Prezydencie, wręcz odwrotnie, ja jestem bardzo zadowolony z pracy urzędników i nie miałem żadnego problemu, jeżeli chodzi o urzędników naszego Urzędu. Jeżeli mam problemy, to bardziej z górą, która często nie chce rozmawiać. To, że jest dobrze - jest dobrze, bo idziemy do przodu, ale mogłoby być znacznie lepiej, gdyby naprawdę był Pan gospodarzem dobrym. Pan radny w tym miejscu wspominał o niedosłej inwestycji w Korzyścienku o biogazowni. Wspominał również o parkingu przy Baltic Plaza. Pan radny poruszył również sprawę zejścia na plażę – „Na tą inwestycje na początku było przeznaczonych 300 tysięcy i to były środki na rozpoczęcie projektowania. Było to tak wyliczone, że zaczynamy w zeszłym roku a w tym roku kończymy do sezonu. Później faktycznie w budżecie było 1,5 miliona, ale czas ucieka i my w tym sezonie nie mamy zejścia na plażę. To zejście, które jest, jest bardzo niebezpieczne i należałoby je zabezpieczyć. Korty tenisowe. Mówienie, że był przetarg – przetargi są różne i ktoś te przetargi wygrywa. Kwota 12,5 tysiąca za prawie hektar z halą, która ma prawie 2 tysiące metrów kwadratowych, gdzie włożono kilka milionów pieniędzy nie jest adekwatną do wartości tej dzierżawy. I ja ręczę Panu, że gdyby ten przetarg był ogłoszony bardziej do ludzi, żeby to było szerzej – mielibyśmy dużo większe pieniądze za ten teren. Takich dzierżaw było bardzo dużo za śmieszne pieniądze i należało tego dopilnować. Ja nie mówię, że Pan za tym stał, Pan decydował o kwotach, ale Pan powinien tego dopilnować. Dziękuję.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Panie Prezydencie, ja podziwiam Pana i współczuję Panu, że Pan tak się męczy.”

Po tym wystąpieniu, z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok.

Punkt 4 podpunkt 6a – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok:

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. 1 osoba nie głosowała Pan radny Henryk Bieńkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/656/18 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok.

Punkt 4 podpunkt 6b – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kołobrzeg z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok:

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i poinformował, że zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miasta, tzn. do podjęcia tej uchwały wymagane jest 11 głosów za.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kołobrzeg z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 6 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/657/18 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kołobrzeg z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg za 2017 rok bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Po tym głosowaniu Przewodniczący pogratulował Prezydentowi absolutorium i ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Punkt 5 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadania polegającego na zarządzaniu odcinkiem drogi krajowej

Prezydent miasta przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pan i radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.

Opinie obu Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodnicząca Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przejścia zadania polegającego na zarządzaniu odcinkiem drogi krajowej:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. **Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu: Pan radny Artur Dąbkowski, Pan Radny Przemysław Kielkowski i Pan radny Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/658/18 w sprawie przejścia zadania polegającego na zarządzaniu odcinkiem drogi krajowej.

Punkt 5 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Radzie Prezydent Miasta, Pan Janusz Gromek.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna.
3. Komisja Oświaty i Kultury. Opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna.
4. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu. Informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że Klub wstrzyma się od głosu z uwagi na to, że przesuwana jest czasokres wykonania inwestycji.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu: Pan

radny Henryk Bieńkowski i Pan radny Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **UCHWAŁĘ NR XLIII/659/18 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.**

Punkt 5 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna.
3. Komisja Oświaty i Kultury. Opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna.
4. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu. Informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że Klub wstrzyma się od głosu z uwagi na to, że przesuwa się czasokres wykonania inwestycji.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. **Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu Pan radny Artur Dąbkowski.** Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **UCHWAŁĘ NR XLIII/660/18 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024.**

Punkt 5 podpunkt 4 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na przedsięwzięcia inwestycyjne w zakresie wymiany źródeł ogrzewania służące ochronie powietrza

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Projekt uchwały opiniowały:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna.
3. Komisja Uzdrowiskowa. Opinię przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu. Informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

W dyskusji głos zabrał Pan radny Henryk Bieńkowski, który poinformował, że jest to uchwała smogowa i dotacje będą dla osób, które chcą chronić powietrze.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na przedsięwzięcia inwestycyjne w zakresie wymiany źródeł ogrzewania służące ochronie powietrza:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/661/18 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Miasto Kołobrzeg na przedsięwzięcia inwestycyjne w zakresie wymiany źródeł ogrzewania służące ochronie powietrza.

Punkt 5 podpunkt 5 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad uczestnictwa oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Klubie Senior+

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji. – opinia pozytywna.
2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.- opinia pozytywna.

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu. informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad uczestnictwa oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Klubie Senior+:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu Pan radny Henryk Bieńkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ Nr XLIII/662/18 w sprawie ustalenia zasad uczestnictwa oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Klubie Senior+.

Punkt 5 podpunkt 6 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Kołobrzesckim Dziennym Domu Pomocy dla Seniorów

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska,

Przewodnicząca Komisji. – opinia pozytywna.

2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.- opinia pozytywna.

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Kołobrzesckim Dziennym Domu Pomocy dla Seniorów:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Głosu nie oddali: Pan radny Henryk Bieńkowski i Pan radny Krzysztof Plewko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/663/18 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Kołobrzesckim Dziennym Domu Pomocy dla Seniorów.

Punkt 5 podpunkt 7 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Kołobrzeg w latach 2019 – 2023”

Projektodawcą uchwały jest Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej”. Projekt uchwały poparł Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

W imieniu obu Klubów projekt uchwały przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej”.

Przewodniczący poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły pisma:

- 1) Zarządu oraz Członków Parafialnego Oddziału Akcji Katolickiej przy parafii pw. Wniebowzięcia NMP w Kołobrzegu;
- 2) Państwa Wojciechowskich;
- 3) Państwa Wąciór;
- 4) Pani Beaty Dorobek

zawierające sprzeciwy wobec dofinansowania metody in vitro z budżetu miasta.

Wszystkie pisma zostały przekazane do wiadomości Radnych drogą elektroniczną. Do wiadomości Radnych zostało również przekazane pismo Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego dot. pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego z obszaru województwa zachodniopomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie programów polityki zdrowotnej w zakresie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro). Pisma stanowią załącznik do protokołu.

Prezydent Miasta w swoim stanowisku nie wniósł uwag do projektu uchwały. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. Opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji. – opinia pozytywna.

2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. – opinia pozytywna.

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu informując, że Klub nie poprze projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub nie poprze projektu uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Marek Młynarczyk: „Szanowni Państwo chciałem się odnieść do argumentacji tej uchwały. To nie jest profilaktyka tylko leczenie. Jeżeli jest to leczenie, to apeluję do Rady, abyśmy uchwalili po 50 tysięcy złotych na każdy rodzaj choroby, jaki jest w Kołobrzegu, żeby wszyscy, którzy chorują mieli równy dostęp do leczenia, bo nie możemy wybiórczo traktować jednego rodzaju choroby, bo to jest choroba. My mamy dbać o interes wszystkich mieszkańców. Jest wiele osób chorych, które potrzebują takiego wsparcia finansowego a go nie otrzymują. Jest to nie w porządku i Rada Miasta nie powinna w ten sposób wybiórczo traktować mieszkańców naszego miasta. Zwracam się do Rady, żeby nie uchwalali takiej uchwały, trzeba zadbać o to, żeby mieszkańcom żyło się lepiej i żeby było ich stać na dobrą opiekę zdrowotną.”

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Tytułem wyjaśnienia dla Pana radnego Marka Młynarczyka. Ta uchwała wynika z dwóch rzeczy. Po pierwsze, obowiązująca ustawa z dnia 25 czerwca 2015 roku o leczeniu niepłodności, natomiast początkiem do tego projektu uchwały jest uchwała Nr XXXII/506/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29 maja

2018 r. w sprawie przyjęcia do realizacji dokumentu pomoc finansowa dla jednostek samorządu terytorialnego z obszaru województwa zachodniopomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie programu polityki zdrowotnej w zakresie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro. I to z tego wynika.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak zwróciła się do Przewodniczącego Rady z prośbą o udzielenie głosu lekarzom uczestniczącym w obradach sesji.

Przewodniczący udzielił głosu lekarzom, którzy wystąpili do Rady Miasta z pismami. Wystąpienia zostały nagrane na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Szanowni Państwo, jest to projekt uchwały, który budzi wiele kontrowersji, gdyż ociera się o światopogląd i kwestie moralne. Abstrahując od tego, w związku z tym, że tworzymy prawo, chciałabym, żeby to prawo było rzetelne i mam do tego projektu pytania. W rozdziale IV punkt 7, który mówi o załączniku – gdzie jest ten załącznik? W tym samym rozdziale w punkcie 9 podpunkt 3 też jest mowa o załączniku, gdzie jest ten załącznik? Poza tym nie widzę pod tym projektem uchwały parafki radcy prawnego.”

Pani Agnieszka Orczyńska, radca prawny: „Szanowni Państwo, pod tym projektem uchwały rzeczywiście nie ma mojej parafki. Ja parafuję projekty uchwał pod kątem formalno – prawnym za zgodność z przepisami prawa. Ja tutaj mam szereg wątpliwości natury formalno – prawnej. Podstawowe moje zastrzeżenie dotyczy tego, że taki program zanim zostanie uchwalony przez Radę powinien być zaopiniowany przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. I to jest podstawowa sprawa, od której powinniśmy zacząć. Ponadto program powinien być opracowany dla populacji kołobrzeskiej skoro ma to być program dotyczącego naszego miasta. Ja te przyczyny sygnalizowałam autorom tego programu, że w mojej ocenie są takie wątpliwości natury formalno – prawnej. Dlatego też ja odmówiłam parafowania tego projektu uchwały.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Ponadto w rozdziale IV punkt 8 wskazano, że realizatorem będzie podmiot, który wykonał co najmniej 200 programów zapłodnienia pozaustrojowego. Czy chodzi o 200 skutecznych programów zapłodnienia pozaustrojowego, czy 200 prób? Przeanalizowałam opinie Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji z ostatnich dwóch lat. W każdej z nich Agencja zalecała wprowadzić do programu warunek kwalifikowalności polegający na dobrze rokującej rezerwie jajnikowej. Dlaczego w tym programie nie uwzględniono tego warunku? Wiem, że ten program częstochowski, który nam tutaj Państwo podsunęliście jest sprzed 6 lat, natomiast ja analizowałam te opinie Agencji sprzed dwóch ostatnich lat. W rozdziale IV punkt 3, dlaczego nie zastosowano kryterium stałego zamieszkiwania w Kołobrzegu?”

Pan radny Bogdan Błaszczyk: „Szanowni Państwo, ja myślę, że na szereg tych pytań, które nam zadała Pani radna odpowie nam opinia, o którą się zwrócimy. Ten projekt nie jest kompletny i uwzględnimy wszelkie opinie krytyczne, jakie będą. My się do tego dostosujemy. On nie jest do wdrożenia, on jest do zaopiniowania. I jeżeli takie będą opinie nowoczesne, o których mówiła tutaj Pani radna, to się do nich dostosujemy.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Ja uważam, że brak tak istotnych elementów dyskwalifikuje ten projekt uchwały z dzisiejszego dalszego procedowania. Mamy tworzyć prawo rzetelnie. Ja nie jestem za tym, aby tworzyć uchwały, które w zasadzie były przepisane na zasadzie „kopiuj – wklej” albo pisane na kolanie. To jest tak istotna sprawa i budząca tyle wątpliwości, dlatego składam wniosek formalny o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 6 radnych, 10 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Artur Dąbkowski, Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek o zmianę porządku obrad nie uzyskał wymaganych 11 głosów za, więc projekt uchwały pozostaje w dalszym procedowaniu i dyskusja trwa dalej.

Pani radna Wioletta Dymecka: „Każdy korzysta z takiej wiedzy, jaką posiada, również tutaj. Wykład tutaj lekarzy, jak najbardziej wskazany, bo każdy chce otrzymać nowe informacje, rzetelne informacje i z wiarygodnego źródła. Jak najbardziej jest to konieczne. Natomiast ja podpisując się pod tym projektem, ja nie wszystkie zapisy tego programu rozumiem ja nie jestem lekarzem. Mną kierowało kilka elementów. Po pierwsze dwie rodziny poprosiły mnie, żebym poparła ten projekt, przyszły do mnie 4 osoby, które dzięki tej metodzie leczenia mają dzieci i wnuki. Poza tym jestem matką i rozumiem problemy tych rodzin. Jest to jakiś sposób, jakaś metoda. Panie sugerują, aby przyjąć dofinansowanie innej technologii. Ja nie widziałam w tej kadencji ani jednej propozycji ani jednego projektu uchwały, aby coś takiego wprowadzić. Najlepiej się krytykuje tych, którzy coś przygotowali. Ja podpisałam się pod tym projektem uchwały i podpiszę go nawet 10 razy, jeżeli będzie taka potrzeba, ponieważ konkretne osoby mnie o to prosiły. Dla mnie jest to sposób leczenia.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Ja nie zamierzam dyskutować z Panią radną na poziomie moralnym, etycznym, bo to chciałabym odłożyć na bok. Szanuje Pani wypowiedź, natomiast ja, jako radna procedując nad tym projektem uchwały chciałabym wiedzieć, co jest w tych załącznikach, o których mówi się w tym programie.”

Pan radny Marek Młynarczyk powiedział, że on pisze osobiście projekty uchwał, natomiast niektórzy uprawiają politykę. Powiedział również, że on działa dla dobra mieszkańców. „Tym projektem uchwały zaspokajacie tylko jedną jednostkę chorobową, a to nie jest profilaktyka. Miasto powinno dbać o profilaktykę a nie leczenie jednej jednostki chorobowej. Ja tylko o tym mówię.”

Pan radny Bogdan Błaszczyk, ad vocem: „Odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Młynarczyka, to wszystkie jednostki chorobowe są finansowane przez państwo z budżetu. Odnosząc się do wypowiedzi do Pani radnej Karoliny Szarlata – Woźniak – my nie rościmy sobie pretencji autorskich do każdego zdania, my tu nie ukrywamy, bo piszemy, że jest to program wzorowany na programie opracowanym w Częstochowie, który od lat z powodzeniem jest realizowany. Jeżeli on ma jakieś uchybienia, to przypomnę, że ten

program był opracowany dla potrzeb SLD jeszcze w poprzedniej kadencji i w tej chwili go dostosowaliśmy. I jeżeli on zawiera takie merytoryczne błędy, o których Pani mówi, to dowiemy się tego z opinii, jaka do nas przyjdzie z Instytutu Medycyny. Natomiast szanuję Pani przekonania i proszę nas na ostrzu noża nie stawiać.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Zostawmy nasze przekonania na boku, my procedujemy i tworzymy prawo. Dlatego pytam, gdzie są te załączniki? Będę się ich domagać do skutku. Jeżeli nie ma tych załączników, powiedzcie Państwo wprost – nie przygotowaliście się rzetelnie. Dajecie nam tutaj bubel pod głosowanie i bronicie go w zaparte.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Szanowni Państwo, nie będę ukrywał, że to napięcie całą noc było u mnie i efekt był taki, jaki był. Dziękuję, że Pan Przewodniczący zapanował nad sytuacją. Myślałem, jak m a się zachować człowiek, dla którego postawa moralna jest podstawą zachowania. Nie jest to takie proste w moim przypadku, bo jeżeli bym głosował za tym programem in vitro finansowanym przez miasto, to byłbym kompletnym hipokrytą, bo jestem osoba wierzącą. Natomiast, jeżeli zagłosuję przeciw, to również będę hipokrytą. Dlatego wstrzymam się od głosu.”

Pani radna Aneta Cieślicka: „Szanowni Państwo Radni, w pierwszej kolejności chciałabym ad vocem do wypowiedzi Pana radnego Młynarczyka. Wcześniej usłyszałam i Pani radna Dymecka też zauważyła, że jeżeli rzeczywiście ktoś ma wolę dofinansowywać leczenie innych chorób ja też nie jestem przeciwko. Proszę bardzo, tylko proszę przygotować stosowne projekty uchwał, pochylimy się nad nimi tak samo, jak się pochylamy nad tym projektem i nad tym programem. Natomiast, co do tej kwestii, która przed chwilą wywiązała bardzo emocjonalna burzliwą dyskusję, oczywiście ja, jako prawnik też zwracam szczególną uwagę na wszystkie formalne kwestie i dlatego też mam wątpliwości, co do tego, że brakuje tych wskazanych załączników, ale proszę zauważyć, to są załączniki, które dotyczą badań, bardzo szczegółowych, bardzo profesjonalnych, które jeżeliby były dla kogoś tak istotne, żeby przeanalizować kwestie swojego poparcia dla tego projektu uchwały, to zastanawiam się, dlaczego te osoby nie wystąpiły z chwilą, kiedy otrzymaliśmy ten projekt uchwały nie poprosiły wnioskodawców o przedłożenie tych załączników, o uzupełnienie tego projektu uchwały. Można było samemu poszukać, gdzie te załączniki są, a nie czekać do sesji, żeby potem wytykać komuś błędy. Dlatego myślę, że na każdej ze stron ciąży obowiązek, żeby znaleźć te brakujące rzeczy i przedłożyć je jeszcze przed sesją a przynajmniej na sesji i zwrócić komuś grzecznie uwagę, że czegoś brakuje. Ja dziękuję za wcześniejsze głosy zarówno Pań lekarek i osób, które tutaj podjęły bardzo merytoryczną dyskusję. I cieszę się, że nie było tutaj jakiś osobistych uwag. Mam nadzieję, że pozwolą mi Państwo przedstawić moje stanowisko, mój pogląd w tej sprawie już pomijając te kwestie formalne. Ja też bardzo emocjonalnie do tego podchodzę, bo tak, jak wcześniej powiedziały moje przedmówczynie, dla nas matek są to bardzo emocjonalne kwestie. Mam wiele osób znajomych, które poklepywały mnie po ramieniu, że odważyliśmy się na taki krok. W dzisiejszym czasie, kiedy od roku zostało wycofane dofinansowanie, wiele osób wstydzi się przyznać do tego, że chciałoby podjąć takie leczenie, bo w tej chwili mam wrażenie, że wiele osób jest wręcz piętnowanych, jeżeli pozytywnie wypowiada się o in vitro. Odnośnie tych 5 tysięcy. Ja zdaję sobie sprawę, że to jest kropla w morzu, jeśli chodzi o koszt leczenia in vitro. Mam znajomych i wiem, że kredyty biorą, żeby takie leczenie podjąć. Dla mnie te 5 tysięcy i ten projekt uchwały jest takim zaczynem, takim powodem, żeby wiele osób odważyło się,

zaczęło o tym oficjalnie mówić, żeby spróbowało skorzystać. Są również osoby, dla których te 5 tysięcy złotych, to jest kosmiczna kwota i w tym momencie nawet te 5 tysięcy ich poratuje. Naprotechnologia – myślę, że wiele osób pierwszy raz spotkało się z takim określeniem. Okazuje się, że jest to metoda leczenia, którą stosuje każdy ginekolog na pierwszej wizycie lekarskiej. Jest to tak naprawdę przekazywanie informacji o takich podstawowych sposobach zwiększenia szans na zapłodnienie, czyli podjęcia edukacji. To tak szumnie brzmi, a to są sposoby, które wiele par już podjęło w ciągu tych 12 miesięcy, kiedy zwrócą się do lekarza. Ta metoda w Kołobrzegu już jest od wielu, wielu lat i wielu lekarzy to stosuje. Mieliliśmy spotkania z lekarzami. Jest jeszcze wiele kwestii, które należałoby wyjaśnić. Ten program, który w tej chwili przyjmujemy on będzie przesłany do zaopiniowania, czyli to jest ten pierwszy krok, który mamy uczynić. My nikogo do niczego nie zmuszamy.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Życie kręci się wokół dzieci. Ja też jestem matka, mam dwoje dzieci i nigdy w życiu nie chciałabym odebrać nikomu prawa do posiadania potomstwa. Jestem osoba, która w szczególny sposób przedstawia swoje liberalne poglądy. Jestem w stanie zrozumieć osoby, które głosują przeciw, które mają całkiem inne stanowisko przy tym projekcie uchwały, ponieważ jestem tolerancyjna. Wiem, że tu wchodzi w grę poglądy polityczne, religijne, moralne. Każdy z nas ma prawo zagłosować według własnego uznania i na tym polega demokracja. Żyjemy w kraju demokratycznym i jest jeszcze coś takiego, jak Konstytucja, która gwarantuje każdemu człowiekowi prawo do posiadania potomstwa. To jest bardzo ważne i do tej pory nie było w żaden sposób podnoszone. Ja również byłam na spotkaniu z profesorem, który robił wykład dotyczący niepłodności i zapłodnienia drogą in vitro. Myślę, że każdy z nas ma wyrobione zdanie. Do tej pory byłam przekonana, że robię dobrze popierając ten projekt uchwały. Ja go popnę tylko trudno mówić o poparciu projektu, który zawiera błędy formalno – prawne. Szkoda, że tak późno takie rzeczy wychodzą, szkoda, że przy wspólnym posiedzeniu klubów o tym nie było mówione. Szkoda, że Pani radna, jako prawnik nie wyłapała tego wcześniej chociażby na konferencji prasowej, gdzie referowała ten projekt uchwały. Chciałabym, żeby ten projekt uchwały był zgodny z literą prawa. Jeżeli taki będzie, zapewniam Państwa, że mój głos Państwo będziecie mieli. Mie mogę z przyczyn formalno – prawnych, o których mówiła Pani radczyni prawna poprzeć projektu, który zawiera błędy. My tworzymy rzeczywiście prawo i powinniśmy działać zgodnie z literą prawa. Głosując pozytywnie za tym projektem uchwały dzisiaj z góry skazujemy go na stratę. On i tak zostanie uchylony przez wojewodę. Ja chcę, żeby temat in vitro był poruszany w aspekcie społecznym. Chcę, żeby rodziny cierpiące na bezpłodność miały szansę leczenia tej niepłodności zapłodnienia droga in vitro. Naszym zadaniem jest, żeby właśnie taki projekt uchwały bardzo mocny społecznie, dla niektórych kontrowersyjny był zgodny z literą prawa, nie zawierał żadnych kontrowersyjnych rzeczy, czyli braku dokumentu jakiegokolwiek. Niestety jestem zmuszona dzisiaj wstrzymać się od głosu. Nie będę przeciw, bo uważam, że metoda in vitro jest dobra i służy osobom, które tego potrzebują, jednakże przyczyny formalno – prawne uniemożliwiają mi zagłosowanie za, choć całym sercem do tej pory byłam za tym projektem uchwały.”

Pan radny Bogdan Błaszczuk: Przecież Pani doktor nam tutaj odczytała, w zależności, na jakiego lekarza się powołamy, to ta skuteczność będzie inna. Powiedziała nam, że to jest od 8 do 40%. Czy Pani to uważa za błąd formalny, który kwalifikuje ten dokument do odrzucenia? Szukacie pretekstu, ja rozumiem. Uważam, że to jest tylko pretekst, który nie dyskwalifikuje tego dokumentu.

Pani radna Izabela Zielińska: „Panie radny, ja nie wiem, czy się dobrze zrozumieliśmy. Ja wiem, że to jest wasz projekt uchwały i to wcale mi nie przeszkadza. Szkoda, że Platforma Obywatelska nie zrobiła tego szybciej, ale to nie jest mój problem. Mieliśmy wcześniej spotkanie i powiedziałam, że popieram ten projekt uchwały, ale szczerze mówiąc również nie wyłapałam pewnych niuansów związanych z tym projektem uchwały. To ja powinnam walczyć w tym momencie, jestem kobietą, ja jestem przedstawicielką kobiet, które również mogą cierpieć na tą niepłodność. To ja zawsze walczyłam o prawa kobiet wychodząc na ulice i walcząc w różnych protestach i proszę mi nie mówić, że jest to tylko pretekst. Ja chcę, żeby to był dobry projekt uchwały, żeby nie był obalony przez wojewodę. Chcę, żeby ten projekt był kompleksowy tak, żeby nikt z radnych nie mógł wytknąć błędów formalnych ewentualnie mogąc tu wchodzić w grę poglądy religijne, czy moralne. To jest inny problem. Ja również tworzę prawo i chciałabym, żeby ten projekt był zgodny z literą prawa, brakuje tam załączników, brakuje informacji. Jedną rzecz się broni, naprotechnologia. Koleżanka radna wspomniała, że nie ma informacji, bo w punkcie 4 jest taki zapis. Nie ma argumentów w tym momencie, uchwała jest niekompletna, brakuje załączników. A doskonale Pan wie, że to od razu dyskredytuje ten projekt uchwały, bo nieraz Pan tworzył prawo.”

Pani radna Aneta Cieślicka zawnioskowała do Przewodniczącego Rady o ogłoszenie 5 minutowej przerwy w obradach.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Pan radny Krzysztof Plewko: „Szanowni Państwo, ponieważ debatujemy tutaj nad dofinansowaniem metody in vitro, która jak mamy zapisane jest sposobem leczenia niepłodności. Ja jestem bardzo zaskoczony tym, że Prezydent poparł tę uchwałę a nie poszedł w innym kierunku, który ja uważam, że powinien być przed tą uchwałą jeszcze procedowany. Jako miasto jesteśmy członkami Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Na ostatnim posiedzeniu okazało się, że my, jako Stowarzyszenie Pomeranii współfinansujemy najdroższe urządzenia, jakie są na świecie najlepsze i które są w tej chwili zamontowane w Greifswaldzie i my możemy z tego korzystać nieodpłatnie. Czyli osoby z naszego regionu mają tylko opłacić dojazd i mogą być diagnozowane na najlepszym sprzęcie na świecie. Dlaczego tak ważne rzeczy nie są procedowane na sesji? Dlaczego my nie decydujemy o dofinansowaniu transportu, który jest niedrogi? To dotyczy dzieci a dzieci są skarbem. A Prezydent nie informuje o tym mieszkańców.”

Przewodniczący Rady: „Jest to coś nowego, więc dajmy Prezydentowi czas na podzielenie się tą informacją.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „To nie jest nowa sprawa, bo tam byliśmy wiele tygodni temu. W tej chwili nagłośniłem tą sprawę.”

Pani radna Aneta Cieślicka zgłosiła na piśmie poprawkę o treści:

W punkcie IV.VII. Bezpieczeństwo planowanych interwencji wykreślić zdanie: Referencje odnośnie skuteczności i bezpieczeństwa zostały określone w załączniku do niniejszego dokumentu”.

W punkcie IV.IX. wykreślić zdanie: Referencje odnoszące się do oceny efektywności klinicznej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego określono w załączniku do niniejszego dokumentu.

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Szanowni Państwo chciałem przedstawić kilka faktów. Po pierwsze leczenie bezpłodności i stosowanie metody zapłodnienia pozaustrojowego jest legalnym w Polsce prawem. Nie jest to jakimś podziemiem. Jest to legalne prawo, które wynika z ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o leczeniu niepłodności. Jak sama nazwa wskazuje, ta ustawa mówi wyraźnie o takich punktach, jak sposoby leczenia niepłodności, warunki postępowania z komórkami rozrodczymi i zarodkami, zasady ochrony zarodka i komórek rozrodczych, zasady funkcjonowania ośrodków medycznie wspomaganey prokreacji oraz banku komórek rozrodczych i zarodków, zadania władz publicznych w zakresie ochrony i promowania zdrowia rozrodczego. W tym miejscu Pan radny odczytał fragmenty art. 23 i 25 tej ustawy. „Te artykuły mówią, czego nie wolno. Jeżeli rodziny chcą mieć potomstwo, to powinni po tą metodę sięgnąć. Jeżeli komuś poglądy zabraniają stosować tej metody in vitro, to niech jej nie stosują. Skoro Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego podjął uchwałę i daje możliwość dofinansowania tej metody, to, dlaczego w to nie wejść. Myślę, że a metoda kiedyś wejdzie w życie.”

Pan radny Artur Dąbkowski: „Państwo i Rząd PiS zrezygnował z finansowania tej metody i teraz my się z tym borykamy. Ja wiem, że te 5 tysięcy złotych będzie niewystarczające, ale te projekt uchwały, to będzie jakiś początek. Dlatego uważam, że powinniśmy podjąć tą uchwałę.

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak przytoczyła uzasadnienie z rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody do uchwały Rady Miejskiej w Koszalinie w sprawie in vitro. „Spodziewam się, że wojewoda w przeciągu miesiąca uchyli naszą uchwałę.”

Pani radna Wioletta Dymecka zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Za zamknięciem listy mówców głosowało 12 radnych, 3 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Zgodnie z wolą Rady Przewodniczący zamknął listę mówców i całą dyskusję.

Szczegółowa dyskusja została zapisana na nośniku elektronicznym i jest dołączona, jako załącznik do protokołu.

W pierwszej kolejności Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Panią radną Anetę Cieślicką o treści:

W punkcie IV.VII. Bezpieczeństwo planowanych interwencji wykreślić zdanie: Referencje odnośnie skuteczności i bezpieczeństwa zostały określone w załączniku do niniejszego dokumentu.

W punkcie IV.IX. wykreślić zdanie: Referencje odnoszące się do oceny efektywności klinicznej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego określono w załączniku do niniejszego dokumentu.”

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 13 radnych, 3 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Kołobrzeg w latach 2019 – 2023” wraz z przyjętą poprawką:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 5 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **UCHWAŁĘ NR XLIII/664/18 w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Kołobrzeg w latach 2019 – 2023”.**

Punkt 5 podpunkt 8 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć oraz zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć przez nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Do projektu uchwały pozytywne opinie wyrazili:

- Obywatelski Związek Zawodowy Pracowników Oświaty,
- Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Kołobrzegu,
- Rada Oświatowa.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Oświaty i Kultury. Opinię przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka w zastępstwie Przewodniczącego Komisji. – opinia pozytywna
2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek

tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć oraz zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć przez nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wioletta Dymecka, Marek Młynarczyk, Wiesław Parus i Ireneusz Zarzycki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII665/18 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć oraz zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć przez nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 9 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie określenia wymiaru czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć, a także warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu Komisji opinie przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Członek Komisji. Opinia była pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia wymiaru czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć, a także warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach

i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wioletta Dymecka i Marek Młynarczyk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/666/18 w sprawie określenia wymiaru czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć, a także warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 10 po zmiana przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Do projektu uchwały pozytywne opinie wyrazili:

- Obywatelski Związek Zawodowy Pracowników Oświaty,
- Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Kołobrzegu,
- Komisja Międzyzakładowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- Rada Oświatowa.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Oświaty i Kultury. Opinię przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Członek Komisji - opinia pozytywna.
2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski i Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/667/18 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Punkt 5 podpunkt 11 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowało Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Członek Komisji – opinia pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pani radna Izabela Zielińska, która odniosła się do tego, że do sieci przedszkoli dołączono Przedszkole Miejskie nr 4 przy ulicy Radomskiej. Pani radna zapytała, kiedy będzie powołany dyrektor przedszkola.

Odpowiedzi udzielił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta, który powiedział, że planowane jest rozpięcie konkursu. Pan Jerzy Wolski poinformował również, że został ogłoszony przetarg na remont przedszkola. Nabór do przedszkola planują w roku 2019.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/668/18 w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 11a po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów - Kołobrzeg

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska - Przewodnicząca Komisji informując, że Komisja w wyniku głosowania nie wypracowała stanowiska do projektu uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że Komisja w wyniku głosowania nie wypracowała stanowiska do projektu uchwały.
3. Komisja Uzdrowska. Opinię przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak, Przewodnicząca Komisji informując, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczak, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub wstrzyma się od głosu.

W dyskusji udział wzięli:

Pani radna Danuta Wilk: „Wnioskowałam do Prezydenta Miasta, aby ulicę Jasną przedłużyć do ulicy Wylotowej. Ulica Rolna jest ulicą wąską. Ten wniosek składałam rok temu.”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury: „Te załącznik prezentuje obecny stan, więc nie jest wykluczone, że Pani wniosek zostanie rozpatrzony w procedurze planistycznej. W uzasadnieniu do projektu uchwały nie wyartykułowaliśmy wszystkich zmian.”

Pani radna Danuta Wilk: „Czyli mogę jeszcze raz złożyć wniosek?”

Pan radny Krzysztof Plewko: „ Z tego widać, że budynki stoją a my mamy dopracować plan. Dlaczego tak dużo wydano decyzji o warunkach zabudowy?”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury: „Dla tego obszaru nie mamy planu od 2003 r. i dla tych terenów wydajemy decyzję o warunkach zabudowy. Wydaje się na zasadzie dobrego sąsiedztwa. One były konsumowane pozwoleniami na budowę. Studium uchwalone w 2013 r., stąd ta dysharmonia.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Gdyby był plan, to prawdopodobnie byśmy się do tego przychylili i byśmy mieli z tego opłatę planistyczną.”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury: „Opłata planistyczna wtedy, kiedy następuje zmiana terenu w okresie 5 lat.”

Pan radny Krzysztof Plewko jeszcze raz zapowiedział, że członkowie Klubu wstrzymają się od głosu.

Szczegółowa dyskusja została zapisana na nośniku elektronicznym i jest dołączona, jako załącznik do protokołu)

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów – Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/669/18 w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Wylotową, Bałtycką i torami kolejowymi relacji Trzebiatów – Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 12 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinie przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji informując, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji informując, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub wstrzyma się od głosu.

W dyskusji udział wzięli:

Pani radna Izabela Zielińska: „Szanowni Państwo, co do tych projektów uchwał mam dużo obiekcji. Przez rok pracowałam w zespole i nam głównie chodziło o to, aby ten system się spiął. Praca w tym zespole była bardzo trudna i burzliwa. Urzędnicy przygotowywali dla nas bardzo dokładne analizy i dane. A dzisiaj proponuje się nam wrócić do stanu pierwotnego. Na zespole wnioskowałam, aby tym systemem objęte były tereny zamieszkałe i niezamieszkałe. Argumenty Prezydenta mnie martwią. Warto było przeprowadzić dobrą kampanię edukacyjną, którą rozpoczęliście dopiero teraz. Ja mam problem natury moralnej. Jestem przekonana, że te uchwały powinny wejść w życie 1 lipca 2018 roku. Zdrowa konkurencja jest dobra. Cała ta sytuacja jest spowodowana sytuacją, jaka jest w spółce. W mojej ocenie wszystko było zrobione zgodnie z prawem. Za tą sytuacją, która jest należy obciążyć spółkę. Ta spółka była niedoinwestowana przez lata. To spółka powinna dołożyć wszelkiej staranności, żeby ten przetarg wygrać i były takie możliwości. Jeżeli było takie zarządzanie, więc stanowiska pracownicze są zagrożone. Wydaje mi się, że po drodze

popelniono wiele błędów i zaniedbań. Są radni, którzy chcą zachować miejsca pracy w spółce. Czy w spółce od 2017 roku wprowadzono jakieś zmiany? „

Pan Zenon Malinowski, Prezes MZZDiOŚ: „ Szanowni Państwo, widzę, że teraz na zarządzaniu znają się wszyscy. Miejski Zakład Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska jest spółką prawa handlowego z ograniczoną odpowiedzialnością. My jesteśmy spółką komunalną. Niejednokrotnie słyszałem od Państwa, że spółki kołobrzeskie osiągają nadmierne zyski przez co powinny obniżyć swoje koszty po to, żeby usługi, jakie świadczą dla mieszkańców były tańsze. Pojawiały się także niestety w mediach wypowiedzi niektórych radnych, że miasto do spółki notorycznie dopłaca, co jest nieprawdą. Przez dwa lata mieliśmy niewielkie straty rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych, ale było to spowodowane tylko tym, że był to efekt realizowanych przez spółkę inwestycji m.in. tej części biologicznej oraz zakup wyposażenia. Przez 7 lat spółka na inwestycje wydała ponad 28 milionów złotych. Udało się nam na to uzyskać dofinansowanie w wysokości ponad 5 milionów złotych. Natomiast zadłużenie spółki dzisiaj z tytułu różnego rodzaju inwestycji wynosi nieco powyżej 3 milionów 800 tysięcy złotych, więc nieprawdą jest, jeżeli ktoś mówi, że jest to spółka zadłużona, że jest w złej kondycji. Za ubiegły rok spółka miała zysk netto w wysokości ok. 107 tysięcy złotych. Za pięć miesięcy tego roku zysk brutto wynosi ok. 410 tysięcy złotych, netto będzie ok. 307 złotych. Przychody, jakie spółka posiada z tytułu świadczenia usług do tej pory polegające na odbiorze odpadów z nieruchomości zamieszkałych i zmieszanych w mieście Kołobrzeg w skali wszystkich przychodów spółki w skali roku wynoszą ok. 10% i koszty także ok. 10%. Nie można porównywać kosztów spółki Zieleni Miejska z innymi spółkami prywatnymi typu np. ATF, czy innymi, dlatego, że my jesteśmy spółką, która nie specjalizuje się w świadczeniu jednego rodzaju usług, które polegają na odbieraniu, czy też zagospodarowaniu odpadów. Dla tych, którzy nie pamiętają przypomnę, że w Kołobrzegu zarządzamy cmentarzem komunalnym, świadczymy usługi pogrzebowe. Mamy zakład drogowy, który wykonuje nawierzchnie z różnego rodzaju kostki kamiennej, betonowej, naprawiamy nawierzchnie asfaltową, zajmujemy się utrzymaniem czystości, porządku na terenie miasta, koszeniem trawników. Ja przepraszam, ale powiem to, dlatego, że nie wszyscy pamiętają a chętnie porównują koszty, dlaczego my byliśmy o dwa miliony drożsi a ktoś jest tańszy, przez to my, jako spółka zawyżamy koszty? To jest wierutna bzdura. Dlatego, że są takie głosy i pomysły, że powinniśmy świadczyć usługi, czy to odbiór odpadów, czy zagospodarowanie, czy utrzymanie czystości miasta kalkulując swoje stawki w ten sposób, żeby spółka nie ponosiła jakichkolwiek inwestycji, natomiast ma świadczyć usługi. Sama Pani radna Zielińska zauważyła, że spółka jest niedoinwestowana, ale to przez lata prawda? Natomiast oferty, które składamy staramy się składać w takiej wysokości, aby zapewnić dobrą jakość prac, terminową realizację zadań, ale musimy też być jednocześnie wyposażeni w sprzęt, który pozwoli na realizację tego typu zadań. I proszę się nie dziwić, że w tych ofertach są kalkulowane niekiedy zakupy jakiegoś sprzętu, który jest niezbędny do realizacji zadań. Odnośnie pytań Pani radnej – w sprawozdaniu, które Pani widziała nie ma żadnych nieprawidłowości. To są wskazania na temat tego, bo osoba zatrudniona w Urzędzie Miasta, która przeprowadzała audyt uważa, że niektóre koszty powinny być inaczej liczone tzn. wyodrębnione w inny sposób, ale to nie jest żadna nieprawidłowość. To nie jest działanie niezgodne z prawem. Przypomnę tym, którzy niewiedzą, że spółka każdego roku zleca wykonanie oceny sprawozdania finansowego, sprawozdanie z działalności zarządu za ubiegły rok. Sprawozdanie takie jest badane przez biegłego rewidenta z księgowości. I osoba taka, przynajmniej w tym czasie, kiedy ja pracuję w spółce nigdy nie stwierdziła nieprawidłowości w przygotowanych przez spółkę sprawozdaniach. Natomiast

oczywiście zalecenia wynikające z tego audytu, z tej kontroli są takie, że powinniśmy dzielić trochę inaczej koszty, inaczej pewne rzeczy policzyć, żeby było to bardziej przejrzyste. Proszę pamiętać też, że ta sytuacja zmieniła się w 2013 roku, kiedy od 1 lipca przepisy nakazują gminom przeprowadzanie przetargów na wybór wykonawców na odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych. Natomiast nieprawdziwy jest taki pogląd, że np. w Kołobrzegu system finansowy w ten sposób się nie zgadza, czy nie dopina, że po prostu jedni płacą za drugich, jeżeli kogoś w systemie nie ma. Jeżeli chodzi o nieruchomości zamieszkałe oczywiście, że Rada ustala opłaty, które wpływają do budżetu miasta i miasto z tego finansuje to zadanie. Nie rolą spółki jest ustalać, jak ta opłata jest naliczana, w jakiej wysokości itd. Opłata ta służy dzisiaj tylko i wyłącznie na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu, to są nieruchomości zamieszkałe i zmieszane. Nie ma to kompletnie wpływu na nieruchomości niezamieszkałe. Dzisiaj spółka ma podpisane umowy z właścicielami tych nieruchomości niezamieszkałych - jest to ponad 90% rynku kołobrzeskiego. Takie są nasze szacunki. I są to umowy indywidualne. Oczywiście, że mamy cennik usług i zgodnie z tym cennikiem mamy podpisane umowy. Uważam też za błędne rozumowanie w ten sposób, że objęcie systemem nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych spowoduje jak gdyby przeliczenie kosztów między tymi dwoma działami i pozwoli to komuś płacić więcej komuś być może mniej. To jest uważam nieporozumienie. Natomiast wysokość stawek, jakie pobieramy w przypadku zagospodarowania odpadów uważam jest dla mieszkańców, dla miasta, dla gmin tych, które są w systemie jest bardzo korzystna. Dlatego, że często padają argumenty, że jesteśmy drodzy, że jesteśmy monopolistą itd., wtedy proszę o to, żeby porównać, jakie są ceny u nas w Kołobrzegu i jakie są na innych RIPOK-ach. Przypomnę jeszcze raz, że inwestycja, którą wykonaliśmy dwa, czy trzy lata temu, ta część biologiczna z wyposażeniem, gdzie udało się nam na to pozyskać blisko 5 milionów złotych spowodowała, że my te pieniądze 80% tej dotacji jak gdyby oddajemy z powrotem gminom poprzez rekompensaty. Przecież dzisiaj koszt zagospodarowania, jaki płaci miasto i gminy w tym systemie za odpady zmieszane wynosi ok. 214, czy 211 złotych za jedną tonę. Natomiast na innych RIPOK-ach ta cena wynosi co najmniej 240 – 260 złotych, a są RIPOK-i na Dolnym Śląsku, gdzie ta cena wynosi nawet 500 złotych za tonę. Jeżeli chodzi o zalecenia z audytu, to udzieliliśmy na nie odpowiedzi i one zostały w spółce wdrożone.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Nie chcę być tutaj złośliwa wobec Pana Prezesa, ale opowiada Pan wszystko tak naokoło. To były konkretne pytania i oczekiwałam konkretnej odpowiedzi, ale nie do końca padło tutaj to, co chciałam usłyszeć. Jeśli Pan mów, że wszystkie zalecenia audytora zostały wykonane, to mi ta informacja wystarcza. Ja w tym zakresie również napisałam interpelację i myślę, że otrzymam tą odpowiedź zgodnie z tym, co jest zawarte w protokole. Uważam, że ten protokół zawierał wszystkie najważniejsze istotne sprawy dotyczące spółki. Dlatego nie ma co się tutaj obruszać tylko odpowiadać konkretnie na pytanie, czy zostało to wprowadzone. Dlaczego o to pytam? Dlatego, że po tym audycie nie było kolejnej kontroli i Urząd nie sprawdził, czy rzeczywiście spółka wdrożyła wszystkie zalecenia. Jeśli Pan mówi, że to zostało wprowadzone w życie, mi to wystarcza. Jeszcze jedna sprawa – pamiętam Komisję Budżetowo-Gospodarczą u Pana w spółce, zadaliśmy pytanie, co będzie w sytuacji, kiedy spółka nie wygra przetargu, zapewniał nas Pan wówczas na komisji, że żadna osoba pracująca w spółce nie straci pracy, będzie musiał Pan poproszenia pracowników pomiędzy działami, a tym osobom, którym kończą się umowy, po prostu ich nie przedłuży. Proszę powiedzieć, na chwilę obecną ile osób mogłoby stracić pracę?”

Pan Zenon Malinowski, Prezes MZZDiOŚ: „Dalej nie ma takiego powodu żeby rozwiązywać z pracownikami umowę o pracę. Tak, jak mówiłem na komisji, tak powtórzę dzisiaj. Nie zatrudnialiśmy pracowników w tym roku aż tylu, gdzie robiliśmy to w latach poprzednich na sezon. Natomiast nie ukrywam, jest to dla nas dużym obciążeniem, bo w tym momencie zbieramy także pojemniki naszej spółki z terenu miasta i jednocześnie musimy dbać o czystość na plaży i na terenie miasta. Kiedy uporamy się ze zwożeniem naszych pojemników wówczas część pracowników Zakładu Ochrony Środowiska zostanie przesuniętych do prac związanych z utrzymaniem miasta. Natomiast dosłownie kilka osób, może być z nimi nieprzedłużona umowa o pracę. To są osoby, które mają umowy na czas określony. Panie Przewodniczący, wcześniej tutaj padały głosy na temat naszej współpracy z ATF, co z pojemnikami będzie Zieleni itd.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Czy firma ATF będzie dzierżawiła pojemniki od Zieleni Miejskiej?”

Pan Zenon Malinowski, Prezes MZZDiOŚ: „Firma ATF po podpisaniu umowy z miastem, przedstawiciele tej firmy zgłosili się do mnie, przedłożyli cztery warianty współpracy. Żaden z tych wariantów nie był do zaakceptowania. One były korzystne tylko i wyłącznie dla ATF-u i dotyczyły na ogół krótkiego okresu współpracy, czyli tylko w miesiącu lipcu i sierpniu. Natomiast przypomnę, że wynagrodzenie za świadczenie usług w zasadzie jest ryczałtowe, takie samo w miesiącu lipcu i sierpniu, jak i np. w lutym, czy styczniu. A wiadomo, że te miesiące letnie, to są największe koszty i największa ilość pojemników na terenie miasta. Ja zaproponowałem ze swojej strony współpracę dla ATF-u na innych warunkach. Zaoferowałem im odbiór przez Zielen Miejską odpadów przez nas z pojemnikami naszymi, ale w całym okresie trwania umowy. Nie zaakceptowali tego. Druga moja oferta polegała na wydzierżawieniu dla ATF-u pojemników, ale też na cały okres trwania umowy. Tego także nie zaakceptowali. Nawet odpowiedzi na tą drugą propozycję nie otrzymałem do dzisiaj. Więc nieprawdą jest, że oni zwracali się do nas z propozycją współpracy, a my, bo są też takie głosy, że się obraziliśmy na całą sytuację i nie patrząc na żadne inne skutki, nie prowadzimy rozmów. Natomiast wydaje mi się, że ta firma czuje się na tyle mocna, że sama chce realizować to zadanie, co widać na mieście.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie. Tutaj padły informacje, że jeżeli chodzi o niezamieszkałych, to w tej chwili praktycznie nie chcą oni segregować śmieci, wola oddawać śmieci niesegregowane. Muszę przypomnieć, że my całkiem niedawno, jako Rada zmniejszyliśmy opłatę za śmieci niesegregowane, co dla mnie wtedy było bardzo dziwne, bo generalnie powinniśmy promować, to, co segregujemy. Okazało się, że nie jest to dziwne, że przedsiębiorcy wola wybierać sposób na niesegregowane. Przez wiele lat sam osobiście i myślę, że wiele osób zabiegało o to, żebyśmy zainwestowali w segregownię. Wiele lat temu byłem na wycieczce zorganizowanej przez pracowników Zakładu Zieleni do Słajsina, gdzie jest segregownia z prawdziwego zdarzenia, gdzie pozyskano ogromne pieniądze unijne, bo to był czas, gdzie tych pieniędzy było bardzo dużo. My nie poszliśmy w tym kierunku. Gdybyśmy mieli w tej chwili segregownię, nie byłoby problemów ani z firmami, które nie chcą segregować, bo one miałyby gdzie oddawać te śmieci. My byśmy te śmieci zagospodarowali, nie mielibyśmy problemu z wykonaniem tej procentowej segregacji śmieci, bo byśmy to segregowali w swojej własnej segregowni może we współpracy z innymi gminami, żeby to nie było tylko na barkach naszego miasta. Więc przez lata nie robiono nic. Nie inwestowano, nie

pozyskiwano pieniędzy, kiedy tych pieniędzy było bardzo dużo. To było morze pieniędzy właśnie na tego typu inwestycje. I też nie jest dziwnym, że mamy problemy i to potężne problemy. Ja absolutnie tutaj nie winię prezesa, bo to nie prezes zawinił tylko jest to wina prezydenta. Nie oszukujmy się, nawet pozycja prezesa w spółce zależy od prezydenta. I gdyby prezydent zdecydował lub dał przyzwolenie na inwestycje, które w tej chwili dawałyby nam korzyści np. segregownia, która po pierwsze byłaby z prawdziwego zdarzenia, po drugie byłaby poza obszarem miasta Kołobrzeg. Te tereny, które w tej chwili Zieleń Miejska ma w Korzyścienku byłyby do wykorzystania innego, co też lokalizacja powodowałaby, że wartość terenów byłaby wysoka. Jeszcze raz powtarzam, według mnie na pewno nie jest to wina zarządzania prezesa, a jeżeli już, to niewspółmiernie niższa od prezydenta, od miasta. Te dzisiejsze uchwały i to wszystko jest spowodowane przegranym przetargiem. I takie mówienie, że my odkładamy to do roku 2021, bo musimy zebrać pewne informacje, dane, to ja pytam, dlaczego my tej decyzji nie podjęliśmy cztery miesiące temu? Przecież my wtedy też nie mieliśmy żadnych danych, informacji a przegłosowaliśmy uchwałę, która wrzucała do systemu przedsiębiorców. Jeszcze chcę przypomnieć, bo zapominamy o apartamentach, które praktycznie nie są zamieszkiwane. I wtedy naliczając im opłatę od wody, to my praktycznie dostajemy grosze. Ta uchwała, która była pozwalająca te sprawy uregulować. My, jako klub wstrzymamy się od głosu.”

Szczegółowa dyskusja została zapisana na nośniku elektronicznym i jest dołączona, jako załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne:

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu Pan radny Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/670/18 zmieniającą uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Punkt 5 podpunkt 13 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna.
3. Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. Opinię przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub wstrzyma się od głosu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/671/18 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 14 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub wstrzyma się od głosu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności:

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Wioletta Dymecka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/672/18 zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

Punkt 5 podpunkt 15 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub wstrzyma się od głosu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII673/18 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę.

Punkt 5 podpunkt 16 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji – opinia pozytywna.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji – opinia pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub wstrzyma się od głosu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/674/18 zmieniającą uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych w granicach Gminy Miasto Kołobrzeg oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Punkt 5 podpunkt 17 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie regulaminu korzystania z fontann i terenu przy fontannach miejskich w Kołobrzegu

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. Opinię przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z fontann i terenu przy fontannach miejskich w Kołobrzegu:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Jacek Kalinowski, Ryszard Szufel. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/675/18 regulaminu korzystania z fontann i terenu przy fontannach miejskich w Kołobrzegu.

Punkt 5 podpunkt 18 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu parkingu działającego w systemie „Parkuj i Jedź” (Park & Ride) w Gminie Miasto Kołobrzeg oraz stawek opłat

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. Opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. Opinię przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie autopoprawkę Prezydenta Miasta o treści:

§ 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i wchodzi w życie z dniem 15.06.2019 r.”

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. **Za przyjęciem autopoprawki głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Bogdan Błaszczuk, Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu parkingu działającego w systemie „Parkuj i Jedź” (Park & Ride) w Gminie Miasto Kołobrzeg oraz stawek opłat (wraz z autopoprawką):

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Bogdan Błaszczuk, Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/676/18 w sprawie przyjęcia regulaminu parkingu działającego w systemie „Parkuj i Jedź” (Park & Ride) w Gminie Miasto Kołobrzeg oraz stawek opłat.

Punkt 5 podpunkt 20 – podjęcie uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody:

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyzszy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Uzdrawiskowa. Opinie przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak, Przewodnicząca Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Komunalna. Opinie przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/677/18 w sprawie zniesienia pomnika przyrody.

Punkt 5 podpunkt 21 – podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu prof. dr hab. n. med. Zygmuntovi Adamskiemu tytułu „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”

Zgodnie ze Statutem Miasta i Regulaminem nadawania i pozbawiania tytułów „Honorowy Obywatel Kołobrzegu” i „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”, stanowiącym załącznik do Uchwały XI/115/15 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 8 września 2015 r., Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich przygotowała projekt uchwały. W imieniu

Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji.

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta. Stanowisko było pozytywne.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymekiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrała Pani radna Izabela Zielińska, która powiedziała, że jest jej ogromnie miło, że Pan profesor jest nominowany do tytułu Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Panu prof. dr hab. n. med. Zygmuntowi Adamskiemu tytułu „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/678/18 w sprawie nadania Panu prof. dr hab. n. med. Zygmuntowi Adamskiemu tytułu „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”.

Punkt 4 podpunkt 21 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie nadania Uniwersytetowi Medycznemu im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu tytułu „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”

Zgodnie ze Statutem Miasta i Regulaminem nadawania i pozbawiania tytułów „Honorowy Obywatel Kołobrzegu” i „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”, stanowiącym załącznik do Uchwały XI/115/15 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 8 września 2015 r., Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich przygotowała projekt uchwały.

W imieniu Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka, Przewodnicząca Komisji.

W imieniu Prezydenta Miasta stanowisko przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta. Stanowisko było pozytywne.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pan radny Artur Dąbkowski: „Pracowałem poprzednio i obecnie w Kapitułe. Na posiedzeniu wyraziłem swój niepokój odnośnie przyznawania tytułu instytucją. Na Komisji Prawa... wstrzymałem się od głosu. Mamy wiele takich instytucji i wtedy ten tytuł stanie się nie taki wyjątkowy. Proszę wziąć to pod uwagę.”

Pani radna Wioletta Dymecka: Zgodnie z naszą uchwałą został zgłoszony wniosek, który został pozytywnie rozpatrzony przez Kapitułę. Dlatego wnioskuje o przegłosowanie projektu uchwały.”

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Uniwersytetowi Medycznemu im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu tytułu „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII679/18 w sprawie nadania Uniwersytetowi Medycznemu im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu tytułu „Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu”.

Punkt 5 podpunkt 22 po zmianach przyjętych przez Radę – podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia warunków osiedlenia się w ramach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywateli Ukrainy polskiego pochodzenia

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Radzie Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawił Pan radny Krzysztof Plewko, Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to kolejny krok umożliwiający Polakom powrót do ojczyzny.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków osiedlenia się w ramach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywateli Ukrainy polskiego pochodzenia:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLIII/680/18 w sprawie zapewnienia warunków osiedlenia się w ramach repatriacji na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg obywateli Ukrainy polskiego pochodzenia.

Punkt 6 – Wolne wnioski i informacje:

Przewodniczący przekazał następujące informacje:

1. Regionalna Izba Obrachunkowa pismem z dnia 7 czerwca 2018 r. przesłała Uchwałę Nr XLIII.268.Z.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 6 czerwca 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Kołobrzeg.
2. Prezydent Miasta pismem z dnia 18 maja 2018 r. przekazał informację o przebiegu postępowania sądowego prowadzonego z powództwa Gminy Miasto Kołobrzeg przeciwko dzierżawcy o wydanie nieruchomości przy ulicy Koszalińskiej.
3. Przewodniczący Rady Miasta Krakowa pismem z dnia 12 czerwca 2018 r. przedłożył kopię rezolucji podjętej na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 23 maja 2018 r. w sprawie ochrony i promocji flagi Unii.
4. Przewodnicząca Rady Powiatu w Kołobrzegu pismem z dnia 22 maja 2018 r. przekazała Uchwałę Nr XXXVII/289/2018 Rady Powiatu w Kołobrzegu z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXOV/201/2002 Rady Powiatu w Kołobrzegu z dnia 5 lipca 2002 r. w sprawie podziału powiatu kołobrzесьkiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych w każdym okręgu.
5. W dniu 22 czerwca 2018 r. do Rady Miasta wpłynęła skarga Ośrodka Ćwiczeń Siłowych „JACEK” na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu. Zgodnie ze Statutem Miasta postępowania wyjaśniające przeprowadzi Komisja Prawa,

Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich wraz z przygotowaniem projektu uchwały na sesję Rady Miasta.

6. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, 24 maja 2018 r. poz. 2540 została ogłoszona UCHWAŁA NR XLII/633/18 z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.
7. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 4 czerwca 2018 r. zostały ogłoszone:
 - UCHWAŁA NR XLII/636/18 z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie wykazu kąpielisk na polskich obszarach morskich przyległych do granic Gminy Miasto Kołobrzeg w roku 2018, poz.2689. Uchwała weszła w życie 19 czerwca 2018 r.
 - UCHWAŁA NR XLII/643/18 z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie określenia zasad przyznawania stypendiów dla uczniów, poz. 2690. Uchwała weszła w życie 19 czerwca 2018 r.
8. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 19 czerwca 2018 r. zostały ogłoszone:
 - UCHWAŁA NR XLII/638/18 z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, poz. 2867. Uchwała wejdzie w życie 4 lipca 2018 r. ,
 - UCHWAŁA NR XLII/641/18 z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg, poz. 2868. Uchwała wejdzie w życie 4 lipca 2018 r., z mocą obowiązującą od 1 września 2018 r.
 - UCHWAŁA NR XLII/642/18 z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie utworzenia Przedszkola Miejskiego nr 4 w Kołobrzegu, poz. 2869. Uchwała wejdzie w życie 4 lipca 2018 r.
 - UCHWAŁA NR XLII/647/18 z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących gminny zasób nieruchomości oraz warunków udzielania bonifikaty, poz. 2870. Uchwała wejdzie w życie 4 lipca 2018 r.
 - UCHWAŁA NR XLII/654/18 z dnia 17 maja 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, poz. 2871. Uchwała wejdzie w życie 4 lipca 2018 r.
 - UCHWAŁA NR XLII/655/18 z dnia 17 maja 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę, poz. 2872. Uchwała wejdzie w życie 4 lipca 2018 r.
8. Kolejną sesję uroczystą planuję w dniu 20 sierpnia 2018 r. o godz. 12.00.”

Wszystkie wymienione informacje zostały dołączone do punktu 6 porządku obrad w systemie eSesja.

Pani radna Karolina Szarłata-Woźniak – Podziękowała za współpracę

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta – Poinformował o dodatkowych frakcjach podczas segregowania śmieci – będzie ich 5. 5 będzie również pojemników.

Pani radna Izabela Zielińska – Podziękowała za współpracę z Klubem Platformy Obywatelskiej. Formuła współpracy się wyczerpała. Najważniejszy jest wzajemny szacunek.

Pani radna Wioletta Dymecka – Poprosiła o dostarczenie ulotek o segregacji śmieci.

Punkt 7 – zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął XLIII sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 9:00 do godz. 18:00.

Przewodniczący Rady Miasta Kołobrzeg, Ryszard Szufel

Osoba sporządzająca protokół, Danuta Nowak