

Protokół Nr 41/2018

z XLI sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 27 marca 2018 r. o godzinie 9:00 w dużej sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzeg, ulica Ratuszowa 13.

Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
 2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach.
 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
 4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) udzielenia w roku 2018 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego,
 - 2) zmian w budżecie Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.,
 - 3) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024,
 - 3a) zmiany Uchwały Nr XXX/436/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - 4) podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - 5) podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - 6) sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Perłowej,
 - 7) sprzedaży działki gruntu nr 28 obręb 8, położonej w Kołobrzegu przy ul. Poleskiej, Lwowskiej,
 - 8) sprzedaży lokalu użytkowego nr 9B, położonego w Kołobrzegu przy ul. Drzymały 9,
 - 9) oddania w dzierżawę, na okres od dnia 01.05.2018 r. do dnia 30.09.2018 r. części działek nr 184 i 388 w obrębie 13 położonych przy ul. Kamiennej w Kołobrzegu,
 - 10) ustanowienia służebności przesyłu na działce nr 4/332 obręb 8 miasta Kołobrzeg,
 - 11) oddania w dzierżawę, na okres 9 lat, części działki nr 373 w obrębie 12, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu,
 - 12) zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 40/2018 z XL sesji, która odbyła się 27 lutego 2018 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady Pan radny Ryszard Szufel otworzył XLI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał: Radnych, Pana Janusza Gromka Prezydenta Miasta, Pana Jerzego Wolskiego i Pana Jacka Woźniaka - Zastępców Prezydenta Miasta; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta. Przewodniczący powitał wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Miasta Kołobrzegu i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu, wszystkich zaproszonych gości oraz media kołobrzeskie a także mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że o godz. 9:00 w sesji uczestniczy 19 radnych. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały będące przedmiotem dzisiejszych obrad.

Na wniosek Prezydenta Miasta z dnia 19 i 20 marca 2018 r. oraz zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad sesji w punkcie 4 zostały wprowadzone nowe projekty uchwał w sprawie:

- 1) zmiany Uchwały Nr XXX/436/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
- 2) oddania w dzierżawę, na okres 9 lat, części działki nr 373 w obrębie 12, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu.

Zmieniony porządek obrad wraz z projektami uchwał Radni, Przewodniczący Zarządów i Rad Osiedli otrzymali drogą elektroniczną.

Na wniosek Przewodniczącego Rady, Rada uczciła minutą ciszy śp. Księdza Prałata Józefa Słomskiego, Honorowego Obywatela i Zasłużonego dla Miasta Kołobrzegu.

W dyskusji nad porządkiem obrad głos zabierali:

Pan radny Dariusz Zawadzki, który w imieniu Komisji Komunalnej zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Perłowej. Powyższy projekt uchwały Przewodniczący Rady ujął w punkcie 4 podpunkt 6 porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie z punktu 4 projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Perłowej zawartego w podpunkcie 6:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 15 radnych, 1 przeciw zmianie, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Przemysław Kielkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym poprzez wycofanie z punktu 4 podpunkt 6

projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Kołobrzegu przy ul. Perłowej.

Porządek obrad sesji po zmianach przyjętych przez Radę na sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
 2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach.
 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
 4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) udzielenia w roku 2018 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego,
 - 2) zmian w budżecie Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.,
 - 3) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024,
 - 3a) zmiany Uchwały Nr XXX/436/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - 4) podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - 5) podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - 6) sprzedaży działki gruntu nr 28 obręb 8, położonej w Kołobrzegu przy ul. Poleskiej, Lwowskiej,
 - 7) sprzedaży lokalu użytkowego nr 9B, położonego w Kołobrzegu przy ul. Drzymały 9,
 - 8) oddania w dzierżawę, na okres od dnia 01.05.2018 r. do dnia 30.09.2018 r. części działek nr 184 i 388 w obrębie 13 położonych przy ul. Kamiennej w Kołobrzegu,
 - 9) ustanowienia służebności przesyłu na działce nr 4/332 obręb 8 miasta Kołobrzeg,
 - 10) oddania w dzierżawę, na okres 9 lat, części działki nr 373 w obrębie 12, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu,
 - 11) zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
 6. Wolne wnioski i informacje.
 7. Zamknięcie sesji.

Punkt 2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach.

W imieniu Prezydenta Miasta sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informacje o przeprowadzonych przetargach złożył Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych. Sprawozdanie wraz z informacją stanowią załącznik do protokołu.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabierali:

Pan radny Dariusz Zawadzki zabrał głos w temacie zakupu i montażu urządzeń zabawowych. Pan radny zapytał, kiedy i o której była podpisana umowa ze spółką, która wygrała przetarg i do kiedy firma ma termin uzupełnienia urządzeń zabawowych.

Odpowiedzi udzielił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta, który poinformował, że umowa została podpisana w dniu dzisiejszym o godz. 13:00, termin I części do 20 maja 2018 r. a pozostała część do końca maja 2018 r.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak złożyła dwie interpelacje:

- ws. placu zabaw przy ulicy Koszalińskiej,
- ws. awarii wodociągowej przy ul. Koszalińskiej.

Pani radna Aneta Cieślicka ws. montażu szafek w Szkole Podstawowej nr 6.

Pani radna Izabela Zielińska złożyła 4 interpelacje:

- ws. posadzenia różanecznika w Parku Dąbrowskiego,
- ws. budowy miejsca rekreacyjnego na Osiedlu Lęborskim,
- ws. nasadzenia roślinności obok chodnika na ulicy Bogusława X,
- ws. wykonania zniszczonej ścieżki rowerowej na odcinku drogi S6 w kierunku Lasu Charzyńskiego.

Pan radny Dariusz Zawadzki złożył 4 interpelacje:

- ws. miejsc do wydzierżawienia przez MOSiR,
- ws. usunięcia zalegających liści i resztek szkła przy ul. Wielkopolskiej,
- ws. posadowienia ławek na murku wzdłuż promenady nad Parsętą między ulicą Łopuskiego a Solną,
- ws. poprawy pacholek przy ulicy Zyguntowskiej przed siedzibą Zarządu Osiedla Nr 3 „Zamoście”.

Pan radny Artur Dąbkowski złożył dwie interpelacje:

- ws. możliwości powstania przystanku PKP na Osiedlu Ogrody,
- ws. wpisania do WPF i do budżetu miasta na 2018 r. realizację inwestycji pn. „Rewitalizacja Parku III Dywizji Piechoty przy ul. Koszalińskiej”.

Pan radny Przemysław Kiełkowski złożył interpelację ws. wyczyszczenia lamp o słupów przy ulicy Rodziewiczówny.

Pan radny Krzysztof Plewko złożył interpelację ws. kosztów utrzymania czystości placu przed moło i dojścia do ulicy Mickiewicza.

Pani radna Krystyna Strzyżewska złożyła interpelację ws. zorganizowania placu zabaw na osiedlu domków jednorodzinnych przy ul. 6 Dywizji Piechoty.

Pani radna Danuta Wilk złożyła interpelację ws. naprawy nawierzchni wokół fontanny na placu przy ulicy Armii Krajowej.

Punkt 4 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w roku 2018 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego.

Prezydent Miasta Pan Janusz Gromek przedstawił Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia była pozytywna.
 2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia była pozytywna.
- Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Przemysław Kielkowski – Członek Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk – Członek Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zajączkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia w roku 2018 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski i Krzysztof Plewko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLI/620/18 w sprawie udzielenia w roku 2018 pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego.

Punkt 4 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.

Prezydent Miasta Pan Janusz Gromek przedstawił Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia była pozytywna.
 2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska. Opinia była pozytywna.
 3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji. Opinia była pozytywna.
- Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Przemysław Kielkowski – Członek Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodniczący Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zajączkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabrała Pani radna Izabela Zielińska: „Cieszę się, że w budżecie pojawiła się kwota na budowę chodnika przy ulicy 6 Dywizji Piechoty. Projekt przebudowy już jest.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały
Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.:

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLI/621/18 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r.

Punkt 4 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024

Prezydent Miasta Pan Janusz Gromek przedstawił Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia była pozytywna.

2. Komisja Komunalna. Opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia była pozytywna.

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska – Członek Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodniczący Klubu informując, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały i go poprze.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zajączkowska – Członek Klubu informując, że Klub będzie głosował przeciw projektowi uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Marek Młynarczyk zwrócił uwagę, że w WPF przy zadaniach nie dokonano zmian nazw ulic.

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, chciałem powiedzieć, dlaczego Klub podjął taką decyzję – otóż w WPF jest kwota na rozbudowę Urzędu Miasta 36 milionów złotych. A wiemy, że nawet na początku tej kadencji Porozumienie dla Kołobrzegu, jeśli miało wyrazić zgodę, to tylko w takim momencie, kiedy uzyskujemy bardzo duże dofinansowanie. W tej chwili widać, że miasta wyklada 100% kwoty potrzebnej na rozbudowę Urzędu Miasta i z tego powodu akurat dzisiaj podejmiemy taką decyzję, będziemy głosowali przeciwko temu projektowi uchwały.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta podziękował Panu radnemu Młynarczykowi za zgłoszoną uwagę. „Odnośnie rozbudowy Urzędu Miasta Pan Prezydent jeszcze raz potwierdził, że nie ruszy z rozbudową Urzędu Miasta dopóki nie będzie podpisana umowa na dofinansowanie w kwocie kilkunastu milionów i poprosił, aby w tej sprawie nie zmieniano faktów.

Pan radny Henryk Bieńkowski poprosił o przedstawienie mu projektu rozbudowy parkingu na ulicy Kamiennej.

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta zakomunikował, że w dniu dzisiejszym otrzymał pismo ws. podpisania zgody na projekt tego parkingu i jest to kwota bardzo duża przeszło pół miliona złotych. „Myślę nad tym, czy iść w takim kierunku i ten projekt zrobić, na to potrzeba przynajmniej 20 milionów, bo takie są koncepcje, czy jednak nie szukać pieniędzy i nie zrobić tego w systemie „Zaprojektuj – Wykonaj”. My o tym parkingu myślimy bardzo mocno”.

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie Prezydencie przy okazji, ponieważ tu Pan radny Bieńkowski zahaczył sprawę parkingu, chciałem zapytać, bo w trakcie wyborów poprzednich obiecywał Pan Dzielnicy Zachodniej molo przy ulicy Plażowej, nawet książeczkę taką Pan wydał, gdzie to molo było pokazane – piękna wizualizacja. A ponieważ kończy się kadencja, proszę powiedzieć, na jakim etapie jest działanie Prezydenta w tej kwestii?”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Moim marzeniem jest teraz zrobić molo, ale do marzeń jest jeszcze daleko i do realizacji, ponieważ najpierw trzeba zmienić plan przestrzenny.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie Prezydencie, jeżeli chodzi o molo, to po prostu musi Pan zrozumieć, że w tej chwili, kiedy dostajemy informację, że np. będzie zmiana planu zagospodarowania przestrzennego na starej strzelnicy przy Zespole Szkół Morskich i jest to już dosyć ładnie opracowane, jest tam teren prywatny w tej chwili, to uważamy, że przez te cztery lata można było przygotować plan zagospodarowania, bo mamy problem przy plaży zachodniej nie tylko z molo. Mamy problem z toaletami przez to, że nie ma planu. Mamy problem z zabezpieczeniem plaży. I przez cztery lata praktycznie nic nie zostało zrobione, jeżeli chodzi o ten plan a obiecywane było jeszcze przed wyborami. Jeżeli Pan może, to proszę jeszcze raz spróbować coś pociągnąć do przodu w tej sprawie i pomóc nam mieszkańcom Dzielnicy Zachodniej i Radzikowa.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Co do tego planu – nigdy nie obiecywałem terminowo, kiedy plan może być, bo z planami jest różnie, sami to widzicie. Teoretycznie można powiedzieć, że plan można zrobić w ciągu dwóch lat, a się robi cztery, pięć lat, bo nie ma uzgodnień, a to konserwator zabytków, a to Urząd Morski, a to inne instytucje. I temat tego planu wiąże się z morfo dynamiką, gdzie jeszcze za poprzedniego dyrektora już było blisko przeznaczenia środków finansowych w kwocie 150 milionów złotych na opracowanie tej morfodynamiki, żeby wiedzieć, w którym miejscu to molo, bo to jest brzeg, to jest całkiem inna realizacja inwestycyjna, ale niestety, po co nam na dzień dzisiejszy robienie morfodynamiki, jak na tamtą część Urząd Morski nie znalazł nawet pół miliona na ochronę brzegów morskich, bo to jest Urzędu Morskiego. Tak, jak na prawą stronę 67 milionów znaleźliśmy i zrobiliśmy, tak też nieustannie pytamy się, jak tylko jest u nas Dyrektor Urzędu Morskiego, kiedy będą jakieś pieniądze na część zachodnią. To wtedy robimy morfo dynamikę, robi się całą inwestycję plażową. Ja myślę, że ten plan zostanie zrealizowany i będzie można powiedzieć, w jakim wydaniu to molo będzie można zrobić. Jak się okazuje, to molo można zrobić w mniejszym wydaniu niż to, które mamy to betonowe tylko drewniane, ale czekamy na pewne działania Urzędu Morskiego też?”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie Prezydencie rozumiem to, ale teraz chcę się odnieść do tego, co się wydarzyło przy zejściu przy ulicy Plażowej. Tutaj faktycznie Prezydent i Urząd Miasta szybko zadziałali i dogadali się z Urzędem Morskim i Lasami Państwowymi i to będzie zrobione. A co do morfodynamiki – Panie Prezydencie ja zadałem pytanie po jednej z komisji Panu Naczelnikowi Wydziału Inwestycji o morfo dynamikę plaży zachodniej i on odpowiedział, że on tego nie będzie robił, bo się na tym nie zna. Ja powiedziałem, że mamy fachowców w Urzędzie Morskim i o tym z nimi rozmawiałem i powiedzieli, że oni się w to włączają i nawet muszą się w to włączyć, jako fachowcy. My chcemy na Dzielnicy Zachodniej jak najszybciej coś zmieniać łącznie z toaletami, z samym umocnieniem brzegu, a tego też nie możemy zrobić w tej chwili, bo nie mamy tego planu.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Szanowni Państwo, wiele robimy w tamtej dzielnicy. Na prośbę Pani radnej Wilk podjąłem decyzję, aby zrobić ścieżkę rowerową i w tej chwili przygotowujemy się do przetargu. Także niemałe pieniądze idą na tą dzielnicę. Panie radny ja również chcę chodzić na to molo i zależy mi bardzo na tym, aby to molo powstało tam jak najszybciej.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie Prezydencie tu się z Panem zgodzę, że tą ścieżkę trzeba poprawić tam, gdzie jest wysypana taką mączką czerwoną i to jest zgłaszane od wielu lat. Tą ścieżkę kiedyś ktoś wykonał, my potrzebujemy fachowców i prośba do Pana Prezydenta, aby próbował przemówić do pracowników Wydziału Inwestycji, aby podchodzili do tych spraw na tyle poważnie, że miasto będzie na przyszłość zwolnione od takich wydatków, jak w tej chwili, bo musimy zrobić ten sam chodnik jeszcze raz.”

Pani radna Małgorzata Zajązkowska: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Bardzo dużo zadziało się na Dzielnicy Zachodniej i po raz pierwszy ta Rada dużo zrobiła, ale chcielibyśmy jeszcze więcej.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 2 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni. Marcin Beńko i Marek Młynarczyk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLI/622/18 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024.

Punkt 4 podpunkt 3a – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/436/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Prezydent Miasta.

Projekt uchwały opiniowała:

Komisja Oświaty i Kultury. Opinię komisji przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji. – Opinia pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Wiesław Parus-Członek Klubu, który zapowiedział, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodnicząca Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zająchkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie na projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/436/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski, Marek Młynarczyk, Krystyna Strzyżewska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLI/623/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/436/17 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Punkt 4 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. W imieniu Prezydenta Miasta Sekretarz Miasta Pani Ewa Pelechata zgłosiła autopoprawkę o treści: „W załączniku do projektu uchwały przenosi się ulicę Mazowiecką z okręgu nr 1 do okręgu nr 3.”

Projekt uchwały opiniowała:

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka – Przewodnicząca Komisji. Opinia była pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak, Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodnicząca Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub wstrzyma się od głosu.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zajączkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani radna Wioletta Dymecka, która zapytała, w jaki sposób będą informowani mieszkańcy.

Odpowiedzi udzieliła **Pani Ewa Pelechata, Sekretarz Miasta**, która powiedziała, że urząd stanie na wysokości zadania. Zadbamy o to, aby do skrzynek mieszkańców trafiły te informacje.

Pan radny Marcin Beńko, zapytał o powód wycięcia z centrum miasta ulicy Dworcowej. Pan radny dodał, że kiedyś ten podział na okręgi był zrobiony inaczej.

Pani Ewa Pelechata, Sekretarz Miasta wyjaśniła, że wrócono do starego podziału miasta na okręgi, ale zmieniła się liczba mieszkańców. Pani Sekretarz dodała również, że ten projekt uchwały był przedstawiony Komisarzowi Wyborczemu i uzyskał jego pozytywną opinię. Ponadto musiało być w tym wszystkim zachowane przedstawicielstwo wyborcze.

Pan radny Krzysztof Plewko zapytał o podział powiatu kołobrzесьkiego na okręgi wyborcze.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych o piśmie Starosty Kołobrzесьkiego z dnia 26 marca 2018 r.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie autopoprawkę Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu w brzmieniu:

„W załączniku do projektu uchwały przenosi się ulicę Mazowiecką z okręgu nr 1 do okręgu nr 3.”

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem autopoprawki Prezydenta Miasta głosowało 15 radnych, 2 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Bogdan Błaszczuk, Marek Młynarczyk, Ireneusz Zarzycki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wraz z przyjętą autopoprawką:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Marek Młynarczyk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **UCHWAŁĘ NR XLI/624/18 w sprawie podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.**

Punkt 4 podpunkt 5 – podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką w brzmieniu: „W załączniku do projektu uchwały przenosi się ulice Mazowiecką z obwodu nr 22 do obwodu nr 13.”

Projekt uchwały opiniowała:

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka - Przewodniczącą Komisji. Opinia była pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani Aneta Cieślicka – Członek Klubu, informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodniczącą Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczącą Klubu informując, że Klub wstrzyma się od poparcia projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zająchkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pani Ewa Pelechata, Sekretarz Miasta: „Staraliśmy się nie wprowadzać radykalnych zmian w podziale miasta na obwody głosowania. Są nieznaczne zmiany w siedzibach lokali wyborczych. Przeniesiono lokal wyborczy z ulicy Kościuszki na ulicę Piastowską, jako drugi. Zadbamy o to, aby mieszkańcy się o tych zmianach dowiedzieli. Poza tym mamy obowiązek podjęcia takich uchwał do końca marca 2018 roku.

Z uwagi na to, że na liście mówców nie było chętnych do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie autopoprawkę Prezydenta Miasta o treści: „W załączniku do projektu uchwały przenosi się ulice Mazowiecką z obwodu nr 22 do obwodu nr 13.”

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem autopoprawki Prezydenta Miasta głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 5 wstrzymało się. Głosu nie oddał radny Krzysztof Plewko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych wraz z przyjętą autopoprawką Prezydenta Miasta:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał Pan radny Krzysztof Plewko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLI/625/18 w sprawie podziału Gminy Miasto Kołobrzeg na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Punkt 4 podpunkt 6 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki gruntu nr 28 obręb 8, położonej w Kołobrzegu przy ul. Poleskiej, Lwowskiej

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia pozytywna.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Artur Dąbkowski-Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały. Pan radny dodał, że jest to teren w Podczelu i w tym miejscu ma powstać budynek mieszkalny.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zajączkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady, który zapytał, czy tam została zapewniona służebność.

Odpowiedzi udzielił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta: „Oczywiście, że będzie zapewniony dostęp. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest napisane, że w celu zapewnienia działce nr 4/6 obręb 8, stanowiącej własność prywatną, właściwego dostępu do drogi publicznej ulicy Poleskiej nabywca nieruchomości nr 28 obręb 8 w chwili zawarcia umowy sprzedaży ustanowi na przedmiotowej działce służebność przechodu i przejazdu.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki gruntu nr 28 obręb 8, położonej w Kołobrzegu przy ul. Poleskiej, Lwowskiej:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko, Wioletta Dymecka, Bogusław Połowniak, Danuta Wilk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLI626/18 w sprawie sprzedaży działki gruntu nr 28 obręb 8, położonej w Kołobrzegu przy ul. Poleskiej, Lwowskiej.

Punkt 4 podpunkt 7 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego nr 9B, położonego w Kołobrzegu przy ul. Drzymały 9

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia pozytywna.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Aneta Cieślicka-Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zajączkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego nr 9B, położonego w Kołobrzegu przy ul. Drzymały 9:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko, Artur Dąbkowski, Wioletta Dymecka, Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLI/627/18 w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego nr 9B, położonego w Kołobrzegu przy ul. Drzymały.

Punkt 4 podpunkt 8 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę, na okres od dnia 01.05.2018 r. do dnia 30.09.2018 r. części działek nr 184 i 388 w obrębie 13 położonych przy ul. Kamiennej w Kołobrzegu

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia pozytywna.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak - Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zająchkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Krzysztof Plewko: „W uzasadnieniu jest napisane, że to będzie parking dla samochodów osobowych. Czy nie należałoby dopisać, że to będzie również parking dla autobusów?”

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta: „W uzasadnieniu jest napisane, że w związku z osunięciem się muru – fortyfikacji okalającej teren parkingu od strony rzeki Parsęty dzierżawca zobowiązany został do przesunięcia pojazdów parkujących wzdłuż fortyfikacji. W związku z powyższym powierzchnia przedmiotu dzierżawy z 0, 8346 ha ulegnie zmniejszeniu.”

Radca prawny Pani Agnieszka Orczyńska zasugerowała, że jeżeli radni mają takie wątpliwości, to w projekcie uchwały po zapisie „na prowadzenie parkingu” wykreślić wyrazy „dla samochodów osobowych”.

Pani Karolina Szarlata – Woźniak: „Uważam, że ten teren powinien być zrewitalizowany. My powinniśmy ratować nasze zabytki.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Czy po tym okresie dzierżawca się zastanowi nad tym, czy będzie chciał ten teren dalej dzierżawić?”

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta: „Szanowni Państwo, należy się poważnie zastanowić nad tym, jakie będzie przeznaczenie tego terenu tzn. czy tam rzeczywiście ma być parking, czy coś innego? Kiedy będzie już pomysł na to, co tam ma być, to warto przeznaczyć środki na zagospodarowanie tego terenu.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Proponowałbym rozważenie zlecenia wykonania koncepcji zagospodarowania tej działki. To nie będzie kolidowało z parkingiem.”

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta: „Oczywiście, że już na ten temat rozmawiamy i rozważaliśmy zlecenie wykonania takiej koncepcji. Dobrze by było, żeby do tego czasu ten teren był użytkowany. Docelowo to, o czym Pan radny mówił jest sensowne.”

Parking o ograniczonych parametrach tam funkcjonował. Chodzi o to, aby tam nie doszło do dalszej degradacji.”

Pani radna Aneta Cieślicka: „Zgadzam się ze stanowiskiem Pani radnej Karoliny Szarłata – Woźniak. Nie naszą rolą jest wnikać w przyczyny złożenia takiego wniosku przez dzierżawcę. Szanowni Państwo, skoro jest to miejsce zabytkowe, czy nie należałoby pozostawić do ograniczenie tylko dla samochodów osobowych?”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Szanowni Państwo, my nie mamy miejsca na autokary i pozostaje nam tylko ten parking. Uważam, że na tym terenie powinno się wskazać miejsce na parkowanie autokarów.”

Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak: „Ten teren jest na tyle duży, że autobusy mogłyby spokojnie parkować we wschodniej części parkingu. To jest parking buforowy dla autobusów, które przyjeżdżają do centrum miasta.”

Pani radna Aneta Cieślicka: „Zgadzam się z tym, żeby tych autobusów przyjeżdżało do centrum miasta jak najmniej. O zabytki powinniśmy dbać. Jeżeli byłaby taka możliwość, to w umowie należałoby określić zakres, gdzie te autobusy mogą stać.”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Szanowni Państwo, ja poprę to, o czym mówiła Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak i Pan radny Krzysztof Plewko. Uważam, że należy umożliwić autobusom parkowanie na tym parkingu.”

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta: „Pani radna, pragnę Panią zapewnić, że zrobimy wszystko, aby ten zabytek zabezpieczyć. Na pewno te spostrzeżenia, o których Państwo mówiliście w swoich wypowiedziach będą ujęte w umowie, aby zabezpieczyć ten zabytek.”

O godzinie 11:00 Przewodniczący Rady zwolnił z dalszych obrad Pana radnego Wiesława Parusa.

Szczegółowa dyskusja nad tym punktem porządku obrad została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie swoją poprawkę o treści:

„W § 1 ust. 1 projektu uchwały po wyrazach „na prowadzenie parkingu” wykreślić wyrazy „dla samochodów osobowych” i dalsza część zdania bez zmian”:

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Henryk Bieńkowski, Wioletta Dymecka, Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę, na okres od dnia 01.05.2018 r. do dnia 30.09.2018 r. części działek nr 184 i 388 w obrębie 13 położonych przy ul. Kamiennej w Kołobrzegu wraz z przyjętą poprawką:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wioletta Dymecka, Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLI/628/18 w sprawie oddania w dzierżawę, na okres od dnia 01.05.2018 r. do dnia 30.09.2018 r. części działek nr 184 i 388 w obrębie 13 położonych przy ul. Kamiennej w Kołobrzegu.

Punkt 4 podpunkt 9 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na działce nr 4/332 obręb 8 miasta Kołobrzeg

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia była pozytywna.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia była pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska - Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczuk – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zajączkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na działce nr 4/332 obręb 8 miasta Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Wioletta Dymecka, Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLI/629/18 w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na działce nr 4/332 obręb 8 miasta Kołobrzeg.

Punkt 4 podpunkt 10 (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę, na okres 9 lat, części działki nr 373 w obrębie 12, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Opinia była pozytywna.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia była pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak - Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawił Pan radny Bogdan Błaszczyk – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały. Pan radny Bogdan Błaszczyk zapytał o stawki czynszu dzierżawnego, czy one będą waloryzowane.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały. Pan radny Henryk Bieńkowski poprosił o te stawki czynszu dzierżawnego.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zajączkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady głos zabrał Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta, który powiedział, że stawki czynszu są ustalane w drodze Zarządzenia Prezydenta Miasta i Prezydent na pewno będzie poruszał temat podniesienia stawek czynszu.

Z uwagi na brak chętnych na liście mówców do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę, na okres 9 lat, części działki nr 373 w obrębie 12, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Marcin Beńko, Wioletta Dymecka, Wiesław Parus, Ireneusz Zarzycki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XLI/630/18 w sprawie oddania w dzierżawę, na okres 9 lat, części działki nr 373 w obrębie 12, położonej przy ul. Łopuskiego w Kołobrzegu.

Po tym głosowaniu Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

4 podpunkt 11 (po zmianach) – podjęcie uchwały zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Komisja w wyniku głosowania nie wyraziła stanowiska do projektu uchwały.
2. Komisja Komunalna. W imieniu komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Komisja zgłosiła poprawkę o treści:
„W § 1 projektu uchwały wykreślić wyrazy „*oraz Uchwałą Nr XIII/135/15 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 20 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg dla terenu działki nr 46 w obrębie 5 przy ul. T. Kościuszki*” oraz w załącznikach do projektu uchwały wykreślić zapisy związane ze zmianą Studium dla terenu działki nr 46 w obrębie 5 przy ul. Tadeusza Kościuszki.”

3. Komisja Uzdrawiskowa. W imieniu komisji opinie przedstawiła Pani radna Karolina Szałała – Woźniak, Przewodnicząca Komisji. Komisja wystąpiła do Prezydenta Miasta z wnioskiem o przygotowanie dwóch różnych projektów uchwał:

- 1) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg dla terenu działki nr 3/8 w obrębie 15 przy ul. Koszalińskiej.
- 2) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg dla terenu działki nr 46 w obrębie 5 przy ul. T. Kościuszki,

aby w konsekwencji możliwe było przeprowadzenie głosowania nad każdym z nich osobno. Dodatkowo Komisja Uzdrawiskowa zawnioskowała o zbadanie sytuacji oraz zadecydowanie, który z projektów jest istotniejszy i który z nich powinien zostać przedstawiony jako pierwszy na najbliższej sesji Rady Miasta Kołobrzeg.”

Opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały wraz z poprawką zaproponowaną przez Komisję Komunalną.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodnicząca Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały, a jeżeli chodzi o poprawkę zgłoszoną przez Komisję Komunalną, to Klub nie wypracował stanowiska.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski-Przewodniczący Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały wraz z poprawką zaproponowaną przez Komisję Komunalną.

Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” przedstawiła Pani radna Małgorzata Zajązkowska – Członek Klubu informując, że Klub poprze projekt uchwały wraz z poprawką zaproponowaną przez Komisję Komunalną.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Panie Przewodniczący, ja może krótko, żeby nie wywoływać burzy w szklance wody. Obiecałem, że przedstawimy nasze wątpliwości. Zaznaczam, że one nie są skierowane przeciwko komukolwiek tylko po prostu byliśmy zdumieni, że dwie tak skrajnie różne sprawy zostały wrzucone do jednego projektu uchwały. I o ile nie dziwimy się i jesteśmy za tym, żeby przegłosować w Studium sprawę związaną z borowina przy ulicy Koszalińskiej, bo tutaj jest bardzo duży stopień prawdopodobieństwa prawie graniczący z pewnością, że wszyscy radni poprą akurat tą sprawę po to, żebyśmy od Agencji Mienia Wojskowego mogli ten teren w celu ochrony borowiny pozyskać, bo to jest strategiczny interes naszego miasta. Natomiast druga sprawa związana właśnie z tą działką przy ulicy Kościuszki budzi już pewne emocje, budzi pewne wątpliwości. Ja wiemy doskonale trwa zażarta dyskusja i na komisjach i w kuluarach na temat zasadności zmiany Studium w tej sprawie, dlatego mamy zdanie - wychodzą z założenia, że pośpiech jest wskazany tylko przy łapaniu pcheł, żeby nie spieszyc się po prostu z tym tematem. Stąd taka nasza decyzja i dlatego my w tej sprawie w ten sposób zagłosujemy. Dziękuję.”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem wyrazić swoje stanowisko w jednej sprawie. W 2013 roku zostało zmienione Studium również dla tego terenu, natomiast projekt przedstawiony dzisiaj Wysokiej Radzie pod obrady przez Urząd tak na dobrą sprawę przywraca tylko i wyłącznie zapisy, które były zamieszczone w Studium przed zmianami w 2013 roku. Nie zmienia to ani

wielkości powierzchni zabudowy tejże działki ani wysokości obiektu, który ma tam powstać, a więc tak na dobrą sprawę same zapisy zawarte w projekcie one powracają tylko do tego Studium przed 2013 roku. Ja przypominam Państwu, że tak na dobrą sprawę, po zmianach wykonanych w 2013 roku ta działka nie powinna być sprzedana, natomiast miasto tą działkę sprzedawało za określoną sumę, pozyskało miasto kilka milionów złotych. Natomiast dzisiaj występuje szereg rozbieżności między dokumentami takimi, jak Studium, jak plan przestrzennego zagospodarowania obejmujący ten teren. I na dobrą sprawę wszystkie te dokumenty jeden z drugim się wykluczają. Ja mam tylko propozycję – proszę Państwa – na dzień dzisiejszy jest to projekt dotyczący tylko i wyłącznie Studium. Ja tylko monituję. Ja już nie wnikam w to, kto wtedy podjął decyzję. Błędy zapewne były popełnione zarówno przez Urząd, ale również przez Radę Miasta Kołobrzeg z jednego tylko względu – Rada Miasta Kołobrzeg w pewnym momencie wyraziła zgodę na sprzedaż ww. działki a następnie dokonała zmian w Studium dotyczącym tego terenu. Więc ja proponuję, żebyśmy byli uczciwi, po prostu proszę Państwa, wróćmy do stanu wyjściowego, czyli zmieniając tylko jeden zapis, wracając do zapisów takich, jakie były w Studium sprzed 2013 roku, bo z takimi warunkami działka ta była sprzedana inwestorowi. Tyle i tylko tyle, może aż tyle. Ja nie wiem, może ja się mylę, ale mi się wydaje, że powinniśmy być uczciwi w stosunku do wszystkich, bo to jest swojego rodzaju uczciwość. Nie można sprzedawać komuś teren ze zmienionymi uwarunkowaniami. Proszę Państwa o wyrażenie swojej opinii i raczej przyjęcie tego projektu uchwały z takimi zapisami, jakie one były skierowane do Rady przez urząd Miasta Gminy Kołobrzeg. Dziękuję.”

Pełnomocnik inwestora: „Szanowna Rado, nabywca tej nieruchomości kupił ją na piątym przetargu publicznym. Obwieszczenie było ogólnopolskie, wszyscy zainteresowani mogli się zapoznać, nikt nie przystąpił do przetargu. Osoby, które zgłaszały na sesji w roku 2015 swoje uwagi, czyli grupa miejscowych hotelarzy, taka informację posiadała i do przetargu mogła przystąpić. Warunki, jakie są zapisane w akcie notarialnym i w obwieszczeniu, jakie były podane nie zgadzają się z dokumentacją w Urzędzie. Ta sprawa przez Urząd Kołobrzeg dzisiaj została naprawiona. To jest pierwszy etap, został po prostu dostosowany, tak jak mój przedmówca powiedział, do poprzedniego stanu dokument pod nazwą Studium. Nie ma żadnego uzasadnienia, żeby te uchwały rozdzielać i procedować dalej. Panu Przewodniczącemu Klubu PO odpowiem, że tutaj nie było pośpiechu, ponieważ inwestor czeka już cztery lata. Radni mogli się zapoznać z każdej strony z każdym dokumentem i sytuacją. Powiem, wiedzę, jaką posiadałem w ostatnim okresie, że miejscowy biznes wiedział o przetargu, nie był zainteresowany, ponieważ na warunkach, na których została działka zbyta było po pierwsze nieopłacalne, bo inwestycja za mała. Po drugie cena za wysoka. Inwestor z Mazowsza nabył za cenę wystawioną przez Urząd. Chciałbym odpowiedzieć tutaj radnym, którzy, tak samo i Panu Różewskiemu oraz pozostałym, którzy twierdzą, że miasto straciło 5 milionów, to dla przykładu odpowiem, że projekt dzisiaj realizowany pod nazwą „Seaside” został sprzedany za te 5 milionów więcej niż miasto sprzedawało działkę przy ulicy Kościuszki. Tam transakcja odbyła się z pozwoleniem na budowę, obiekt zawiera 400 apartamentów, jest nieporównywalny z małym obiektem, jaki ma powstać przy Kościuszki. I kwestia złożonego wniosku przez inwestora, przez nabywcę, to w zasadzie nie wnioski o zmianę i uzyskanie nowych korzyści tylko to wnioski o doprowadzenie do zgodności dokumentów. I taka zgodność, która w tym momencie po sporządzeniu nowego Studium została Szanownej Radzie przedstawiona. Nie ma powodów, żeby uchwałę dzielić, przeciągać ją w czasie. Proszę o zajęcie stanowiska. Odpowiem jeszcze tak. Jeżeli radni ci, którzy udzielają wywiadów czują się pokrzywdzeni, czują się oszukani w imieniu miasta, to inwestor na dzisiaj składa publicznie deklarację, że jeżeli miasto da więcej, czyli da tak, jak twierdzą miejscowi biznesmeni, że byli traktowani równo, jeżeli Rada, Urząd Miasta potraktuje właściciela działki przy Kościuszki tożsamo, jak pozostałych, czyli zwiększy powierzchnię zabudowy do 45, czy 50%, to ta kwota, którą ja słyszę, że straty 5 milionów, to dzisiaj jeszcze może wpłynąć na konto Urzędu. Powiem więcej, jeżeli mówimy o wysokości i potrzebie pieniędzy, to niech radni, którzy blokują, opierają się, mają wątpliwości niech podniosą wysokość inna niż mamy zapisaną. Dołożymy

kolejne 5 milionów. Jeżeli chodzi o to, to działka jest tyle warta na ile można ją zagospodarować. Ta działka ma 12 tysięcy metrów kwadratowych. $\frac{3}{4}$, to pozostaje park do urządzenia a nie apartamenty. I tak, jak powiedziałem – nie ma uzasadnienia do przeciągania w czasie, ponieważ inwestora czeka kolejne dwa lata na opracowanie zmiany planu, dostosowanie kreski na mapie źle postawionej. Więc myślę, że dużo czasu minęło na zapoznanie się i podjęcie stosownej uchwały w tej sprawie dzisiaj. Dziękuję bardzo.”

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Ja tutaj krótko Panie Przewodniczący i tutaj do kolegi Sławka i tutaj przy okazji do Pana inwestora. Pierwsza rzecz. Jeżeli już mielibyśmy wrócić do historii, to przypominam też, że tam radni w poprzedniej kadencji wyrazili zgodę na sprzedaż tego terenu pod palmiarnię i pijalnię wód mineralnych. Więc idąc Pana tokiem myślenia powinniśmy w ten sposób Studium zmienić. Natomiast, jeżeli chodzi o Pana Panie inwestorze, ja Pana świetnie rozumiem, że to ktoś coś Panu obiecał, minęło ileś lat, Pan nie może zrealizować swojej inwestycji, ale proszę z drugiej strony nam się nie dziwić. Ja naprawdę zaznaczyłem to na samym początku – nikt nie gra przeciwko Panu ani przeciwko Pańskim założeniom. Proszę zwrócić uwagę, że to jest ścisła strefa A w mieście, a tu radni Rady Miasta na tą strefę A patrzą wyjątkowo ostrożnie. Ten projekt Studium dostaliśmy zupełnie niedawno, sam byłem zaskoczony, że bez wcześniejszych konsultacji, bez wcześniejszych rozmów, ustaleń, wrzucono nam z inną sprawą do tego Studium. Dlatego proszę się nie dziwić i mówię to z całą odpowiedzialnością, że niektórzy radni czują się dociskani kolanem do ściany. Bardzo proszę nas zrozumieć. To nie chodzi o to, że np. ktoś chce zniwelować tego typu inwestycję, ale my chcemy mieć czas, żeby w tej strefie A podjąć wyjątkowo maksymalnie rozsądną decyzję w tej sprawie. Ja też pomału zaczynam się czuć zmuszany, dociskany, bo jak nie, to jestem szkodnikiem tego miasta, bo działam wbrew inwestorowi. A tak nie chcę się czuć. Dziękuję.”

Pan radny Marcin Beńko: „Ja mam taką uwagę natury ogólnej. Jeżeli inwestor czuje się skrzywdzony przez Urząd Miasta, a radni stoją okoniem, bo nie chcą naprawić błędu Urzędu Miasta tych zapisów w akcie notarialnym, to się dziwię, że Pan czeka trzy, cztery lata i nie poszedł Pan z tym do sądu. Miałyby Pan wtedy wyrok sądowy i nikt nikogo by nie dociskał kolanem na tej sesji.”

Przewodniczący Rady zgłosił uwagę natury ogólnej, że wyjątkowo zgodził się udzielić głosu zainteresowanemu tylko dlatego, żeby miał szansę przedstawić Radzie swoje stanowisko i ze względu na to, że kupił nieruchomość w przetargu od miasta. W tym momencie Przewodniczący zwrócił się do radnych, aby w swoich wystąpieniach nie kierowali słów do inwestora, bo będzie musiał mu udzielić głosu a planował tylko raz udzielić tego głosu. Przewodniczący zaznaczył, że nie chciałby, aby osoba zainteresowana wchodziła w polemikę z radnymi.

Pan radny Marek Młynarczyk: „Wysoka Rado, ja chciałbym się odnieść tylko do własnych odczuć i nie będę tutaj się zwracał do inwestora, do właściciela tej działki. Spotkaliśmy się pierwszy raz na klubie „Porozumienie dla Kołobrzegu”, na którym Pan nas poinformował, że kupił Pan działkę, którą powinien Pan zabudować 25%, a może Pan zabudować na dzień dzisiejszy, czyli w tym momencie, kiedy Pan nas na klubie poinformował, 22 z jakimś kawałkiem i prosi nas Pan o to, żeby te 2% z kawałkiem zwiększyć tą zabudowę. Było to w obecności, tutaj na sali są ci radni, którzy wtedy uczestniczyli w posiedzeniu tego klubu i wszyscy to słyszeliśmy z Pana ust. Pan poinformował nas, że taką ma Pan wiedzę, że tyle może tej działki zabudować. Trochę się dziwiłem, że o te 2 % Pan walczy, ale trudno, chciał Pan. Doszliśmy do wniosku, że tak mała różnica, poprzemy ten wniosek. I z tego tylko powodu nasz klub, przynajmniej ja, głosowałem za tym, żeby dokonać w Studium tej zmiany, żeby dokonać zwiększenie linii zabudowy o te 2% z kawałkiem. Ale dzisiaj okazuje się, że ta działka może być zabudowana, linie wyznaczają dużo mniej, około 1100 metrów kwadratowych mniej. I tu jest różnica już ogromna. Nie możemy mówić o tym, że w tym przypadku, to jest niewielka różnica. To jest ogromna różnica. I gdyby nasi kołobrzescy

inwestorzy wiedzieli o tym, że Rada Miasta wyraża zgodę na tak dużą zabudowę tego terenu, sądzę, że wielu by przystąpiło do tego przetargu wiedząc o tym, że można tam postawić hotel. Natomiast te zapisy, które znalazły się w uchwale z 2013 roku mówią o innej zupełnie zabudowie. Ja bym to tak porównał do samochodu, że wystawiamy samochód, określamy jego parametry, Pan przystępuje do zakupu tego samochodu i potem Pan nie sprawdza, co Pan kupił – czy kupił Pan samochód to, co było w reklamie? Czy kupił Pan samochód bez kół – to nie interesuje Pana, nie ma to żadnego znaczenia? Nie wierzę w to, że Pan nie wiedział o tym, co Pan kupił. Jestem przekonany, że Pan wiedział doskonale, co Pan kupił. Jestem przekonany, że Pan wiedział, co może na tym postawić. Nie wiem tylko, czy Pan się liczył z tym, że trafi na taką Radę Miasta, która będzie skrupulatnie przestrzegać zapisów i prawa. Jeżeli Pan czuje się poszkodowany, pokrzywdzony, że co innego Panu proponowano, co innego Pan kupił – padła propozycja Pana Zarzyckiego na połączonych komisjach: budżetowej i komunalnej, żeby Pan podał sprawę do sądu. Ja popiera ten wniosek. Uważam, że jest to dobre rozwiązanie i że powinien Pan sam skierować sprawę do sądu, określić swoje racje i sąd rozstrzygnie, na jakim etapie są Pana prawa. Jest Pan prawnikiem, doskonale Pan się w tym porusza. Nie rozumiem, dlaczego Pan czeka na to, żebyśmy my dzisiaj dokonywali tych zmian działając na szkodę naszych lokalnych przedsiębiorców. Dziękuję.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Byłem przekonany, że tej dyskusji nie będzie, ale radny Kargul zdecydował się podjąć dyskusję i dlatego ona jest i musi być. Na początku my byliśmy informowani o tym, że w akcie notarialnym jest zapis o 25% pod zabudowę i było logicznym, że jeżeli w akcie notarialnym prezydent podpisał coś takiego, że tam jest zabudowa 25% a w dokumentach jest mniej, z tym, jak mówił Pan radny Marek Młynarczyk – informowano nas o powierzchni 23%, to różnica była bardzo nieznaczna, później okazało się, że w zapisach jest niecałe 16%, więc to jest już różnica potężna, ale odnosząc się do aktu notarialnego byliśmy poinformowani, że w akcie jest 25% i ja osobiście wierzyłem, że jesteśmy informowani uczciwie, że tak jest. Kiedy po kilku miesiącach dotarłem do tego aktu, tam jest zapis „możliwa zabudowa do 25%”. Szanowni Państwo do 25% a 25%, to jest kolosalna różnica. I w tej chwili my możemy dyskutować nad tym, czy zmienić to Studium, czy nie? Ja uważam, że nie razem z borowiną. Sprawa przejęcia złóż borowiny przy ulicy Koszalińskiej od strony północnej dla nas jest bardzo ważna. I tak, jak powiedział radny Zawadzki – przypuszcza, że 100% radnych będzie za tym. Dlatego ja mam tutaj pretensje do urzędników, że przygotowali nam dwie uchwały razem w jednej, nie zostawiając możliwości zadecydowania o jednej inaczej, o drugiej inaczej. Ja uważam, że jest to nie w porządku. Po kilku miesiącach od rozpoczęcia całej sprawy, ja na Komisji Uzdrawiskowej jeszcze raz zadawałem Pani Architekt pytanie, jaka powierzchnia działki jest przeznaczona pod zabudowę do tej pory i Pani Architekt potwierdziła te 20 parę procent. Czyli dla mnie ta różnica była nieduża. Kiedy okazało się, że tam jest niecałe 16%, to ta różnica jest bardzo duża. I mnie bardzo zastanawia, dlaczego urzędnicy w jakiś sposób nas wprowadzali w błąd, bo ja osobiście czuje się wprowadzony w błąd. I teraz uważam, że dzisiaj powinniśmy spokojnie przegłosować sprawę borowiny. Na następną sesję odłożyć sprawę Pałacu Zdrojowego, spotkać się na komisjach również jeszcze raz z Panem inwestorem, przedyskutować to z urzędnikami i wtedy podjąć uchwałę, ale tylko ta dotycząca działki z Pałacem Zdrojowym na następnej sesji. A dzisiaj zdecydować o borowinie, bo dla nas, dla miasta przejęcie gruntu, gdzie są złoża borowiny jest bardzo ważne. Jest to bardzo ważne dla całego miasta, dla uzdrowiska, dlatego uważam, że wniosek komisji, który złożył Pan Dariusz Zawadzki powinien być przegłosowany. Według mnie powinniśmy dzisiaj przegłosować sprawę borowiny, a ta druga sprawę odłożyć na następną sesję. Dziękuję.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Sytuacja dla mnie była jasna od początku. I pamiętam tamto głosowanie nad zmianą, gdzie Państwo przegłosowaliście, że 2,5% rzekome powiększenie i przegłosowaliście zmianę dominanty, gdzie jako jedyny radny mówiłem, bo akurat temat dobrze rozpoznałem, że robimy

niezgodnie z duchem czasu. Pamiętajcie Państwo, że swego czasu była tu grupa właścicieli hoteli, nie tak pogardliwie, jak tutaj nazwano „grupa hotelarzy”, to są przedstawiciele biznesu miejscowego – widać, że właściciel z pogardą traktuje naszych przedstawicieli biznesu. Wówczas mówiłem, że nie powinniśmy tego robić. Tutaj byli właściciele dwóch sąsiednich hoteli i oni apelowali, prosili, bo gdyby oni wiedzieli, do czego zmierzy ta zmiana, to oni by też wystartowali w tym przetargu. I to by nie było 5 milionów tylko oni mówili wówczas – może byśmy dali 9, 10, 12 milionów. Takie padały sumy. Więc teraz epatowanie nas tymi informacjami, że dałem 5 milionów, miasto na tym zyskało a jestem stratny, jako kupujący, dlatego, że w akcie notarialnym jest zapisane do 25%, a ja mam 16, bo według mapki, gdzie jest wyrys, a jest tam wyraźnie zapisane, że zgodnie z wyrysem mapki. Więc tu nie można mieć pretensji ani do urzędnika tylko można mieć pretensje sam do siebie. Pan powiedział do mnie, że jest prawnikiem z wykształcenia. Proszę Pana, to ja nie wierzę w to, że Pan, jako prawnik podpisując akt notarialny nie rozumiał, co Pan podpisuje? Malo tego, widząc sytuację dla siebie szkodliwa, bo mógł Pan czegoś nie dopatrzeć, to tak, jak tu powiedział jeden z radnych i jak wnioskowałem na Komisji Komunalnej, powinien Pan pójść do sądu z tym tematem i odzyskać swoje prawa według Pana Panu należne. Natomiast z naszego rozeznania a osobiście posługiwałem się też kancelarią prawną uznano, że akt notarialny jest jasno określony, jest wyrysowana mapka i trzeba się tego trzymać. A słusznie tu ktoś zauważył, że prawdopodobnie nie spodziewał się Pan skrupulatności radnych, ich fachowości, że oni dostrzegają będą to, czego niektórzy może nie dostrzegali tylko podnosili rękę do góry, bo były takie głosy. Tutaj Przewodniczący Komisji Komunalnej bardzo słusznie wychwycił ten problem i bardzo słusznie zaproponował, żeby nie hamować całości tylko jakby pozbyć się problemu odkładamy go, a to co jest ważniejsze dla miasta musimy przegłosować, bo my chcemy do Agencji Mienia Wojskowego odkupić ten teren przy borowinie. A włożenie dwóch spraw do jednego worka, to jest przy okazji przepchnięcie tego, czego by nam nie wybaczyli z pogardą przez Pana nazwani „grupa hotelarzy”, bo oni mogli też tą działkę nabyć. Sprawa jeszcze wielkości działki. Dochodzi do tego, że może jeszcze dojść do bardzo, ale to bardzo dużej różnicy w zabudowie. Dochodzi do tego, że będzie nawet do 40 metrów dominanta w jednym pojedynczym przypadku zwiększona. To jest dla mnie niezrozumiałe, że można liczyć na taki brak wiedzy radnych i próbować na nich wyrzucić presję tak, jak Pan robił na Komisji Komunalnej, gdzie Pan do mnie wykrzyczał, czy ja zapłacę 100 tysięcy, jeżeli miasto przegra z Panem? To jest gruby żart, bo żaden urzędnik nie płaci za tego typu, ani radny a mój głos jest jednym z 21. I ja sądzę, że jak miałem w pierwszym przypadku rację, z czego się też tłumaczyłem w pewnym miejscu, dlaczego akurat tak zagłosowałem, dziwne to było dla mnie, a inni prawdopodobnie tłumaczą się z tego, dlaczego głosowali za. Więc wprowadzanie radnego w taki kłopot, że o to ma zwiększyć Panu działkę i jeszcze podnieść dominantę, to może wszyscy ulegną urokowi argumentów, ale niestety ja tego nie przyjmuję i mnie do tego ani klub nie jest w stanie skłonić ani Pan argumentami, bo te argumenty są dla mnie grubymi nićmi szyte. Dziękuję bardzo.”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. W nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Zarzyckiego – ja nie wyczułem, żeby ktoś z pogardą o kimś się wyrażał. Może to jest Pana odczucie, ale nie moje. Natomiast proszę Państwa, jeżeli mówimy o akcie notarialnym, wszyscy tutaj mówicie, że ten akt notarialny przeczytaliście. To ja Wam powiem – mylicie się. W akcie notarialnym nie ma ani słowa do, jest wyraźny zapis „maksymalnie 25%”.

W tym miejscu Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do Naczelnika Wydziału GN Pana Damiana Kunza o przeczytanie tego fragmentu z aktu notarialnego.

Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami: „Szanowni Państwo, w akcie notarialnym nie pojawiły się żadne nowe zapisy, które by Pan Prezydent sam wymyślał, czy też urzędnicy i wprowadził do tego aktu. W akcie przywołana jest treść planu zagospodarowania przestrzennego. I zgodnie z treścią planu zagospodarowania

przestrzennego maksymalna powierzchnia zabudowy na działce: 25%. Nie ma słowa do Radni ustalili 25%.”

Pan Przewodniczący Rady: „Panie Naczelniku, wiele lat Pan pracuje w tym wydziale, zapisy aktów notarialnych są Panu znane na pamięć. Jak w praktyce inwestorzy rozumieją taki zapis?”

Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami: „Rozumieją go dosłownie. To, co jest w treści planu zagospodarowania przestrzennego pokazane w procentach uważają, że jest to procent dopuszczalnej zabudowy na działce. Nie wiem, czy Państwo czytaliście całą tą uchwałę wprowadzającą plan z 2008 roku? Tam jest rozstrzygnięcie uwag do tego planu i czy Państwo zapoznaliście się z uwagą, co do powierzchni zabudowy na tej działce, ponieważ jedna z osób wniosowała o 8%, w związku z tym, że jest to teren zadrzewiony i maksymalna powierzchnia zabudowy tej działki praktycznie mieści się w 1000 metrach proponuje ograniczenie zabudowy do 8%. Rada wówczas nie przyjęła tej zmiany, czyli analizowała w tym punkcie uwag i pozostawiła 25%.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Chciałbym przedstawić swój punkt widzenia, jeśli chodzi o zrozumienie tego problemu, czy tej dyskusji. Szanowni Państwo, odłóżmy na bok Studium i zmiany w Studium. Zajmijmy się tylko aktualnie obowiązującym planem dla tego obszaru, bo w takich warunkach Urząd ogłaszał przetarg, czyli przywoływał zapisy z miejscowego planu, który na dzień dzisiejszy obowiązuje dla tego terenu. To, że w między czasie dokonywano zmiany w Studium, a Studium nie jest prawem, inwestor i my nie powinniśmy się powoływać na te zapisy, ponieważ cały czas obowiązuje plan i w stosunku do tego planu powinniśmy interpretować problem, czy też procedurę, która była realizowana i te przepisy, które na dzień dzisiejszy w tym planie obowiązują. I tego się trzymajmy. I dla mnie z punktu widzenia oceny tej sprawy, to są istotne inne historie, które pojawiły się w tej chwili tutaj w tym Studium, o którym pisze Lokalna Organizacja Turystyczna, a mianowicie pisze się o tym, że będzie dominanta o wysokości 30 metrów, że będzie funkcja hotelarska, że będzie wysokość do 24 metrów nad poziom morza itd. Czyli to są dodatkowe jakby elementy, które chcemy w Studium wprowadzać. Ja rozumiem, że intencja tej całej procedury jest taka, żeby dalej pójść i zmieniać plan, czyli wprowadzić jakby dodatkowe warunki bardzo korzystne dla inwestora dla tej działki. I ja z tego punktu widzenia nie chcę się zgodzić na takie zmiany, bo ja uważam, że jeżeli było to rozstrzygane przy obecnie obowiązujących zapisach w miejscowym planie, to konsekwencją tego jest to, żeby ta procedura była do końca skończona, czyli inwestor według tej obecnie obowiązującej procedury w miejscowym planie realizował tą inwestycję, a nie czekał aż my dokonamy zmiany w Studium i dokonamy później zmian w planie i wtedy dopiero rozpocznie realizację, czyli będzie miał dodatkowe wysokości, dodatkowe funkcje itd. Proszę Państwa, to wypacza całą ideę tego, co tam miało powstać. Tam miał powstać Pałac Zdrojowy, gdzie miała być pijalnia wód, jakaś palmiarnia itd. O tym żeśmy w tamtym czasie dyskutowali i to miało tam być zrealizowane. I tak to ma wyglądać. I ja proszę, żebyście Państwo w ten sposób do tego podeszli, bo Studium cały czas nam miesza w głowie. Te zapisy w Studium, które popelnialiśmy i teraz te, to nam po prostu wywraca zrozumienie istoty sprawy. Dziękuję.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Chcę się odnieść do wypowiedzi Pana Naczelnika. Proszę Pana, ale nie dodał Pan, że w tym Studium jest zapis, że tam zgodnie z linią, z tym graficznym przedstawieniem. Z tego graficznego przedstawienia wynika chyba 16 ileś tam procent? Tak? Maksymalnie 25%, to jest tożsame w języku polskim do 25% i zgodnie z wyrzosem.”

Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami: „Nie ma mowy w akcie notarialnym o załączniku graficznym do planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast tak, jak powiedziałem – we wszystkich dokumentach w obiegu przywołujemy treść

uchwały Rady Miasta, ustalenia, które wskazywały na maksymalną powierzchnię zabudowy działki na 25%.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Ale są wyznaczone nieprzekraczające linie.”

Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami: „To pojawia się pytanie, dlaczego 25, a nie 35, 45, 50?”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Ja się nie będę tym zajmował.”

Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami: „Ale to wymaga wyjaśnienia, bo jeśli próbujemy się zastanowić, dlaczego są niezgodności, to najpierw powinniśmy ustalić, dlaczego w treści planu przywołano 25 a nie 35, a nie 45? Bo, jeśli wychodzimy z założenia, że ta wartość nie ma znaczenia tylko jest to powierzchnia ustalona liniami, to powinniśmy w takim razie nie zapisywać wartości procentowo tylko wskazać, że powierzchnia zabudowy określona jest liniami zgodnie z załącznikiem graficznym, tak.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Ale linie tutaj wyjaśniają sprawę.”

Pan Damian Kunz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami: „Niekoniecznie, bo nikt nie jest w stanie wyjaśnić, dlaczego przyjęto wartość 25%, jeśli przyjmujemy, że to linie wyznaczają tą powierzchnię.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Dla mnie jest to bardzo czytelne. Nie wiem, że nie jest to czytelne dla niektórych osób.”

Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady: „Szanowni Państwo, ja słucham z uwagą tego, co Państwo mówią tu na sesji i co było mówione na komisjach. Niestety ja nie mogę powiedzieć jednoznacznie, że dla mnie wszystko jest jasne. Wydaje mi się, że uczciwie musimy, jeżeli Wysoka Rada zechce, odłożyć procedowanie w całości ten dokument, czyli podzielić zmiany, to musimy się zastanowić i wierzę tutaj w dobre intencje Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, że Pan chce wrócić do tego tematu w drugim podejściu do drugiej części, która ewentualnie może być odrzucona. Ja uważam, że moim zadaniem będzie zastanowić się, czy inwestor miał przekonanie kupując grunt od miasta, że może zabudować 25%? Czy tego przekonania nie miał? I to jest najistotniejsze.”

Pan radny Marek Młynarczyk: „Wysoka Rado, cały czas słyszę informację, że właściciel działki kupił z możliwością zabudowy 25%, maksymalną zabudową 25%, to nad czym my się zastanawiamy? To, co my chcemy zmieniać? Jeżeli kupił tyle, to niech tyle buduje. Jaki ma problem? Jaki my problem tu rozstrzygamy? Dlaczego mamy zamiar dokonać jakiegokolwiek zmiany w Studium, jeżeli ten Pan kupił, wie, co kupił, ma to na papierze, ma dokumenty do tego, jest do tego plan, zapraszam do łopaty, brać się i budować? Nie ma co się czaić tylko robić tą swoją inwestycję, to co jest zapisane. Przed chwilą naczelnik mówił, że jest wyraźnie napisane maksymalna zabudowa 25%. Nad czym my się zastanawiamy? Ja bardzo proszę, żebyśmy dzisiaj przestali na ten temat dyskutować, bo nie ma sensu w ogóle i poddać pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy mówców i przystąpić do głosowania.”

Na liście mówców byli zapisani: Pan radny Dariusz Zawadzki, pełnomocnik inwestora.

Za wnioskiem formalnym o zamknięcie listy mówców głosowało 10 radnych, 7 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Zgodnie z wolą Rady Przewodniczący zamknął listę mówców.

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Chciałem podziękować za te wszystkie głosy i wyciszyć troszeczkę emocje. I powiem wprost, mam przed sobą akt notarialny i jak my mielibyśmy zdaniem niektórych podjąć decyzję na dzisiejszej sesji w tak ważnej sprawie, kiedy my nawet nie jesteśmy do końca pewni, jak zinterpretować np. część tego zdania „maksymalna powierzchnia zabudowy na działce 25%”. Maksymalna, ja też rozumiem to, jako do. Maksymalna i minimalna może być. Jeżeli my w tych strategicznych kwestiach mamy różnice zdań, jeżeli nie wiemy, jaka będzie dominanta, czy powinna być dominanta itd., to naprawdę apeluje o mądrość, o rozsądek. Schować swoje jakieś animozje, zagłosować za tą poprawką Komisji Komunalnej, przyjąc ten teren przy borowinie na Koszalińskiej, ponieważ czas tutaj odgrywa bardzo istotną rolę dla nas. A do tej sprawy jeszcze powrócić, przemielimy to na komisjach jeszcze bardzo poważnie. Ta cała dyskusja zamiast wyjaśnić i rozjaśnić mi w głowie, to jeszcze bardziej mi całą sytuację zagmatwała. Dziękuję.”

Pełnomocnik inwestora: „Proszę Państwa, plan zagospodarowania przestrzennego miasta w części dotyczącej działki przy Kościuszki jest z błędami i inwestor występował o jego naprawienie. Linia ograniczająca zabudowę nie jest postawiona zgodnie z przepisami prawa. Inwestor nie ma oczekiwać, że będzie więcej niż 25% tylko do 25. Projekt przygotowany jest w granicach 23 % - 23,5. Gdyby była różnica 2%, o których tutaj mówili radni, że tylko 2%, że zostali oszukani, to inwestor nie występowałby w ogóle do miasta i do Rady tylko by budował. W związku z tym, że po obliczeniach wyszło, że tam jest 12% i brakuje 13 % a nie 2, jak twierdzą radni, dlatego było wystąpienie o doprowadzenie do zgodności zapisów literalnych z wrysem graficznym. Żeby dokonać naprawy planu, to trzeba dokonać zmiany Studium. Nie można poprawić planu tych 2, czy 12%, jeżeli plan jest niezgodny ze Studium. I na tym cała rzecz polega. Mówienie o tym – poprawmy plan, kreskę, żeby tego dokonać, to plan musi być zgodny ze Studium na tym etapie. I dlatego inwestor był zmuszony sporządzić wniosek o zmianę Studium, żeby doprowadzić. I tam się pojawiły tylko zapisy w tym wniosku, żeby określić to, co jest w planie, bo w planie jest dominanta. Inwestor nie chce dominanta 40 metrów, jak trzy hotele w Kołobrzegu, bodajże Arka, Kombatant, czy Bałtyk. Wystąpił o dominantę, która nie wychodzi poza drzewa. Dwie kondygnacje na małym obszarze, to jest 200 metrów kwadratowych. W zapisach miejscowego planu dla innych terenów wyraźnie są zdefiniowane te dominanta. Tutaj tego zabrakło, dlatego był ten wniosek. Inwestor nie chce z zapisami, które mają sąsiedzi, że 20% terenu, czy 30% budynku. Zrobił projekt zgodnie z tym, co nabył i chce uporządkować waszą dokumentację. Gdyby prowadzić dyskusję dalej, to ta sprawa nigdy nie zostanie rozwiązana, bo każdy widzę ma tu zdanie, a nie ma opinii prawnej, która by ucięła tą jałową dyskusję. Radni odsyłają do sądu. Powiem, że inwestor nie przyszedł tu się procesować, wyciągać milionowe kary od miasta – przyszedł budować. I inwestorzy miejscowi nie podeszli do tematu, jak mówiłem, ponieważ protestująca Pani Trafas w owym okresie sprzedawała swoje nieruchomości a nie kupowała. Dzisiaj twierdzenie, że obok inwestorzy, biznes miejscowy, biznes hotelarski – hotelarze i hotelarze, to nie jest obraza, to jest normalne słowo polskie. Jest gazeta „hotelarz” i nikt nie czuje się obrażony i ci ludzie kupują i zapoznają się z informacjami zawartymi. Więc nie ma tutaj odpowiedzi, że nie ma wątpliwości, że ktoś został pokrzywdzony. Wszyscy mogli nabyć, nikt nie przystąpił. Ci, co protestują, sprzedawali, pozyskiwali pieniądze na inne cele. Sprzedawali po zbyciu działki przy Kościuszki przez Urząd Miasta. Wnioskuje, że nie mieli pieniędzy. I dążymy tylko do dookreślenia i żeby uciąć dyskusję, że ktoś chce zbudować 40 metrów wyżej i jeszcze więcej – nie. Jest określone te 25%, projekt jest na 23 – 24 i tyle. I o 2% nikt by nie występował o zmianę. Dziękuję.”

Z uwagi na to, że wszyscy, którzy byli zapisani na liście mówców zabrali głos Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę Komisji Komunalnej o treści:

„W § 1 projektu uchwały wykreślić wyrazy „oraz Uchwałą Nr XIII/135/15 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 20 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg dla terenu działki nr 46 w obrębie 5 przy ul. T. Kościuszki” oraz w załącznikach do projektu

uchwały wykreślić zapisy związane ze zmianą Studium dla terenu działki nr 46 w obrębie 5 przy ul. Tadeusza Kościuszki.”

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 13 radnych, 6 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddał radny Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Komisji Komunalnej.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg z zapisem dot. zmiany Studium dla terenu działki nr 3/8 w obrębie 15 przy ul. Koszalińskiej:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Wiesław Parus.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XLI/631/18 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg z zapisem dot. zmiany Studium dla terenu działki nr 3/8 w obrębie 15 przy ul. Koszalińskiej.

Punkt 5 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami zostało przesłane drogą elektroniczną 23 marca 2018 r. i stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

Punkt 6 – Wolne wnioski i informacje

Przewodniczący Rady przekazał następujące informacje:

1. Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 5 „Lęborskie” przedłożył roczne sprawozdania Zarządu Osiedla Nr 5 „Lęborskie”.
2. Regionalna Izba Obrachunkowa pismem z dnia 15 marca 2018 r. przesłała Uchwałę Nr XXVII.144.Z.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 marca 2018 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w budżecie Miasta Kołobrzeg na 2018 rok.
3. Regionalna Izba Obrachunkowa pismem z dnia 16 marca 2018 r. przesłała informację dotyczącą Uchwały Nr XL/607/18 z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r. i Uchwały Nr XL/608/18 z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2018 – 2024.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Kołobrzeg za 2017 r. oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej podjętych w 2017 roku. Sprawozdania zostały dołączone do punktu 6 porządku obrad w systemie eSesja.
5. Prezydent Miasta pismem z dnia 20 marca 2018 r. przedłożył Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu rodziny w Gminie Miasto Kołobrzeg w roku 2017. Powyższe sprawozdanie skierowałem do Komisji Spraw Społecznych i Sportu oraz do wiadomości wszystkich radnych. Sprawozdanie znajduje się przy punkcie 6 porządku obrad w systemie eSesja.

6. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, dnia 1 marca 2018 r. zostały ogłoszone:
- 1) UCHWAŁA NR XXXIX/595/18 z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Kołobrzeg, do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, poz.1034. Uchwała weszła w życie 16 marca 2018 r.
 - 2) UCHWAŁA NR XXXIX/596/18 z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Kołobrzeg, poz.1035. Uchwała weszła w życie 16 marca 2018 r.
 - 3) UCHWAŁA NR XXXIX/597/18 z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Dygowo, wykonywane przez Komunikację Miejską w Kołobrzegu sp. z o.o. poz.1036. Uchwała weszła w życie 16 marca 2018 r.
 - 4) UCHWAŁA NR XXXIX/598/18 z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia uprawnień pasażerów Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp. z o.o. do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg, Gminy Kołobrzeg i Gminy Dygowo, poz.1037. Uchwała weszła w życie 16 marca 2018 r.
 - 5) UCHWAŁA NR XXXIX/599/18 z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, poz. 1038. Uchwała zacznie obowiązywać od 1 lipca 2018 r.
 - 6) UCHWAŁA NR XXXIX/602/18 z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę, poz. 1039. Uchwała wchodzi w życie 1 kwietnia 2018 r., z wyjątkiem zapisów § 3, § 4 ust. 2, § 7 pkt 2, § 11 ust.3, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2018 r.
7. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego dnia 13 marca 2018 r. została ogłoszona UCHWAŁA NR XXXIX/600/18 z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Kołobrzeg. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego 13 marca 2018 r. poz. 1199. Uchwała zacznie obowiązywać od 1 kwietnia 2018 r., za wyjątkiem zapisów § 5 pkt 9, pkt 10, § 9 pkt 1 c-g, pkt 2 – w zakresie nieruchomości niezamieszkałych, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2018 r. r. Wojewoda Zachodniopomorski Rozstrzygnięciem Nadzorczym Nr P-1.4131.41.2018.K z dnia 6 marca 2018 r. stwierdził nieważność § 2 pkt 2 w zakresie wyrazów „oraz podmioty faktycznie władające nieruchomościami, działające na podstawie pisemnej umowy, mające obowiązek realizować obowiązki w zakresie utrzymania czystości i porządku” oraz § 15 uchwały.
- 8 W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego dnia 5 marca 2018 r. została opublikowana UCHWAŁA NR XL/607/18 z dnia 27 lutego 2018 r.

w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2018 r., poz. 1081.

9. W Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego dnia 22 marca 2018 r. zostały ogłoszone:

- 1) UCHWAŁA NR XL/613/18 z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018, poz. 1289. Uchwała wejdzie w życie 6 kwietnia 2018 r.
- 2) UCHWAŁA NR XL/618/18 z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Kołobrzegu – Sadowa, poz. 1290. Uchwała wejdzie w życie 6 kwietnia 2018 r.

Wszystkie wymienione przez Przewodniczącego Rady informacje zostały dołączone do punktu 6 porządku obrad w systemie eSesja.

Wiceprzewodniczący Rady Pan radny Sławomir Kargul poinformował o zbliżającym się terminie złożenia oświadczenia majątkowego.

Na zakończenie sesji Prezydent Miasta i Przewodniczący Rady złożyli radnym i mieszkańcom życzenia świąteczne.

Punkt 7 – zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął XLI sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Sesja z przerwami trwała od godz. 9:00 do godz. 12.20.

Przewodniczący Rady Miasta Kołobrzeg, Ryszard Szufel

Osoba sporządzająca protokół, Danuta Nowak