

Protokół Nr 34/2017

z XXXIV sesji Rady Miasta Kołobrzeg, która odbyła się 14 lipca 2017 roku o godz. 9:00 w dużej sali konferencyjnej urzędu Miasta Kołobrzeg, ulica Ratuszowa 13.

Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg,
 - 2) wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych i Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej Rady Miasta Kołobrzeg,
 - 3) wyznaczenia nowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg”,
 - 4) wyznaczenia nowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w Stowarzyszeniu Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta”,
 - 5) wyboru nowego przedstawiciela Rady Miasta Kołobrzeg do Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg,
 - 6) wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do dokonywania czynności związanych z podróżami służbowymi Przewodniczącego Rady.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.,
 - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024,
 - 3) szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Kołobrzeg lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,
 - 4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrawisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrawisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja,
 - 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrawisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja,
 - 7) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg obejmującego tereny położone pomiędzy torami kolejowymi relacji Kołobrzeg – Białogard a obrębem ewidencyjnym Kądzielno w gminie Kołobrzeg,

- 8) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu działek nr 47/2 i 76 w obrębie 5 przy ul. T. Kościuszki,
 - 9) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska” dla terenu położonego przy ul. 6 Dywizji Piechoty,
 - 10) nabycia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa,
 - 11) zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy Aleja św. Jana Pawła II),
 - 12) zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy ulica Jagiellońska),
 - 13) zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy ulica Komandorska),
 - 14) zawarcia porozumienia międzygminnego.
6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
 7. Wolne wnioski i informacje.
 8. Zamknięcie sesji.

Zgodnie z § 33 ust. 3 Statutu Miasta sesja była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół Nr 33/2017 z XXXIII sesji, która odbyła się 29 czerwca 2017 r. był wyłożony do publicznego wglądu w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do protokołu.

Punkt 1 – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Na podstawie § 23 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady Pan radny Ryszard Szufel otworzył XXXIV sesję Rady Miasta Kołobrzeg.

Przewodniczący powitał: Radnych, Pana Janusza Gromka – Prezydenta Miasta; Jerzego Wolskiego i Pana Jacka Woźniaka - Zastępców Prezydenta Miasta; Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli, Skarbnika Miasta, Sekretarz Miasta wraz z Naczelnikami Wydziałów Urzędu Miasta. Przewodniczący powitał wyróżnionych tytułami: Honorowy Obywatel Miasta Kołobrzegu i Zasłużony dla Miasta Kołobrzegu, wszystkich zaproszonych gości oraz media kołobrzeskie a także mieszkańców uczestniczących w sesji i oglądających transmisję z obrad sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych. Jest to wymagane quorum, by obrady były ważne.
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Na wniosek Prezydenta Miasta z dnia 5 lipca 2017 r. oraz zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad dzisiejszej sesji w punkcie 5 Przewodniczący wprowadził projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego. Zmieniony porządek obrad wraz z projektem uchwały Radni, Przewodniczący Rad i Zarządów Osiedli otrzymali drogą elektroniczną oraz w wersji papierowej.

W dyskusji nad porządkiem obrad udział wzięli:

Pan radny Dariusz Zawadzki, który w imieniu Komisji Komunalnej złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Miasta Kołobrzeg - Uzdrowisko Wschód

dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja. Pan radny zaproponował ująć ten projekt uchwały w punkcie 5 jako nowy podpunkt 3b.

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta, który zgłosił dwa wnioski formalne o zmianę porządku obrad:

1. W punkcie 5 wprowadzić podpunkt 3a o treści: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cennika za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej Gminy Miasto Kołobrzeg zarządzanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu.

2. W punkcie 5 wprowadzić podpunkt 15 o treści: Podjęcie uchwały w sprawie wybudowania obiektu spędzania czasu wolnego w Kołobrzegu.

Pani radna Wioletta Dymecka, która zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu w punkcie 4 podpunktu 7 o treści: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Kołobrzeg.

Pan radny Dariusz Zawadzki dodał, że to był wniosek Komisji i taki wniosek musiał być w formie uchwały. Stąd projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowania nad zgłoszonymi wnioskami formalnymi o zmianę porządku obrad.

Wnioski o zmianę porządku obrad

Pierwszy wniosek Prezydenta Miasta o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu w punkcie 5 podpunkt 3a: podjęcie uchwały w sprawie w sprawie ustalenia cennika za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej Gminy Miasto Kołobrzeg zarządzanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 21 radnych, 0 przeciw zmianie, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 5 podpunktu 3a o treści: podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cennika za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej Gminy Miasto Kołobrzeg zarządzanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu.

Wniosek Pana radego Dariusza Zawadzkiego złożony w imieniu Komisji Komunalnej o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu w punkcie 5 przed podpunktem 4, jako podpunkt 3b projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja.

W głosowaniu udział wzięło 21. Za zmianą porządku obrad głosowało 11 radnych, 7 przeciw zmianie, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 5 nowego podpunktu 3b: podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja.

Drugi wniosek Prezydenta Miasta o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu w punkcie 5 nowego podpunktu 15 o treści: podjęcie uchwały w sprawie wybudowania obiektu spędzania czasu wolnego w Kołobrzegu.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 12 radnych, 4 przeciw zmianie, 4 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Bogdan Błaszczyk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 5 nowego podpunktu 15: podjęcie uchwały w sprawie wybudowania obiektu spędzania czasu wolnego w Kołobrzegu.

Wniosek Pani radnej Wioletty Dymeckiej o zmianę porządku obrad polegający na wprowadzeniu w punkcie 4 nowego podpunktu 7 o treści: podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Kołobrzeg.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 14 radnych, 1 przeciw zmianie, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Artur Dąbkowski, Marek Młynarczyk, Krystyna Strzyżewska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym dokonała zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 4 podpunktu 7 o treści: podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Kołobrzeg.

Porządek obrad po zmianach przyjętych na sesji przez Radę:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
1. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach.
2. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg,
 - 2) wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych i Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej Rady Miasta Kołobrzeg,
 - 3) wyznaczenia nowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg”,
 - 4) wyznaczenia nowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w Stowarzyszeniu Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta”,
 - 5) wyboru nowego przedstawiciela Rady Miasta Kołobrzeg do Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg,
 - 6) wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do dokonywania czynności związanych z podróżami służbowymi Przewodniczącego Rady,
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Kołobrzeg.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 r.,
 - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024,
 - 3) szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie

Miasto Kołobrzeg lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,

- 3a) ustalenia cennika za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej Gminy Miasto Kołobrzeg zarządzanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu,
 - 3b) uchylająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja,
 - 4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja,
 - 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja,
 - 7) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg obejmującego tereny położone pomiędzy torami kolejowymi relacji Kołobrzeg – Białogard a obrębem ewidencyjnym Kądzielno w gminie Kołobrzeg,
 - 8) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu działek nr 47/2 i 76 w obrębie 5 przy ul. T. Kościuszki,
 - 9) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska” dla terenu położonego przy ul. 6 Dywizji Piechoty,
 - 10) nabycia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa,
 - 11) zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy Aleja św. Jana Pawła II),
 - 12) zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy ulica Jagiellońska),
 - 13) zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy ulica Komandorska),
 - 14) zawarcia porozumienia międzygminnego,
 - 15) wybudowania obiektu spędzania czasu wolnego w Kołobrzegu.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
 6. Wolne wnioski i informacje.
 7. Zamknięcie sesji.

Punkt 2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady i informacje o przeprowadzonych przetargach.

Pan Jerzy Wolski - Zastępca Prezydent Miasta ds. gospodarczych, przedstawił Radzie sprawozdanie z wykonania uchwał Rady oraz informację o przeprowadzonych przetargach. Sprawozdanie wraz z informacją stanowią załącznik do protokołu.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Czy Państwo przewidujecie ciąg pieszy przy zatoce Szpitalnej. Po deszczach jest tam niesympatycznie spacerować”.

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta: „Oczywiście, przewidujemy dojście przynajmniej od strony mostu. Po drugiej stronie jest duża inwestycja, która będzie odpowiadać wymogom.”

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Cieszę się, że został rozstrzygnięty przetarg. Kiedy będą opróżnione place uzupełniane o nowe urządzenia zabawowe?”

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta: „Podpisanie nastąpi 18 lipca i jest 40 dni na dostawę.”

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusje nad tym punktem porządku obrad.

Punkt 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak w swojej interpelacji poprosiła o szczegółową analizę oznakowania Osiedla Podczele,

Pani radna Izabela Zielińska w swoich interpelacjach zwróciła się z prośbą o przeniesienie stacji rowerowej na ul. Słowińców oraz z prośbą o wsparcie mieszkańców zamieszkujących domy przy ul. 6 Dywizji Piechoty w walce o remont chodnika.”

Prezydent zaproponował spotkanie w tej sprawie przeniesienia stacji rowerowej znajdującej się na ulicy Słowińców.

Pani radna Krystyna Strzyżewska złożyła interpelacje

- dot. zagospodarowania Kanału Drzewnego:
- dot. problemów z podpisywaniem umów komunikacji miejskiej z pozostałymi podmiotami
- dot. nieczynnych pawilonów handlowych na ul. Łopuskiego.

Pan radny Ireneusz Zarzycki złożył interpelację dot. ul. Czarnieckiego.

Pan radny Krzysztof Plewko złożył interpelację dot. rowu na dzielnicy Radzikowo, gdzie włączona jest słynna rura odprowadzająca deszczówkę do morza.

Pan radny Henryk Bieńkowski złożył interpelację dot. zmiany organizacji ruchu.

Pan radny Ryszard Szufel złożył interpelację dot. spichlerza przy ul. Budowlanej.

Pani radna Danuta Wilk złożyła interpelację dot. wspólnot mieszkaniowych.

Punkt 4 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg

Projektodawcą uchwały był Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” i Klub Radnych Platforma Obywatelska. W imieniu obu Klubów projekt uchwały przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka jednocześnie zgłaszając kandydaturę Pana radnego Sławomira Kargula na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował stanowiska.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował stanowiska.

Pan radny Krzysztof Plewko zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Zawadzkiego, uzasadniając tym, że jest on doświadczonym radnym.

Pan radny Dariusz Zawadzki podziękował za zaufanie i nie wyraził zgody na kandydowanie.

Pan radny Sławomir Kargul wyraził zgodę na kandydowanie.

Z uwagi na to, że Wiceprzewodniczącego Rady następuje w głosowaniu tajnym, które przeprowadza trzyosobowa Komisja Skrutacyjna wybrana przez Radę, Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Pani radna Wioletta Dymecka zgłosiła Pana radnego Wiesława Parusa i Pana radnego Artura Dąbkowskiego, którzy wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Pan radny Dariusz Zawadzki zgłosił kandydaturę Pana radnego Bogusława Połowniaka, który również wyraził zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem Komisji Skrutacyjnej w składzie:

- 1) Artur Dąbkowski
- 2) Wiesław Parus
- 3) Bogusław Połowniak

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 7 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów wybrała Komisję Skrutacyjną w składzie:

- 1) Pan radny Artur Dąbkowski
- 2) Pan radny Wiesław Parus
- 3) Pan radny Bogusław Połowniak

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się i na Przewodniczącego Komisji wybrała Pana radnego Artura Dąbkowskiego, który przedstawił Radzie zasady głosowania.

Po przeprowadzeniu tajnego głosowania Pan radny Artur Dąbkowski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że

w głosowaniu udział wzięło 21 radnych obecnych na sesji. Głosów ważnych oddano 21. Za wyborem radnego Sławomira Kargula na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg głosowało 14 radnych, 7 przeciw. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że radny Sławomir Kargul (zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym) uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym i został wybrany na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada w wyniku tajnego głosowania wybrała radnego Sławomira Kargula na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg i tym samym podjęła uchwałę NR XXXIV/477/17 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kołobrzeg.

Pan radny Sławomir Kargul podziękował radnym za zaufanie. „Jest to dla mnie duży zaszczyt i ogromny obowiązek. Nie mam takiego doświadczenia, jak moi poprzednicy, ale obiecuję, że powierzoną mi funkcję będę pełnił zgodnie ze Statutem Miasta.”

Następnie Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w obradach.
Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Punkt 4 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych i Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej Rady Miasta Kołobrzeg

Projektodawcą uchwały był Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” i Klub Radnych Platforma Obywatelska. W imieniu Klubów projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska, który zaproponował kandydaturę Pani radnej Krystyny Strzyżewskiej na Przewodniczącą Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych i kandydaturę Pani radnej Karoliny Szarłaty – Woźniak na Przewodniczącą Komisji Uzdrawiskowej.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub popiera projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub popiera projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował stanowiska do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował stanowiska do projektu uchwały.

Pani radna Krystyna Strzyżewska wyraziła zgodę na kandydowanie na Przewodniczącą Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.

Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak wyraziła zgodę na kandydowanie na Przewodniczącą Komisji Uzdrawiskowej.

Przewodniczący Rady w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie kandydaturę Pani radnej Krystyny Strzyżewskiej na Przewodniczącą Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. **Za wyborem głosowało 14 radnych, 4 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada większością głosów wybrała radną Krystynę Strzyżewską na Przewodniczącą Komisji ds. Budżetowo - Gospodarczych.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Pani radnej Karoliny Szarłaty – Woźniak na Przewodniczącą Komisji Uzdrawiskowej.

Za wyborem głosowało 14 radnych, 4 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów wybrała radną Karolinę Szarłatę-Woźniak na Przewodniczącą Komisji Uzdrawiskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych i Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej Rady Miasta Kołobrzeg z zapisami: § 1. Wybiera się radną Krystynę Strzyżewską na Przewodniczącą Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych.

§ 2. Wybiera się radną Karolinę Szarłatę-Woźniak na Przewodniczącą Komisji Uzdrawiskowej.

W głosowaniu udział wzięło 21. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 4 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/478/17 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych i Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej Rady Miasta.

Punkt 4 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia nowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg”

Projektodawcą uchwały jest Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” i Klub Radnych Platforma Obywatelska. W imieniu Klubów projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska, który jednocześnie zgłosił kandydaturę Pani Karoliny Szarłaty – Woźniak.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub popiera projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub popiera projekt uchwały wraz z kandydaturą Pani radnej Karoliny Szarłaty – Woźniak.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował stanowiska do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub zgłasza kandydaturę Pana radnego Bogdana Błaszczyka.

Pan radny Krzysztof Plewko zgłosił kandydaturę Pana radnego Artura Dąbkowskiego. Pan radny Bogdan Błaszczyk i Pan radny Artur Dąbkowski nie wyrazili zgody na kandydowanie na przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg”.

Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak wyraziła zgodę na kandydowanie na przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg”.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyznaczenia nowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg” z kandydaturą Pani Karoliny Szarłaty-Woźniak:

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 7 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/479/17 w sprawie wyznaczenia nowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w stowarzyszeniu „Lokalna Organizacja Turystyczna Regionu Kołobrzeg”.

Punkt 4 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia nowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w Stowarzyszeniu Rybacka Lokalna Grupa działania „Morze i Parsęta”

Projektodawcą uchwały był Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” i Klub Radnych Platforma Obywatelska. W imieniu Klubów projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodnicząca Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej”. Pani radna zgłosiła również kandydaturę Pana Bogdana Błaszczyka na przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w Stowarzyszeniu Rybacka Lokalna Grupa Działania „Morze i Parsęta”

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub popiera projekt uchwały wraz z kandydaturą Pana Bogdana Błaszczyka.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub popiera projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub będzie głosował przeciw.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub popiera projekt uchwały

W dyskusji głos zabierali:

Pan radny Krzysztof Plewko, który powiedział, że poprze kandydaturę Pana Bogdana Błaszczyka. Jednocześnie Pan radny poprosił o wyjaśnienie, dlaczego Pan Bogdan Błaszczyk jest w tym stowarzyszeniu przedstawicielem Gminy Gościno.

Pan radny Bogdan Błaszczyk powiedział, że Rada Miasta Kołobrzeg odwołała go z przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w tym stowarzyszeniu, natomiast Gmina Gościno się porozumiała i wybrała go na swojego przedstawiciela w tym stowarzyszeniu.

Pan radny Bogdan Błaszczyk wyraził zgodę na kandydowanie.

Po tych wystąpieniach, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyznaczenia nowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w Stowarzyszeniu Rybacka Lokalna Grupa działania „Morze i Parsęta” z kandydaturą Pana Bogdana Błaszczyka:

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. **Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 4 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/480/17 w sprawie wyznaczenia nowego przedstawiciela Gminy Miasto Kołobrzeg w Stowarzyszeniu Rybacka Lokalna Grupa działania „Morze i Parsęta”.

Punkt 4 podpunkt 5 – podjęcie uchwały w sprawie wyboru nowego przedstawiciela Rady Miasta Kołobrzeg do Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg

Projektodawcą uchwały był Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” i Klub Radnych Platforma Obywatelska. W imieniu Klubów projekt uchwały przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodnicząca Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej”. Pani radna zgłosiła kandydaturę Pana radnego Bogusława Połowniaka.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub popiera projekt uchwały wraz z kandydaturą Pana radnego Bogusława Połowniaka.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub popiera projekt uchwały wraz z kandydaturą Pana radnego Bogusława Połowniaka.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował stanowiska.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował stanowiska.

Pan radny Bogusław Połowniak wyraził zgodę na kandydowanie.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru nowego przedstawiciela Rady Miasta Kołobrzeg do

Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg wraz z kandydaturą Pana radnego Bogusława Połowniaka:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Marcin Beńko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/481/17 w sprawie wyboru nowego przedstawiciela Rady Miasta Kołobrzeg do Komisji Mieszkaniowej przy Prezydencie Miasta Kołobrzeg.

Punkt 4 podpunkt 6 – podjęcie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do dokonywania czynności związanych z podróżami służbowymi Przewodniczącego Rady

Projektodawcą uchwały był Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” i Klub Radnych Platforma Obywatelska. W imieniu Klubów projekt uchwały przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodnicząca Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej”.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub popiera projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub popiera projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował stanowiska.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub popiera projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do dokonywania czynności związanych z podróżami służbowymi Przewodniczącego Rady z zapisem w § 1. Wskazuje się Pana Sławomira Kargula na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do dokonywania czynności związanych z podróżami służbowymi Przewodniczącego Rady:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał Pan radny Krzysztof Plewko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/482/17 w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do dokonywania czynności związanych z podróżami służbowymi Przewodniczącego Rady.

Punkt 4 podpunkt 7 (po zmianach) – podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Kołobrzeg

Projektodawcą uchwały był Klub Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” i Klub Radnych Platforma Obywatelska. W imieniu Klubów projekt uchwały przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka – Przewodnicząca Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej”.

Prezydent Miasta nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub popiera projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub popiera projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub będzie głosował przeciw, ponieważ członkowie Klubu nie rozumieją dlaczego ma być czworo przedstawicieli Rady Miasta a nie np. pięcioro. Klub chce poznać uzasadnienie.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował stanowiska do projektu uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Marek Młynarczyk: „Ja rozumiem, że trzeba zaspokoić swoich zwolenników i namaścić ich na różne funkcje. Jest to jasne. Pracowałem w tej komisji i wiem, że w zasadzie Komisja Mieszkaniowa nie ma żadnego wpływu na przydzielenie mieszkania. Ustawa o samorządzie gminnym jasno precyzuje, że to prezydent przydziela mieszkania i tak też czyni. W zasadzie jesteście kwiatkiem przy kożuchu i udział w tej komisji jest bezcelowy a zwiększanie jej liczebności mija się w ogóle z celem. Ta komisja to jest taki twór, który nic nie może. Może sobie wysłuchać mieszkańców, natomiast prezydent i tak robi, jak będzie chciał. Taki jest zapis zgodnie z prawem. Ja nie neguję zapisu, nie kwestionuję prawa tylko mówię, że komisja jest bez sensu. Kiedyś prezydenci poprzednich kadencji wysłuchiwali opinii Komisji Mieszkaniowej, brali pod uwagę, to co komisja proponuje. W tym dzisiejszym rozdaniu, gdzie rządzi Platforma Obywatelska, z przystawką SLD nie będzie słuchała i robi co chce. Dziękuję.”

Pan Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Panu radnemu i poprosił, aby nie wciągał radnych w politykę i nie opowiadał kto w jakiej partii się znajduje, bo to nie jest przedmiotem rozważań podczas obrad sesji.

Pan radny Dariusz Zawadzki: „ Z uwagą wysłuchałem słów Pana radnego, to polityczną w sumie przemowę. Jakie argumenty za tym przemawiały: po pierwsze praca w Komisji Mieszkaniowej jest pracą społeczną. Za funkcjonowaniem w tej komisji nie kryją się żadne dodatkowe środki finansowe. Po drugie, Pan radny doskonale wie, jako aktywny radny, że i tak do radnych zwracają się mieszkańcy z prośbami, czy wnioskami mieszkaniowymi. Po trzecie, Komisja Mieszkaniowa jednak ma pewne przełożenie, nie mówię tutaj o sprawach przyznawania mieszkań socjalnych poprzez wyroki sądowe itd. ale nie mniej jednak komisja ma bardzo realny wpływ na miejsca na liście, na przydział mieszkania osobom oczekującym

z listy. Więc tutaj albo celowo Pan nie docenia roli Komisji Mieszkaniowej albo mija się z prawdą. Komisja ma pewne przełożenie, oczywiście jest to organ doradczy i co do tego nie ma najmniejszych wątpliwości. Z mojego doświadczenia i pracy w tej komisji wiem, że prezydent jednak w ten głos komisji się wsłuchuje. Dlatego każdy radny, który pracuje w tej komisji ma realny wpływ na to, żeby pomóc mieszkańcom tym, którzy faktycznie tej pomocy oczekują. Dziękuję bardzo.”

Pan radny Marek Młynarczyk: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja nie wstydę się tego, że jestem w Klubie Prawa i Sprawiedliwości. Ja wiem, że wam jest wstyd to, co dzisiaj w kraju się dzieje i słowo Platforma Obywatelska nie brzmi dumnie. Ja rozumiem, że najlepiej by było w ogóle tego nie wymieniać i w żadnym przypadku do niczego nie wiązać.”

Przewodniczący Rady zareagował na to wystąpienie i stwierdził z przykrością, że Pan radny brnie w złym kierunku. „Szanowni Państwo Radni, Drodzy Mieszkańcy. Deklaruje, że od 10 lat jestem członkiem Platformy Obywatelskiej, nie wstydę się tego, ale nie uważam, żeby sprawy samorządowe były na tym poziomie, gdzie należy rozstrzygać ten spór, niedobry spór polityczny, który jest w Polsce. To, co robią niestety, Panie Marku, przedstawiciele Pana partii ale również i mojej partii powoduje u mnie wstyd i zażenowanie. Nie chcę, żeby te wstyd i zażenowanie, żeby ta zła atmosfera schodziła z Warszawy do Kołobrzegu. Powtarzam to Panu po raz kolejny i proszę Pana, żeby nie wciągał nas Pan w to bagno, które jest w Warszawie.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Młynarczyka i powiedział, że Pan radny kłamie. „Ja absolutnie, co do spraw kadrowych wytyczanych przez radnych nie wtrącam się. Komisja pracuje uczciwie i to jest obrażanie przez Pana radnego tych ludzi, którzy społecznie pracują na rzecz mieszkańców. Ja w 100% podpisuję się pod tym, co komisja realizuje.” Prezydent powiedział również, że są sytuacje rodzinne takie, że przydzielili mieszkanie spoza kolejki, bo ma na uwadze dobro dzieci.

Pani radna Izabela Zielińska: „Szanowni Państwo, nie mogę być obojętna wobec słów wypowiedzianych przez Pana radnego Marka Młynarczyka, który na początku naszej drogi samorządowej wszem i wobec mówił, że brzydzi się partyjniactwem, że brzydzi się zachowaniem w partii. A dzisiaj Pan Panie Marku wstąpił w szeregi PiS-u i z podniesioną gardą Pan mówi, że to zaszczyt i że się Pan cieszy, że jest członkiem PiS-u. No to gdzie jest Pana konsekwencja w działaniu? Po drugie, Panie Marku, nie może Pan ograniczyć radnym pracy w poszczególnych komisjach, zespołach – zwłaszcza tam, gdzie w ślad za tym nie idą żadne środki finansowe.”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Szanowni Państwo odniosę się do tego, co powiedział Pan radny Młynarczyk z tego powodu, że obaj pracowaliśmy w tej komisji. Pracowaliśmy razem przez 1,5 roku, pan wie, że wszystkie wnioski, które były składane do tej komisji one były uwzględniane przez prezydenta – może w mniejszym bądź większym zakresie, ale zawsze ten wniosek był rozpatrywany. Dlatego proszę nie przedstawiać społeczności Kołobrzegu, że osoby, które pracują w tej komisji pracują bezproduktywnie, bo tak nie jest i pan o tym bardzo dobrze wie, a to, co pan mówi jest czystą grą polityczną. Ja jestem tym trochę zdziwiony, bo sam pan mówił, że osoby, które biorą udział w pracach Komisji Mieszkaniowej, to wielokrotnie poświęcają swój prywatny czas, jeżdżą własnymi autami do osób, które wymagają pomocy i nikt tego nie liczy. Z tego, jak już

ktoś wcześniej powiedział, nie ma żadnych profitów finansowych. Po prostu Komisja Mieszkaniowa jest takim organem doradczym, który służy prezydentowi. Ze swej strony jestem tym zażenowany i jest mi smutno z jednego względu – przez 3 lata pracuję w tej komisji i nie uważam, żeby moja praca szła na marne.”

Pan radny Marek Młynarczyk odniósł się do wypowiedzi Pana Prezydenta Miasta: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja nigdy nie obrażałem nikogo imiennie. Ja również potrafię odpowiedzieć tak, że w pięty pójdzie, ale tego nie zrobię. Jeżeli pan mówi, że ja kłamię, to ja przedstawię listę ponad 20 mieszkań z 2015 roku, które zostały przydzielone bez wiedzy Komisji Mieszkaniowej, bez jej opinii. I kto kłamie? Ja mam tą listę. Ja mam to na papierze i niech pan nie czaruje, nie kombinuje tylko to jest fakt, że komisja nie miała udziału w tych przydziałach, żadnego – po prostu prezydent wziął i przydzielił te mieszkania. Ma takie prawo, ja tego nie kwestionuję, ale proszę mi nie mówić, że ja kłamię, bo się spotkamy w sądzie Panie Prezydencie i będzie pan publicznie mnie przepraszał.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Każdy prezydent i tu siedzący na tej sali prezydenci: Pan Bogdan Błaszczyk i Pan Henryk Bieńkowski podejmowali decyzje o przydziale mieszkań poza komisją z przyczyn czysto społecznych i życiowych. I ja takie decyzje dzisiaj, jeżeli będzie trzeba podejmować bez komisji, będę podejmował, bo są takie sytuacje, że z godziny na godzinę trzeba przenieść rodzinę z dziećmi, czy w inny sposób pomóc danej rodzinie. Pan pracował w tej komisji i uważa ją za komisję, która nic nie wnosi, co jest nieprawdą. I o to mi chodzi. A c

Pan radny Krzysztof Plewko zacytował odpowiedź Prezydenta Miasta na jego interpelację w sprawie przydziału mieszkania dwóm młodym osobom, które miały bardzo dobre warunki mieszkaniowe. „Takie postępowanie jest nieetyczne i ta decyzja nie jest dobrą decyzją. Praca radnych w Komisji Mieszkaniowej jest trudna i uważam, że na takie sprawy należy zwracać szczególną uwagę.”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady zwrócił radnym uwagę na to, że tematem dyskusji jest sprawa zwiększenia liczby przedstawicieli Rady Miasta w Komisji Mieszkaniowej a nie zasady przydziału mieszkań. Wiceprzewodniczący powiedział, że to zwiększenie spowoduje, że ta kontrola społeczna w tym zakresie będzie większa.

Pan Jacek Woźniak, Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych: „Szanowni Państwo na początku powiem, że bez względu na to, kto był członkiem Komisji Mieszkaniowej mi, jako Przewodniczącemu tej komisji pracowało się dobrze, zarówno z Panem radnym Markiem Młynarczykiem, który był bardzo aktywnym członkiem – wielokrotnie razem byliśmy na wizjach lokalowych. Podobnie z Panem radnym Henrykiem Bieńkowskim i obecnymi członkami komisji: Panem radnym Dąbkowskim i Panem radnym Kargulem. I osoby proponowane do tej komisji, to są osoby, na które będziemy mogli liczyć. Jesteśmy na etapie takim, że analizujemy dość dokładnie, mamy też robiony audyt kwestii funkcjonowania w ogóle regulaminu dotyczącego przyznawania lokali mieszkalnych. I już zarówno my, jak i audytor dostrzegamy, że wiele zapisów jest po prostu nieżyciowych i będziemy proponowali radnym zmianę tych zapisów. Z kolei, jeżeli chodzi o sam przydział lokali – prezydent miasta nie przyznał nikomu lokalu mieszkalnego, kto nie był na tej liście. Jeżeli się znajdował na tej liście, to znaczy, że spełniał kryteria przydziału tych lokali mieszkalnych a jedynym kryterium, jest kryterium dochodowe. Ja mam świadomość, że do radnych przychodzą ludzie

umieszczeni na liście oczekujących na lokal mieszkalny, czy socjalny i być może ci ludzie czują się pominięci. Jest taki przykład rodziny, która jest bardzo wysoko na liście obecnie socjalnej, ale dwa lata temu była na liście mieszkalnej, która została pominięta właśnie dzięki aktywności radnego – członka komisji, to jest przedstawiciel z Pańskiego Klubu Panie rady Krzysztofie. I ta rodzina, która była u Pana, to są właśnie oni. Proponuję Państwu, abyście przeszli do głosowania nad projektem uchwały a kolejna osoba w składzie Komisji Mieszkaniowej z pewnością się przyda.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Ja się odnosiłem do tego, co mówił Pan Prezydent. Do mnie przychodzą mieszkańcy z różnymi problemami. To jest logiczne, że prezydent nie przydzielił mieszkania osobie, która nie znajdowała się na liście. Zapotrzebowanie na mieszkania jest duże i Komisja Mieszkaniowa ma bardzo dużo pracy. Co do zwiększenia liczebności przedstawicieli Rady Miasta w Komisji Mieszkaniowej, to jestem za.”

Pani radna Wioletta Dymecka zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Z uwagi na to, że na liście mówców nie było nikogo, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 4 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/483/17 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 1 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok

Prezydent Miasta przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, członek Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu. pozytywnie.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub nie będzie przeciw, każdy z członków zgłaszuje według własnego uznania.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub będzie głosował przeciw, ponieważ dokonuje się przesunięcia inwestycji na kolejny rok a są to inwestycje dosyć znaczące dla miasta i one powinny być priorytetowe.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie poprze projektu uchwały i będzie przeciw.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Pani radna Krystyna Strzyżewska: „Mam poważne uwagi do realizacji wydatków. Rezygnujemy z wydatku na „Projekt i przebudowę zejścia na plażę w rejonie ulicy Plażowej” kwota 300.000,00 złotych. Uzasadnia się to niemożnością uzyskania warunków do projektowania przed zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zakwalifikowaniem w budżecie do dofinansowania zadania „Projekt i budowa tarasu widokowo – wypoczynkowego z zejściem na plażę zachodnią”. Szanowni Państwo nie myślimy o naszych miejskich inwestycjach i mamy z tym bardzo poważny problem. Nasze miejskie inwestycje są przesuwane z roku na rok, ale tak nie może być.”

Pan radny Marek Młynarczyk: „Szanowni Państwo znowu wypada nam zadanie „mała obwodnica” mimo, że był zrobiony konkurs. Żaden z tych projektów nie został n. Te powody są bardzo jasne i przejrzyste. Należy działać na rzecz mieszkańców.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Na rok 2018 przesunięto kwotę 125.000,00 złotych na tzw. „małą obwodnicę”, ponieważ zostały przesunięte płatności. Jeżeli chodzi o procedury planistyczne, to one są w trakcie.”

Pan Grzegorz Czakański, Skarbnik Miasta: „Jeżeli chodzi o tzw. „małą obwodnicę”, to wybrano wykonawcę, natomiast projektant nie widzi możliwości realizacji tej inwestycji w tym roku. Żeby móc zaciągnąć zobowiązanie, to inwestycja jest w WPF. Plażowej realnie nie jesteśmy w stanie zrealizować, ponieważ nie będzie wszystkich wymaganych uzgodnień. Zamieniamy ciężar wydatków. Staramy się o środki z innych funduszy na ten cel. Chcemy dopasować budżet do istniejących realiów.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Przyjąłbym to uzasadnienie, ale kiedy pracowaliśmy nad budżetem na ten rok bardzo krytycznie odniosłem się do Centrum przesiadkowego przy ulicy Bałtyckiej. Według mnie jest to chybiona inwestycja. Idealnym miejscem byłaby na to ulica Kamienna. Nie przyjmujemy innych uzasadnień. Apeluję do Państwa o wsłuchanie się w głosy ludzi. Ciągłe inwestujemy po obrzeżach. Trzeba się nad tym zastanowić. Problem komunikacyjny jest i należy go rozwiązać.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Pierwszy raz będę głosował przeciwko tym zmianom. Dlaczego plaża zachodnia ma być gorzej traktowana niż plaża wschodnia? Dlaczego nie ma realizacji toalet? Tak być nie może.”

Pan Janusz Gromek, Prezydent Miasta: „Staramy się realizować parkingi tam gdzie można. Na kamiennej są parkingi, które nie są w pełni wykorzystane. Przejmujemy teren od MWiK na Fredry i tam powstanie duży parking. Prezydent nie tworzy planu, na to wszystko mają wpływ różne uzgodnienia. Toalety są realizowane. Handel – nie mamy planu, wszystko poszło do uzgodnienia do ministerstwa i tam nam odrzucono. Jeżeli chodzi o tzw. Woprówkę, to w tej sprawie było takie mieszkanie radnych, że tam miała powstać rezydencja za 12 milionów, a ja się z tym nie zgadzam. Zrobimy to pod potrzeby ratowników.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Uważam, że należy robić to, co jest potrzebne i ulica Plażowa jest tego dobrym przykładem. Dopominam się o zejście na plażę. Jeżeli proszę o jakieś zmiany, to wtedy kiedy jest na to duża potrzeba. Staramy się razem współdziałać.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Jeżeli chodzi o ulicę Kamienną, to miasto zezwoliło na to, że doszło do transakcji. Można było podjąć decyzję w innym kierunku. Sprzedano i powstaną budynki mieszkalne. To jest jedyne miejsce, gdzie można to zrobić. Nie chce wracać do sprawy Hosso.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Jeżeli chodzi o bazę obsługi plaży, w zeszłym roku prezydent mówił, że to jest za drogi projekt. Decyzje w tej sprawie należało podjąć w styczniu. Czy w ciągu 12 miesięcy nie można wybrać projektanta?”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Przeczytałem ze zdumieniem, że nie będzie przebudowane Euroboisko. Od lat mówimy, że ono jest za krótkie, za wąskie.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. Jacek Woźniak powiedział, że projekt na przebudowę Euroboiska będzie w tym roku.

Pan Dyrektor MOSiR powiedział, że ten projekt będzie realizowany i nic mu nie wiadomo, żeby to zadanie zostało wycofane.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Jerzy Wolski powiedział, że parkingi będą robione tam, gdzie na to zezwalają przepisy. „Nam leży na sercu wszystko to, co jest związane z komunikacją. Ciągłe nam brakuje miejsc postojowych. Chcemy, aby na ulicy Kamiennej był ten parking, aby zrobić porządek w centrum miasta. Problem z WOPR wiąże się z tym, że tam nie ma planu. Projekt uzyskał wszystkie uzgodnienia. Plan Uzdrowisko Wschód był poddawany wymaganym uzgodnieniom i opiniom. Wierze, że ten projekt uchwały pojawi się jeszcze w tym roku na sesji. Mamy problem nie tylko z projektantami ale również i z wykonawcami. Mamy rozstrzygnięte przetargi, jest podpisana umowa, wykonawca na chwilę obecna się nie zgłasza mimo kar. Jest problem na rynku pracy. My chcemy robić, ale jesteśmy ograniczeni pewnymi możliwościami.”

Przewodniczący Rady zasugerował, żeby sprawy planów zdiagnozować i robić je dla mniejszych obszarów.

Pan radny Krzysztof Plewko powiedział, że jest tego samego zdania, co Przewodniczący Rady. „Zejdźcie na plażę przy ulicy Plażowej, to jest interes publiczny. To wy budujecie parkingi tam, gdzie wam się podoba. Uważam, że na ulicy Kamiennej należy wybudować parking. Parking na ulicy Plażowej był błędem i do tego należy się przyznać.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. Jerzy Wolski powiedział, że przyjmuje to, co powiedział Przewodniczący Rady w sprawie planów. Pan Wolski powiedział, że na opóźnienie duży wpływ mają wszelkie wymagane uzgodnienia. „To nie jest tak, że to Centrum Przesiadkowe sobie wymyślił na Bałtyckiej. Była propozycja, aby wybudować parking na Warzelniczej, były konsultacje i był duży opór. Bałtycka była dlatego, że na to była dokumentacja. Co do ulicy Warzelniczej, to ja nie zmieniłem zdania, ale byłem zakrzyczany na tych spotkaniach.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Generalnie w każdym projekcie, to inwestor dyktuje warunki. Uważam, że radni ze swej strony zrobili wszystko. Odrzucanie tego z powodu, że jest za drogie, że się z tym nie zgadza według mnie jest nie do przyjęcia. Ratownicy przedstawili nam swoje postulaty i my jako Komisja Oświaty to przyjęliśmy. Uważam, że ratownicy powinni mieć godne warunki pracy.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. Jerzy Wolski obiecał, że ten obiekt powstanie i że na chwilę obecna procedowany jest plan zagospodarowania przestrzennego. „Ten obiekt ma być od podstaw wybudowany i wyposażony. Mamy czas na uzgodnienia z projektantem. Wierzę, że w przyszłym roku rozpoczniemy tą inwestycję.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Mówiliśmy, że ten obiekt nie może być pusty i po sezonie musi na sienie zarobić, dlatego padła propozycja kawiarni.”

Zastępca Prezydenta Miasta p. Jerzy Wolski powiedział, że również jest za tym, aby taki obiekt był z prawdziwego zdarzenia.

Szczegółowa dyskusja znajduje się na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 6 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Marek Młynarczyk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/484/17 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Kołobrzeg na 2017 rok.

Punkt 5 podpunkt 2 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski – Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, członek Komisji.

2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu. pozytywnie.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie poprze projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie poprze projektu uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024:

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 7 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła **UCHWAŁĘ NR XXXIV/485/17 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Kołobrzeg na lata 2017 – 2024.**

Przewodniczący zarządził 10-minutową przerwę w obradach. Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Punkt 5 podpunkt 3 – podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Kołobrzeg lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski – Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, członek Komisji. Opina była pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że opinia Klubu jest pozytywna i Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projektu uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Kołobrzeg lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną:

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła **UCHWAŁĘ NR XXXIV/486/17 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Kołobrzeg lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.**

Punkt 5 podpunkt 3a (po zmianach) – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cennika za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej Gminy Miasto Kołobrzeg zarządzanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak – Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, członek Komisji.
2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
3. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pan i radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Przemysław Kiełkowski, Członek Klubu, który przekazał, że opinia Klubu jest pozytywna i Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub poprze projekt uchwały wraz z poprawką o treści: Basen Milenium pkt 15 Karta Seniora w miejsce zapisu „1 godzina 3,00 zł” wprowadzić zapis „1 godzina 1,00 zł”.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projektu uchwały, ale nie zgadza się na podwyżkę opłat.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Jerzy Wolski powiedział, że Prezydent Miasta jest przeciwny obniżeniu opłaty z uwagi na to, że koszty wzrastają a wpływy maleją.

Pani radna Wioletta Dymecka powiedziała, że w uzasadnieniu jest napisane, że dużo mniej seniorów korzysta z basenu. „Jeżeli ci ludzie przychodzą, to zostawmy tą złotówkę”.

Pan radny Bogdan Błaszczak powiedział, że argumenty, które chciał podać wyczerpała w swojej wypowiedzi Pani radna Dymecka. „Po to obniżono kwotę, aby zwiększyła się liczba seniorów korzystających z basenu. I ten cel osiągnięto.”

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Jerzy Wolski zasugerował: „Może nie podnośmy na 3 zł, znajdziemy jakiś konsensus i niech będzie 2 złote”.

Pani radna Wioletta Dymecka: „Ustalmy, co jest priorytetem. Dajmy tym ludziom możliwość pójścia na basen, dlatego wnioskujemy o tę złotówkę”.

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Tu też chodzi o aspekt zdrowotny. To jest dobry uczynek.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Ja też byłbym za pozostawieniem złotówki, ale zgłaszam poprawkę, aby 3 zł zmienić na 2 zł. I jeżeli nie przeszłaby poprawka zgłoszona przez Panią radną Dymecką, wtedy proszę o przegłosowanie mojej poprawki.”

Pan radny Marcin Beńko: „Jakie to są roczne koszty? Ilu emerytów przychodzi?”

Dyrektor MOSiR: „To nie są znaczące pieniądze. Na 110 wejść, 10 wejść bilet normalny, 100 – ulgowe. Dopłata jest duża. Dofinansowanie na poziomie 95%. Ta grupa osób jest przyzwyczajona do MOSiR-u i czy to będzie złotówka, czy 3 zł, to oni będą przychodzić”.

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Radni wyszli z propozycją, aby to była złotówka i należałoby tą poprawkę przegłosować.”

Po tym wystąpieniu, z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Panią radną Wiolettę Dymecką, jako najdalej idącą o treści: Basen Milenium pkt 15 Karta Seniora w miejsce zapisu „1 godzina 3,00 zł” wprowadzić zapis „1 godzina 1,00 zł”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddał radny Sławomir Kargul. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę Pani radnej Wioletty Dymeckiej.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia cennika za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej Gminy Miasto Kołobrzeg zarządzanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu wraz z przyjętą poprawką. Z uwagi na awarię sprzętu głosowanie odbyło się przez podniesienie ręki.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały wraz z poprawką głosowało 20 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/487/17 w sprawie ustalenia cennika za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej Gminy Miasto Kołobrzeg zarządzanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kołobrzegu wraz z poprawką.

Punkt 5 podpunkt 3b (po zmianach) – podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprówicza i H. Kołtąja

Projektodawcą uchwały była Komisja Komunalna. W imieniu Komisji projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki – Przewodniczący Komisji.

Prezydent wyraził negatywne stanowisko do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował jednolitego stanowiska do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu Wioletty Dymeckiej” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, która przekazała, że Klub nie wypracował jednolitego stanowiska do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski, który przekazał, że Klub będzie przeciwny temu projektowi uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Ja mam proste pytanie, bo na komisjach nie mieliśmy takiej informacji, prosiłem Pana Prezydenta, aby Pani Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury się przygotowała na sesję, żeby mogła odpowiedzieć na kilka pytań dotyczących właśnie tych różnic. Skąd ta dysproporcja, że wcześniej ograniczenie było dopuszczalne miejsc hotelowych do 20 %, teraz brak jest takich parametrów? Wcześniej w uchwale intencyjnej było 18 metrów wzwyż, teraz jest aż 22 metry wzwyż. Kiedyś trzeba było zrobić zieleń izolacyjną przy Miejskiej Energetyce Ciepłej, teraz wystarczy tylko płot. Wcześniej był zakaz podziału działek, teraz się dopuszcza się podział działek do 2.000 metrów. Skąd te różnice i z czego one wynikały? Bardzo proszę o konkretną odpowiedź każdego z tych punktów, które wymienione jest w uzasadnieniu do uchwały.”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Państwo Radni, to co się znalazło w uzasadnieniu do tej uchwały w tabelce pod pozycją uchwały z dnia 19 marca 2015 i 12 maja 2015, to jest treść przywołana obecnie obowiązującego planu miejscowego. To nie jest jakiegoś projektu tylko obecnie obowiązującego planu miejscowego. I w analizie zasadności, która była załączana Państwu Radnym do projektu uchwały inicjującej przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego były wyartykułowane właśnie treści obowiązującego planu miejscowego oraz treści ze studium, jak również informacje o wnioskach, jakie były wnoszone do zmiany planu miejscowego. Czyli, mieliście Państwo Radni wyartykułowane relacje między tymi oczekiwaniami wnioskodawców, a faktycznymi zapisami obecnymi. Także to, co znajduje się w tej tabeli, to jest nic innego, jak porównani obecnie obowiązujących ustaleń planu miejscowego z ustaleniami zaproponowanymi w zmianie planu miejscowego, czyli to, do czego zmierzaliśmy, co stanowiło przedmiot naszej pracy.”

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Świetnie, czyli rozumiem, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zgodnie ze studium i zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego wrócić albo przytrzymać te zapisy, które obowiązują, czyli wysokość do 18 metrów, dopuszczalna miejsc hotelowych do 20%. Utrzymanie tego zapisu nie będzie złamaniem prawa i będzie zgodne ze studium i obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Tak, czy nie? Proszę o konkretną odpowiedź.”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Czy będzie to zgodne z obowiązującym studium, to trudno mi w tej chwili powiedzieć, ale ja nie musiałabym tego analizować i badać, ponieważ są to obecnie obowiązujące ustalenia planu. W zasadzie Państwa Radnych nie bardzo rozumiem tego pytania, bo jeżeli Państwo chcecie zachować obecnie obowiązujące ustalenia planu miejscowego, to niepotrzebnie przystępowaliśmy do zmiany tego planu. Tutaj wyraźnie było powiedziane, że takie są ustalenia Wniosek dotyczący zmiany tych ustaleń

w zakresie przeznaczenia tego terenu, jak i możliwości dopuszczenia podziałów nieruchomości. I to zostało zaproponowane jako zmiana. I te pozostałe parametry: kwestia powierzchni zabudowy, wysokości zabudowy są konsekwencją innych dalszych analiz dobrego sąsiedztwa i ustalenia tych warunków.”

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Jakich analiz Pani Naczelnik?”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Ujmując zapisy projektu planu opierają się na tym, co znajduje się w sąsiedztwie, na przepisach prawa, na zapisach studium uwarunkowań, które też gdzieś pewne rzeczy tam kierkuje.”

Pani radna Karolina Szarlata-Woźniak: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby uchylić uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, który jest przedmiotem tej dyskusji, ponieważ Urząd Miasta posiada już materiał wyjściowy i uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby usiąść do tych zmian i szybko je przeprowadzić. Ten teren budzi tak wiele kontrowersji, że uważam, że powinniśmy raz jeszcze pochylić się nad proponowanymi tam zapisami.”

Pan radny Bogdan Błaszczyk: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja zabieram głos, żeby właśnie zwrócić uwagę na wypowiedź kolegi Zawadzkiego, który podkreślał te różnice z uchwałą intencyjną. To, że te różnice są, to nie znaczy, że taka była intencja przy podejmowaniu tej uchwały tylko, jak Pani Sielewska podkreśliła, co te różnice znaczą. I ja się przychyliam w całości do argumentacji Pana Prezydenta, będę głosował przeciwko tej uchwale”.

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Odnosząc się do wystąpienia Pani radnej Woźniak, tutaj Pan Prezydent uzasadniał, że właśnie nie ma uzasadnienia zarówno i tego finansowego jak i społecznego do uchylenia tej uchwały inicjującej całkowicie, dlatego że Pan Prezydent będzie mógł na najbliższej sesji, ponieważ nie mamy rozwiązanych problemów innych planistycznych w tym obszarze, przedstawić Państwu Radnym ponownie uchwałę inicjującą o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Uchylenie w tej chwili tej uchwały powoduje to, że cała procedura po prostu pójdzie do kosza i będzie musiała być powtórzona. My będziemy mogli z tej procedury jedynie wykorzystać dokument projekt planu miejscowego. Trzeba będzie ponawiać wszystkie uzgodnienia, wyłożenia, ogłoszenia, obwieszczenia itd.”

Pani radna Izabela Zielińska: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Rozumiem tak, z wypowiedzi Pani Naczelnik Sielewskiej wynika, że analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego była załącznikiem i podstawą do uchwały z dnia 12 maja 2015. Nie rozumiem dzisiaj, dlaczego Urząd wprowadza tak daleko idące zmiany w obecnym projekcie uchwały dla tego terenu planu zagospodarowania przestrzennego? Nie rozumiem, dlaczego dzisiaj mielibyśmy to podejmować? Obawiam się jednego, bardzo dużego aspektu społecznego, że otworzymy furtkę roszczeń osób, które mają tereny zabudowane, przeznaczone na konkretną działalność i pozwolimy w ten sposób występować kolejnym przedsiębiorcom o zmianę funkcji na danym terenie. To po pierwsze. Po drugie – osoba kupująca nieruchomość otrzymała decyzję z dnia 2 listopada 2017 r., gdzie ustalono warunki

zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie wielofunkcyjnego obiektu usługowego Zespołu Centrum Rekreacji na działce 100/1 obręb 5 przy ul. Kasprowicza. Czyli nieprawdą jest w takim bądź razie, to iż Rada nie podejmując dzisiaj jednej uchwały, czy odrzucając uchwałę intencyjną, czy idąc dalej - pozwalając na podział terenu na dwie działki, dwie uchwały, z wyłączeniem jednej działki będzie działała na szkodę przedsiębiorcy tak, jak otrzymali wszyscy radni, jak również i prezydent pismo z Kancelarii Prawnej Pana Andrzej Kornasa, który informuję, że radni doprowadzą do wielomilionowych strat w działalności owego przedsiębiorcy? Czyli działamy w zakresie prawa, Pani Naczelnik? Proszę o odpowiedź.”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: Szanowni Państwo Radni, jeśli chodzi o to pierwsze pytanie, analiza zasadności nie była załącznikiem do uchwały inicjującej. Ona została Państwu Radnym przedstawiona po to, żebyście Państwo znali tok i pewne uzasadnienie tej uchwały inicjującej. Pan Prezydent jest po prostu ustawą zobowiązany do przeprowadzenia takiej analizy przed przedstawieniem Państwu Radnym uchwały inicjującej, bowiem uchwały inicjujące przystąpienie do sporządzenia planu mogą być inicjowane przez Pana Prezydenta bądź przez Państwa Radnych. W tej sytuacji była ona zainicjowana przez Pana Prezydenta. Bowiem do Pana Prezydenta wpływają wnioski o zmianę planu miejscowego. Jeśli chodzi o tą zmianę – tutaj wyraźnie były wyartykułowane wnioski, jakie wpłynęły o sporządzenie zmiany tego planu miejscowego. I one odnosiły się i mówiły wprost, wnioskodawca zawniósł o zmianę przeznaczenia planu miejscowego i Państwo Radni głosując za uchwałą inicjującą mieliście świadomość, w jakim kierunku będą szły zmiany tego planu miejscowego. Zatem te zmiany planu miejscowego jakby wypełniają wolę wnioskodawców”.

Pani radna Izabela Zielińska: „Pani Naczelnik odwołując się do Pani słów, to rozumiem, że dla tego terenu jest obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego i studium. Sama Pani to dzisiaj potwierdziła. Czyli przedsiębiorca może prowadzić działalność gospodarczą i realizować zamierzoną działalność - inwestycję na terenie, w którym kupił tę nieruchomość? Może, czy nie może?”. Czy Radni stoją na przeszkodzie przedsiębiorcy dzisiaj?”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Dzisiaj obowiązuje plan miejscowy z takimi zapisami, jak macie Państwo zacytowane w tej lewej kolumnie uzasadnienia tej uchwały i może je inwestor realizować”.

Pani radna Izabela Zielińska, ad vocem: „Pani Naczelnik ma Pani rację, bo my też otrzymaliśmy informację, że pismem z dnia 15 stycznia 2014 Firma Akces Andrzej Kornas wystąpił z wnioskiem o rozważenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania Uzdrowisko Wschód poprzez dopuszczenie na działkach numer 100/1 i 100/2 funkcji mieszkaniowej oraz usług turystyki, wypoczynku i handlu poprzez lokalizacje budynków mieszkalnych wielorodzinnych z dopuszczeniem budynków hotelowych i apartamentowych. Więc chyba konsekwencją tego w dniu 3 listopada 2015 r. w wyniku przetargu podpisano umowę o dzieło z Panem Andrzejem Późniakiem na opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Wschód obejmującego teren działki firmy Akces Andrzej Kornas. I projekt planu obejmował budynki mieszkalne wielorodzinne z dopuszczeniem usług. To ile razy będzie jeszcze zmieniano się nazewnictwo w ramach jednej nieruchomości, bo ja odnoszę wrażenie, że Radni ciągle dostają po pierwsze: inne informacje i zmieniane są w między czasie pomiędzy sesjami zapisy w projektach uchwał?”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Szanowni Państwo, macie pełną informację i nic nie jest zmieniane. Tak, jak Pani przywołała zapisy wniosku osoby zainteresowanej, w jakim kierunku oczekiwaliby zmian tego planu miejscowego, czyli jakby poświadcza Pani, że Państwo Radni posiadaliście taką wiedzę. Odczytała Pani wniosek zainteresowanego, który był przedstawiany właśnie do uchwały inicjującej. I rzeczywiście projekt planu miejscowego, który był procedowany poprzez uzgodnienia i opiniowania, jak również wyłożony do publicznego wglądu zawierał zapisy, które również wskazywały na tym terenie po zmianie planu zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę usługową i usług turystycznych. W wyniku uwag, jakie wpłynęły podczas wyłożenia tego projektu planu do publicznego wglądu, Pan Prezydent rozstrzygnął te uwagi i wyeliminował możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Więc Państwu do uchwalenia jest przedstawiony projekt dokumentu, który właśnie nie zawiera już tego elementu, o który wnioskował zainteresowany”.

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Pani Naczelnik ja mam w zasadzie jedno pytanie. Co prawda Pani powiedziała, że analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie była załącznikiem. Faktycznie w projekcie uchwały inicjującej załącznikiem był tylko załącznik mapowy. To, jak to się ma do decyzji wtedy podjętych przez radnych, bo Pani zdaje sobie sprawę, że radni podjęli swoją decyzję biorąc pod uwagę zapisy zawarte w tej analizie. I dla mnie to jest trochę dziwne stwierdzenie, że ta analiza na dobrą sprawę według Pani słów ona praktycznie jest niepotrzebna”.

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Szanowni Państwo Radni, ja nie powiedziałam, że ta analiza jest niepotrzebna tylko powiedziałam, że ona nie była załącznikiem do uchwały inicjującej. Pan Prezydent jest zobowiązany ustawą przygotować taki materiał i przedstawił Państwu wraz z projektem uchwały inicjującej, abyście Państwo z niego zrozumieli tok jakby działań Pana Prezydenta, który przygotował dla Państwa ten projekt uchwały inicjującej. Analiza zawiera informacje na temat, co jest w obecnie obowiązującym planie miejscowym, jakie są zapisy w studium uwarunkowań, jakie były złożone wnioski o zmianę planu, czyli w jakim kierunku będą zmierzały potencjalne zmiany, jeżeli Państwo Radni przyjęlibyście projekt uchwały inicjującej. I Państwo na podstawie tych informacji przyjęliście uchwałę inicjującą, czyli zezwoliliście Panu Prezydentowi na opracowanie projektu planu miejscowego, który jakby miał uwzględnić te wnioski osób zainteresowanych i dokonać zmian obecnie obowiązującego zapisu planu miejscowego.”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Pani Naczelnik ja rozumiem to, co Pani mówi tylko chciałbym, żeby również mnie Pani zrozumiała. Radni podejmując decyzję w 2015 r. oparli się na analizie, którą Pani nam dostarczyła i to było podstawą. Dzisiaj natomiast zapisy w tejże analizie zostały częściowo zmienione i to też było powodem dyskusji na komisjach komunalnych, Pani zresztą na tych komisjach zawsze jest. I doszło do tego, że radni nie byli w stanie podjąć jakiegokolwiek decyzji. Mało tego, wielokrotnie na tej komisji zwracałem się z prośbą do radnych, żeby wypracowali zmiany. Te zmiany nie zostały nigdy opracowane. Więc mnie to trochę dziwi z jednego względu, jeśli chcemy coś zmienić, to proponuję, żeby te zmiany były wnoszone. Jeśli tych zmian nie ma, a radni nie mogą wypracować decyzji, to dla mnie jest to podstawa do tego, żeby wnioskować o uchylenie inicjującej uchwały. I tylko tyle.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Proszę Państwa pierwsza uwaga to jest taka, że na komisjach możemy dyskutować o wszystkim, o wszystko pytać i na wszystkie pytania mogliśmy dostać odpowiedzi. Druga uwag to jest taka, że mieliśmy prawo zgłaszać poprawki do uchwały. Ja przynajmniej zgłaszałem takie poprawki, nie było mnie na ostatniej komisji, ale zrobię to dzisiaj, jeżeli oczywiście będzie taka możliwość. I po trzecie, ja myślę, że nie możemy na sesji prowadzić dyskusji o to w kierunku takim, żebyśmy dokument po dokumencie odpytywali Panią Naczelnik, czy Pana Prezydenta, ponieważ komisje służą temu. A Państwo po prostu dyskutujecie i odnoszę takie wrażenie, że robimy jak gdyby taki skrócony kurs zapoznawania się z procedurą uchwalania uchwał, które dotyczą zmian w planach przestrzennych. Szanujemy się, bo czas biegnie a naprawdę podstawą jakby dyskusji jest zupełnie inny problem, a mianowicie taki, że niektórzy Państwo Radni macie wyrobiony pogląd odnośnie akceptacji tej uchwały a niektórzy Państwo nie i ja uważam, że najwyższy czas, żeby zamknąć dyskusję o co wnoszę i żeby przystąpić do głosowania.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana radnego Henryka Bieńkowskiego o zamknięcie listy mówców.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za zamknięciem listy mówców: głosowało 16 radnych, 1 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Nieobecny Marcin Beńko. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Wniosek przeszedł większością głosów.

Przewodniczący podał, że na liście mówców przed głosowaniem wniosku byli zapisani: Pani radna Izabela Zielińska, Pan radny Krzysztof Plewko i Pan radny Ireneusz Zarzycki..

Pani radna Izabela Zielińska, ad vocem: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przysłuchując się tu wcześniejszym wypowiedziom, to w mojej ocenie, tym bardziej dzisiaj słysząc informację od Pani Naczelnik, że analiza wskazała funkcje w planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicy Kasprowicza i Kołątaja, jak również w studium, to tym bardziej nie widzę żadnych i finansowych i realnych przesłanek gospodarczych na to, żeby ten teren zmienił funkcję zagospodarowania nieruchomości. To po pierwsze. Według mojej oceny zmiany, które są proponowane w obecnej uchwale są za daleko idące, spowodują otworzenie furty co do roszczeń innych przedsiębiorców, tym samym Szanowni Państwo Radni dajmy świadectwo tego, że nie będziemy równo traktować wszystkich przedsiębiorców, bo każdy teraz mógłby przyjść i poprosić o zmianę funkcji na jego terenie. Dlatego też uważam, że podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołątaja jest to kompromis, który zaproponowała Komisja Komunalna. Da nam to możliwość jeszcze raz przeanalizowania wszystkich przesłanek za i przeciw, jak również da możliwość być może poznania nowych faktów w tej sprawie, ponieważ okazuje się, że radni nie wszystko wiedzą. Ja osobiście czuję się przyparta do muru, ponieważ trzy pisma, które wpłynęły z Kancelarii Prawnej w mojej ocenie, to przystawianie pistoletu radnemu, jak ma po prostu głosować. Ja czuję totalny dyskomfort, ponieważ chcę swoje decyzje opierać na dokumentach, na materiałach bazowych i na faktach a nie pod przymusem, czy też w formie próby jakiegoś zastraszenia, utrudnianiem działalności przedsiębiorcy.”

Pan radny Krzysztof Plewko przedstawił zdjęcia z planu obecnie obowiązującego. „Szanowni Państwo pozwoliłem sobie pójść do Wydziału Architektury i poprosić pracownika

z Wydziału Architektury, żeby mi pomógł dotrzeć do planu zagospodarowania aktualnie obowiązującego. I kiedy otworzono komputer i pokazano tam, gdzie jest taka szara działka, to jest Miejska Energetyka Ciepła, gdzie stoją budynki. Z tyłu za tą szarą działką jest następna działka. Gdzie jest składowisko mialu, gdzie są potężne taśmociągi i ta działka akurat tutaj jest zaznaczona jako 5 UT. Ja to rozumiem jako usługowo turystyczna, co dla mnie było zupełny zaskoczeniem. Dlatego pozwoliłem sobie to przynieść na sesję Rady Miasta, bo nie wiem dlaczego to jest na oficjalnych stronach miasta i takie dane tam sam że Ta działka jest pod usługi turystyczne. Proszę pokazać następne zdjęcie i jeszcze jedno. To jest właśnie ta działka pod usługi turystyczne według planu, co mnie bardzo zaskoczyło. Nie wiem, czy to jest błąd, czy pomyłka le tak jest niestety w oficjalnych informacjach na stronie Urzędu Miasta i ja coś takiego zobaczyłem w biurze naszego architekta. Tutaj na początku Pan Prezydent zachwalając tą uchwałę powiedział tak, że musimy to przyjąć, bo jeżeli nie, to wpłynie negatywnie na budowanie zaufania obywateli. Proszę Państwa patrząc na to, jeżeli my w ogóle zgodzimy się na budowę bardzo blisko bez osłony roślinnej, bez zabezpieczenia budynków, które mają powstać z boku i my pozwolimy sprzedać to ludziom, którzy przyjadą z Polski, czy z Kołobrzegu kupią te mieszkania, oni będą mieli do nas pretensje, bo gdzieś słyszałem wypowiedź Pani Wioletty Dymeckiej, że MEC miał możliwość zgłaszania swoich uwag, wniosków i zgłaszał. I cóż z tego, że zgłaszał, ale jeżeli będzie hałasował ponad normę, bo jest to strefa uzdrowska B i tam dopuszczalna norma hałasu (45 Db). To jest praktycznie nic. I patrząc tutaj na te taśmociągi, na te urządzenia, to wiadomo, że ten hałas będzie większy. I teraz, jeżeli my jako Rada pozwolimy na to, żeby tam zostało to zabudowane w ten sposób, że będą ludzie mieszkali, oni będą mieli uzasadnione roszczenia do MEC-u ale tym samym do Miasta. I jeżeli to doprowadzi do tego, że Miejską Energetykę Ciepłą trzeba będzie z tego miejsca przenosić, to my wszyscy będziemy za to płacili, czyli mieszkańcy, którzy czerpią ciepło z Miejskiej Energetyki Ciepłej, czy ciepłą wodę. Jeżeli jednak doprowadzimy do tego, że będziemy musieli tam w trybie pilnym np. przerabiać wszystko na gaz, żeby nie było tego hałasu, to również zapłacimy cenami za energię. Więc to, co powiedział Pan Prezydent, że jeżeli my tego nie uchwalimy, to wpłyniemy negatywnie na zaufanie obywateli, ja uważam odwrotnie, jeżeli my to uchwalimy, to niestety jest takie ryzyko, że narazimy obywateli tego miasta na to, że będą płacili więcej za ciepło i ciepłą wodę. Ja w zupełności popieram Panią Izę w tym, co powiedziała, że jednak tą uchwałę powinniśmy uchylić i przepracować ją jeszcze raz. Ja się jeszcze odniosę do tego, co Pani Architekt mówi – proszę Państwa ja przy sobie mam dokumenty z Pałacu Zdrojowego, bo to też była uchwała intencyjna, też Pani Architekt przychodziła na spotkania na komisje i cały czas nas informowała, że tam jest dopuszczona zabudowa, według jakichś graficznych rysunków, linii nieprzekraczalnych zabudowy 22% powierzchni. Więc my spokojnie podnieśliśmy ręce, że zgadzamy się na zwiększenie do 25% Teraz okazało się, że tam było cały czas poniżej 16 %. Więc ja mam pytanie, czy my mamy głosować, czy pracować jako radni, którzy nie mają wszystkich informacji dostarczonych? Podobnie było wcześniej przy Perle Bałtyku. Szanowni Państwo ja to kierowałem do Najwyższej Izby Kontroli. Kiedy Pani Architekt nam dokumenty dostarczyła jako radnym po prostu z tych dokumentów zniknęła nieprzekraczalna linia zabudowy. My nie mieliśmy możliwości odnieść się do tego, że głosujemy nad czymś, co jest poza nieprzekraczalną linią zabudowy. Kiedy ja poszedłem do Pani Architekt do biura wytłumaczyć to, bo nie chciałem na sesji zajmować czasu, to Pani Architekt powiedziała – trzeba było przyjść tutaj do mnie i zobaczyć. No nie, to jest po prostu karygodne. My musimy mieć dokładne dane i możemy wtedy nad tym pracować. To, co powiedział Sławek Kargul, kiedy pracowaliśmy nad tą uchwałą jeszcze intencyjną też nie

mieliśmy tych wszystkich danych, które powinniśmy mieć. I w tej chwili ja uważam, że ten wniosek radnego Kargula jest uzasadniony i powinniśmy go przegłosować za.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Wydaje mi się, że my czegoś nie rozumiemy. Głosowaliśmy w 2015 r. za. Chcieliśmy wyjść naprzeciw proponowanym przez biznesmenów zmianom w ich kierunku. Urząd Miasta spełnił wszystkie warunki i nam taki przedłożył plan. I my dyskutowaliśmy nad tym, żeby nie hamować tylko zmieniać to, co zostało zapisane, bo nie zgadzamy się generalnie z jednym punktem, drugim punktem, z procentem zabudowy, z dominantą. I my nad tym pracowaliśmy w komisjach. Więc nie wiem po co te uchwałę uchylać? Nie ma żadnego sensu, bo cała praca pójdzie na marne. Wystarczy tylko teraz ten wniosek o uchylenie tej uchwały odrzucić, a podjąć następne trzy uchwały, które dadzą nam szansę uporządkowania naszych życzeń. Nie wiem, czy wszyscy tak bardzo rozumieją, na czym polega cała procedura, bo sądzę, że chyba nie wszyscy, bo my wszystkie te swoje życzenia możemy spełnić w tych następnych trzech uchwałach. Ja nie chcę, żeby 1,5 roku pracy urzędników naszych poszło na marne. Poszły pieniądze i koszty z tym związane na marne tylko dlatego, że niektórzy nie chcą zrozumieć, że można to zrobić, co chcą w następnych propozycjach trzech uchwał. Dlatego ja do Państwa apeluję, żeby ten wniosek odrzucić. Ja tu akurat popieram Pana Prezydenta Wolskiego w tym, co mówi. Popieram również Pana Błaszczyka. Dlatego że nie ma żadnych jakby uzasadnionych podstaw. Ja osobiście mówiłem, że nie będę głosował za zmianami w tej działce, o którą idzie spór, bo uważam, że to na moje rozeznanie nie powinno mieć miejsca i to możemy zrobić, bo to od nas zależy. Więc po co wstrzymać sprzedaż, gdzie miasto może zyskać spore pieniądze na sprzedaży działek. My możemy uporządkować do tego stopnia, że wszyscy osiągną swój cel. A teraz wywalanie (przepraszam za taki kolokwializm) tego planu do góry nogami, to naprawdę nie ma sensu. Dlatego apeluję do Państwa – proszę odrzucmy ten wniosek i przyjmijmy w następnych uchwałach to, co chcemy zrobić.”

Po tym wystąpieniu Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 9 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada w wyniku głosowania nie podjęła uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja.

Po tym głosowaniu Przewodniczący ogłosił przerwę techniczną w obradach sesji. Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Punkt 5 podpunkt 4 – podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja (z terenem elementarnym oznaczonym na rysunku planu symbolem terenu 9UT, U)

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Woźniak - Zastępca Prezydenta Miasta ds. społecznych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji. Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego odrzucenie.
2. Komisja Uzdrowskowa. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak, Przewodnicząca Komisji. Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego odrzucenie.
3. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji. Opinia Komisji była pozytywna.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie wypracował jednolitego stanowiska do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub nie wypracował jednolitego stanowiska do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub będzie zgłaszał poprawki do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie poprze projektu uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Skoro ten projekt jest troszeczkę sprzeczny z następnymi dwoma projektami uchwał w tej samej sprawie, jeżeli chodzi o te same działki, to składam formalny wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad. Przewodniczący Rady poinformował o tym, że Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych i Komisja Uzdrowskowa złożyły wniosek o odrzucenie projektu uchwały,

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana radnego Dariusza Zawadzkiego o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowsko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja (z terenem elementarnym oznaczonym na rysunku planu symbolem terenu 9UT, U).

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało 9 radnych, 10 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek o zmianę porządku obrad nie uzyskał wymaganych 11 głosów za i projekt uchwały pozostał w dalszym procedowaniu.

Pan radny Henry Bieńkowski: „Szanowni Państwo Radni uwzględniając tutaj wniosek Pana Prezydenta, żeby jednak nie wchodzić w problemy kosztowe z uwagi na pracę związaną z opracowaniem planistycznym związanym z tym projektem uchwały nasz Klub wypracował takie stanowisko, że jesteśmy gotowi poprzeć ten projekt uchwały, ale chcielibyśmy

wprowadzić właśnie w tej części, która jest bardzo kontrowersyjna dla Państwa, ponieważ zdajemy sobie z tego sprawę, że pozostałe działki mają jak gdyby swoją zabudowę lub ta zabudowa jest w trakcie realizacji i są wydane pozwolenia na budowę, a prawo nie działa wstecz, zgłosić poprawki o treści:

- w § 6 ust. 1 pkt 2 zmienić 2000 m² na 3000 m²
- w § 7 ust. 1 pkt 2 zmienić 2000 m² na 3000 m²
- w § 23 pkt 2 lit.a wykreślić zapis „pensjonatowe”.
- w § 23 pkt 2 lit.d zmienić „50%” na „40%”.

Poprawki zostały przekazane Przewodniczącemu Rady na piśmie.

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak zgłosiła poprawki na piśmie o treści:

- W § 6 dopisać ustęp 3 o treści: „3. Zakazuje się scalania i podziału nieruchomości na terenie elementarnym 9 UT,U.”
- W § 7 dopisać ustęp 3 o treści: „3. Zakazuje się podziału nieruchomości na terenie elementarnym 9UT,U.”
- W § 23 pkt 2 lit.d liczbę „50” zastąpić „25”.
- W § 23 pkt 2 lit.e liczbę „30” zastąpić „50”.
- W § 23 pkt 2 lit.f liczbę „22” zastąpić „11”.

Pan radny Dariusz Zawadzki zgłosił na piśmie poprawkę o treści:

§ 23 pkt 2 zasady gospodarowania:

a) budynki usługowe z dopuszczeniem funkcji hotelowej nie większej niż 20% powierzchni użytkowej obiektu oraz obiekty i urządzenia sportowo – rekreacyjne.”

Przewodniczący w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wnioski Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych i Komisji Uzdrowiskowej o odrzuceniu projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za odrzuceniem projektu uchwały głosowało 7 radnych, 10 przeciw odrzuceniu, 3 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada w wyniku głosowania nie odrzuciła projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja.

Prezydent Miasta z uwagi na dużą ilość wniosków poprosił o przerwę na zapoznanie się ze zgłoszonymi przez radnych wnioskami i ich weryfikację. Pan Prezydent poprosił o 20 minutową przerwę

Natomiast Pani radna Wioletta Dymecka zgłosiła wniosek o godzinną przerwę w obradach. Za godzinną przerwą głosowało 6 radnych, 14 było przeciw. Wniosek nie został przez Radę przyjęty.

Przewodniczący na wniosek Prezydenta Wolskiego ogłosił 20 minutową przerwę w obradach, do czego miał prawo zgodnie ze Statutem Miasta.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i udzielił głosu Pani radnej Karolinie Szarłatcie – Woźniak i Panu radnemu Dariuszowi Zawadzkiemu, którzy jeszcze raz przedstawili zmodyfikowane poprawki do projektu uchwały.

Za zgodą Rady Przewodniczący zarządził głosowania nad zgłoszonymi poprawkami.

Poprawka Pana radnego Dariusza Zawadzkiego o treści:

§ 23 pkt 2 lit.a) dopuszczenie funkcji hotelowej nie większej niż 20% powierzchni użytkowej obiektu,”

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 10 radnych, 10 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie dokonała rozstrzygnięcia.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Pana radnego Henryka Bieńkowskiego o treści: - w § 23 pkt 2 lit.a wykreślić wyraz „pensjonatowe”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 12 radnych, 5 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę.

Poprawka zgłoszona przez Pana radnego Dariusza Zawadzkiego o treści:

§ 23 pkt 2 lit. d) wpisać: „powierzchnia nie większa niż 20 %”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 9 radnych, 10 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie przyjęła poprawki.

Poprawka zgłoszona przez Panią radną Karolinę Szarłatę – Woźniak o treści:

W § 23 pkt 2 lit.d liczbę „50%” zastąpić „25 %” i wtedy będzie „nie większa niż 25%”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 9 radnych, 10 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie przyjęła poprawki.

Poprawka pierwsza zgłoszona przez Pana radnego Henryka Bieńkowskiego o treści: „W § 23 pkt 2 lit.d zmienić „50%” na „40%”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 18 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę.

Poprawka zgłoszona przez Pana radnego Dariusza Zawadzkiego i Panią radną Karolinę Szarłatę – Woźniak o treści: § 23 pkt 3 lit.e – „Powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 50%”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 9 radnych, 10 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie przyjęła poprawki.

Poprawka druga zgłoszona przez Pana radnego Dariusza Zawadzkiego i Panią radną Karolinę Szarłatę – Woźniak o treści: § 23 pkt 2 lit. f „wysokość zabudowy do 18 m”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 9 radnych, 10 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie przyjęła poprawki.

Poprawka trzecia zgłoszona przez Pana radnego Dariusza Zawadzkiego i Panią radną Karolinę Szarłatę – Woźniak o treści: W § 6 i § 7 dopisać ustęp 3 o treści: „3. Zakazuje się scalania i podziału nieruchomości na terenie elementarnym 9 UT,U.”

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 9 radnych, 10 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada nie przyjęła poprawki.

Poprawka Pana radnego Henryka Bieńkowskiego o treści:

„W § 6 i § 7 zamienić 2000 m² na 3000 m²”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła poprawkę.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja wraz z poprawkami Pana radnego Henryka Bieńkowskiego przyjętymi przez Radę:

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 8 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddała radna Aneta Cieślicka. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/488/17 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja wraz z poprawkami.

W tym miejscu Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu radnemu Henrykowi Bieńkowskiemu, który zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja – punkt pkt 5 podpunkt 5 i projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja (bez terenu elementarnego 9UT,U) – punkt 5 podpunkt 6.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym Pana radnego Henryka Bieńkowskiego w sprawie dokonania zmiany porządku obrad poprzez zdjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg –

Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja zawartego w punkcie 5 podpunkt 5 porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wnioskiem o zmianę porządku obrad głosowało 11 radnych, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Aneta Cieślicka, Marek Młynarczyk, Krzysztof Plewko, Karolina Szarlata – Woźniak, Małgorzata Zajączkowska, Dariusz Zawadzki i Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym i tym samym zdjęła z porządku obrad projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja (pkt 5 podpunkt 5 porządku obrad).

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym Pana radnego Henryka Bieńkowskiego w sprawie dokonania zmiany porządku obrad poprzez zdjęcie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja (bez terenu elementarnego 9UT,U) – punkt 5 podpunkt 6.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wnioskiem o zmianę porządku obrad głosowało 11 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Aneta Cieślicka, Marek Młynarczyk, Krzysztof Plewko, Karolina Szarlata – Woźniak, Małgorzata Zajączkowska, Dariusz Zawadzki i Izabela Zielińska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada dokonała zmiany porządku obrad zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym i tym samym zdjęła z porządku obrad projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu położonego pomiędzy ulicami J. Kasprowicza i H. Kołłątaja (bez terenu elementarnego 9UT,U) (punkt 5 podpunkt 6 porządku obrad).

Punkt 5 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg obejmującego tereny położone pomiędzy torami kolejowymi relacji Kołobrzeg – Białogard a obrębem ewidencyjnym Kądzielno w gminie Kołobrzeg

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.
2. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak, Przewodnicząca Komisji.
3. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub nie poprze projektu uchwały.

W dyskusji, którą otworzył Przewodniczący Rady udział wzięli:

Pan radny Krzysztof Plewko: „Szanowni Państwo w tej uchwale jest wyznaczony teren, który wchodzi w dawny teren ochronny borowiny, który został w międzyczasie niestety wykreślony. My jako Rada Miasta mamy prawo chronić borowinę a nawet obowiązek i my możemy wyznaczać taki teren, który byłby terenem ochronnym dla borowiny. I niestety zabudowa, którą w tej chwili będziemy dopuszczali ona będzie prowadzona na dużym nachyleniu, które prowadzi w stronę kopalni borowiny i będzie to zagrożeniem dla tej borowiny w zależności od tego, jakie będą opady, jak intensywne i co tam powstanie. Bo praktycznie, jeżeli powstanie jakiegokolwiek osiedle, czy to domów jednorodzinnych, czy wielorodzinnych musi być system kanalizacji i różnego rodzaju instalacje, które niestety będą narażały naszą borowinę na to, że będzie zanieczyszczona i wtedy utracimy praktyczne kopalnie borowiny, co jest według mnie karygodnym błędem, bo my dzisiaj, jeżeli już, to wydajemy jakby pierwszy etap zgody na to, żeby ten teren zabudowywać. Co niektórzy z Państwa byli w poprzedniej kadencji w Radzie Miasta też głosowali nad tym, pamiętam jak, bo były też kontrowersje, również w klubach były podziały. W tamtej kadencji przynajmniej została przegłosowana strefa ochronna borowiny, że nie może być zabudowana, niestety prawo tak zostało zmienione przez poprzednich urzędników Ministerstwa Środowiska, że potraktowali w nowej ustawie borowinę leczniczą, czyli nasze złoto, jak żwir. I w tej chwili kopalnia borowiny leczniczej w Kołobrzegu jest po prostu traktowana jak żwirowisko, nie ma żadnej ochrony, jeżeli my tego nie zrobimy, czyli radni, bo my mamy taką władzę. Ja mam na piśmie z Ministerstwa Zdrowia informację, że my właśnie jako samorząd lokalny mamy możliwość i mamy prawo nawet obowiązek chronić borowiny. Teraz, jeżeli my dopuścimy tam zabudowę, ja nie wiem, jakie to będzie zagrożenie – może być to niskie, bardzo niskie bądź wyższe, ale zawsze, jakieś zagrożenie jest. I dlatego uważam, że tutaj powinniśmy zostawić to, jak jest. Mamy pytanie jeszcze do Pani Architekt – gdyby ta uchwała nie przeszła i zostałoby tak, jak jest, jak wygląda wtedy sytuacja możliwości zabudowy przy studium zagospodarowania, które w tej chwili mamy?”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje dwie procedury przeznaczania terenów: jedna to jest plan miejscowy i to w zasadzie jest najważniejsza kwestia, do której powinniśmy dążyć i zmierzać. W przypadku braku planów miejscowych ustawa przewiduje, że wójt, burmistrz, prezydent może wydać decyzję o warunkach zabudowy.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Pani Architekt, ale czy w tym przypadku prezydent będzie mógł wydać decyzję o warunkach zabudowy?”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Trudno tak odpowiedzieć, ponieważ to następuje w trybie postępowania administracyjnego, muszą być złożone odpowiednie dokumenty, które muszą być zbadane, przeanalizowane. W takim trybie dokonuje się analizy dobrego sąsiedztwa i wtedy można odpowiedzieć, czy rzeczywiście zostanie przygotowany projekt decyzji o warunkach zabudowy pozytywnej, czy też odmowa wydania takiej decyzji.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Pani Architekt mnie się wydaje, że na podstawie przepisów, które mamy nie jest trudno powiedzieć, że praktycznie prezydent nie będzie mógł wydać warunków zabudowy, bo warunkiem uzyskania decyzji o warunkach zabudowy jest spełnienie wszystkich warunków, które są zamieszczone w art. 61. I tam jest kilka warunków i trzeba wszystkie spełnić. Pierwszy, to jest co najmniej jedna działka sąsiednia dostępna z tej samej drogi publicznej, która jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji parametrów. Takiej działki tam nie ma, czyli już jedna rzecz wypada. Drugi punkt – teren ma dostęp do drogi publicznej. Z tego, co wiem ten teren nie ma, bo od drogi publicznej jest oddzielony przez naszą kopalnię borowiny. Także z tego przepisu widać jasno i wyraźnie, przynajmniej ja to tak rozumiem i proszę powiedzieć, czy mam rację, czy nie, że prezydent nie będzie mógł wydać warunków zabudowy co do tej działki. Przypominam, że działka jest działką rolniczą, chyba że w między czasie została odrolniona, ale ja przynajmniej na ten temat nic nie wiem.”

Pani Monika Sielewska, Naczelnik Wydziału UA: „Panie radny rzeczywiście jest pięć punktów, które musi być spełnione łącznie, aby móc wydać te decyzje. Jeśli chodzi o dostęp do drogi publicznej, to nie oznacza, że on musi być bezpośredni, działka musi przylegać do pasa drogowego. Kwestia dostępu do drogi publicznej może być uregulowana w inny sposób poprzez ustanowienie odpowiednich służebności, użyczenia itd. Kwestia dobrego sąsiedztwa, czyli dostępu z tej samej drogi publicznej działko tożsamo zagospodarowanej trudno odpowiedzieć w tym momencie, kiedy się nie ma wniosku i nie jest sprecyzowane o co wnioskodawca występuje, czy występuje o zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, czy zabudowę siedliskową, czy też inną. Dlatego ja Panu nie odpowiem w tej chwili, czy można. Jak jest wniosek określony, sprecyzowany, wykreśla się odpowiedni obszar analizy i wtedy się patrzy, czy rzeczywiście wszystko po kolei jest spełnione.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Pani Architekt ma Pani rację, z tym że tutaj mogła by być dopuszczona zabudowa siedliskowa, ale z tego, co my mamy w dokumentach tam nie ma takich planów, że inwestor będzie chciał zabudowywać tą działkę siedliskowo. Jest jasno i wyraźnie powiedziane – zabudowa rezydencyjna i budynki wielorodzinne na samej górze działki. Więc tutaj nie ma nic powiedziane o tej zabudowie zagrodowej. Dlatego według tych przepisów tak, jak ja to widzę prezydent nie będzie mógł wydać warunków zabudowy. I generalnie gdybyśmy tego planu nie ustalili, to wtedy mamy gwarancję, że borowina będzie bezpieczna. Ja cały czas podkreślam o borowinie i my generalnie jako miasto, jako uzdrowisko nawet w najmniejszym stopniu pójdziemy w kierunku zagrożenia borowiny, to jest bardzo niezrozumiałe, że urzędnicy, czy Rada Miasta nie patrzą na dobro uzdrowiska, na dobro miasta, już nie mówię o dobru środowiska i o tym, jakie rośliny tam występują. Chcę jeszcze jedną rzecz przypomnieć, to żeście Państwo zaznaczyli do samej drogi, która

przebiega, czyli wchodząc w teren, który poprzednio był jakby chroniony obszarem ochronnym, tam są grądy jesionowo - olszowe, które są chronione dyrektywami unijnymi. I Państwo też weszliście w ten teren, dla mnie jest to coś karygodnego i niedopuszczalnego, że w ten sposób przygotowuje się tego typu dokumenty planistyczne.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Szanowni Państwo Radni, na początek chciałem powiedzieć, że tam znajdują się ogrody działkowe. Ja też byłem zaskoczony, kiedy pewnego dnia zobaczyłem, że powstaje tam osiedle mieszkaniowe „Słoneczny Brzeg”. Ono powstaje dosłownie przez tory i graniczy z tymi terenami, o których dzisiaj dyskutujemy. Dlatego rodzi się pytanie, jakie warunki spełni inwestor skoro dostał zgodę na wybudowane osiedla w tamtym terenie i to osiedle powstaje. Okazuje się, że nie ma problemu, jeśli chodzi o spełnienie tych warunków, o których mówił przedmówca. Nasz klub będzie popierał ten projekt uchwały li tylko z jednego powodu, ja osobiście ale myślę, że niektórzy z Państwa Radnych mają doświadczenie o to takie, że jeżeli prezydent zacznie procedurę w oparciu o decyzje o warunkach w ogóle nie będziemy mieli wpływu na to, żeby przedsięwzięcie cały proces uzgadniania, ustalania warunków i parametrów zagospodarowania tego terenu. Gdy się dzisiaj zgodzimy na ten projekt uchwały będziemy musieli otrzymać wszystkie dokumenty i będziemy je analizować. Nie musimy tamtej uchwały, która powstanie po uzgodnieniach przyjąć, będziemy mieli prawo ją również nie przyjąć, czyli krótko mówiąc decyzja jeszcze nie zapadła. Natomiast będziemy mieli możliwość przedsięwzięcia wszystkich materiałów, aktów prawnych, które będą konstruowane w związku z wydaniem tej uchwały i przygotowaniem tej uchwały. Stanowisko naszego klubu wynika z tego, żeby mieć wpływ i kontrolę na proces decyzyjny zagospodarowania tego terenu.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie radny odniósł się Pan do tego, że będziemy mieli możliwość ingerowania. Właśnie przed chwilą był taki przykład, jaką mamy możliwość, kiedy uchwała intencyjna została podjęta wcześniej. W tej chwili inwestor po prostu wylobbował u większości radnych głosowanie za i spokojnie sobie przeforsował to, co chciał. I tak samo będzie tutaj, proszę się nie okłamywać. Jeżeli Pan mówi na temat osiedla, które powstało z drugiej strony torów, to jeżeli Pan tak daleko poszedł, to proszę powiedzieć, na jakiej podstawie tam została wydana decyzja o warunkach zabudowy, bo na pewno na jakiejś podstawie została wydana? Jak dajemy przykład, że powstało osiedle, to ja chciałbym wiedzieć, dlaczego ono tam powstało? Jeżeli nie wiemy, dlaczego powstało, to proszę nie dawać takiego przykładu.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Szanowni Państwo nam wszystkim borowina leży na sercu i wszystkim nam zależy, żeby borowina nie została naruszona. Natomiast uważam, że nie jest zasadne stawianie tezy, że zabudowa Mirocic będzie zagrożeniem dla borowiny i że stracimy tą kopalnię borowiny. Podjęcie tej uchwały pozwoli wypowiedzieć się w tym temacie kompetentnym fachowcom i różnym instytucjom, czy zabudowa będzie, czy nie będzie, w jaki sposób prowadzić inwestycję, żeby borowina zagrożona nie była. Natomiast myślę, że bardzo nieeleganckie jest Panie radny Plewko mówienie tutaj, że inwestor lobbuje. Ja sobie nie życzę, żeby mnie Pan w ten sposób pomawiał jako radna Rady Miasta, ponieważ ani poprzedni inwestor ani inwestor, w którego sprawie procedujemy uchwałę nie lobbował u mnie w tej sprawie.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Pani radna, nie wiem skąd Pani przybyła, bo ja nie mówiłem o tym, że z Panią lobbował inwestor jakkolwiek. Mnie chodziło o to, że chodził inwestor po

radnych i lobbował, bo ma takie prawo i wylobbował to, co wylobbował. Nie wskazywałem radnych ani Pani ani żadnego innego radnego, wiemy że przegłosowano większością. I jest to dzięki lobbowaniu. Lobbowanie nie jest zakazane. Po to jesteśmy, że mamy się spotykać i wysłuchać inwestorów też. Lobbowanie to nie jest nic złego. A Pani poprzednio też głosowała wbrew woli poprzedniego inwestora, a teraz rozmawiamy o tym, że różnie to bywa i nawet inwestor może faktycznie przekonać radnego, bo radny nie musi wszystkich faktów znać tych za i tych przeciw. I kiedy przyjdzie inwestor, który swój teren zna i wie np. co może ukryć, co może pokazać, to wylobbuje swoje, bo takie ma możliwości i ma takie prawo i nikt mu tego nie zakazuje. Radny ma prawo podjąć decyzję i nikt tu Pani nic nie zarzuca. Jeżeli chodzi o borowinę, o Mirocice jestem ciekaw, czy Pani tam była i czy wie, w którym miejscu rosną storczyki, w którym miejscu są grądy grabowo – olszowe, bo to jest bardzo ważne.”

Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak: „Panie radny obserwując Pańskie ostatnie wystąpienie w tematach również lobbowania, czasami trudno stwierdzić, czy lobbowanie jest dobre, czy nie jest dobre, dlatego pozostawiam to bez komentarza. Odpowiadając na Pana pytanie, czy byłam na Mirocicach? Nie proszę Pana, ponieważ jest to teren prywatny a nie mam zwyczaju wchodzenia bez zaproszenia na cudzy teren. Dlatego nie mam zamiaru tam wchodzić bez zaproszenia i patrzeć, gdzie tam rosną storczyki i w jakiej ilości. Natomiast zdam się tutaj w pełni na wyspecjalizowane instytucje, które w tej sprawie będą zabierały głos i oprę się na dokumentacji.”

Pan radny Jacek Kalinowski zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Za wnioskiem zgłosowało 13 radnych, 3 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Głosu nie oddali radni: Aneta Cieślicka i Wiesław Parus. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przed głosowaniem wniosku na liście mówców byli zapisani radni: Artur Dąbkowski, Dariusz Zawadzki, Ireneusz Zarzycki i Krzysztof Plewko.

Pan radny Artur Dąbkowski: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Klub nie wypracował jednolitego stanowiska, ale większości z nas idzie w tym kierunku, o którym mówiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak i Pan radny Henryk Bieńkowski. Oczywiście jest mniejsze ryzyko, kiedy te wszystkie instytucje się przyjrzą temu wszystkiemu niż, żeby było tak, jak jest i wtedy prezydent będzie lub nie będzie mógł podjąć decyzję samodzielnie. Z drugiej strony chcę podkreślić, że jako Rada mamy prawo dokonywać zmian różnych w tym również przygotować, jeżeliby była taka wola większości zmianę studium dla tego obszaru. Oczywiście wiąże się to z jakimiś odszkodowaniami i żeby tam powstał Ekopark.”

Pan radny Dariusz Zawadzki: „Miałem powiedzieć na inny temat, ale jestem troszeczkę zszokowany wypowiedzią kolegi radnego, bo wcześniej jak rozmawialiśmy stwierdził, że każdego przedsiębiorcę trzeba jednakowo traktować, dał dzisiaj wyraz temu na sesji, że przedsiębiorca dostał dokładnie to, co chciał, o co wnosił a teraz raptownie próbuje zmienić studium, żeby zabronić drugiemu przedsiębiorcy się rozwinąć. Więc apeluję o odrobinę konsekwencji w działaniu radnego, bo przypominam, że Pan działa na rzecz miasta i składał Pan taką przysięgę a nie na rzecz jednego przedsiębiorcy. A wracając do sprawy, to Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak i Pan radny Henryk Bieńkowski mają rację jeżeli chodzi o to, że jeżeli przystąpimy do planu zagospodarowania na ten teren, to teoretycznie Rada Miasta ma wpływ na to, co tam może się znaleźć, możemy ograniczyć pewne procenty zabudowy, wysokość, szerokość itd., ale z drugiej strony nie mogę się oprzeć wrażeniu i nie zgodzić się z radnym Krzysztofem Plewko, może to zszokuje wszystkich, ale po raz pierwszy

się z nim zgadzam, że dzisiaj na tej sesji przed chwila w tych sprawach dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Kołłątaja, Kasprowicza widać, jak skuteczny jest lobbing inwestora. I nikt mi nie zaprzeczy, że tego lobbingu nie było, bo niektórzy z Państwa się przyznali, że spotykali się z przedsiębiorcą. Dlatego intencje Pana radnego Henryka Bieńkowskiego i intencje Pani radnej Karoliny Szarłaty – Woźniak są jak najbardziej zasadne, ale czy później w praktyce będą skuteczne – nie wiem, to się okaże. Raczej śmiem wątpić, wszystko zależy od intensywnego lobbingu właściciela.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tutaj popieram wątpliwości, które powiedziała Pani radna Szarłata – Woźniak w stosunku do lęku o tę borowinę kolegi Plewki. Według mnie i mojego doświadczenia a mam spore, to zabudowa tam ma być rezydencjonalna, więc podejrzewam, że będzie bardziej dbała o borowinę niż kiedyś była chlewnia. Panie radny Plewko, tam kiedyś była chlewnia i ona nie zanieczyściła tej borowiny. Więc, jak teraz powstanie zabudowa taka, to powiem Panu, że jest to bezpieczniejsze. Nie była w tym miejscu, trochę dalej, ale była. Teraz jej nie ma na szczęście.”

Pan radny Krzysztof Plewko: „Panie radny Zarzycki, ja wiem, że była chlewnia i wie gdzie była. Ja tą chlewnię przerabiałem już wielokrotnie, bo jeżeli chodzi o Mirocice, to ten temat leży mi na sercu od wielu lat. Zgłaszaliśmy zastrzeżenia też do RDOŚ. Rada Miasta wymusiła zrobienie inwentaryzacji roślin, tam jest wiele roślin ściśle chronionych. I co się okazało? Kiedy Rada Miasta poprosiła o wykonanie inwentaryzacji, inwentaryzacja została rozpoczęta pod koniec lata, a w grudniu wjechały buldożery w trakcie inwentaryzacji, która miała trwać rok czasu i rozplantowały wszystko na samej górze, co było na strzelnicy i gdzie były również rośliny ściśle chronione. I tak postąpił inwestor. Dlatego ja się obawiam wielu rzeczy. My zgłosiliśmy to jako Stowarzyszenie Ekologiczny Kołobrzeg do regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, oni byli zbulwersowani i zgłosili to do prokuratury. Prokuratura w trakcie badania ustaliła, że należy to skierować do sądu. Inwestor przegrał w pierwszej instancji w Kołobrzegu, został uznany winnym zniszczenia tego terenu u góry. Kary nie były wysokie. A, że później się odwołał do Koszalina i uchylili wyrok z Kołobrzegu, to uchylili, ale sama RDOŚ i prokuratura uznały, że to było niewłaściwe. My powinniśmy dmuchać na wszystko. Będę prosił, żeby w trakcie prac planistycznych zadbali o tą borowinę.”

Z uwagi na to, że wszyscy, którzy zgłosili się do dyskusji zabrali głos, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg obejmującego tereny położone pomiędzy torami kolejowymi relacji Kołobrzeg – Białogard a obrębem ewidencyjnym Kądzielno w gminie Kołobrzeg:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 1 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Nie głosował radni: Artur Dąbkowski i Małgorzata Zajązkowska. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/489/17 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg obejmującego tereny położone pomiędzy torami kolejowymi relacji Kołobrzeg – Białogard a obrębem ewidencyjnym Kądzielno w gminie Kołobrzeg.

Punkt 5 podpunkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu działek nr 47/2 i 76 w obrębie 5 przy ul. T. Kościuszki

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.

2. Komisja Uzdrowska. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina Szarłata – Woźniak, Przewodnicząca Komisji.

3. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Członek Klubu Zawadzki, która powiedziała, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu działek nr 47/2 i 76 w obrębie 5 przy ul. T. Kościuszki:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Aneta Cieślicka i Dariusz Zawadzki. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/490/17 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg – Uzdrowisko Wschód dla terenu działek nr 47/2 i 76 w obrębie 5 przy ul. T. Kościuszki.

Punkt 5 podpunkt 9 – podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska” dla terenu położonego przy ul. 6 Dywizji Piechoty

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z autopoprawką i uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.
 2. Komisja Uzdrowiskowa. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata – Woźniak, Przewodnicząca Komisji.
 3. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
- Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata - Woźniak Zielińska, Członek Klubu Zawadzki, która powiedziała, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie autopoprawkę Prezydenta Miasta o treści:

Treść § 8 ust. 2 pkt 4 winien przyjąć brzmienie:

„4) składowania, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, za wyjątkiem gromadzenia, składowania, sortowania i przetwarzania rodzajów odpadów oznaczonych następującymi kodami zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1923): 100980, 110501, 120101, 120103, 120104, 150101-150105, 150107, 160117-160120, 160214, 160216, 160601, **170401-170407, 170411**, 191001, **191002**, 191202, 191203, 191205”.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem autopoprawki głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Prezydenta Miasta.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska” dla terenu położonego przy ul. 6 Dywizji Piechoty wraz z przyjętą autopoprawką:

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/491/17 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Kołobrzeg „5 – Trzebiatowska” dla terenu położonego przy ul. 6 Dywizji Piechoty wraz z autopoprawką.

Punkt 5 podpunkt 10 – podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.
 2. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
- Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Członek Klubu, która powiedziała, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały. poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa: **W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.**

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/492/17 w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Punkt 5 podpunkt 11 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy Aleja św. Jana Pawła II)

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.
3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji.
4. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Członek Klubu, która powiedziała, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że członkowie Klubu będą głosować według własnych przekonań.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Pan radny Bogdan Błaszczyk, który powiedział, że w sprawie tego projektu uchwały, to on byłby za utrzymaniem dotychczasowej nazwy ulicy i dlatego Pan radny zapowiedział, że nie weźmie udziału w głosowaniu nad tym projektem uchwały.

Pan radny Ryszard Szufel, Przewodniczący Rady zapowiedział, że z przyjemnością zagłosuje za tym projektem uchwały.

Pani radna Izabela Zielińska: „Szanowni Państwo, zostaliśmy zmuszeni przez obecną partię rządzącą do zmiany nazwy tej ulicy. Wiemy, że nazwa „Wali Młodych” nie może pozostać, więc uszanujmy wolę mieszkańców i nadajmy tej ulicy nazwę „Aleja św. Jana Pawła II.”

Pan radny Sławomir Kargul, Wiceprzewodniczący Rady: „Szanowni Państwo, ja się wstrzymam od głosu. Uważam, że czas na zmiany nazw ulic mieliśmy w 90 roku. Dla mnie ta ulica zawsze będzie ulicą Walki Młodych. Szanuję zdanie osób, które się wypowiadały w sprawie nazw ulic.”

Pan radny Ireneusz Zarzycki: „Szanowni Państwo, nie jeden z nas ma dylemat przy tych głosowaniach. Ja będę głosował za tym projektem uchwały.”

Szczegółowa dyskusja w tej sprawie znajduje się na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji na liście mówców, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy Aleja św. Jana Pawła II):

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Nie głosował p. radny Artur Dąbkowski i p. radny Bogdan Błaszczyk. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/493/17 w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy Aleja św. Jana Pawła II).

Punkt 5 podpunkt 12 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy Jagiellońska)

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.
3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji.
4. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata - Woźniak, Członek Klubu, która powiedziała, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy Jagiellońska):

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 0wstrzymało się od głosu. Nie głosowali radni: Bogdan Błaszczyk, Artur Dąbkowski, Sławomir Kargul. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/494/17 w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy Jagiellońska).

Punkt 5 podpunkt 13 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy ulica Komandorska)

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.
3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji.
4. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Izabela Zielińska, Członek Klubu, która powiedziała, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały..

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Henryk Bieńkowski - Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy ulica Komandorska):

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddali radni: Bogdan Błaszczuk i Artur Dąbkowski. Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/495/17 w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kołobrzegu (dot. nadania nazwy ulica Komandorska).

Punkt 5 podpunkt 14 – podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu Radnych Platforma Obywatelska przedstawiła Pani radna Karolina Szarlata - Woźniak, Członek Klubu, która powiedziała, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały..

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która przekazała, że Klub zajmie stanowisko po wyjaśnieniu wątpliwości, które zostaną przedstawione w dyskusji.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależny Kołobrzeg” przedstawił Pan radny Jacek Kalinowski, Członek Klubu, który przekazał, że Klub nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił Pan radny Marek Młynarczyk – Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub poprze projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Pani radna Wioletta Dymecka: „Szanowni Państwo nasz Klub nie kwestionuje przystąpienia do porozumienia międzygminnego Gminy Gościno, ponieważ od kilku lat funkcjonuje porozumienie międzygminne i wiadomo, że ułatwieniem dla spółki jest prowadzenie działalności na podstawie porozumienia. Natomiast w § 2 jest napisane, że akceptuje się treść porozumienia międzygminnego stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały. Zapytałam na komisji i oczekuję odpowiedzi od Pana Prezesa i zdaję sobie również sprawę, że wszyscy już zawarli takie porozumienie a teraz jest to już tylko powielenie i przystąpienie do tego, co zostało określone. Chciałabym się dowiedzieć, jakie są podstawy prawne w § 4 pkt 2, gdzie mówi się, że spółka MWiK ustali niezbędne przychody dla potrzeb itd. jest wzór obliczeniowy, są inne rzeczy, które sobie strony porozumienia określiły w porozumieniu, natomiast to nie ma nic wspólnego z przepisami rozporządzenia dot. sposobu opracowywania taryf. Proszę mi powiedzieć, jaka jest podstawa prawna przyjmowania własnego wzoru do obliczania taryf? Wyjaśniliśmy tu sprawę tych 140% w punkcie 5. Obawialiśmy się, że jest to zapis, który spowoduje, że wyższe będą koszty finansowane przez inną grupę, ale Pan Prezes Spółki wyjaśnił jeszcze przed sesją, że to pozostałe będzie w formie dopłaty. Jeżeli to ma taki sens, to jak najbardziej można coś takiego ustalić. Wniosek taryfowy i dokument określa rozporządzenie, więc na jakiej podstawie prawnej wprowadzacie Państwo nowy sposób określania wysokości taryf?”

Pan Paweł Hryciów, Prezes Zarządu Spółki MWiK: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. W § 4 jest rozpisana informacja, taka była wola na tamten czas, kiedy był ustalony projekt porozumienia poszczególnych gmin uczestników porozumienia międzygminnego. I to jest związane z § 4 ust. 3, który mówi, że taryfy, ceny i stawki opłat ustala się w taki sposób, aby ich podstawa i na podstawie zakresu świadczonych usług możliwe było obliczenie należności za korzystanie z tych usług. Tutaj jest wyłączony i pokazany podatek z tego względu, że poszczególne gminy z własnych budżetów dopłacają do mieszkańców. To jest powiązane z tym paragrafem, o którym Pani radna wspomniała, czyli podpunktem 5. My płacimy, jako spółka według deklaracji podatkowej do nich podatek, gmina ma informację, jaka to jest wysokość podatku i na podstawie uchwały rady gminy, art. 24 ust. 6 dokonują we własnym zakresie dopłaty z własnego budżetu tak, aby cena jednostkowa dla mieszkańca nie była wyższa od ceny obowiązującej na terenie miasta Kołobrzeg. I tak to gminy robią. Dla przykładu podam, cena dla Gminy Siemyśl wynosi 20,80 zł, gmina dopłaca do wody mieszkańcom 1,73 zł, do ścieków 8,10 zł i mieszkaniec płaci 11,03 zł, co stanowi o 39% więcej w stosunku do naszej ceny, która wynosi brutto 7,91 zł. Dla Gminy Sławoborze cena taryfowa, którą my przedkładamy do gminy tj. 22,57 zł. Dopłata gminy do wody tj. 1,97 zł, do ścieków 8,89 zł. Pani radna cały czas nas obowiązuje ustawa o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków.

Pani radna Wioletta Dymecka: „Pan nie odpowiada na moje pytanie. Przecież rozporządzenie taryfowe mówi wyraźnie, jak się oblicza taryfę. Oblicza się wszystkie koszty i podatek od nieruchomości jest elementem składowym, dzieli się przez ilość metrów i ma pan konkretną cenę. Jeżeli ma to nie przekraczać 140% tego, co w gminie, to całą resztę płaci. Jaka jest podstawa prawna odliczania podatku, przyjmowania schematu wzoru, który jest niezgodny z rozporządzeniem o ustalaniu wysokości taryf? I ja chcę, że pan tu mi podał podstawę prawną, jaka jest a to, jak pan to robi, to ja wiem.”

Pan Paweł Hryciów, Prezes Zarządu Spółki MWiK: „§ 15 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia taryfowego.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Proszę je zacytować. Na komisji prosiłam Pana Prezesa o przygotowanie podstawy prawnej.”

Przewodniczący Rady potwierdził słowa Pani radnej Dymeckiej.

Pan Paweł Hryciów, Prezes Zarządu Spółki MWiK przytoczył zapisy z rozporządzenia taryfowego.

Pani radna Wioletta Dymecka: „To na jakiej podstawie od niezbędnych przychodów odlicza pan podatek od nieruchomości? Przecież pan rozumie, jaka jest różnica?. Panie Prezesie, rozporządzenie mówi wyraźnie, są dokładne tabele, o czym pan doskonale wie, jak się oblicza taryfę. Państwo, jako strony porozumienia wymyśliście jakiś wzór, który nie wiadomo czemu służy? Jest to niezgodne z przepisami prawa, czyli rozporządzeniem w sprawie ustalania taryf. Ja rozumiem cel, ja nie mówię, że ten cel nie został osiągnięty, ale jest to niezgodne z przepisami prawa, bo nie uwzględnia pan wszystkich kosztów.”

Pan Paweł Hryciów, Prezes Zarządu Spółki MWiK: „Pani radna uwzględniamy wszystkie koszty, bo gdybyśmy nie uwzględnili podatku w cenie taryfowej, czyli tak jak podałem dla Gminy Sławoborze 22 zł – spółka by generowała ok. 8 milionów straty rocznie. Uwzględniamy wszystkie koszty tylko przydzielamy je w stosunku do gminy. Jeśli składamy deklarację do Gminy Sławoborze, to tą kwotę podatku pokazujemy tej gminie. Według deklaracji podatkowej dla Gminy Siemyśl ta kwotę dodajemy do ceny taryfowej Gminie Siemyśl.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Ja wszystko rozumiem, że pan to robi zgodnie z tym porozumieniem. Tego nikt nie kwestionuje, ale zapisy tego porozumienia są niezgodne z przepisami prawa, bo rozporządzenie dokładnie mówi, jak ma pan policzyć taryfę”

Pan Paweł Hryciów, Prezes Zarządu Spółki MWiK: „Gmina wiejska Kołobrzeg miała wątpliwości co do kwestii prawnej i pamiętacie Państwo, że radni tej gminy za pierwszy razem nie podjęli uchwały w sprawie porozumienia i to porozumienie nie weszło w życie. Po uzyskaniu dwóch opinii prawnych radni Gminy Kołobrzeg podjęli taką uchwałę.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Panie Prezesie przecież na komisji prosiłam o dostarczenie podstawy prawnej, więc wystarczyło przynieść te opinie prawne.”

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Chciałbym zgłosić taką uwagę, ponieważ poprzednio w zeszłym roku i obecnie pani radna podnosi problem zgodności z prawem tego porozumienia i ustalania taryf przez naszą spółkę, ja myślę, że my tego tu nie przesądzimy, bo rozumiem, że każdy mając swoje doświadczenie obstaje przy swoim poglądzie w tej sprawie. Najrozsądniej jest sprawę przesłać do biura prawnego wojewody, niech on rozstrzygnie tą kwestię i w końcu raz zamknie problem, ponieważ ja bym nie chciał żebyśmy my jako mieszkańcy byli poszkodowani na mocy tego porozumienia i chciałbym mieć jednoznaczną interpretację, czy jest to zasadne? Czy ta taryfa jest poprawna, czy ona nie jest poprawna, bo to jest istotne z punktu widzenia kołobrzeżan, bo na ten temat są różne opinie i ciągle jest problem wyjaśnienia tego w sposób jednoznaczny i pokazania nam wiarygodnej opinii w tej sprawie, bo chyba na tym cały problem polega.”

Pani radna Wioletta Dymecka, ad vocem: „Chciałam zapoznać się z tymi opiniami prawnymi, to po pierwsze. Po drugie, rozpatruję właśnie zgłoszenie tego do sprawdzenia, ponieważ budzi moja wątpliwość, czy rzeczywiście koszty są dzielone prawidłowo, ponieważ w tych taryfach, o których wspominał p. radny Bieńkowski nie były uwzględnione opłaty środowiskowe a muszą być uwzględnione, taki jest przepis prawa. I również tutaj wymyślony, czy skonstruowany sposób, ja nie mówię i nie zarzucam, że nie odzwierciedla kosztów, ale budzi wątpliwości, ponieważ rozporządzenie dokładnie mówi, jak to się wylicza. Także najprawdopodobniej złożymy takie zapytanie po to, żeby rozstrzygnąć, bo jest to porozumienie od wielu lat. Ponadto przypomnę, że Gmina Gościno wygrała długoletni proces z naszą spółką, czyli coś jest na rzeczy. Dlatego warto to sprawdzić, abyśmy następnym razem nie mieli wątpliwości. Nasz klub wstrzyma się od głosu.”

Pan Paweł Hryciów, Prezes Zarządu Spółki MWiK: „Ten paragraf 4 obowiązuje od 2013 r. i ta uchwała nie została zmieniona przez wojewodę a została ogłoszona w marcu 2013 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Także to porozumienie było weryfikowane przez nadzór wojewody i ten paragraf nie uległ zmianie. Zmianie uległa tylko ta kwestia, że dochodzi Gmina Gościno i są kosmetyczne zmiany, które zostały omówione na posiedzeniach komisji przez Panią Pełnomocnik Prezydenta Miasta. Dla nas jest bardzo istotny i myślę, że dla Państwa również § 3 ust. 2 i 3, gdzie mówimy o wieloletnim planie inwestycyjnym, gdzie to właśnie Rada Miasta Kołobrzeg będzie przyjmowała wszystkie plany łącznie z Gminą Gościno. Ważną sprawą jest również zapis w ust. 5, gdzie pisze, że podstawą planowania zakresu rzeczowego inwestycji będzie uchwalona przez Zarząd Spółki MWiK wartość procentowa amortyzacji majątku w danym roku dla całego obszaru działania bez powiązania wartości amortyzacji w poszczególnej Gminie z ilością zaplanowanych zadań inwestycyjnych dla tej Gminy. Dla przykładu podam, że miasto Kołobrzeg generuje ok. 15% odpisu amortyzacji, a w tym roku spółka wykonała inwestycje już albo jest w trakcie realizacji na 4 mln złotych, co stanowi 60% wszystkich środków na inwestycje. W tej chwili te „odpisy”, które są na Siemysłu a taki odpis roczny wynosi 872 tysiące, na Dygowie 960 tysięcy, na Sławoborzu 847 tysięcy, to my pożytkujemy jako spółka na inwestycje namieście Kołobrzeg. I to jest ważny aspekt tego porozumienia. Chodzi o to, abyśmy czytali całe porozumienie. Staramy się trzymać koszty w spółce na takim poziomie, aby podwyżek nie było. Podwyżek nie było od 5 lat. Na zakończenie proszę Państwa Radnych o podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego.”

Pani radna Wioletta Dymecka: „Na spotkaniu, na którym pana nie było pytałam się, czy wojewoda wypowiadał się wcześniej na temat porozumienia. Pani Pełnomocnik powiedziała, że wojewoda wypowiada się tylko merytorycznie, nie wnika w szczegóły. Także nie zaszkodzi, jeżeli jeszcze raz o to zwrócimy i zapytamy o to. Dla nas jest ważne to, aby każdy pokrywał swoje koszty – takie jest założenie rozporządzenia taryfowego.”

Pani radna Krystyna Strzyżewska: „W tym projekcie jest zapisane, że traci moc uchwała z 18 stycznia 2013 r.. Dzisiaj jakby od nowa jest procedowana treść porozumienia międzygminnego, do którego dołącza Miasto Gościno. Nie wynika z tego, czy ktoś już to zaakceptował, czy już się odbyły posiedzenia zainteresowanych gmin uczestników porozumienia?.”

Pani Jolanta Kwiatkowska, Pełnomocnik Prezydenta Miasta poinformowała zebranych, że wszystkie gminy wymienione w załączniku do projektu uchwały podjęły już takie uchwały.

Pani Pełnomocnik powiedziała również, że po to zawiera się porozumienie międzygminne, żeby było można uśrednić z pewnymi warunkami taryfy, natomiast wodociągi muszą absolutnie stosować zasady, które są określone i narzucone rozporządzeniem, które mówi o utworzeniu taryf. Kwestia samego podatku wynika z brzmienia tego załącznika, które zawiera treść porozumienia.

Pan radny Henryk Bieńkowski przekazał, że uczestniczył w tym spotkaniu z radnymi Gminy Kołobrzeg. Ponadto Pan radny poinformował, że trwałość projektu już minęła i Pan radny zapytał, czy jest w ogóle sens trwania w tym porozumieniu.

Pani Jolanta Kwiatkowska, Pełnomocnik Prezydenta Miasta poinformowała, że przy tworzeniu taryfy koszty Miasta Kołobrzeg i Gminy Kołobrzeg są łączone i radni Gminy Kołobrzeg obawiali się tego, że to zostanie rozdzielone.

Pani radna Wioletta Dymecka powiedziała, że Miasto Kołobrzeg i Gmina Kołobrzeg dużo wcześniej zawarły takie porozumienie, a uzasadnieniem tego było to, że obie gminy są połączone wspólną siecią. Pani radna dodała również, że ta sprawa była przedmiotem sporu i sąd przyznał rację spółce.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego:

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Głosu nie oddała radna Wioletta Dymecka.

Przewodniczący stwierdził, że Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/496/17 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego.

Punkt 5 podpunkt 15 – podjęcie uchwały w sprawie wybudowania obiektu spędzania czasu wolnego w Kołobrzegu

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarczych.

Powyższy projekt uchwały opiniowała:

1. Komisja Komunalna. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Dariusz Zawadzki, Przewodniczący Komisji.
2. Komisja ds. Budżetowo – Gospodarczych. W imieniu Komisji opinię przedstawiła Pani radna Krystyna Strzyżewska, Przewodnicząca Komisji.
3. Komisja Oświaty i Kultury. W imieniu Komisji opinię przedstawił Pan radny Wiesław Parus, Przewodniczący Komisji.
4. Komisja Spraw Społecznych i Sportu. W imieniu Komisji opinię przedstawiła pani radna Izabela Zielińska, Przewodnicząca Komisji.

Opinie Komisji były pozytywne i stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych:

Stanowisko Klubu radnych Platforma Obywatelska przedstawiła p. radna Karolina Szarlata-Woźniak, Członek Klubu, która przekazała, że Klub nie wypracował wspólnego stanowiska.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie dla Kołobrzegu” przedstawiła Pani radna Wioletta Dymecka, Przewodnicząca Klubu, która powiedziała, że w treści projektu uchwały nie ma ani jednego słowa o oceanarium.

Stanowisko Klubu radnych Niezależny Kołobrzeg przedstawił p. radny Henryk Bieńkowski, Przewodniczący Klubu, który przekazał, że Klub w dyskusji zgłosi poprawki do projektu uchwały.

Stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość przedstawił p. radny Marek Młynarczyk, Przewodniczący Klubu, który poinformował, że Klub będzie przeciwko temu projektowi uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Szanowni Państwo nasz Klub jest przeciwny temu projektowi uchwały. Nie mamy zastrzeżenia do tytułu, że to jest wybudowanie obiektu spędzania czasu wolnego w Kołobrzegu, bo nie świadczy to o tym, że jesteśmy ustawieni pod kogoś, pod konkretny podmiot. Druga sprawa, którą kwestionujemy to jest to, iż w tym projekcie uchwały od samego początku autorzy, czyli prezydent, stawia problem jednoznacznie – utworzenia spółki miejskiej z ograniczoną odpowiedzialnością, która stanie się wspólnikiem mniejszościowym spółki celowej. Krótko mówiąc – stoimy na takim stanowisku, że problem formy organizacyjno – prawnej powinien być postawiony na samy końcu. Czyli najpierw powinniśmy przeprowadzić procedurę związaną ze zmianą Studium, ze zmianą planu, następnie i myślę, że Urząd jest stać na to, żeby własnymi siłami i środkami albo przygotować procedurę postępowania konkursowego albo zlecić, nie musi tego robić spółka, bo spółka to jest etat, to jest Rada Nadzorcza. Nie wiem, czy Państwo macie już zaplanowane obsady personalne? Ja uważam, że to są zbędne koszty, które będziemy ponosić na początku realizacji tego przedsięwzięcia. I dopiero wówczas, kiedy przeprowadzimy tą całą procedurę i wyłonimy inwestora wówczas miasto może rozważyć przystąpienie do zawarcia umowy spółki celowej zgodnie z kodeksem prawa handlowego. I to jest według mojej oceny sensowne rozwiązanie, dlatego wnoszę, aby w § 3 projektu uchwały wykreślić punkt 1 i punkt 2 a w punkcie 3 i 4 w miejsce „spółka miejska” wpisać „Miasto”. Chodzi o to, żeby miasto, Urząd Miasta był tą instytucją, czy tym podmiotem, który będzie prowadził całe postępowanie, czy ewentualne zlecenie przygotowania tego postępowania przez specjalistyczną kancelarię, czy firmę obsługującą inwestorów. Natomiast uważam, że zbędnym jest tworzenie spółki . szanowni Państwo chcę państwu uświadomić taką o to rzecz, że jeżeli się już zgodzimy dzisiaj na utworzenie spółki i wniesienie aportem do tej spółki nieruchomości gruntowych – 14 hektarów, to momentalnie odcinamy kontrolę społeczną, czy kontrolę Rady Miasta nad tym, co ta spółka będzie robić, bo Rada Miasta nie ma prawa ingerowania w to, co robi spółka, żebyście mieli Państwo tego świadomość. Spółka będzie ponosiła koszty, będzie ustalała procedury, będzie przeprowadzała wszystkie czynności, na co w ogóle nie będziemy mieli wpływu, bo to nie będzie konsultowane ani z Komisjami Rady ani z Radą Miasta. Dlatego jestem przeciwny, żeby w ten sposób przeprowadzić tą procedurę. Jest to zbyt poważna sprawa, żeby pozbyć się jak gdyby wpływu na decyzje, które mają zapadać przy tak ważnej sprawie inwestycji dla naszego miasta.”

Pan radny Bieńkowski przekazał poprawki Przewodniczącemu Rady,

Pani radna Izabela Zielińska zapytała Pana radnego o skutki, jakie niosą za sobą zgłoszone przez niego poprawki.

Pan radny Henryk Bieńkowski: „Naszemu Klubowi chodzi o skreślenie w § 3 punktu nr 1 i nr 2 oraz w § 3 w punkcie 3 i 4 w miejsce zapisu „spółka miejska” wprowadzić zapis „Miasto”. Chodzi o Urząd Miasta, chodzi o Prezydenta Miasta, żeby on był tym podmiotem. A punkt 5 jest taki, że jeżeli przeprowadzimy wszystkie procedury, to wówczas miasto może utworzyć spółkę celową z podmiotem, który będzie wyłoniony w drodze konkursu tak, jak Państwo tu piszecie.”

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja oczywiście zgadzam się z pewnymi rzeczami, o których tutaj mówił p. radny Henryk Bieńkowski. Natomiast chcę Państwu uświadomić jedna rzecz – dzisiaj jesteśmy na etapie procedowania uchwały intencyjnej, która to pozwoli dopiero, żeby Prezydent powołał zespół i żeby ten zespół zaczął pracować konstruktywnie nad działaniami, które będą miały miejsce do tego, żeby dojść docelowo do tego, o czym mówił p. radny Bieńkowski. Jeżeli dzisiaj mówimy o jakiegokolwiek spółce, to nie kto inny, jak Państwo uchwałą będziecie podejmować decyzje, czy tą spółkę powołać, czy nie. Dlatego dzisiaj na tym etapie nie mówmy o tym, czy to będzie spółka tak, czy inna. Za każdym razem, kiedy to będzie wymagało zgody Rady Miasta, to Państwo będą o tym decydować. Na etapie pracy zespołu, a w pracy zespołu brał udział radca prawny takie propozycje zapadły, to wcale niepowiedziane, że na dalszym procedowaniu tego tematu będzie to wyglądało inaczej. Szanowni Państwo, jeżeli dzisiaj będzie powołany ten zespół, to on zacznie pracować. Odpowiadając p. radnej Dymeckiej, dlaczego nie wpisaliśmy „oceanarium”. Dlatego, że jest to obiekt spędzania czasu wolnego, nie tylko oceanarium. Tam jest i afrykanarium i wiele innych rzeczy. Proszę przeczytać protokół z pracy zespołu i tam jasno określiliśmy, co chcemy, żeby było budowane. Nie od razu wybudowane wszystko tylko etapami. Pierwszy etap, to jest to, o czym Pani mówi – budowa oceanarium. Natomiast infrastruktura, która ma być wokół jeszcze, to będzie na końcu. Dzisiaj proszę o to, żebyście Państwo zaakceptowali ten projekt uchwały intencyjnej.”

Pani Krystyna Bremborowicz, mieszkanka Kołobrzegu: „Nie wiem, czy nie za wcześnie mój głos tutaj zabrzmiał. Mówię w imieniu 18 dzierżawców ogródków działkowych na ulicy Wschodniej. Telewizja Kablowa przekazała relację ze spotkania grupy dzierżawców ogródków na Wschodniej. Dowiedzieliśmy się dzięki Panu Markowi Młynarczykowi o decyzji miasta przekazania 14 hektarów pod centrum rozrywki. Dość późno, bo od wczesnej wiosny dopytywaliśmy się, kiedy będziemy mogli się czegoś dowiedzieć. To nieprawda, że myśmy nie wiedzieli o 17 roku. To nie prawda, że się buntujemy. Chce przedstawić opinie, którą tam wyrazili działkowicze. Oznacza to likwidację działek ogrodowych. Na spotkaniu wyraziliśmy tylko swoje opinie. Wysłuchałam uważnie komentarza Rzecznika Prezydenta p. Michała Kujaczyńskiego. Niezbyt dokładnie wsłuchał się w nasze głosy mówiąc, że występujemy przeciw polityce miasta. Te głosy potraktował, jako głosy ogółu dzierżawców od Wschodniej do Ekoparku. Ogół składa się ze szczegółów, a my takim szczegółem właśnie jesteśmy. Wnioskujemy, by zachować ostatni kwartał ogródków 18 w najbliższym sąsiedztwie rezerwatu. Nie wiemy dokąd sięga te 14 hektarów i czy nas obejmuje. Na tej mapce jest to zaznaczone bardzo ogólnie i właściwie wcale nie wiadomo czy droga przebiega wzdłuż torów, czy obok torów, które sektory są tam wyznaczone, bo była bardzo ogólna. Nie wyrażamy swojego zdania na temat planowanej inwestycji, to rola radnych, co tam powstanie – za to biorą odpowiedzialność. Ja występuję w imieniu 18 działkowiczów, ludzi przeważnie w podeszłym wieku i starszych, bo to nasze sanatorium i nasze gabinety zabiegowe. Nasze ogrody stanowią osłonę Ekoparku, położone między bagnami. I nie zyski

nami kierują, ale możliwość odpoczynku. Nie łączymy się z żadnym klubem radnych, w tym partie polityczne nie grają tu żadnej roli. Jeśli 14 hektarów nie obejmuje naszych ogrodów mój głos może być zbędny. Wnioskujemy jednak o zachowanie tego obszaru na dotychczasowych warunkach, choć marzy nam się 10 lat spokoju. Niczego od miasta nie chcemy, swoje powinności wobec Kołobrzeg prawie wszyscy wypełniliśmy. Apelujemy do radnych, by zaakceptowali nasz wniosek, mogą bowiem podjąć decyzję, by wypowiedzenie dzierżawy wydać wszystkim, żeby było sprawiedliwie. Sprawiedliwość ma opaskę na oczach, asekuruje się. Nie chcę widzieć, w kogo trafi wyrokiem. A może podnieść nieco tę opaskę, by jednak coś zobaczyła. I na to liczymy. Dziękuję.”

Pani radna Krystyna Strzyżewska: „Szanowni Państwo. Na dzisiejszej sesji debatujemy nad bardzo ważnym projektem uchwały, który może zmienić i podnieść atrakcyjność Kołobrzegu na wiele lat. Wiadomo również, że wiąże się z tym miejsca pracy, podatki i cała promocja naszego miasta. Powołany został przez Pana Prezydenta zespół, który miał na celu przygotowanie wniosków związanych z tą inwestycją, którą nazwano tutaj „Centrum Atrakcji i Wypoczynku”. Jest to projekt uchwały intencyjnej, ale w tym projekcie mamy już bardzo szczegółowe rozwiązania. Chcemy już rozstrzygnąć, że będzie to spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, czyli rozstrzygamy już jakiś szczegół. Następnie rozstrzygamy powierzchnię działki – konkretną działkę. Następnie mówimy o tym, że wniesiemy tą działkę aportem do tej spółki. I na koniec, że jeszcze zawiążemy spółkę celową. Czyli od intencji przechodzimy już w konkretne rozwiązania. Zespół, który pracował w swoich wnioskach napisał, że rozpatrywał, konsultował, analizował i uważa, że taka forma spółki jest jakby najlepszą formą pomijając wszelkie inne rozwiązania. Uznał je po prostu za chyba nienajlepsze dla tej inwestycji. Ale radni i ja nie otrzymaliśmy wyników tych konsultacji i badań, żebyśmy mogła sobie sama wyrobić własną ocenę. Do tych wniosków były jakieś dwa załączniki, których myśmy nie otrzymali, być może z tego by wynikało. Uważam, że dzisiaj mamy za mało informacji, aby na tym etapie tej uchwały intencyjnej przesądzać o całym procesie inwestycyjnym, który ma trwać według zespołu prawie 5 lat., czyli to już będzie cała następna kadencja. Decydujemy o gruntach, o 14 hektarach gruntów w atrakcyjnym miejscu, które chcemy oddać aportem do tej spółki – już dzisiaj o tym mówimy, bo tak w tej uchwale chcemy zapisać. Jeszcze tu przypomnę, że tutaj nigdzie nie mówimy, że musimy dokonać zmian w studium i w planie. A, co będzie, jeżeli następna Rada nie podejmie takiej uchwały, a my już to wszystko żeśmy przesądzili? Ja proponuje i moje obawy idą tak, jak mojego poprzednika w tym kierunku, że chcemy za dużo szczegółów umieścić w tej naszej uchwale intencyjnej. Ja jestem za tym, abyśmy wznosili obiekty, budowle, budynki, które mają się przysłużyć dla rozwoju miasta, dla podniesienia atrakcyjności miasta. Tu nie chodzi o to, że ja jestem temu przeciwna. Ja tylko uważam, że uchwała intencyjna powinna wyrażać tylko intencje a nie dokonywać szczegółowych rozwiązań. W związku z powyższym proponuję skreślenie całego paragrafu 3. Myślę, że cały zapis § 1, który mówi, że Gmina Miasto Kołobrzeg podejmie wszelkie starania w celu wybudowania tego obiektu zamyka nam sprawę.”

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta, ad vocem: „Pani radna my dzisiaj o niczym nie decydujemy, bo o tym, o czym Pani mówi będziemy decydować na kolejnych sesjach. Jeżeli dzisiaj mówimy o zmianach w studium, to nie kto inny, jak Rada będzie o tym decydować. Jeżeli dzisiaj mówimy o zmianach w planie zagospodarowania przestrzennego, to będzie przedłożony projekt, o którym też Pani będzie decydować. Jeżeli dzisiaj mówimy o tworzeniu spółki, to też będzie projekt, o którym trzeba będzie decydować.”

Pan Przewodniczący Rady: „Panie Prezydencie ja z Panem się zgadzam, ale wyczuwam w Pana wypowiedzi emocje, całkiem niepotrzebnie.”

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta: „U mnie nie ma emocji, jeżeli był to podniesiony głos, to oczywiście przepraszam Natomiast chciałbym o jednym powiedzieć o jednym Szanowni Państwo – wśród tego zespołu był też Państwa przedstawiciel w osobie Przewodniczącego Rady, który brał udział w pracach zespołu. To, co zostało wypracowane przez zespół, to jest propozycja. Wskutek tej uchwały intencyjnej będzie powołany jeszcze raz zespół, który wypracuje kolejne wnioski, który będzie szedł w kierunku takim, żeby to, o czym rozmawiamy wcielić w życie, ale wszystko będzie za zgodą i wiadomością pełną Państwa.”

Przewodniczący Rady poprosił, aby Prezydent odniósł się do poprawek zaproponowanych przez Radnych.

Pan Jerzy Wolski, Zastępca Prezydenta Miasta: „To, co powiedział Pan radny Henryk Bieńkowski powiedziałem, że w pełni popieram. Tak, ja wcześniej powiedziałem Pan Przewodniczący uczestniczył w pracach zespołu. Z czego, to wynikało, żeby powołać najpierw spółkę z o.o. a później celową? Takie były propozycje zespołu, takie były propozycje radcy prawnego weryfikując pewne zadania, które zostały zrobione. To, co Pan radny Bieńkowski mówił, no nie do końca się zgadza z uwagi na to, że tam spółka we Wrocławiu inwestowała. Jak Państwo dobrze wiecie, został kolejny konkurs rozstrzygnięty już – w tej chwili jest podpisana umowa z Gdańskiem. Tam wchodzi w grę do zainwestowania 500 milionów złotych, które to ta sama spółka, która zrobiła oceanarium we Wrocławiu będzie budowała w Gdańsku. Więc tutaj widzimy, że jest kontynuacja i jest prawda, to co mówiła ta spółka, że chce i zamierza wybudować w całym kraju podobne 4 obiekty tematyczne, które w jakiś sposób będą wpisowały się w całość. Także dzisiaj wcale niepowiedziane, że akurat ta sama spółka przystąpi do przetargu, jeżeli konkurs ogłosimy i, że to ta sama spółka wygra. Więc tutaj jakby cały czas jesteśmy na etapie wstępnym tylko dajcie możliwość Szanowni Państwo, żebyśmy zaczęli pracować, żebyśmy zbliżali się a nie tylko mówili. O to tylko Państwa proszę.”

Pan radny Jacek Kalinowski: „Nasz Klub nie ma nic przeciwko tej uchwale intencyjnej tylko, dlaczego ta spółka? Dlatego nasza propozycja o wykreślenie z projektu uchwały zapisu dotyczącego „spółki miejskiej”.

Pan Jerzy Wolski, p. Strzyżewska, p. Kalinowski, p. Dymecka, p. Dąbkowski, p. Plewko, p. Młynarczyk, p. Szufel, p. Błaszczuk, p. Zarzycki.

Dyskusja została nagrana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do tego protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę p. Strzyżewskiej (wykreślić całkowicie par. 3): 11 za, 0 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu.

Rada większością głosów przyjęła poprawkę p. Strzyżewskiej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką w sprawie wybudowania obiektu spędzania czasu wolnego w Kołobrzegu:

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu, 1 głos nieoddany.

Rada większością głosów podjęła UCHWAŁĘ NR XXXIV/497/17 w sprawie wybudowania obiektu spędzania czasu wolnego w Kołobrzegu.

Punkt 6 - Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności między sesjami Radni otrzymali drogą elektroniczną 12 lipca 2017 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7 – Wolne wnioski i informacje:

Przewodniczący przekazał Radzie następujące informacje:

1. 30 czerwca br. do Rady Miasta została złożona drogą elektroniczną petycja Stowarzyszenia walczących o Niepodległość 1956-89 w sprawie przyznania prawa do ulg w gminnym transporcie zbiorowym dla osób, które świadczyły pracę w nielegalnych organizacjach i związkach zawodowych w rozumieniu przepisów do kwietnia 1989 roku, oraz dla osób pozostających bez pracy z powodów politycznych. Zgodnie ze Statutem Miasta rozpatrzeniem petycji zajmie się Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. Dodatkowo zwróciłem się o opinię w tej sprawie do Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych i Komisji Komunalnej.

2. Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg sp. z o.o. przesłał do Rady Miasta Kołobrzeg pismo z dnia 27 czerwca 2017 r., w którym prosi Radę Miasta o wsparcie działań mających na celu dalszy rozwój Portu Kołobrzeg i zapewnienie środowiskom rybackim bezpiecznych i higienicznych warunków pracy. Powyższe pismo skierowałem do Komisji Morskiej i Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych oraz przesłałem do wszystkich Radnych.

3. Związek Małych Portów Morskich w piśmie z dnia 7 lipca 2017 r. dot. wdrożenia pomocy finansowej na realizację zadań statutowych Związku Małych Portów Morskich zwrócił się do Rady Miasta z prośbą o wsparcie działań mających na celu dalszy rozwój małych portów morskich i tym samym zapewnienie środowiskom rybackim bezpiecznych w myśl odpowiednich przepisów i standardów europejskich warunków pracy. Powyższe pismo podobnie, jak poprzednie skierowałem do Komisji Morskiej i Komisji ds. Budżetowo – Gospodarczych. Pismo zostało wysłane do wszystkich Radnych.

Radni nie mieli wolnych wniosków ani informacji do przedstawienia.

Punkt 8 – Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął 34 sesję Rady Miasta Kołobrzeg o godzinie 18¹⁶.

Przewodniczący Rady Miasta Kołobrzeg Ryszard Szufel

Osoba sporządzająca protokół Danuta Nowak